

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Kulturális Bizottság 2006. december 12-én a Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: a Kulturális Bizottság részéről:

Hajdu Imre, a bizottság elnöke
Lendák Lajos Zoltán
Stumpf Gábor József
Darmos István
Tarnavölgyi László
Kiss Endre József
Kovács Gábor bizottsági tagok

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János, alpolgármester
dr. Komáromi Éva, jegyző
Donkó József, szakreferens

Meghívott:

Jósvainé Dr. Dankó Katalin, igazgató
Ladomerszky László, a Tourinform vezetője

Megjegyzés: Ladomerszky László az 1. napirendi pont tárgyalását követően távozott.

Napirend előtt: Hajdu Imre köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, a sorrend megváltoztatását, amellyel a bizottság egyhangúan egyetért.

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés A Művelődés Háza alapító okiratának módosítására
2. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2006. évi költségvetéséről szóló 2/2006. (II.14.) rendelet módosítására
3. Tájékoztató a 2006. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról
4. Sárospatak Város Önkormányzatának gazdasági programja a 2007. január 1-től 2010. december 31-ig terjedő időszakra
5. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2007. évi költségvetési koncepciójáról
6. Javaslat Sárospatak város kitüntető díjairól szóló 22/2003. (XI.03.) rendelet módosítására
7. Előterjesztés a Képviselő-testület 2007. I. félévi munkatervére
8. Támogatási kérelmek:
 - „A középkori Bodrog-parti Athén” című könyv elkészítéséhez támogatási kérelem
 - „Antall József élete képekben” című kiadványhoz támogatási kérelem
 - A Vörös torony kincse c. film forgatásához támogatási kérelem
 - A Csángó-bál megrendezéséhez támogatási kérelem
 - A Hajnalcsillag c. történelmi játék létrehozása
9. Egyéb ügyek:
 - A Képviselő-testület bizottságainak feladata és hatásköre, a bizottságok ügyrendje
 - A Domján-ház, Képtár hasznosításának lehetőségei
 - A Sárospatak Újság újraindítása

Napirend tárgyalása:

1. Előterjesztés A Művelődés Háza alapító okiratának módosítására

Hajdu Imre: Kéri az előterjesztéssel kapcsolatos javaslatokat, kiegészítéseket.

Darmos István: Kifogásolja, hogy az 1. pontban a Bodrog-parti vízi- és szabadidőközpont még A Művelődés Háza kezelésében álló ingatlanként van feltüntetve.

Aros János: A szabadidőközpont vissza fog kerülni A Művelődés Háza kezelésébe, ezért javasolja, hogy az alapító okiratban továbbra is szerepeljen. Jelenleg az Élő Bodrogért Egyesület bérli az ÉVIZIG-től 1+1 évre.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

2/2006. (XII.12.)Kulturális Bizottság

határozata

A Művelődés Háza alapító okiratának módosításáról

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a fenti tárgyú előterjesztés elfogadását.

2. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2006. évi költségvetéséről szóló 2/2006. (II.14.) rendelet módosítására

Zelina Józsefné: Elmondja, hogy törvényi kötelezettségnek tesz eleget a rendelet módosításával.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

3/2006. (XII.12.) Kulturális Bizottság

határozata

a 2/2006. (II.14.) rendelet módosításáról

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a fenti tárgyú előterjesztés elfogadását.

3. Tájékoztató a 2006. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról

Zelina Józsefné: Szintén törvényi kötelezettségnek tesz eleget a tájékoztató elkészítésével. A várható bevételeket és kiadásokat szükséges kiszámolni. Szerepel 250 millió forint hitel, amely év végéig változhat, célja a hitel csökkentése.

Stumpf Gábor József: A kulturális feladatokon belül az állami ünnepek, plakátok, meghívók eredeti előirányzathoz képest magasabb kiadásai felől érdeklődik.

Zelina Józsefné: A kulturális feladatokhoz rendelt összeg és a teljesítés a mérvadó, de azon belül el lehet térni, hiszen egy előirányzatról van szó. A feladaton belül egy-egy tétel átcsoportosítására lehetőség van.

Hajdu Imre: A Végardói Tájház kiadásairól kér bővebb felvilágosítást.

Zelina Józsefné: Egy építési költség és egy eszközbeszerzés szerepel a kiadási oldalon.

Hajdu Imre: Felkéri alpolgármester urat, hogy tájékoztassa a bizottságot a Tájház sorsáról.

Aros János: Elmondja, hogy több, mint 40 millió forintos beruházásról van szó, az épület többször került átadásra, amelyet a Végardói Egyesület használt. Továbbiakban a Polgármesteri Hivatalban kell engedélyt kérni a Tájház igénybevételére. Javasolja, hogy január 1-től a Strandfürdő és Camping kezelésébe kerüljön a Tájház épülete rendezvények lebonyolítása vagy szállások bérbeadása céljából. Ez évben 600 ezer forint volt az épület fenntartási költsége, de bevétel nem mutatkozott.

Darmos István: Önkormányzat vendégei, vagy önkormányzati intézmények vendégei számára szálláslehetőség felől érdeklődik.

Aros János: Igen, van lehetőség e célra történő igénybevételre.

Stumpf Gábor József: A Tájház földszinti részének egyéb funkcióra történő hasznosítását javasolja.

Aros János: Bérbeadási és hasznosítási szabályzatot javasol kidolgozni, amelyben meghatározzák az árakat, a feltételeket, továbbá javasolja, hogy saját egyesületek, szervezetek ingyen használhassák. A tájékoztatóban szereplő Kossuth út 25., Kossuth út 49., Kossuth út 59. és a Kazinczy út 19. szám alatti ingatlanok közül eladást terveznek meghirdetni a közeljövőben. Több, mint 48 db horgásztelek került eladásra. A bekerülési költséget már teljesítette a telkek eladása, innentől kezdve hasznot termel a városnak. Az önkormányzat összes kiadását 70 százalékra teljesítette. Tájékoztatja a bizottságot, hogy támogatási szerződést kötött az önkormányzat a Vízi Kapu rendezvénytér kialakítására 100 millió Ft-os, és a Rákóczi Várbástya rekonstrukciójára 500 millió Ft-os Európa Uniós támogatásból. A fejlesztések támogatásának mértéke 97,5 százalék és a beruházás megvalósítása megkezdődött. Továbbá elmondja, hogy a Retel út 15. sz. ingatlant 5 millió forintért vásárolta meg az önkormányzat a választás előtti utolsó héten, amelyben képviselő-testületi döntés nem született.

Hajdu Imre: Kér a bizottság szavazását a tájékoztatóról.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

4/2006. (XII.12.) Kulturális Bizottság

határozata

a 2006. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a fenti tárgyú tájékoztató tudomásulvételét.

4. Sárospatak Város Önkormányzatának gazdasági programja a 2007. január 1-től 2010. december 31-ig terjedő időszakra

Aros János: Tájékoztatásul elmondja, hogy Déry Zoltán pénzügyi bizottsági tag készítette el a programot, aki sajnos nem tud jelen lenni az ülésen. Kéri, hogy az anyagot első olvasatként tekintsék és várja az ezzel kapcsolatos további javaslatokat, esetleges véleményeket.

Darmos István: Kifogásolja, hogy az oktatás, kultúra, sport c. fejezet a kultúrát nem tartalmazza, amelynek kiegészítését javasolja.

Hajdu Imre: Szeretné, ha egy kulturális koncepció vázlata elkészülne a következő ülésre, és beilleszthető lenne a szóban forgó programba.

Aros János: Tervezik, hogy a gazdasági program interneten való közzétételét, így bárki hozzáférheti véleményét, javaslatát, kiegészítését.

5. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2007. évi költségvetési koncepciójáról

Hajdu Imre: Felkéri Zelina Józsefnét, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Zelina Józsefné: Az országnak még nincs elfogadott költségvetési törvénye, így nehéz koncepciót készíteni. A következő év mindenképpen nehéz lesz, hiszen mind a normatív támogatás, mind a lakosság száma csökkenő tendenciát mutat. Az oktatással kapcsolatban elmondja, hogy a tanuló, gyerekfinanszírozás változik, helyette osztály és csoportfinanszírozás lép életbe. A személyi jövedelemadó helybenmaradó része 10 százalékról 8 százalékra változik, így ez 11 millió forint mínuszt jelent a városnak.

dr. Komáromi Éva: Jelen állapot szerint 14 ezer fő alá csökkent Sárospatak lakossága.

Kovács Gábor: A sportpályát javasolja a Kommunális Szervezethez csatolni, nem pedig az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumhoz.

Aros János: Az Állami Számvevőszék több dolgot javasolt az önkormányzat feladatköréből kivenni, ezek között szerepelt a sportpálya is. Hosszas gondolkodás után született az a döntés, hogy a sportpálya az Árpád Vezér Gimnáziumhoz legyen csatolva, mivel a Kommunális Szervezettel kapcsolatban más elképzeléseik vannak. A jelenlegi struktúra nem megfelelő, de mivel nem sikerült megegyezni az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiummal, ezért javasolja az ügy későbbi tárgyalását.

Kovács Gábor: A sportpálya fenntartását illetően javaslatát azzal magyarázza, hogy a Kommunális Szervezet mindig rendelkezésre állt esetleges probléma esetén.

Aros János: Minden évben el kell mondani, hogy a költségvetési koncepció tárgyalásának gyakorlatilag semmi értelme nincs, hiszen nem ismert december 18-a előtt az országos költségvetés. Reálisan tervezni így nem lehet, de törvényi kötelezettségnek tesznek eleget. A 4. oldaltól konkrét javaslatok szerepelnek, amelyekre kérdés esetén szívesen válaszol. Az első oldalon látható, hogy lehetőség van idegenforgalmi adó és kommunális adó emelésére, de ezt nem javasolja. Valóban nagy problémát jelent a lakosságszám csökkenése. Az említett csoportfinanszírozást még nem ismerik, de feltehetően nem lesz jobb a jelenlegi normatív támogatástól. A koncepcióban szerepel, hogy az önkormányzat csak olyan feladatot vállaljon fel, amit az állam normatívával támogat vagy ha bevétele jelentős. Végig kell gondolni, hogy melyek a nem kötelező feladatok, amelyekre szükség van, de államilag nem finanszírozottak. Az eddig javasolt változások egy része létszámcsökkenéssel járhat.

Tarnavölgyi László: Valóban nehéz koncepciót készíteni tényadatok ismerete nélkül. Október 1-vel történt egy változás és abból kell kiindulni, amelyet az elődök hagytak. Az átadás-átvétel időszaka alatt előkerült kötelezettségek felől érdeklődik, amelyeket a költségvetés tervezésénél figyelembe kell venni. A Művelődés Háza és a Zrínyi Ilona Városi Könyvtár nyitvatartási idejének és költségvetésének felülvizsgálatát kéri bővebben kifejtteni. A Kommunális Szervezet feladatellátásának felülvizsgálata és részfeladata szükségességének vizsgálata felől érdeklődik. A dolgozók létszámának áttekintéséhez kér kiegészítést.

Aros János: Folyik a jogi és a pénzügyi átvilágítás, amely dolgok miatt esetleges jogi lépéseket kell majd tenni. Tudomásuk van arról, hogy a Sarokbástya, illetve Vízi-kapus pályázatból kimaradt a régészeti feltárás, amelyért 5-6 millió forintot kell fizetni. ÁSZ vizsgálat miatt ötszázezer forint bírságot róttak ki az önkormányzatra. A 600 millió forintos Sarokbástya beruházás működtetésén is gondolkodni kell. A normatív támogatás változása miatti kiesés pótlása is problémát fog jelenteni.

Hajdu Imre: A Sarokbástya pályázatba nem lett beletervezve a fűtés és a belső tartalom, amelyet az előző polgármester hagyott ki. Erdős Tamás tanácsnok úr e pályázat helyrehozatalán dolgozik, amelyről a januári bizottsági és képviselő-testületi ülésen be fog számolni. A Művelődés Háza költségvetését nagyban ki kell egészíteni az önkormányzatnak, ezért felülvizsgálatra szorul. A Zrínyi Ilona Városi Könyvtár jelenleg két műszakban működik, amelynek felülvizsgálata az egy műszakra történő átállásra vonatkozik. Hasonlóan a Tourinform Irodához szerencsésnek tartanak a városi könyvtárat is A Művelődés Házához csatolni. A Kommunális Szervezet és a TÁVHÖ együttes működtetésének lehetőségét meg kell vizsgálni. Technikai létszámok felülvizsgálata a következő év lehetőségeitől függ.

Darmos István: A pontok között többször látja szerepeltetni a gazdasági társaságot, gondol itt a Termálfürdőre vagy a Kommunális Szervezetre.

Hajdu Imre: Több önkormányzati intézmény gazdasági társasággá való átalakításával bérmegtakarítást is el lehet érni. Például elképzelhetőnek tartja egy takarítócég létrehozását is, amely szintén a takarékos gazdálkodást segíti elő.

Aros János: Radikális lépéseket csak akkor fognak megtenni, ha nagyon szükséges, közalkalmazotti jogviszonyt nem kívánnak megszünteni.

Darmos István: Az új önkormányzat kitörési pontokat fog keresni, de szegényedik minden.

Jósvainé Dr. Dankó Katalin: Korábban egy tájékoztatón hallotta, hogy a túlélésen kívül előremenekülést jelentenek majd a pályázatok, amelyekre fel kell készülni. Az önkormányzatnak el kell különíteni a költségvetésében a pályázatokhoz szükséges önrészt. A Sarokbástya pályázathoz visszatérve el kívánja mondani, hogy egységesen kellene látni a Várnegyedet. Javasolja, hogy az Észak-Nyugati Sarokbástyát ismét Új bástyának nevezzék el. Törekedni kell a pályázat teljes egészében történő megvalósítására. A Kazamata pincerészét egyedülének tartja, amelynek a hasznosítását a pályázat előírja. Véleménye szerint jogilag körül kell járni az ügyet.

Hajdu Imre: A pályázathoz kapcsolódó tervet közreadja, amelynek a költsége a tervezésből kimaradt.

Jósvainé Dr. Dankó Katalin: Javasolja, hogy a város történetének egy-egy fontos eseménye kerüljön megírásra és előadásra, valamint viaszfigurák helyett valódi emberek öltözzenek be.

Hajdu Imre: Ebben a programban nincs keret elkülönítve az igazgatóasszony által említett tervek megvalósítására. Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

5/2006. (XII.12.) Kulturális Bizottság

határozata

a 2007. évi költségvetési koncepcióról

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek Sárospatak Város Önkormányzata 2007. évi költségvetési koncepciójának elfogadását.

6. Javaslat Sárospatak város kitüntető díjairól szóló 22/2003. (XI.03.) rendelet módosítására

Hajdu Imre: Szerencsés helyzetben van, hiszen a rendelet módosítását személyesen készítette, így a 10.§ módosítását javasolja A és B részre bontani, hogy a közéletben szereplő emberek is elismerésben részesülhessenek a Pécsvárady Botondról elnevezett díj által. Többekkel konzultálva javasolja, hogy most csak a 10. § módosításai kerüljenek tárgyalásra. Szükséges a rendelet egységes szerkezetbe foglalása, valamint a jogszabályszerkesztés elvének figyelembevétele.

dr. Komáromi Éva: Elnök úr szeretné megtartani a rendeletmódosításra vonatkozó előterjesztését abban a vonatkozásban, hogy a 10.§ A és B részre tagolódjon, amely tartalmazza a közszolgálatért díjnak az ismérveit. Már korábban szerepelt benne, hogy a város intézményeiben dolgozókon kívül azoknak adományozható, akik a város közéletében is hosszú időn át kiemelkedő munkát végeztek, amelyet a Pécsvárady Botond közéleti díjjal szeretnének elismerni. Egyéb vonatkozásban javasolja egységes szerkezetbe foglalni a rendelet szövegét bizonyos jogtechnikai szerkesztési elvek figyelembevételével. Kéri, hogy a következő ülésen kerüljön tárgyalásra egységes szerkezetbe foglalva.

Darmos István: A Pécsvárady Botond közéleti díj augusztus 20-án kerül átadásra, így javasolja, hogy a januári ülésen kerüljön tárgyalásra a teljes rendeletmódosítás. Véleménye szerint nem indokolt kétszer tárgyalni.

Stumpf Gábor József: Javasolja, hogy a 9.§ (3) bekezdésében a helyi kulturális és közművelődési intézmények, valamint civil szervezetek tegyenek javaslatot.

Lendák Lajos Zoltán: A Comenius-díjjal kapcsolatban kéri, hogy a javasolt módosítással ellentétben maradjon változatlan a díj kiosztása.

Tarnavölgyi László: Egyetért a Pécsvárady Botond közéleti díj létrehozásával, valamint a rendelet egy későbbi időpontban, egységes szerkezetben való tárgyalásával.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság szavazását a javaslatról.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

6/2006. (XII.12.) Kulturális Bizottság

határozata

Sárospatak város kitüntető díjairól szóló 22/2003. (XI.03.) rendelet módosításáról

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Pécsvárady Botond közéleti díj létrehozását, valamint a januári ülésen a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt rendelet tárgyalását.

7. Előterjesztés a Képviselő-testület 2007. I. félévi munkatervére

Darmos István: A januári ülésre tervezett Ködöböcz József díj átadására vonatkozó javaslatok megtárgyalása elkészt, mert átadására a Magyar Kultúra Napján kerül sor.

Hajdu Imre: Az említett díj javaslatát illetően rendkívüli ülést fognak tartani.

Darmos István: A márciusi ülés 5. pontjában szereplő Bodrog part túloldala felől érdeklődik, mert javaslatot nyújtott be a napirendhez a túloldal rendezésével, idegenforgalmi hasznosításával kapcsolatban.

dr. Komáromi Éva: A Bodrog mindkét oldaláról szó van.

Darmos István: A májusi ülés 4. pontját illetően javasolja megvizsgálni a Bodrog folyó városi szintű szennyezettségét.

Stumpf Gábor József: A márciusi ülés 5. 6. napirendi pontját javasolja a januári ülésen tárgyalni.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság, valamint a Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság együttes ülésén javasolták a januári ülésen a főépítész meghallgatását eddigi munkájáról.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság javasolta, hogy a januári ülésen kerüljön napirendre a Sárospataki Tornaklub működéséről szóló tájékoztató.

Hajdu Imre: Javasolja a februári ülés 7. pontja helyett a tanácsadó testületek (civil, vállalkozói, egyházi) létrehozásáról szóló tájékoztatót napirendre tűzni. A januári ülésen a 3. napirendi pont a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola beszámolójára módosul, amelyben előterjesztő a polgármester, beszámol az intézményvezető. Az áprilisi ülésen tájékoztatót kér a Polgárőr Egyesület tevékenységéről. Felkéri jegyzőasszonyt, hogy az összevont bizottsági ülésen elhangzott javaslatokról szíveskedjen tájékoztatni a jelenlevőket.

Darmos István: A januári ülésre javasolja a kitüntető díjrendelet módosítását egységes szerkezetben tárgyalni.

dr. Komáromi Éva: Összefoglalásképpen elmondja, hogy a januári ülés 3. napirendi pontja módosul a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola helyzetének beszámolójáról, a 4. napirendi pont nem kerül tárgyalásra, 5. napirendi pontként beszámoló a főépítész eddigi tevékenységéről, 6. napirendi pontként a várnegyed és környékének rendezési tervével kapcsolatos tájékoztató és állásfoglalás a rendezési terv elkészíttetésére, 7. napirendi pontként tájékoztató a Vízi-kapu és Sarokbástya beruházások jelenlegi helyzetéről, 8. napirendi pontként tájékoztató a Sárospataki Tornaklub tevékenységéről. Február 23-án a 4. napirendi pont helyett a tanácsadó testületek tájékoztatója kerül be. Március 23-án a 6. napirendi pont nem kerül tárgyalásra. Április 27-én 6. napirendi pontként a Polgárőr Egyesület munkájáról szóló tájékoztató szerepel. Májusi ülésre módosítási javaslat nincs. Június 22-re javasolta a Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság a TÁVHÓ munkájának beszámolóját.

Tarnavölgyi László: Egy kulturális koncepció kidolgozásának tárgyalását is javasolja napirendre tűzni.

Hajdu Imre: A februári ülésre javasolja a város hosszútávú kulturális koncepciójának kidolgozását.

Stumpf Gábor József: Korainak tartja a kulturális koncepció februári ülésen való tárgyalását, ezért javasolja, hogy márciusban kerüljön napirendre.

Hajdu Imre: A javaslattal egyetért, de kéri, hogy minden ülésen számoljanak be a kidolgozásában résztvevő szakemberek.

Stumpf Gábor József: A Bodrog part rendezési tervével kapcsolatos napirendet javasolja együtt tárgyalni a januárban tárgyalandó Várnegyed konstrukciós tervével.

dr. Komáromi Éva: Véleménye szerint a két téma nem tárgyalható egybe.

Jósvainé Dr. Dankó Katalin: Idegenforgalmi szempontból teljesen összefüggő két dolognak tartja, hiszen utakról, a Vízi kapu előtti térről, kerítéselbontásról van szó. Javasolja egy napon tárgyalni az említett napirendi pontokat.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság szavazását a munkatervről.

A bizottság egyhangú szavazattal javasolja, hogy

- a márciusi 6. napirendi pont januárban kerüljön tárgyalásra
- január 26-án a 3. napirendi pont az alábbiak szerint módosuljon: Beszámoló a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola helyzetéről
- január 26-ai napirendi pontok között szerepeljen a Sárospatak város kitüntető díjairól szóló 22/2003 (XI.3) sz. rendelet módosításokkal egységes szerkezetben való tárgyalása

- április 27-ei ülésre készüljön tájékoztató a Polgárőr Egyesület működéséről
- március 23-ai ülés napirendi pontjai között szerepeljen előterjesztés a város hosszútávú kulturális koncepciójáról

A bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy

- a február 23-ai 7. napirendi pont az alábbiak szerint módosuljon: Tájékoztató a civil, vállalkozói, egyházi tanácsadó testületek létrehozásáról.

A fenti szavazásokra figyelemmel a bizottság a következő határozatot hozta:

7/2006. (XII.12.) Kulturális Bizottság

határozata

a Képviselő-testület 2007. I. félévi munkatervéről

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a 2007. évi I. félévi munkatervet a következő kiegészítésekkel:

- a március 23-ai 6. napirendi pont január 26-án kerüljön tárgyalásra
- a január 26-án a 3. napirendi pont az alábbiak szerint módosuljon: Beszámoló a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola helyzetéről
- január 26-ai napirendi pontok között szerepeljen a Sárospatak Város Kitüntető díjairól szóló 22/2003 (XI.3) sz. rendelet módosításokkal egységes szerkezetben való tárgyalása
- április 27-ei ülésre készüljön tájékoztató a Polgárőr Egyesület működéséről
- március 23-ai ülés napirendi pontjai között szerepeljen előterjesztés a város hosszútávú kulturális koncepciójáról
- a február 23-ai 7. napirendi pont az alábbiak szerint módosuljon: Tájékoztató a civil, vállalkozói, egyházi tanácsadó testületek létrehozásáról.

8. Támogatási kérelmek

- **„A középkori Bodrog-parti Athén” című könyv támogatási kérelme**

Hajdu Imre: Az előterjesztést megkapták a bizottság tagjai, kéri az ezzel kapcsolatos kiegészítéseket, véleményeket.

Darmos István: Folyamatosan érkeznek be támogatási kérelmek, de nincs rá keret, hiszen két éve felfüggesztésre került a kulturális alap.

Hajdu Imre: Év végén az önkormányzat támogatási kérelmeket nem tud támogatni. A kulturális alaphoz visszatérve szeretné, ha újraindítására sor kerülne a 2007. évben.

Stumpf Gábor József: A Kulturális Bizottság kötelessége a kulturális alap létrehozása, újbóli indítása. Véleménye szerint a helyi kultúrát mindenképpen kiemelten kell kezelni.

Kiss Endre József: Elvi állásfoglalásként megegyezést javasol, hogy a Kulturális Bizottság olyan kérelmeket támogasson, amelyeknek valamiféle köze van Sárospatak

kultúrájához. Felkéri Jósvainé Dr. Dankó Katalint, hogy Szarka János könyvéről fejtse ki véleményét.

Jósvainé Dr. Dankó Katalin: A fantáziacím alapján javasolja átadni a Ruszin Kisebbségi Önkormányzatnak, hiszen ez őket is érinti és keressék meg a megfelelő támogatási lehetőséget.

Hajdu Imre: Igazgatóasszony javaslatát jónak tartja.

Darmos István: A kulturális alapot egy minimális összeggel el lehet indítani és év közben lehetőség szerint egyrészt feltölteni, másrészt támogatni. Pályázati lehetőségre, vállalkozók támogatására is gondol.

Hajdu Imre: Mindenképpen megfontolásra érdemesnek tartja az ötletet. Kéri a bizottság szavazását a kérelemről.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

8/2006. (XII.12.) Kulturális Bizottság

határozata

„A középkori Bodrog-parti Athén” című könyv kiadásának támogatásáról

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Ruszin Kisebbségi Önkormányzat megkeresését „A középkori Bodrog-parti Athén” c. könyv kiadásának támogatása céljából, tekintettel Sárospatak Város Önkormányzatának forráshiányos költségvetésére.

- **„Antall József élete képekben” című kiadvány támogatási kérelme**

Hajdu Imre: Kéri a bizottság véleményét a kérelemről.

Darmos István: Javasolja, hogy a Zrínyi Ilona Városi Könyvtár szerezzon be egy példányt a kötetből, hiszen van könyvbeszerzésre lehetőségük.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság szavazását a kérelemről.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

9/2006. (XII.12.) Kulturális Bizottság

határozata

„Antall József élete képekben” című kiadvány támogatási kérelméről

A bizottság nem javasolja a Képviselő-testületnek a kötet megvásárlását, de javasolja a Zrínyi Ilona Városi Könyvtár figyelmét felhívni állományuk gyarapítására.

- **Vörös torony kincse c. film elkészítésének támogatási kérelme**

Hajdu Imre: A Vörös torony kincse c. filmet Sárospatakon szeretnék forgatni, amennyiben a forgatókönyv elkészül. Ennek a forgatókönyvnek a költsége 8 millió forint, amelyhez kéri az önkormányzat 1 millió forintos támogatását. Javasolja, hogy a forgatókönyv megléte után kerüljön támogatásra maga a forgatás. Füzesériné Dudás Eszter csatolt egy kronológiát is, amelyben többek között leírja, hogy 2005. nyarán fogant a film ötlete, elsőként Jósvainé Dr. Dankó Katalin igazgatónő állt az ügy mellé.

Jósvainé Dr. Dankó Katalin: A Rákóczi Múzeum valóban felajánlotta a forgatáshoz a helyszínt. Sajnálja, hogy a címben nem szerepel Sárospatak neve, mert véleménye szerint így nem viszi el a város hírért. Mindenféleképpen illene támogatni az elkészítést. Logikus a forgatókönyv elkészülését követő támogatás, de ők úgy gondolják, hogy csak annak megléte után tudnak pályázni a film elkészítéséhez.

Hajdu Imre: A forgatókönyv megírásához soknak tart 8 millió forintot. Éppen elég lesz az önkormányzatnak a Szent Erzsébet Évre elkülöníteni bizonyos összeget. Javasolja, hogy a város jelenlegi pénzügyi helyzetében ne támogassák a forgatókönyv megírását, de ennek elkészülését követően tárgyalásokat folytassanak a film megvalósulásával kapcsolatban. Kéri a bizottság szavazását a támogatásról.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

10/2006. (XII.12.) Kulturális Bizottság

határozata

a Vörös torony kincse c. film forgatókönyvének támogatási kérelméről

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a jelenlegi pénzügyi helyzetet figyelembe véve a forgatókönyv megírását ne támogassa, viszonyt a forgatókönyv elkészülését követően a város vegye fel a kapcsolatot a rendezővel az esetleges vállalások megbeszélése érdekében.

- **Támogatási kérelem a Csángó bál megrendezéséhez**

Hajdu Imre: 2007. február 17-én rendezik meg a Csángó-bált Budapesten. Támogatókat kívánnak nyerni a Csángó magyarság fennmaradását és felemelkedését célzó erőfeszítésekhez. Kéri, hogy 250 ezer forinttal támogassa a város a rendezvényt. Csatolták a Fidesz Magyar Polgári Szövetség parlamenti frakciójának levelét Kövér László és Németh Zsolt aláírásával, akik gratulálnak polgármester úrnak és kéri a támogatást.

Darmos István: Elmondja, hogy Sárospataknak kapcsolata van a Moldvai Csángókkal. A Bodrog Néptáncegyüttes foglalkozik a tánc és zenei kultúrával.

Hajdu Imre: Sárospatak város szívéen viseli a Csángó magyarok sorsát, a városban széles összefogás mutatkozik. Több iskolai szervezet is ápolja a kapcsolatot. Sajnálattal kell megállapítani, hogy a város anyagi lehetőségei nem engedik a bál támogatását. Kéri a bizottság szavazását a kérelemről.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

11/2006. (XII.12.) Kulturális Bizottság

határozata

a Csángó-bál megrendezésének támogatásáról

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a város jelenlegi pénzügyi helyzetét tekintve a kérelmet ne támogassa.

- **Hajnalcsillag c. történelmi játék létrehozása**

Hajdu Imre: Novák Péter producer már korábban megnézte a Rákóczi Múzeum környékét és megfelelő helyszínnek ítélte meg a Hajnalcsillag című Szent Erzsébet történelmi játék elkészítéséhez. Kifogásolta, hogy költségvetést nem csatolt, ezért felvette a kapcsolatot a producerrel, aki januári pályázati kiírásra hivatkozott. Elmondja, hogy januárban nincsenek pályázati kiírások, leghamarabb februárban, márciusban lehet rá lehetőség.

Darmos István: A Nemzeti Kulturális Alap Táncművészeti Kollégiumának jövő évi pályázataiban is döntöttek, amiben van új táncművek létrehozása.

Hajdu Imre: Januárban beszámol a tárgyalás előmeneteléről. A Szent Erzsébet évre mindenképpen elkülönít a város bizonyos összeget és ennek programjába beleillik a produkció.

Kiss Endre: A 2007. év Árpád fejedelem éve is és javasolja a város részéről a megemlékezést.

Donkó József: Országos történelmi verseny előkészítése is folyamatban van.

Stumpf Gábor: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy megalakult a Kulturális Albizottság. Jelen pillanatban kb. 40-50 millió forint az a költségvetési terv, amely a Szent Erzsébet év programjaihoz szükséges. Ebbe az összegbe nem szerepel sem a Rózsakert kialakítása, sem a Szent Erzsébet ház, mert egy teljesen más pályázat útján készül. A legközelebbi ülésen beszámol a dolog állásáról.

Hajdu Imre: Minden hónapban kéri a programokkal kapcsolatos beszámolót.

Jósvainé Dr. Dankó Katalin: Kéri, hogy Novák Péter „A könyörületesség rózsája” címet adja a darabnak.

9. Egyéb ügyek:

- **A Képviselő-testület bizottságainak feladata és hatásköre, a bizottságok ügyrendje**

Hajdu Imre: A polgármesteri hivatal szakreferense átnézte az anyagban található feladat és hatásköröket, amellyel kapcsolatban javaslatot tett a bizottság tagjainak. Azért került kiosztásra, hogy a januári ülésre nézzék át és esetleges javaslataikkal, véleményeikkel egészítsék ki.

Darmos István: A 8. oldalon található 2. pontban szereplő intézmény más célú igénybevételeire kér magyarázatot.

Donkó József: Az átruházott hatáskörök között szerepel, amely egy törvényi felhatalmazást jelent. A jogszabály meghatározza, hogy mennyi időre lehet egy közművelődési intézményt más célra átadni.

- **Domján ház, Képtár hasznosításának lehetőségei**

Hajdu Imre: Az alagsorban lévő műtárgyakat ki kellene menteni, mert félő, hogy leszakad az épület. Szeretné, ha városi kezelésbe kerülne mind a Domján-ház, mind a Képtár, amennyiben megfelelő funkciót talál hozzá a város. Meg kell próbálni olyan helyiséget találni, ahová a műtárgyak elhelyezhetőek lennének. A működtetésével széles körben szükség van egyeztetésre.

Donkó József: Korábban egy 25-30 négyzetméteres őrzött helyiségről volt szó, ahol el lehet helyezni az értékeket. Az egyik az E raktár épülete, ahol A Művelődés Házának van egy lekerített területe. Biztonságosabbnak tartja a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Rákóczi úti épületét, ahol gyereklétszámcsökkenés miatt felszabadult egy tanterem.

Hajdu Imre: A Rákóczi Múzeumnak is felmerült a neve a műtárgyak kiállítását illetően, a vár kapná a kezelési jogot.

Jósvainé Dr. Dankó Katalin: A Domján-ház tulajdonosa felől érdeklődik.

Hajdu Imre: A Domján-ház a megyei önkormányzat tulajdona.

Jósvainé Dr. Dankó Katalin: Csodálkozik ezen, hiszen az adományozó, Domján úr a városnak adományozta és az épület, sőt a felújításáról is gondoskodott.

Hajdu Imre: Egy jogszabály folytán a kommunizmus időszakában nem lehetett az önkormányzatnak tulajdona.

Donkó József: Csak az épület került a megyei önkormányzat tulajdonába, a benne lévő gyűjtemények tulajdonosa maradt a város.

Jósvainé Dr. Dankó Katalin: Az önkormányzatnak lett volna lehetősége visszaigényelni az egykori tulajdonát.

Hajdu Imre: Érthetetlen számára, hogy miért akarta a város előző vezetése a végardói idők otthonát a Domján-házban kialakítani. A megyei önkormányzattal tárgyalásokat kezdeményeznek az épületek visszaszerzésével kapcsolatban. Amennyiben a bizottság tagjai szívesen részt vennének ezeken a tárgyalásokon, abban az esetben kéri a jelzéseket.

Korábban a Népőiskolai Egyesület részére használati célra átadásra került. Állagmegóvás egyáltalán nem történt évek óta.

Jósvainé Dr. Dankó Katalin: Óvatosságra inti az önkormányzatot, mivel Domján úrnak van egy leszármazottja, aki Angliában él.

Donkó József: Hozzá tartozó nem tud pert indítani, mert Domján úr minden jogot Sárospatak városra hagyott.

Hajdu Imre: Ezért is indokolt és erkölcsi kötelessége a városnak a műtárgyak láthatóvá tétele.

• Sárospatak Újság újraindítása

Hajdu Imre: A Sárospatak újság újraindításával kapcsolatban Ujj Péterrel tárgyalásokat folytatott, aki javasolta, hogy Sátorajáújhely és Sárospatak kéthetente megjelenő lapot közösen adjon ki. Támogatásra javasolja, de kéri a véleményeket.

Lendák Lajos Zoltán: Elmondja, hogy Sárospataki lakos, de Sátorajáújhelyben dolgozik és fél a hírek mennyiségétől, az aránytalanságtól. Nem biztos, hogy mindkét város igényét egyformán elégítené ki a lap ebben a formában.

Kiss Endre József: Hosszú távon nem tartja jónak, mert egy idő után eszébe fog jutni mindkét önkormányzatnak, hogy szükség van egy saját kommunikációs csatornára.

Jósvainé Dr. Dankó Katalin: Fantáziát lát a közös újságkiadásban. Ebben a pénzügyi időszakban az együttgondolkodásban lehet a két város egymás segítségére, de megérti az előtte szót is.

Tarnavölgyi László: Szimpatikusnak tartja az elképzelést, mert korábban Ujj Péterrel volt már egy hasonló közös tervük és egy közös újság még mindig jobb, mintha egyáltalán nem lenne. Ezt az ötletet nem javasolja elvetni. Az arányok véleménye szerint nem torzulnának el, mivel az önkormányzat saját elképzelése szerinti szerződési konstrukciót alakíthat ki. Kifogásolja, hogy a Sárospatak Újság 8 millió forintba került.

Hajdu Imre: Bódisz Attila 150 ezer forintért, Nagy Marianna 30 ezer forintért szerkesztette a lapot, a nyomdai költség 250 ezer forint volt. Már korábban kért Ujj Pétertől információkat a közös újság tervével, költségvetéssel együtt.

A bizottság elnöke megköszönte a bizottság tagjainak a közreműködést, az ülést 16.15-kor bezárta.

K.m.f.

Hajdu Imre s.k.
tanácsnok, a bizottság elnöke

