

Jegyzőkönyv

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatala fsz. 8. számú termében 2006. december 11-én a Pénzügyi Bizottság üléséről.

Jelen vannak:

Pénzügyi Bizottság részéről:

Feró István Ferenc elnök
Szabó András
Egyed Attila
Hajdu Imre
Téglás Erika
Plósz Istvánné
Déry Zoltán a bizottság tagjai

Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János alpolgármester
Dankóné Gál Terézia irodavezető
Zelina Józsefné mb. irodavezető
Batta-Istók Sándor belső ellenőr

Meghívott:

Halász Tiborné – a Vay Miklós Szakképző Iskola igazgatója

Megjegyzés: Hajdu Imre az 1. napirendi pont tárgyalása közben távozott és a 4. napirendi pont tárgyalása közben érkezett. Halász Tiborné az 1. napirendi pont tárgyalásán volt jelent.

Napirend előtt:

Feró István Ferenc: Köszönti a bizottság tagjait és a Polgármesteri Hivatal részéről megjelenteket és a meghívottat. Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását.

A Pénzügyi Bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta:

Napirend:

1. A Vay Miklós Szakképző Iskola kérelme önálló gazdálkodás visszaállítására
2. Előterjesztés folyószámla hitel felvételére és visszafizetésére
3. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzatának felügyelete alá tartozó költségvetési szerveknek és az önkormányzat hivatalának 2007. évi pénzügyi ellenőrzési tervére
4. Támogatási kérelmek:
 - a. „A középkori Bodrog-parti Athén” című könyv kiadásához
 - b. „Antall József élete képekben” című kiadványhoz

c. A Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület nemzetközi ifjúsági tornán való részvétele

Napirend tárgyalása:

1. A Vay Miklós Szakképző Iskola kérelme önálló gazdálkodás visszaállítására

Halász Tiborné: Elmondja, hogy a novemberi beszámolójában is említést tett az iskola önálló gazdálkodásának visszaállítására vonatkozóan, melyre az államháztartásról szóló törvény is lehetőséget biztosít. Megemlíti, hogy az elmúlt héten jutott el hozzá az a megállapodás, amely a két intézmény gazdálkodását szabályozza. Azt áttanulmányozva, több dolog is indokolná a gazdasági önállósodás gondolatát. A megállapodásban foglaltak szerint az intézmény költségvetésének az elkészítése nem a gazdasági vezető, hanem az intézményvezető feladata. A sarokszámok összegzését végzi a gazdasági vezetés, ami az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban van. Kérdezi, hogy az intézményvezetőnek – amellett, hogy pedagógiai és műszaki végzettsége van – gazdasági területen milyen szinten kell tisztában lenni dolgokkal ahhoz, hogy ezeket a feladatokat – melyet több önálló intézményben a gazdasági vezető és a gazdasági iroda lát el - ellássa. A megállapodásban több olyan pont van, amely megkérdőjelezi, hogy ténylegesen kik azok a személyek, akik egy-egy gazdasági tevékenységet el kell, hogy végezzenek egy részben önálló intézményben és milyen személyi ellátottság kell a feladat ellátásához. Amikor az összevonás megtörtént, 2 könyvelő került át az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumhoz, így a Vay Miklós Szakképző Iskolában gazdasági ügyintézés nem folyik, gazdasági szakemberük sincs, ennek ellenére ezt a feladatot el kell látniuk. A feladatok azóta bővültek, megnövekedtek a szakközépiskola, szakiskola és a felnőttoktatás gazdasági, tervezési feladatai. A jelenlegi gazdasági vezető munkáltatója az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium vezetője. Neki, mint intézményvezetőnek semmilyen dokumentuma nincs arra vonatkozóan, hogy mit kérhet, mit várhat el tőle. A szakmai feladatok sokrétűségéből és összetettségéből adódóan indokolt lenne a gazdasági önállósodás. Szükség lenne egy olyan gazdasági vezetőre, aki tisztában van a szakmai eszközöknek, anyagoknak a milyenségével, mert a jelenlegi könyvelést végző személyek nincsenek tisztában a képzési rendszer szakmai dolgaival. A pályázatok lebonyolítása a műszaki igazgatóhelyettesre és rá hárul. A beszámoló is tartalmazta, hogy az elmúlt 4 évben nem kis összegű pályázatokat nyertek – 80 millió Ft körül – és azt évente nyomon követni meglehetősen nehéz dolog. Ebben egy naprakész gazdasági vezető nagyon sokat segíthetne, sok esetben újabb pályázatok megnyerését is elő tudná mozdítani. A gazdasági vezető személyére konkrét elképzelése nincs, de szeretné, hogy költségvetési gyakorlattal és a törvényben előírt végzettséggel rendelkező személy lenne az. Az Árpád Vezér Gimnázium vezetőjével próbált egyeztetni a személyi feltételekben, mivel ott 3 könyvelő van a gazdasági vezetővel. A Vay Miklós Szakképző Iskolában nincs gazdasági ügyintézés, csak egy gondnok van, akinek a feladatkörébe nem fér bele a megállapodásban szereplő tevékenység, viszont ha egy gazdasági vezető rendelkezésükre állna, a belső technikai személyzettel megpróbálnák a gazdasági ügyvitelt megvalósítani. Kérte, hogy korábban a gimnáziumhoz átkerült 2 főből 1 fő kerüljön vissza a szakképző iskolába, de az ottani vezetés feladatbővülésre hivatkozással szükségesnek tartja mindhárom fő alkalmazását. Megvizsgálták azt is, hogy egy gazdasági vezető foglalkoztatásának bérjellegű vonzata éves viszonylatban járulékokkal együtt 2-2,5 millió Ft-ot jelentene. A jelenlegi költségvetési helyzetben ez az összeg soknak tűnik, de nem biztos az, hogy 1-2 éven belül a pályázatok továbbvitelével ez nem térülne meg. Kérdezi, ha azokat a feladatokat, amelyek a megállapodásban szerepelnek – és nincs gazdasági ügyintézés az intézményben – az intézményvezetőnek kell elvégezni, a többi tevékenységre hogyan és mennyi ideje marad?

Hajdu Imre: Elfogadja az elhangzott érveket, de a költségvetési év elején vannak és nem biztos abban, hogy most kell-e visszaállítani az önálló gazdálkodást. Javasolja, hogy a kérelemben foglaltakra a költségvetés tárgyalásakor térjenek vissza. A pályázatokkal kapcsolatban tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a közeljövőben az önkormányzatnál és a kistérségen belül is szervezeti változás lesz, egy kiemelten kezelt pályázati irodát fognak működtetni. Ebben szerepelni fog az intézményeknek való pályázati írás, pályázatkövetés és monitoring rendszernek a beemelése is. Kérdezi, előfordult-e, hogy az ÁVG-s gazdasági vezető visszautasított volna kifizetéseket?

Halász Tiborné: Kifizetést nem tudott visszautasítani, mert az elmúlt 5 évben nem fordult elő olyan kifizetés, ami ne a törvényes keretek között történt volna. Nagyon örülne annak, ha egy hatékonyan működő pályázati iroda segítené munkájukat, mert egyszer próbáltak külső segítséget igénybe venni és az a pályázat nem nyert. A kérelmet azért most terjesztik elő, hogy a költségvetés tárgyalásakor konkrét számok álljanak rendelkezésre.

Déry Zoltán: Hibaként értékeli, hogy a megállapodás csak most került az igazgató asszonyhoz, mert erről mindkét félnek értesülni kellett volna. Köztudott, hogy az intézményeknél sem az intézményvezető készíti el a költségvetést, de egy bizonyos rálátás elvárható az igazgatótól. Mivel a Vay Miklós Szakképző Iskola részben önálló költségvetési szerv, a gazdasági hivatal dolgozza ki a költségvetést az igazgatóval egyeztetve. Véleménye szerint a gond abból adódik, hogy nincs meg a kellő összhang. Megítélése szerint változtatni akkor lehet, ha megfelelő személyi feltételeket alakítanak ki.

Halász Tiborné: Csak olyan személyben gondolkozhatnak, akinek költségvetési gyakorlata van, de addig, amíg nincs ilyen jellegű állásfoglalás, nincs értelme ezirányban tájékozódni. Véleménye szerint az elmúlt 4 év azt mutatja, hogy az intézményvezetőnek van rálátása a költségvetésre, melyet igazolnak a végrehajtott fejlesztések, beruházások is, melyeket a saját költségvetésükből történő átcsoportosítással valósítottak meg.

Déry Zoltán: A gazdasági vezetőnek technikailag kell végrehajtani a feladatot, de nem ő dönt a költségekről.

Halász Tiborné: Az együttműködési megállapodásra visszatérve ott vetődtek fel kérdései, amikor az anyag- és készletnyilvántartással kapcsolatos feladatok vannak felsorolva, de nincs megjelölve, hogy személy szerint ki, milyen beosztású személy végezze, ha az intézményben nincs olyan beosztású személy, akinek a feladatkörébe belefér.

Feró István Ferenc: Az elhangzottak alapján a jelenlegi állományon belüli átcsoportosítással nem oldható meg a probléma, 1 főre szükség van.

Déry Zoltán: Úgy tűnik, hogy a gazdasági vezető nem tudja szakszerűen ellátni a Vay Miklós Szakképző Iskolából rá háruló feladatot.

Halász Tiborné: Az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban és a Vay Miklós Szakképző Iskolában is bővülnek a feladatok. Pl. a szakképző iskolában 6 szakmát tartanak benn iskolai tanműhelyben, melynek a normatívája 140 %. Ha a feltételek nagy része adott, kár lenne kihagyni, mert a finanszírozás szempontjából mindenképpen kedvező.

Aros János: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a két intézményvezetővel, a jegyző asszonnyal,

a gazdasági vezetővel és a Pénzügyi Iroda vezetőjével részt vettek egy egyeztetésen. A kérés jogosságát nem vitatja, mert az lenne jó, ha minden intézménynek önálló gazdasági vezetője lenne, de a kérés időszerűségét most nem tartja indokoltnak. Emlékeztet rá, hogy az intézmények gazdálkodásának összevonásakor a Móricz Zsigmond Kollégium és az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium került összevonásra és maradt önálló vezetéssel a Vay Miklós Szakképző Iskola. Ekkor a Vay Miklós Szakképző Iskolából 2 munkatárs ment át az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium gazdasági irodájába, hogy a szakképző iskola gazdálkodási feladatait ellássa. Az intézményvezető szerint a gimnáziumban szükség van a két főre, de véleménye szerint ezt meg kell vizsgálni, mert egy vagy 2 fő így feleslegessé válik, ugyanakkor egy felsőfokú végzettségű vezetőt kell felvenni a Vay Miklós Szakképző Iskolába, mert ilyen végzettséggel lehet csak betölteni a gazdasági vezetői állást. A későbbiekben újabb kérdést fog ez felvetni, mert az intézmények jelenlegi gazdasági vezetői között nem biztos, hogy van felsőfokú végzettségű.

Megismerve azokat az elképzeléseket, amelyeket a 2007. évi országos költségvetés az önkormányzatok elé vetít – normatíva változás - , tart attól, hogy az összes gazdasági egység működőképességét, racionálását meg kell vizsgálni. Ha most a kérelemben foglaltaknak eleget tesznek, lehet, hogy maguknak teremtenek nehéz helyzetet a következő tanév kezdetével. A gazdasági vezetővel történt egyeztetésen úgy érezte, hogy az igazgató asszony és a gazdasági vezető között nem teljes az összhang. Ezért kérte, hogy nézzék át a megállapodást, az igazgató asszony egészítse ki azzal, amin változtatni szeretne a gazdasági vezető jelenlegi hozzáállásán. Tisztázni kell az alá-, fölérendeltségi viszonyokat, mert azok jelenleg nem tisztázottak. Javasolja, egyenlőre az együttműködési megállapodáson próbáljanak meg úgy változtatni, hogy a működés megfelelő szintű legyen. Annak a személynek is változtatni kell, aki miatt az együttműködés nem megfelelő.

Zelina Józsefné: Az együttműködési megállapodásban foglaltakat kellene felülvizsgálni.

Halász Tiborné: A megállapodásban feladatok vannak meghatározva, amit a részben önálló intézménynek kell elvégezni, de ki végezze el, amikor a személyi feltételek nem adóttak az intézményben. Mint intézményvezető annyit tud tenni, megkéri a kollégákat, hogy végezzék el a feladatot, de ez a munkaidőbe nem fér bele. Véleménye szerint a megállapodásnak az alapító okirat mellékletét kellene képeznie. Az alapító okiratot többször módosították, de az együttműködési megállapodással egyszer sem találkozott.

Dankóné Gál Terézia: Tájékoztatásul elmondja, hogy az eredeti alapító okirat mellékletét képezi a megállapodás.

Déry Zoltán: Véleménye szerint nem az a gond, hogy egy gazdasági vezetése van a két intézménynek, hanem a személyekkel van probléma.

Aros János: Az sem biztos, mert nincs szabályozva, hogy kinek mi a feladata.

Déry Zoltán: Az elhangzottak alapján súlyos személyi problémát érzékel. Ha a gazdasági hivatal tisztában van mindkét intézmény tevékenységével, a két igazgatóval szinkronban működik, a gazdasági feladatokat ellátja, akkor nincs probléma. Az a baj, hogy a gazdasági tevékenységekben zökkenők vannak.

Halász Tiborné: A megbeszélésen is elhangzott, hogy a gazdasági vezető a szakképző iskola tekintetében a szakmai oldallal nincs tisztában. Ha elírások történnek, kialakul egyfajta bizalmatlanság és számon nem kérheti, mert nem ő a munkáltatója.

Feró István Ferenc: Összefoglalva az elhangzottakat az a vélemény alakult ki, hogy ne döntsenek a kérelemről, várják meg a költségvetés tárgyalását. Szükség van az együttműködési megállapodás felülvizsgálatára, a feladat- és jogkörök pontosítására.

Téglás Erika: Véleménye szerint nem biztos, hogy megfelelő az a személy, aki jelenleg a feladatot ellátja. Ezt felül kellene vizsgálni, mert súlyos problémákat okozhat a későbbiekben.

Feró István Ferenc: A gazdasági vezetés személyi és tárgyi feltételeinek a vizsgálata szükséges.

Aros János: Kérdezi, a gazdasági vezető alkalmatlansága merült fel?

Téglás Erika: Elírások történtek, felmerült az is, hogy nincsenek teljesen tisztában a feladatokkal. Úgy gondolja, meg kell vizsgálni, valóban hozzáértő emberek végzik-e a munkát vagy sem.

Halász Tiborné: Nem a gazdasági vezető személye ellen van kifogása, hanem általában egy gazdasági vezetővel szembeni elvárások, követelmények merültek fel.

Déry Zoltán: Véleménye szerint meg kellene vizsgálni a gazdasági hivatal tevékenységét.

Aros János: Kérdezi, a belső ellenőrzési tervben mikor szerepel az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium vizsgálata?

Batta-Istók Sándor: 2007. I. negyedévében.

Zelina Józsefné: Az együttműködési megállapodásban foglaltakat kellene aktualizálni, pontosítani a gazdasági vezető feladatát.

Aros János: Javasolja, hogy a gazdasági vezető munkaköri leírását is vizsgálják felül, valamint a két intézményvezető munkaköri leírását is el kell készíteni.

Déry Zoltán: Felhívja a figyelmet, a részben önálló költségvetési szerv nem azt jelenti, hogy alárendeltségi viszonyban van, hanem azt, hogy a gazdasági tevékenységét a másik intézménynél lévő gazdasági hivatalnak kell maradéktalanul ellátni a két igazgatóval való összhangban.

Halász Tiborné: A gazdálkodással nincs gond, csak az adminisztrálással.

Téglás Erika: Úgy gondolja, ha összevont gazdasági tevékenységet folytatnak, mindkét intézménynek az összes gazdasági tevékenységét egy apparátusnak kell végezni. Ezért kell az együttműködési megállapodást átvizsgálni és a feladatokat konkretizálni.

Feró István Ferenc: Megismétli, hogy a 2001-ben megkötött együttműködési megállapodást felül kell vizsgálni, a feladatokat konkrétan meghatározni, a 3 intézményvezető és a gazdasági vezető munkaköri leírását el kell készíteni.

Dankóné Gál Terézia: A munkaköri leírás elkészítése a munkáltató feladata. A munkaköri leírást összhangba lehet hozni az együttműködési megállapodással.

Feró István Ferenc: A munkáltató felé kell jelezni, hogy ezirányú mulasztását haladéktalanul pótolja.

Aros János: A gazdasági vezetőnek van munkaköri leírása, azt felül kell vizsgálni.

Feró István Ferenc: Kérdezi a belső ellenőrt, a témával kapcsolatban rövid időn belül elvégezhető-e egy célvizsgálat?

Batta-Istók Sándor: Igen.

Feró István Ferenc: Felkéri a belső ellenőrt a témával kapcsolatos iratok áttekintésére.

Halász Tiborné: Az együttműködési megállapodást és a gazdasági vezető munkaköri leírását megvizsgálja.

Batta-Istók Sándor: A célvizsgálatot még az éven elvégzi.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását arról, hogy jelenleg nem javasolják támogatni a kérelemben foglaltakat, de szükségesnek tartják az együttműködési megállapodás felülvizsgálatát, a munkaköri leírások meglétét, a helyzet további elemzését.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

92/2006. (XII.11.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t a

a Vay Miklós Szakképző Iskola kérelme önálló gazdálkodás visszaállításáról

A Pénzügyi Bizottság a Vay Miklós Szakképző Iskola önálló gazdálkodás visszaállítására vonatkozó kérelmét jelenleg nem javasolja támogatni a Képviselő-testületnek. Javasolja viszont, hogy az együttműködési megállapodásban foglaltak gyakorlati alkalmazásának érvényesülését a belső ellenőr vizsgálja meg.

2. Előterjesztés folyószámla hitel felvételére és visszafizetésére

Zelina Józsefné: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a hitelszerződés januárban lejár, az előterjesztés a megújítását tartalmazza.

Déry Zoltán: A folyamatos működéshez elengedhetetlen a hitelfelvétel.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

93/2006. (XII.11.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t a

folyószámla hitel felvételére és visszafizetésére

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

3. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzatának felügyelete alá tartozó költségvetési szerveknek és az önkormányzat hivatalának 2007. évi pénzügyi ellenőrzési tervére

Batta-Istók Sándor: Nincs kiegészíteni valója.

Déry Zoltán: Javasolja az előterjesztés elfogadását. Elmondja, hogy a város előző vezetése az ellenőrzési feladatokat átcsoportosította a Többcélú Kistérségi Társuláshoz. A 2 belső ellenőrnek 16 település ellenőrzését kellett ellátni, emiatt Sárospatakon elmaradt 6 ellenőrzés és elmaradtak pénztári ellenőrzések is, ami megengedhetetlen. Az előterjesztésben foglaltak szerint a sárospataki ellenőrzéseket Batta-Istók Sándor végzi, mellyel egyetért. A belső ellenőr állományban a Többcélú Kistérségi Társulásnál szerepel, de az önkormányzatnál dolgozik. Véleménye szerint ezt rendezni kellene, mert a 15 település ellenőrzését 1 személy nem fogja tudni ellátni. A korábbi polgármesterrel tárgyaltak arról, hogy a Többcélú Kistérségi Társulás keretén belül fel kell venni egy belső ellenőrt, de ez nem történt meg. A jelenlegi helyzet hosszú távon nem tartható fenn. Javasolja, a Többcélú Kistérségi Társuláson belül vegyenek fel egy belső ellenőrt, ha ez nem oldható meg, fel kell bontani a szerződést és a belső ellenőr marad az önkormányzatnál.

Batta-Istók Sándor: Tájékoztatja a bizottságot a Többcélú Kistérségi Társulás megalakulásáról és a belső ellenőrzési rendszer létrejöttéről. Elmondja, hogy a társulás megalakulásakor is 3 fővel tervezték a belső ellenőri feladatok ellátását, de a harmadik fő felvételére nem került sor. Az ellenőrzéseket a településeken ketten végzik el, a Többcélú Kistérségi Társulás felé is csak beszámolási kötelezettségük van. A finanszírozás is a társuláson belül történik, intézményenként 90 ezer Ft/év – a vidéki településeken lévő intézmények száma megduplázva - a támogatási összeg. A belső ellenőrzési tevékenységre 2006-ban 9 millió Ft-ot biztosítottak, melyből 5,7 millió Ft-ot használtak fel.

Téglás Erika: Mivel a kistérségi társulás pályázat útján lett kialakítva és a pályázatban úgy fogadták el, hogy belső ellenőrzési tevékenységet 3 fő látja el. Kérdése arra irányul, hogy egy pályázati ellenőrzés során nem kell-e majd visszafizetni a pályázati összeget vagy egy részét.

Batta-Istók Sándor: Nem kell visszafizetni, mert a feladat ellátását finanszírozzák és nem a személyek számát.

Téglás Erika: Véleménye szerint, ha az önkormányzatnál is szükség van a belső ellenőrzési tevékenységre, indokolt lenne a 3. személy felvétele, főleg ha az anyagi forrás is rendelkezésre áll.

Aros János: A kistérségi társulás megalakulása, az eszközök beszerzése stb. megérne egy

önálló napirendi pontot, de javasolja most ne ezzel foglalkozzanak. Amikor az önkormányzathoz került, az első lépése az volt, hogy Batta-Istók Sándort megpróbálta az önkormányzathoz visszahozni, de a kistérségi társulás egyik alkotó eleme az volt, hogy a belső ellenőrzést a kistérség lássa el. Kérdése arra irányul, ha Sárospatak a belső ellenőrzés tekintetében kilép a kistérségi társulásból, mennyire veszélyezteti a kistérség fennmaradását?

Batta-Istók Sándor: Véleménye szerint nem jelent különösebb gondot, mert 3 alapfeladat ellátását kellett vállalni, ebből az egyik az egészségügy, kötelező feladat a közoktatás, és a harmadik a családsegítő és pedagógiai szakszolgálat kiterjesztése. A 3 alapfeladathoz került a könyvtári szolgáltatás, a belső ellenőrzés és a területfejlesztés.

Aros János: Azt sikerült elérni, hogy kizárólag a sárospataki intézmények belső ellenőrzését végezze el Batta-Istók Sándor. Az legyen a kistérség gondja, hogy a többi település belső ellenőrzését a maradék 1 személlyel hogyan végzi el. Az állami számvevőszéki jelentés tartalmazta, hogy a belső ellenőrzési tevékenységet vegyék vissza, ezzel szemben jelenleg a belső ellenőr bérét a kistérség finanszírozza. Ha a belső ellenőrt visszaveszik, a bére az önkormányzatot terheli. Meg kell vizsgálni, hogy a jelenlegi felállás szerint tudnak-e dolgozni, de egyenlőre kizárólag csak a sárospataki intézmények ellenőrzését végzi el.

Déry Zoltán: Úgy gondolja, nem kell felbontani a korábban kialakult megállapodást. A kistérségi társulással meg kell egyezni, vegyenek fel még egy személyt és ezen belül Batta-Istók Sándor dolgozzon a sárospataki önkormányzatnál.

Batta-Istók Sándor: Felhívja a figyelmet, hogy Sárospatak ugyanúgy tagja a kistérségi társulásnak, mint bármelyik más kis önkormányzat, de Sárospataknak a 19 intézménnyel együtt 4 milliárd Ft a költségvetése, míg az összes többi településnek nincs ennyi.

Déry Zoltán: Korábban a Pénzügyi Bizottság ülésén is felvetődött, hogy szükség lenne a 3. belső ellenőrré, de ennek érdekében nem történt semmi.

Aros János: A Képviselő-testület ülésén a kistérség elnökének kell a javaslatot felvetni.

Feró István Ferenc: Bizottság javasolja, hogy a Többcélú Kistérségi Társulás alkalmazzon még 1 fő belső ellenőrt és a sárospataki önkormányzatnál Batta-Istók Sándor belső ellenőr végezze az ellenőrzési feladatokat a munkatervnek megfelelően. A bizottság javasolja továbbá a Sárospatak Város Önkormányzatának felügyelete alá tartozó költségvetési szerveknek és az Önkormányzat Hivatalának 2007. évi pénzügyi ellenőrzési tervének az elfogadását. Kéri a bizottság szavazását.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

94/2006. (XII.11.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzatának felügyelete alá tartozó költségvetési szerveknek és az Önkormányzat Hivatalának 2007. évi pénzügyi ellenőrzési tervéről

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek tárgybani előterjesztés

elfogadását.

Javasolja továbbá, hogy

- a Többcélú Kistérségi Társulás alkalmazzon még 1 fő belső ellenőrt,
- a sárospataki önkormányzatnál Batta-Istók Sándor belső ellenőr végezze az ellenőrzési feladatokat a munkatervnek megfelelően.

4. Támogatási kérelmek:

a. „A középkori Bodrog-parti Athén” című könyv kiadásához

Déry Zoltán: Felhívja a figyelmet, a Képviselő-testület korábban döntött arról, hogy a támogatási kérelmeket az önkormányzat forráshiányos költségvetésére tekintettel nem tárgyalja.

Aros János: A Képviselő-testületet támogatási kérelemmel keresték meg. A Pénzügyi Bizottság az illetékes a tárgyan, ezért kell tárgyalni róla.

Feró István Ferenc: Tekintettel az önkormányzat forráshiányos költségvetésére, nem javasolja támogatni a kérelemben foglaltakat. Kéri a bizottság szavazását.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

95/2006. (XII.11.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t a

támogatási kérelemről

A Pénzügyi Bizottság – tekintettel az önkormányzat forráshiányos költségvetésére – nem javasolja támogatni a Képviselő-testületnek „A középkori Bodrog-parti Athén” című könyv kiadását.

b. „Antall József élete képekben” című kiadványhoz

Feró István Ferenc: Tekintettel az önkormányzat forráshiányos költségvetésére, nem javasolja támogatni a kérelemben foglaltakat. Kéri a bizottság szavazását.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

96/2006. (XII.11.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t a

támogatási kérelemről

A Pénzügyi Bizottság – tekintettel az önkormányzat forráshiányos költségvetésére – nem

javasolja támogatni a Képviselő-testületnek „Antal József élete képekben” című kiadványt.

c. A Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület nemzetközi ifjúsági tornán való részvétele

Zelina Józsefné: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az egyesületet az önkormányzat támogatja.

Szabó András: Véleménye szerint a vállalkozóktól reklámtevékenységgel a kért támogatási összeget be lehetne szerezni.

Téglás Erika: Tekintettel a költségvetés helyzetére, nem javasolja a kérelem támogatását.

Aros János: A Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesületet az önkormányzat 900 ezer Ft-tal támogatja. Az éves költségvetésben a sportszervezetek támogatására megjelölt összegből az elkülönítetten kezelt keretből 250 ezer Ft még rendelkezésre áll a nemzetközi versenyeken való részvételre. Amennyiben ezt nem használják fel, úgy az önkormányzat által támogatott szakosztályok között kerül szétosztásra.

Plósz Istvánné: Javasolja az elkülönítetten kezelt összegből támogatni az egyesületet, de a kért 300 eFt-ot soknak tartja.

Zelina Józsefné: A rendelet alapján ugyan van 250 eFt, de az is önkormányzat hiányában szerepel.

Téglás Erika: Az önkormányzat jelentős összeggel támogatja a sportszervezeteket, de a költségvetési hiányra való tekintettel, nem javasolja a kérelem támogatását.

Feró István Ferenc: Tekintettel az önkormányzat forráshiányos költségvetésére, nem javasolja támogatni a kérelemben foglaltakat. Kéri a bizottság szavazását.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

97/2006. (XII.11.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t a

támogatási kérelemről

A Pénzügyi Bizottság – tekintettel az önkormányzat forráshiányos költségvetésére – nem javasolja támogatni a Képviselő-testületnek a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület kérelmét.

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 19.40 órakor bezárta.

K.m.f.

**Feró István Ferenc s.k.
a bizottság elnöke**