

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatala 8. számú termében 2007. január 24-én,
a Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság ülés január 22-i folytatásaként.

Jelen vannak:

Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság részéről:

- Erdős Tamás tanácsnok, a bizottság elnöke
 - Hutkainé Novák Márta,
 - Stumpf Gábor József,
 - Saláta László Mihály,
 - Livják Emília,
 - Dr. Szabó Irén,
 - Stumpf Ernő,
- a bizottság tagjai

Polgármesteri Hivatal részéről:

- Peremiczkiné Dobos Edina irodavezető
- György Zoltán csoportvezető

Napirend előtt:

Erdős Tamás: A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes.

Napirend:

2007. január 24-i ülésen elfogadottak szerint.

8./ Előterjesztés Vajdácská község szennyvízelvezető rendszerének a sárospataki szennyvízhálózathoz történő csatlakozásáról.

Erdős Tamás: Kéri a bizottsági tagok véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

K é r d é s: Stumpf Gábor József

György Zoltán: A telep bővítésére legutóbb akkor került sor, amikor a 11 település szennyvízelvezetése Herceghút gesztorságával megvalósult, ill. Sárospatak - Végardó és Bodroghalász városrészein és a belváros néhány utcájában kiépült a szennyvízelvezető csatorna.

A határozati javaslat tartalmazza a lényegét. Kispatak szennyvízelvezetése jelenleg egy Bodrog alatti átvezetésen keresztül történik, amely a csepeli átemelőből indul. Abban az esetben, ha ez egyszer meghibásodik, Kispatak szennyvízelvezetését és tisztítását nagyon nehéz lesz megoldani. Egy új, Bodrog alatti átvezetés azért lenne fontos, hogy esetleges meghibásodás esetén rendelkezésre álljon egy tartalék vezeték. A szennyvíztelep bővítését meg kell vizsgálni. Véleménye szerint 100-200 m³ szabadkapacitása lehet még, de lehet a technológián is korszerűsíteni. Tervezői számítások szerint plusz 145 m³/nap szennyvízmennyiség kerülne a szennyvíztelepre Vajdácskáról, ill. Halászhomokról.

A szennyvíziszap szállítása tengelyen történik Sátorajújhelybe. El kell gondolkodni a szennyvíziszap további sűrítésén, vízmentesítésén a tengelyen szállítandó mennyiség csökkentése érdekében.

Stumpf Gábor József: Elmondja, azért tette fel kérdését, mert a városban az átemelővel több helyen gond van.

Peremiczkiné Dobos Edina: Ez a két dolog nem függ össze.

Stumpf Ernő: Sárospatak térségében különböző szintkülönbségek vannak, így a mélyebben fekvő kispataki településrészről át kell emelni a szennyvizet a város másik részére. Jelenleg arról van szó, hogy becsatolásra kerülne még egy olyan terület, ami folyamatos átemelést igényel, ugyanakkor a szennyvíztisztító-telep kapacitása nem megfelelő. Véleménye szerint a Bodrog bal partján kellene létrehozni egy új szennyvíztelepet és a vajdácskai részt oda vezetni, akkor a jelenlegi szennyvíztelepet nem kellene bővíteni. Ezek műszaki gondolatok, melyeket gazdaságilag is érdemes mérlegelni. A meglévő szennyvíztelep bővítése csak új műtárgy építésével, vagy az alkalmazott technológia módosításával oldható meg. Ha ez így van, érdemes fontolóra venni egy kisebb kapacitású, vagy a meglévővel megegyező kapacitású szennyvíztisztító-telep létesítését a Bodrog bal partján és megosztani a szennyvízelhelyezést. Ebben az esetben nem lenne szükség egy újabb Bodrog alatti átvezetésre. Javasolja műszaki felülvizsgálat elkészítését ez ügyben.

György Zoltán: Elmondja, logikusnak tartja a felvetést. Annak idején a Bodrogi közti települések, Bodroghalom, Vajdácská, Alsóberecki, Felsőberecki és Karos együttműködve akartak szennyvíztisztító-telepet építeni, de ez megghiúsult. Alsóberecki, Felsőberecki és Karos megoldotta szennyvízelvezetési és szennyvíztisztítási problémáját, Karcsán és Pácinban jelenleg folynak a beruházást előkészítő munkálatok. Bodroghalom a jelenlegi helyzet szerint nem kíván társulni Vajdácskával, így Vajdácskának egyedül, vagy Sárospatakkal együttműködve kell megoldani a szennyvízelvezetést és tisztítást.

A szintbeli különbségek megvannak. A szaghatások, bűzhatások problémáit el kell kerülni, melyek felmerültek a 2001-es és 2002-es beruházást követően. Ebben az esetben a tervező egy olyan tartózkodási időt számított ki, hogy nem kerül sor előrothadásra a szennyvízátemelőkben. Véleménye szerint is meg vizsgálni a műszaki tartalmat, az előterjesztésben is szerepel, milyen kérdésekre vár választ az önkormányzat a TRANSDOVELL ZRt.-től. Egy új telep létesítése fajlagosan jóval nagyobb költséggel jár, mint egy működő telep bővítése, mert előfordulhat, hogy a fertőtlenítő rész, vagy valamilyen más része már kapcsolható, és ezeket nem kell megépíteni. Ugyanakkor a vízügyi hatóságnak is van olyan elképzelése, hogy azok a bebocsátási pontok, ahol a tisztított szennyvíz bekerül a természetes vízfolyásba, ne szaporodjanak. Nem akarnak minden településen szennyvíztisztító telepet, hanem igyekeznek körzetesíteni a közeli településeket.

Mindenképpen az lenne a célszerű, ha egy új nyomóvezeték létesülne a Bodrog alatt, amely biztonságossá tenné a kispataki városrész szennyvízelvezetését és tisztítását. A telepen szükséges bővítési, technológiakorszerűsítési, munkálatokat az üzemeltetővel együtt kell meghatározni. A tervezett beruházás biztosítaná a halászhomoki városrész közműves szennyvízelvezetését és tisztítását. Végleges határozatot ebben az ügyben csak az előterjesztésben megfogalmazott kérdésekre kapott válaszok ismeretében lehet hozni, meg kell határozni az elvárt műszaki tartalmat és ezek költségvonzatát. Az sem biztos, hogy az önkormányzatnak az előterjesztésben szereplő tervezővel kell szerződést kötni, mert van versenyhelyzet. A tervező felajánlotta segítségét, de az együttműködő önkormányzatoknak és az üzemeltetőnek kell meghatározni az elvégzendő tervezési feladatokat.

Erdős Tamás: Az ügy elvi döntést igényel. Vélhetőleg közbeszerzés útján kerül kiválasztásra mind a tervező, mind a kivitelező. Amit Stumpf Ernő elmondott, az megfontolandó, de erről majd a tervezés során kell dönteni. Véleménye szerint előbb meg kellene nyerni egy pályázatot, hogy az elnyert támogatás fedezze a tervezés költségeit.

György Zoltán: Az az elképzelés, hogy a tervezésért csak egy alapdíjat kapna a tervező a tervezés során felmerült tényleges költségeire, és nyertes pályázat esetén „sikerdíjban” részesülne.

Erdős Tamás: Elvi döntést igényel, hogy az önkormányzatnak stratégiai szempontból szerencsés-e engedélyezni, hogy a sárospataki szennyvíztisztító telepre kerüljön a Vajdácskán keletkező szennyvíz. A bizottság javaslata az, hogy a műszaki megoldásokat a későbbiekben meg kell fontolni.

Dr. Szabó Irén: Egy előző bizottsági ülésen Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezető igazgatója is részt vett és elmondta, hogy Páterhomoknak sincs megoldva az ivóvízellátása és szennyvízelvezetése, melynek üzemeltetését majd a Zempléni Vízmű Kft. végzi. Úgy tűnik, hogy a Bodrog bal partján lévő települések ivóvízellátásában és szennyvízelvezetésében több probléma is mutatkozik, így lehet, hogy érdemes lenne a Bodrog bal partján egy centrumban gondolkodni, akár az ivóvízellátás, akár a szennyvízelvezetés terén, ami az egész térség problémáit összefogja és megoldja.

György Zoltán: Abban az esetben, ha Bodroghalom is társulna, nagyobb esélye lenne ennek, de Vajdácskán is és Halászhomokon is kevés a lélekszám, Páterhomokon pedig 11 család él, összesen 44 lakossal, így a keletkező szennyvíz nem jelent olyan mennyiséget, hogy érdemes lenne egy komoly szennyvíztisztító-telepet felépíteni. Ha egy hatástanulmány készítése után mégis felépülne egy új szennyvíztisztító-telep, elképzelhető, – ahogy a Bodroghalom és a Hegyközben is alakult – magasabb díjtételeket kellene a fogyasztóknak fizetni.

Dr. Szabó Irén: Sárospatak kispataki része egyre dinamikusabban fejlődik Vajdácská irányába, így ezzel is lehet kalkulálni.

Stumpf Ernő: A kispatakon lévő ipari park esetleges bővítése is felvethet ilyen jellegű kapacitáskérdéseket.

Erdős Tamás: Elmondja, a Bodrog bal partján mindennemű iparfejlesztésnek ellene lenne, a városban átvezető utak tekintetében, mert minden ipar odatelepítése forgalomterhelést jelent a belváros számára.

K é r d é s: Hutkainé Novák Márta

Stumpf Ernő: A jelenleg működő ipari parkon belüli kihasználatlan területről is lehet beszélni, de koncepcióban is lehet gondolkodni, ami annak a bővítését jelenti.

Erdős Tamás: Véleménye szerint ez nem ipari park, hanem vállalkozói park, vagy vállalkozói övezet.

Stumpf Ernő: Ez az ipari park feltételeinek vállalkozói számban megfelel.

Erdős Tamás: Az ipari park elnevezés területmérethez kötött. Elmondja, megretten attól, hogy a kispataki városrészen még több ipari park legyen.

Peremiczkiné Dobos Edina: Évekkel ezelőtt az ipari parkok fejlesztésére pályázatot lehetett benyújtani, így hallgatólágosan rá lett fogva a Csepel területére is, hogy ipari park, de a klasszikus ipari park követelményeinek nem tesz eleget. Elmondja, a Rendezési Terv nem tartalmaz a kispataki városrészen ipari park fejlesztést.

Stumpf Ernő: Abban az esetben, ha hasonlóprofilú tevékenységek kapcsolhatóak egymáshoz, a Dorkói út melletti fejlesztésben, vagy a másik oldalon lévő vásártéri területen történő bővítéssel egy olyan, elsősorban gépipar-gépipar területén működő cégek közötti értelmes, gazdaságos együttműködés valósítható meg, melyet kevésbé lehet megvalósítani, ha a 37. sz. út mellett kerül kialakításra még egy ipari övezet. Ennek vannak logikai, logisztikai és szervezési előnyei, amit véleménye szerint nem kellene elutasítani, így a fejlesztési programban sem javasolná ezt kizárni, mert a 37. sz. út mellett ehhez az iparághoz kapcsolódó tevékenység nincs. Az sem biztos, hogy túl célszerű, ha a városban szétszórásra kerülnek az ipari területek, mert ezek koncentráltasága nagyon sok előnnyel jár, melyet nem szabadna feladni. Olyan cégek működnek azon a területen, amelyek egymásnak tudnak szolgáltatni, és egymást erősíthetik. Az ipari parkok egyik legfőbb vonzereje, hogy infrastrukturális, logisztikai, kooperációs, egyéb fajta szolgáltatási előnyöket biztosítanak.

Erdős Tamás: Erről a témáról véleménye szerint majd a Városrendezési Terv módosítása kapcsán kellene beszélni. Szennyvízfogadás szempontjából valóban szóba kerülhet, de a bizottság pillanatnyi döntését ez nem befolyásolja, mert elég indoka van arra, hogy elvben támogassa az előterjesztést.

Javasolja, a bizottság elvben támogassa a Vajdácská csatlakozását a sárospataki szennyvízcsatorna-rendszerre, azzal a kikötéssel, hogy a műszaki feladatokat a későbbiek során egyértelműen meg kell határozni.

A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

8/2007. (I. 24.) Gazd. és Idegenforg. Biz.

h a t á r o z a t a

Vajdácska község szennyvízelvezető rendszerének a sárospataki szennyvízhálózathoz történő csatlakozásáról.

A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy elviekben támogassa Vajdácska község szennyvízelvezető rendszerének a sárospataki szennyvízhálózathoz történő csatlakozását azzal, hogy a műszaki feladatok később kerüljenek pontosításra.

9./ Előterjesztés a Pénzügyminiszter által tervezett lóversenyfogadás és bukmékerfogadás szervezésére vonatkozó pályázati kiíráshoz szükséges egyetértésről.

Peremiczkiné Dobos Edina: A pénzügyminiszter nyilvános pályázatot tervez kiírni lóversenyfogadás és bukmékeri fogadás szervezésére. A pályázat mellékletében szerepelnének azok a települések, amelyek hozzájárulnak településük területén fogadóiroda kialakításához.

Ez egyelőre elvi döntést igényel. Ha elvileg hozzájárulnak, és a városba szeretnének telepíteni egy bukmékeri rendszerű fogadóirodát, és minden egyéb engedélyt a Szerencsejáték Felügyelet helyett eljáró APEH be tud szerezni, akkor megnyílhat. Ez véleménye szerint olyan, mint egy TOTÓZÓ LOTTÓZÓ, mely egy pluszszolgáltatás lehet. A fogadóiroda csak akkor nyílhat meg, ha minden egyéb engedély, hozzájárulás adott. Abban az esetben, ha hozzájárul az önkormányzat a működéshez, nem lehet kikötése a működtető személyére, mert az nem az önkormányzat hatásköre.

Hutkainé Novák Márta: Támogatja az elképzelést, mert ha az önkormányzat az idegenforgalom és a vendégek számának növekedésére számít, akkor ez egy újabb színfolt és szolgáltatás lehet, ami szükséges a városban, és egy-két munkahelyet is jelenthet.

Dr. Szabó Irén: Véleménye szerint ez a szerencsejáték egy formája, ahol az emberek elkölthetik a pénzüket.

Peremiczkiné Dobos Edina: Sárospatakon nagyon sok italboltban található játékautomata. Véleménye szerint ez a fogadóiroda ezektől színvonalasabb kialakítású lesz.

Stumpf Ernő: Ez egy állami bevételeket növelő kezdeményezés.

Erdős Tamás: Kéri a bizottsági tagok szavazatait az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozta:

9/2007. (I. 24.) Gazd. és Idegenforg. Biz.

h a t á r o z a t a

a Pénzügyminiszter által tervezett lóversenyfogadás és bukmékerfogadás szervezésére vonatkozó pályázati kiíráshoz szükséges egyetértésről.

A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, értsen egyet azzal, hogy a pénzügyminiszter lóversenyfogadás és bukmékeri rendszerű fogadás szervezésére vonatkozó olyan tartalmú pályázatot írjon ki, amelynek keretében Sárospatak város közigazgatási területén fogadóiroda kialakítására nyíljon lehetőség.

10./ Zempléni Településszövetség megkeresése a tagság további fenntartása céljából.

Erdős Tamás: Elmondja, városunk jó ideje tagja ennek a szövetségnek, mely Kupa Mihály kezdeményezésére jött létre. A Településszövetség 1998. és 2002. között meghatározó pozíciót töltött be a Megyei Önkormányzat tevékenységében, politikai irányba is elindult, hiszen országgyűlési képviselőjelölteket is állított 2002. és 2006. között. A megalakulástól számítva jelentősen átalakult.

K é r d é s: Saláta László Mihály

Hutkainé Novák Márta: Elmondja, úgy emlékszik, hogy egy, vagy két rendezvényük volt. Hiányolja, hogy nem írták le, a tagdíj összegét és nem határozták meg a tagság feltételeit.

K é r d é s: Dr. Szabó Irén

Livják Emília: A szövetség tagjai a lap alján vannak felsorolva.

Erdős Tamás: A szövetségnek 69 település a tagja, melyek nem csak a történelmi Zemplén területén találhatóak. Az 1998. - 2002. közötti időszakban meglehetősen komoly megyei lobbiszervezeti funkciót töltött be, ekkor csatlakoztak a szövetséghez a Sajó és Hernád völgye, valamint abaúji, taktaközi települések, akiknek a zempléni célokhoz nem sok közük volt. A Megyei Közgyűlésben négy fővel a mérleg nyelve volt, de 2006-ban elveszítette szerepét. Jelenleg Májer József Bodrogkeresztúr polgármestere a szövetség ügyvezető elnöke, de miután megkeresése nem tartalmaz programcélokat és nem érvelt a szövetséghez tartozás előnyei mellett, olyan érzése van, mintha azt várná, hogy az önkormányzat ne tartsa fenn tovább tagsági viszonyát.

Saláta László Mihály: Elmondja, tudomása van arról, hogy a szövetség rendelkezik egy külső szerv által készített komoly anyaggal, mely a térség rendezéséről, idegenforgalmi, gazdaságfejlesztési tervéről szól. Az egy másik kérdés, mit tudtak ebből megvalósítani.

Hutkainé Novák Márta: Amikor Kupa Mihály volt a vezető, akkor nemzetközi és decentralizált támogatásokra jobban tudtak pályázni és ehhez igényesen elkészített szakértői anyagok is rendelkezésre álltak. Elmondja, nem nyilvánít véleményt sem ellene, sem mellette, de szeretné tudni, mennyibe kerülne az önkormányzatnak a tagság, és mit nyújt cserébe a szövetség. Abban az esetben, ha vannak előnyei, és nem kerül sokba, maradjon tag az önkormányzat, de ha nincs előnye, akkor ne. Véleménye szerint van arra lehetőség, hogy pályázatoknál és egyéb rendezvényeknél, idegenforgalmi vagy gazdaságfejlesztési dolgokban segítséget jelentsen.

Livják Emília: Elmondja, határozatlan a döntésben.

Erdős Tamás: Véleménye szerint is szükséges tudni, mennyi az éves tagdíj. A Kistérségi Társulások megalakulásakor nem segített a maga lobbis működési kultúrájával, zavart okozott az egész térségi rendszerben. A Kistérségi Társulási Rendszeren átnyúló, térségi lehatárolás nélkül működő lobbis szervezetek eredményes működésére nem lát esélyt, így ha rajta múlna, kilépne a szervezetből.

Hutkainé Novák Márta: Javasolja a döntés alapos megfontolását.

Erdős Tamás: Véleménye szerint nem a tagsági díj összegétől függ igazán a tagsági viszony megtartása. Nem látta semmilyen hasznát a tagságnak, kivéve az 1994. és 1998. közötti időszakot. Abban az esetben, ha hatalmon van, akkor mindegy melyik politikai irányzatot képviseli, és melyiket nem, ha nincs hatalmon, akkor a szervezet jelentéktelen.

Hutkainé Novák Márta: Véleménye szerint a bizottság nem rendelkezik az ismeretekkel, hogy felelősen dönteni tudjon.

Erdős Tamás: Egyéni vélemények lehetnek, és ezek összegzéséből kialakulhat egy bizottsági vélemény, majd 18 embernek az egyéni véleménye alapján alakulhat ki egy testületi döntés. Privát véleménye, hogy az előterjesztés mást sugall. Abban az esetben, ha a tagok fele kilép, megszűnik a szövetség.

Hutkainé Novák Márta: Véleménye szerint régebben a jelenlegi elnök nagyon ragaszkodott a pozíciójához.

Livják Emília: Nagyon sok civil egyesület létezik, ha a bizottság nincs meggyőződve arról, hogy ennek a szövetségnek tagja kíván maradni, van más civilszervezet is, amely olyan hiteles, hogy érdemes vele együttműködni. Meg kellene vizsgálni, hogy ennek mekkora jelentősége van. Van a környéken a Szent Erzsébet Társaságtól kezdve jó néhány civil egyesület, vagy a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás, amelyekkel eredményes együttműködést lehet kialakítani

Erdős Tamás: Egy uniós pályázat esetén a Zempléni Településszövetséggel való partnerség nem képvisel nagy értéket, mert önkormányzatunk csak egy a 69-ből. Az uniós pályázatok szempontjából sokkal inkább az élő partnerségek működnek, amikor szakmai, vagy helyi érdekkapcsolat van a partnerek között a projekt megvalósításában.

Megszűnt annak az ideje, hogy 70 támogató nyilatkozatot kellene csatolni egy pályázathoz. A ZTSZ egy ilyen támogatást tudott volna garantálni, de nem ez a tendencia az uniós pályázatok esetében.

Stumpf Ernő: Elmondja, nem ismeri a szövetség jelenlegi munkáját. Politikai kötődése volt egy bizonyos időszakban az egyik párthoz, ill. maga volt egy politikai párt.

Erdős Tamás: Az éves tagdíj 140 eFt.

Stumpf Ernő: Kérdés az, hogy egy civil szervezet egy nagyobb csoportot össze tud-e fogni. A Kistérségi Társulás a Sárospatak és környéke településeit foglalja magában, elképzelhető-e egy olyan fejlesztési projekt, ami ezen túlnyúlik, és az egész zempléni térséget célozza kulturális, idegenforgalmi, vagy bármilyen más vonatkozásban. Ha ilyen projekt lenne, akkor a szövetségi tagságnak van értelme. Véleménye szerint egyeztetni kellene a környező városok polgármestereivel, és ha ők is úgy látják, hogy érdemes a szövetség tagjának maradni és lehet később gazdasági, vagy bármilyen haszna, akkor meg kell tartani a tagsági viszonyt. Más stratégiai jelentőségét nem látja a szövetségben maradásnak, de lehetne.

Erdős Tamás: Véleménye szerint mérlegre kell tenni Stumpf Ernő javaslatát, van-e értelme egyeztetni bárkivel, vagy a bizottság a személyes vélemények alapján fogalmazzon-e meg javaslatot a testület felé.

Javasolja, a bizottság foglaljon állást az ügyben.

Kéri azok szavazatait, akik nem értenek egyet a szövetségben maradással.

A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

10/2007. (I. 24.) Gazd. és Idegenforg. Biz.

h a t á r o z a t a

a Zempléni Településszövetségben történő tagság további fenntartásáról.

A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság nem javasolja a képviselő-testületnek, a Zempléni Településszövetségben a tagsági viszony további fenntartását.

11./ Előterjesztés a Vajdácská, Fő u. 30. szám alatti önkormányzati bérlakás hasznosítására.

K é r d é s: Livják Emília

Peremiczkiné Dobos Edina: Az ingatlan már évek-óta üresen áll, az állaga erősen romlik.

Erdős Tamás: Lakó részére jelen állapot szerint nem lehet kiutalni, ez egy fontos érv.

Livják Emília: Úgy gondolja, az értékbecslés reális.

Peremiczkiné Dobos Edina: Elmondja, az értékbecslés reális. Az önkormányzat az ingatlant semmilyen célra nem tudja hasznosítani, csak a telek az, ami ér valamit. Nem állítja, hogy az épület életveszélyes állapotú, de felújítása nem gazdaságos. Abban az esetben, ha a vajdácskai önkormányzat ezt az összeget kifizeti érte, ők is jól járnak és ez az önkormányzatunk részére is kedvező.

Erdős Tamás: Kéri a napirenddel kapcsolatosan a bizottsági tagok szavazatait.

A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

11/2007. (I. 24.) Gazd. és Idegenforg. Biz.

h a t á r o z a t a

a Vajdácska, Fő u. 30. szám alatti önkormányzati bérlakás hasznosításáról.

A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, a Vajdácska, Fő u. 30. szám alatti, 114. hrsz.-ú, 521 m² térmértékű ingatlant és a rajta lévő épületet Vajdácska Község Önkormányzata részére bruttó 800.000,- Ft forgalmi értéken értékesítésre kijelölni.

12./ Támogatási kérelem a Cserkész Világtalálkozón való részvételhez.

Erdős Tamás: Véleménye szerint Melles Kristóf méltán kér segítséget, mert elég nagyjelentőségű ez a Cserkész Világtalálkozó. Miután a világtalálkozón való részvételt nem csak anyagi hozzájárulással lehet prezentálni, hanem ajándék formájában is, amit nevesítetten lehet beszámítani, ezért a Hollóházi Porcelángyár és a Royal Tokaj Mádi Pincészete egy-egy ajándékát sikerül támogatásként a brit királynő részére elküldeni.

Melles Krisztián már 2006. december 22-ig befizetett 140.000,- Ft-ot. 2007. február 28-ig összesen 260.000,- Ft-ot kell kifizetnie, így a további 120.000,- Ft befizetéséhez kéri az önkormányzat segítségét.

Az előző években létezett az önkormányzatnak egy 3 mFt-os támogatási alapja, mely utoljára 2004-ben működött. Akkor ez a költségvetésben elkülönített pénzösszeg azt a célt szolgálta, hogy az évközben beérkező kulturális, sport, szabadidős, helyi jelentőséggel bíró pályázati rendszerben támogatást lehessen igényelni. Megkérdezi a bizottságot, javasolja-e 2007-ben a költségvetésben pályázati alap létrehozását. Ha igen, javasolja a bizottság a képviselő-testületnek, hogy a pályázati alap nagyságrendjét határozza meg, különítse el, majd ki kell dolgozni a támogatásigénylés feltételeit. Ez lehet az egyik támogatási lehetőség. Megkérdezi, a bizottság javasolja-e támogatni a kérelmet, ha igen, milyen összeggel.

Ez csak javaslat lehet, hiszen a képviselő-testületnek jóvá kell hagynia, mivel erre a célra még nincs költségvetési keret.

Livják Emília: Elmondja, javasolja a pályázati keret létrehozását, de Melles Kristófot személyesen is támogatja.

Erdős Tamás: Ezt mindenki megteheti privát felajánlásával.

Livják Emília: Véleménye szerint a támogatás összegéről majd a képviselő-testület döntsön.

Dr. Szabó Irén: 1996. december 22-ig Kristóf már befizetett 140 eFt-ot, ezt már saját erőfeszítésével megtette, ezek szerint már csak a további 120 eFt hiányzik, amit február 28-ig kell befizetnie.

Livják Emília: Tudomása szerint ketten mennének a világtalálkozóra.

Dr. Szabó Irén: Elmondja, azt gondolta, ez egy fő költsége.

Livják Emília: Véleménye szerint ez a költség mindkettőjükre vonatkozik.

Hutkainé Novák Márta: Szíve szerint támogatná Melles Kristófot, partner abban, hogy valamilyen formában a kért összeget a bizottság előteremtse, de nem szeretne precedenst teremteni. Nem javasolja, hogy a bizottság keret nélkül javasolja támogatás nyújtását, de meg kellene teremteni a lehetőséget, ha másképpen nem lehetséges, képviselői felajánlásokkal.

Stumpf Gábor József: Elmondja, támogatja, hogy az idén újra működjön a támogatási alap. Nagyon alaposan kell kidolgozni a pályáztatás rendszerét, meg kell határozni a szempontokat és ha ez ki van dolgozva, következetesnek kell lenni. Jelen esetben mindenki szívesen támogatná Melles Kristófot, de az elmúlt ülésre is több olyan kérelem érkezett, amelyeket többen támogattak volna, de pontosan olyan hivatkozással, hogy a városnak még nincs elfogadott költségvetése, el lettek utasítva. Egyetért az előtte szólóval, a támogatás odaítélése precedenst teremtené, de valamilyen formában meg kellene találni a módját. Elmondja, személy szerint hajlandó támogatni az ügyet.

Dr. Szabó Irén: A kimenő cserkészcsapatoknak a saját országuk és saját lakóhelyük kultúráját is meg kell ismertetni, és be kell mutatni. Amennyiben az önkormányzat és Sárospatak úgy döntene, hogy bármilyen formában támogatja a kérelmet, akkor lehetne olyan kikötése, hogy a cserkészcsapat vállalja Sárospatak bemutatását. Támogatja a kérelmet, és mindenképpen meg fogja vizsgálni, hogy akár a Szent Erzsébet Társaság nevében, akár magánszemélyként hogyan tudna támogatást nyújtani. Mindenféleképpen hozadéka van ezeknek a világtalálkozóknak, meg kell vizsgálni, Sárospatak részére mit jelenthet.

Stumpf Gábor József: 2007. év a Szent Erzsébet Év, így a Szent Erzsébet Társaság is mindenféleképpen meg fogja vizsgálni, hogyan tudna támogatásukban részt venni és a világtalálkozáson résztvevőktől elérni, ha lehetőségük lesz rá, Sárospatakot és a Szent Erzsébet Évet valamilyen módon, az önkormányzat által átadott anyaggal prezentálják.

Dr. Szabó Irén: Elmondja, a világtalálkozókra a világfaluban minden országnak van bemutatkozó sátra, ahol a kimenő csapatokon múlik, hogy saját országukat hogyan tudják bemutatni, és mivel tudják megjeleníteni.

Saláta László Mihály: Véleménye szerint elviekben támogathatná a bizottság kérelmet. Februárban nagy valószínűség szerint a költségvetés elfogadásra kerül, ekkor tisztázni lehet, hogy ez a pályázati alap létezhet-e, és kérelmezőnek még mindig lehet ideje arra, hogy a világtalálkozón történő részvételhez szükséges összeget befizesse.

Erdős Tamás: Támogatás csak akkor adható, ha a költségvetés elfogadásra kerül. Tárgyalására február 23-án kerül sor. Jelen pillanatban a bizottság a kért támogatás biztosítását nem tudja javasolni, mert nem áll rendelkezésre pályázati alap és nem akar precedenst teremteni az előző javaslattal ellentétben, hogy pénz nélkül javasoljon támogatást. Elvben a bizottság rögzítheti, hogy a rendezvény jelentőségére tekintettel támogatná a kérelmet és kérheti, hogy az újjáélesztendő pályázati alap keretében, február 23-án a költségvetés elfogadásakor ez részesüljön támogatásban. Véleménye szerint kérje a bizottság a támogatási igény pontos összegének meghatározását.

Elmondja, nem hisz abban, hogy ha február 23-án jóvá is hagyja a képviselő-testület a költségvetést, február 28-ig kérelmező kedvező elbírálásban részesülhet, mert ki kell dolgozni a pályázat nyújtásának feltételeit és a kérelem benyújtása után azt még el is kell bírálni.

Hutkainé Novák Márta: A bizottság semmiféle garanciát nem vállalhat arra, hogy az önkormányzat biztosítani tudja a keretet. Véleménye szerint támogatni kell kérelmezőt, ha máshogyan nem lehet, személyes felajánlással, mert a precedensteremtés miatt nem lehet ezt másképpen lehetővé tenni.

Saláta László Mihály: Ugyanezt a döntést február 23-án is meg lehet hozni.

Hutkainé Novák Márta: A pályázati feltételek kidolgozásához idő szükséges.

Erdős Tamás: Kérdés, lesz-e költségvetési háttér az önkormányzatnak a pályázati alap létrehozásához. A másik kérdés az, javasolja-e a képviselő-testület a pályázati alap létrehozását, ha igen, milyen feltételekkel adható támogatás és mikortól lép életbe. Véleménye szerint sokkal hatékonyabb lenne, ha a bizottság felhívna a város lakosságát és a képviselő-testületet személyes példamutatásra, hogy anyagilag támogassa Melles Kristófnak a Cserkész Világtalálkozón való részvételét.

Stumpf Gábor József: Abban az esetben, ha 23-án a képviselő-testület mégis dönt a pályázati alap létrehozásáról, akkor már kidolgozás nélkül is megteremtődik a lehetőség a támogatásra.

Erdős Tamás: Ha a képviselő-testület létrehozza a pályázati alapot, és szigorú feltételeket szab a pályázati támogatás elnyerésére, ne ez legyen az első, amelynek nem az előírt feltételekkel történik meg az elbírálása.

Peremiczkiné Dobos Edina: Ha nem születik döntés, bizonytalanságban marad a gyerek.

Stumpf Ernő: Nem tudja, Sárospatakon hány tagja van a szervezetnek, mekkora kört mozgósít, de mivel nevelő, oktató funkciója van, és ha egy szélesebb kört érintő fiatal társaságra lehet pozitív hatása, megfontolandó mégis a támogatás. Nem csak a világtalálkozóra vonatkozóan gondolja ezt fontolóra venni. Annak nem látja olyan nagy fontosságát, mert ott túl sok impulzus éri a gyerekeket, olyan, mint egy vásár, nem tudja, mi marad meg belőle. Érdemes lenne megnézni, ennek a csoportnak milyen a tevékenysége, és a fiatalságra nézve, melynek jelenleg nincs semmilyen szervezete, pozitív hatása van-e.

Erdős Tamás: Sárospatakon ősi hagyományokkal rendelkezik a cserkészszövetség. Közéleti tevékenységekben, koszorúzásokon vesznek részt, folyamatosan hetente tartják foglalkozásaikat.

Dr. Szabó Irén: A cserkészszövetség kb. 100 főből áll, két csoportja van. Az egyik egészen kicsikből, a másik gimnazista korú gyermekekből áll. Hetente, a Lórántffy utcában tartják a foglalkozásokat.

Hutkainé Novák Márta: Ez egy konkrét ügy, emiatt véleménye szerint nem kell a tevékenységüket megvizsgálni.

Stumpf Ernő: Abban az esetben, ha ez egy pici közösség lenne, akkor más kategóriába tartozna, mint egy olyan szervezet, aki kétszáz főt mozgat a városban.

Erdős Tamás: Jelenleg anyagi elkötelezettséget sem a bizottságnak, sem a képviselő-testületnek nincs módja ígérni, ezért ne javasolja a bizottság, hogy a kért formában támogassa a kérelmet. Véleménye szerint felhívást kellene közzétenni a képviselő-testületi ülésen személyes támogatásra. A bizottság bízza meg a kétfős csapatot, hogy képviselje Sárospatakot a világtalálkozón, kapjanak szóróanyagot a városról, a Szent Erzsébet Évről és vigyenek magukkal egy Sárospatak zászlót is.

Dr. Szabó Irén: Véleménye szerint, ha támogatást kapnak, ezt meg is fogják tenni, de nekik van egy befizetési határidejük, így ténylegesen kellene tudniuk, kapnak-e támogatást.

Erdős Tamás: Ezt nem lehet megígérni.

Saláta László Mihály: A bizottság javasolhatja a képviselő-testületnek, hogy elvileg támogatja a kérelmet és javasolja továbbá, hogy a képviselők személyes támogatással vegyenek ebben részt.

Erdős Tamás: Elmondja, január 26-án, a testületi ülésen a képviselő-testület tagjait fogja kérni, nyilatkozzanak, ki, milyen összeggel tudja támogatni a kérelmet, így a napirend tárgyalása folyamán már kiderülhet a támogatás összege. Tájékoztatásul elmondja, csak az adózott tiszteletdíjat lehet támogatásként felajánlani.

Dr. Szabó Irén: Elmondja, erre a célra egy havi tiszteletdíját felajánlja.

Erdős Tamás: Kéri a bizottság tagjait, szavazzanak a napirenddel kapcsolatosan.

A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

12/2007. (I. 24.) Gazd. és Idegenforg. Biz.

h a t á r o z a t a

támogatási kérelemről

A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek Melles Kristóf Sárospatak, Széchenyi u. 3. szám alatti lakos XXI. Cserkész Világtalálkozón való részvételét. Amíg az önkormányzat nem rendelkezik elfogadott költségvetéssel, nem tud eleget tenni a kérelemben foglaltaknak, de kezdeményezi, hogy személyes felajánlásokkal tegyék lehetővé a kért pénzügyi fedezet biztosítását oly módon, hogy a támogatás összege a képviselő-testületi ülés végére pontosítható legyen.

Dr. Szabó Irén – bizottsági tag – támogatásként felajánlja egy havi tiszteletdíját.

13./ Előterjesztés a Dorkó tanyán lévő magántulajdonú ingatlan megvásárlásra történő felajánlásáról.

Livják Emília: Nem javasolja az ingatlan megvásárlását.

Erdős Tamás: Önkormányzati előzménye nincs az ügynek, csupán annyi, hogy ez a turisztikai szálláshely szakhatósági engedélyt nem kapott eddig, mert nincsenek meg a feltételei arra, hogy hivatalosan működtethető legyen.

Peremiczkiné Dobos Edina: Orosz Ida Sárospatak, Dorkó felső 12. szám alatti lakos a Dorkó-tanyán lévő külterületi házas ingatlanát felajánlotta megvételre az önkormányzat részére, mely ez idáig szálláshelyként működött. Az Állami Népegészségügyi Intézet további működését nem engedélyezte, mert a településen nincs vezetékes ivóvíz, így a tulajdonos saját kútról szolgáltatja az ivóvizet, melyről a vizsgálatok során kiderült, hogy baktériummal fertőzött. Véleménye szerint az önkormányzatnak nem kellene megvásárolnia az ingatlant, mert nem tudja hasznosítani.

Erdős Tamás: Kéri, a bizottság szavazzon arról, javasolja-e az ingatlan megvásárlását.

A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

13/2007. (I. 24.) Gazd. és Idegenforg. Biz.

h a t á r o z a t a

a Dorkó-tanyán lévő magántulajdonú ingatlan megvásárlásáról.

A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság nem javasolja a képviselő-testületnek, a Dorkó-tanyán található ingatlan megvásárlását.

14./ Egyéb ügyek:

a./ Tájékoztató – A Regionális Fejlesztési Vállalat térítésmentes felmérése az önkormányzati intézmények gáz- és fűtőanyag felhasználásának hatásfokáról és gazdaságosságáról.

Erdős Tamás: Az önkormányzat Regionális Fejlesztési Vállalatnak megbízást adott arra, hogy térítésmentesen mérje fel a sárospataki önkormányzati intézmények fűtési egységeként történő gáz és egyéb fűtőanyag felhasználását. Rövidesen el fog készülni egy olyan felmérés, milyen hatékonysággal, gazdaságossággal működnek az önkormányzat által működtetett létesítmények fűtőberendezései. Ennek érdekében egy kérdőív kerül kibocsátásra, mely sok érthetetlen kérdést tartalmaz az érintettek számára.

A cég képviselői személyes szemle kapcsán tekintik meg ezeket az egységeket és utána ajánlatot fognak tenni egy fűtésrekonstrukcióra, ill. módja lesz az önkormányzatnak betekintést nyerni a jelenlegi gazdálkodásba. Pillanatnyi vizsgálat szerint a legtöbb gázzal működő fűtőeszköz – amely 3 évnél korábbi eredetű – 60-65 %-os hatásfokon működik. A vállalat a TÁVHŐ Szervezet működésének felülvizsgálatához nem kapott felhatalmazást. Külön vizsgálat tárgya az Árpád Vezér Gimnázium, a Vay Miklós Szakképző Iskola, a Bessenyi úton és az Október 23. téren található lakótelep, a Hild-tér és az Ady tér távfűtésének gazdaságossági vizsgálata.

Rendkívüli felháborodást okozott a távhődíjak emeléséről szóló döntés, ennek következtében előfordul, hogy 11.000,- Ft-ról, 20.000,- Ft-ra emelkedett a díj, ezért ezzel kapcsolatban rövidesen történni fog valamilyen racionalizálási kezdeményezés, de ez helyi döntés kérdése. Egy önkormányzati intézmény sorsa függ ettől. Az Árpád Vezér Gimnázium és a Vay Miklós Szakképző Iskola már régen le szeretne válni a TÁVHŐ-rendszerről, mert szinte ők fizetik meg többletfűtésükkel a lakossági díjak veszteségeit. Attól lehetett alacsonyan tartani a lakossági díjakat, hogy a két intézmény sokkal magasabb díjat fizet.

Elmondja, Makovecz Imrével már két alkalommal történt tárgyalás és ígéretet tett arra, hogy minden eddigi alkotása körül lévő problémák ügyében személyes és nagyon nyitott megállapodásra lesz kész. A Művelődés Háza esetében felmérésre fognak kerülni a szigetelések, az ajtók, csatornák. Meg kell vizsgálni az Árpád Vezér Gimnázium fűtését, ablakait, minden egyéb dolgot, ami az itt hagyott életmű önkormányzati fenntartási érdekkörét érinti.

Ígéri, be fog számolni a felmérés eredményéről.

K é r d é s: Hutkainé Novák Márta

Erdős Tamás: Ez egy budapesti cég. Az önkormányzat kapott tőlük egy ajánlatot, melyhez referenciáikat is becsatolták és vállalták, térítésmentesen elkészítik a felülvizsgálatot.

Az önkormányzat nem kötelezte el magát semmire, pénzbe nem kerül. Az önkormányzat 25 db ilyen jellegű ajánlatot kapott, de ez a cég volt az egyetlen, mely térítésmentesen vállalta a tevékenység végzését. A felülvizsgálat után ajánlatot fognak tenni a korszerűsítésre, és ha ajánlatuk megfelel, elkészítik. A konstrukció lényege, hogy a megtakarításból végzik el a beruházást.

Stumpf Ernő: A decemberi TÁVHŐ-díj emeléssel kapcsolatosan az is elhangzott, milyen hatásai lehetnek a lakosság részéről. Elmondja, ekkor javaslatot tett arra vonatkozóan, hogy Tóth József készítsen tájékoztató anyagot a lakók részére, de ez nem történt meg. Véleménye szerint, ha valami a bizottsági ülésen meghatározásra kerül, számon kell kérni.

Dr. Szabó Irén: Tóth József válasza az volt, hogy ahogyan a képviselő-testületi ülésen elmagyarázta a díjemelést, annál érthetőbben nem tudja megtenni.

Stumpf Ernő: Elmondja, kíváncsiságból megnézte, milyen nagyságúak a távfűtésbe bekapcsolt épületek hőveszteségei és azt tapasztalta, hogy egy lakótömbön belül is, két lépcsőház között – ahol be van, és ahol nincs beszerelve szabályzó – 100 %-os hőenergia-fogyasztási különbségek vannak. Ez azt jelenti, lehet tenni ez ellen. Lehet az is oka a nagyarányú díjnövekedésnek, hogy eddig mások fizették a fogyasztásukat. Azért javasolta, hogy készítse el a TÁVHŐ Szervezet a tájékoztató anyagot, szemléltetve ezekkel az adatokkal, hogy a lakosság tudja, mi a nagymértékű díjnövekedés oka, hol szökik a meleg, és miért kell annyit fizetnie. A tájékoztató anyag ne csak a tájékoztatás miatt készüljön el, fel kell szólítani a lakóközösségeket arra, tegyenek meg mindent a saját tömbjük megfelelő energiagazdálkodása érdekében. Nem kell ennek bonyolult, nagyon sokoldalú anyagnak lennie, de a legfontosabb problémák feltárását bele kell foglalni. Véleménye szerint ezzel a feladattal meg kell bízni a TÁVHŐ Szervezet vezetőjét.

Erdős Tamás: A megbízás már megtörtént.

Hutkainé Novák Márta: A panelprogramban a lakosság nem tudott pályázatot benyújtani. A szomszéd városokban már előreléptek. Az lehet a pozitív példa, hogy ott már kicserélték az ablakokat, elkészítették a hőszigetelést, így kevesebb fűtési díjat kell fizetniük. Egyetért a tájékoztatással, de az önkormányzat hibás azért, hogy a panelprogramra a lakosság nem tudott pályázni, pedig már vannak olyan közösségek, akik ezt meg szeretnék volna tenni. Nem csak az emberekkel van baj, legalábbis többségében nem.

Erdős Tamás: Nagyon nagy alapossággal kell a szemléletváltásban szerepet vállalnia az önkormányzatnak, ha a takarékossgot célozza. A gázáremelésben a sorozatos kormányzati hibák is nagyon fontos szerepet játszanak. Az, hogy a panelprogramot az előző vezetés nem támogatta, az az ő hibájuk, a jelenlegi önkormányzat, amikor lehetett napirendjére tűzte a panelprogram tárgyalását, és eldöntötte, hogy 2007-ben szeretné, ha a város részt venne a programban, azt pedig, hogy milyen támogatással, a költségvetés fogja eldönteni.

A Gazdasági Stratégiai Bizottság javasolja, hogy a Regionális Fejlesztési Vállalat térítésmentesen az önkormányzati intézmények gáz- és fűtőanyag felhasználásának hatásköréről és gazdaságosságáról készítsen felmérést.

b./ Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal jogi és gazdasági átvilágításáról.

Erdős Tamás: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Jogi és Gazdasági átvilágítás befejeződött, elkészült az ügyvédi tanulmány, melyet a bizottságok majd kézhez kapnak. A tanulmány gazdasági és gazdálkodási témákat is fölvet, ezért kéri, hogy a bizottság nagy figyelemmel tekintse át. Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az elkészült tanulmány tárgyalására a februári bizottsági ülésen kerül sor.

c./ Kérelem a Tompa utcai Általános Iskolához gyalogátkelőhely létesítésére.

Erdős Tamás: A Sárospataki Református Kollégium Közigazgatói Hivatala kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy a Tompa utcában létesített általános iskola mellett a saját kezelésében lévő úttesten létesítsen gyalogátkelőhelyet. Ez a kérelem már az iskola nyitását követően felvetődött. A város korábbi vezetői ígéretet tettek erre, de intézkedés nem történt az ügyben.

György Zoltán: Ez a kérdés valóban felmerült, más problémákkal együtt. A gyalogátkelőhely megtervezése 2-300 eFt-ba kerülne. Létesítéséhez járdakapcsolat szükséges, az iskola másik oldalán viszont nincs járda. Az átkelőhelyet meg kell világítani, mely két lámpaoszlop közé esne, így nem tudja megmondani, hogy az engedélyező hatóság részére ez a megvilágítás elegendő-e. Az átkelőhelyet ki kell táblázni, és fel kell festetni. A kialakítás költsége összességében 6-800 eFt-ot igényel.

Peremiczkiné Dobos Edina: A gyalogátkelőhely létesítésére már nincs annyira nagy szükség, mert az iskola miatt lett egyirányúsítva a Tompa utca. Az építési engedélyt a Műemlékvédelmi Felügyelőség adta ki és elfelejtette előírni, – ami az építési engedély kötelező tartalmi kelléke – hogy telken belül kell megoldani a parkolást. Miután ez nem került előírásra, a Református Kollégium teljes joggal mondhatja, erre vonatkozóan kötelezettsége nincs, parkoljanak az autók közterületen. Miután nagyon balesetveszélyes volt a kétirányú közlekedés, kifejezetten az ő kérésükre került sor a forgalomtechnikai bejárásra és lett egyirányúsítva az utca, ami nagyon megnehezíti a közlekedést. Az utcában sebességkorlátozásra is sor került. Véleménye szerint az önkormányzat az út egyirányúsításával elég gesztust nyújtott. Nincs szükség gyalogátkelőhelyre, mert egyirányú közlekedés során a forgalom jóval kisebb, mint kétirányú forgalom esetén. A város belterületén, sokkal forgalmasabb helyen sincs zebra.

György Zoltán: Ilyen irányú kérelem érkezett a kispataki városrészre az élelmiszerbolttal szemben és a Termálfürdő hátsó bejáratához is.

Erdős Tamás: Egyéb problémák is vannak a Református Kollégiummal kapcsolatban. Az Iskolakertben található nyilvános illemhely működtetése, az Iskolakert bezártsága, az Iskolakert hasznosítása, kezelése.

Peremiczkiné Dobos Edina: Amikor az egyház visszakapta a Református Kollégiumot, visszakérte az Iskolakertet is. A város azzal a kikötéssel járult hozzá a magántulajdonba adáshoz, ha közforgalom számára megnyitott területté teszi és mindennemű fenntartási költséget magára vállal. Az egyház az Iskolakertet tulajdonjogilag egyértelműen visszakérte a kertben található WC-vel együtt.

Erdős Tamás: Elmondja, a kollégium sárospataki menedzsmentje azt a tájékoztatást adta, hogy a tárgyalásokat a püspök úr fogja mindezek ügyében lefolytatni, ezért kezdeményezte, – tekintettel a Szent Erzsébet Évre és arra, – hogy február hónapban az egyház képviselője tegye meg a tárgyalásokat az Iskolakert bezártságának, a nyilvános WC működtetésének érdekében. Február hónapban fel kell gyorsítani minden egyházzal kapcsolatos probléma megoldását.

Erdős Tamás: Jelenleg a bizottságnak a zebra kérdésében kell döntenie. Felvetődött, hogy annak idején a város nem járult hozzá, hogy az iskola és az úttest közötti másfél méteres sávot átadja parkolás céljára.

György Zoltán: Az iskola előtt van egy 1,5 m-es sáv, kérték, járuljon hozzá az önkormányzat a terület leburkolásához, mert abban az esetben nem építenének kerítést. A polgármester úr véleménye az volt, hogy erről szó sem lehet. Még ha az út szélesítésére a sétálóutca kialakítása miatt szükség lenne, a parkoló kialakítása ezt nem tenné lehetővé.

Peremiczkiné Dobos Edina: Elmondja, a B- A- Z Megyei Közlekedési Felügyeletet megkérdezte, azt a keskeny zóldsávot hivatalosan nem engedélyeznék kijelölni parkolóként. Az egyháznak mindenféleképpen meg kellene szüntetni a kerítést, az ő területük és a zöldterület adhatna ki egy halszálkásan felfestett parkolót. A B- A- Z Megyei Közlekedési Felügyeletnek parkoló kialakítással kapcsolatban – mint engedélyező hatóságnak – szigorú előírásai vannak.

K é r d é s: Erdős Tamás

Peremiczkiné Dobos Edina: Az egyirányúsításnak is szabályai vannak. Csak olyan formában lehet egyirányúsítani, ahogy megtörtént, mert minden esetben az országos főútvonal felől kell biztosítani a behajtást. Más formában nem lehetett volna egyirányúsítani.

Erdős Tamás: Kéri, hogy a Műszaki és Kommunális Iroda dolgozói készítsenek írásbeli tájékoztatót arról, hogy a gyalogátkelőhely létesítésének kérdésében milyen intézkedések történtek.

Peremiczkiné Dobos Edina: Másfajta problémák is felvetődtek. Az Iskolakert mellett található járdát a jelenlegi szabályok mellett az ingatlan tulajdonosának kell tisztán tartani, így ez az egyház kötelessége. Véleménye szerint méltánytalan, hogy az egyház tisztítsa ezt a több száz méteres közterületi járdát. Az a legnagyobb probléma, hogy a hókotró minden alakommal betéríti a járdát. Javasolja átgondolni, hogy a járda tisztítását a továbbiakban a Kommunális Szervezet végezze.

Erdős Tamás: Véleménye szerint az előterjesztés kapcsán a képviselő-testületnek meg kell erősítenie, hogy a gyalogátkelőhely kialakításának kérdése is a polgármester úr és a püspök úr megbeszélésének a tárgyát képezze.

Kéri a bizottsági tagok szavazatait.

György Zoltán: Elkészíti a tájékoztatót a Református Kollégiummal kapcsolatos ügyekről.

A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

14/2007. (I. 24.) Gazd. és Idegenforg. Biz.

h a t á r o z a t a

a Tompa utcai Általános Iskola előtti gyalogátkelőhely létesítéséről

A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság a Sárospataki Református Kollégium Igazgatói Hivatala kérelmét megtárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Tompa utcai Általános Iskola előtti gyalogátkelőhely kialakításának kérdésében, valamint a Református Kollégiummal fennálló rendezetlen ügyekkel kapcsolatban a püspök úr a polgármester úr és az egyház képviselője személyesen tárgyaljanak.

d./ Tájékoztató a Zsidó fürdő felújításáról.

Peremiczkiné Dobos Edina: Elmondja, tegnap megkereste a Zsidó fürdő tulajdonosának megbízásából az unoka, aki a család döntése alapján az ingatlant a továbbiakban hasznosítani kívánja. A megbízott Virág Sándor ügyvéd gyermeke, és feltett szándéka, hogy minél hamarabb elkezdje az épületet rendbetételét, elsődlegesen a homlokzatot szeretné felújíttatni. Az épület műemlék, így a munkák meggyorsítása érdekében felvette a kapcsolatot a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal területi felügyelőjével, Arnóth Ádámmal.

K é r d é s: Erdős Tamás

Peremiczkiné Dobos Edina: Az ingatlanban mindkét szinten üzletet szeretne kialakítani. 50-50 %-ban a nagymama a tulajdonos és egy debreceni hölgy. Jó viszonyban vannak, így mindenhez hozzájárulnak az ingatlan felújítása érdekében.

A bizottság elnöke megköszöni a Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság tagjainak aktív részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

Erdős Tamás tanácsnok s.k.
a bizottság elnöke