

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatala 8. számú termében 2007. március 26-án, a Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottsági ülésén.

Jelen vannak:

Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság részéről:

- Erdős Tamás tanácsnok, a bizottság elnöke
 - Hutkainé Novák Márta,
 - Stumpf Gábor József,
 - Saláta László Mihály,
 - Livják Emília,
 - Dr. Szabó Irén,
 - Stumpf Ernő,
- a bizottság tagjai

Polgármesteri Hivatal részéről:

- Aros János alpolgármester
- Dr. Komáromi Éva jegyző
- Vukovich Lászlóné aljegyző
- György Zoltán csoportvezető

Meghívottak:

- Fazekas Margit pályázati és közbeszerzési szakreferens
- Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részéről
Poremba Ferenc
- Kommunális Szervezet részéről
Ágoston András
- Déry Zoltán a Pénzügyi Bizottság tagja
- Csatlós Csaba fürdővezető

Megjegyzés: Dr. Szabó Irén az első napirenddel kapcsolatos szavazás előtt érkezett. Livják Emília 16 óra 35 perckor, Hutkaniné Novák Márta 17 óra 55 perckor távozott. A meghívott vendégek a rájuk vonatkozó napirendek tárgyalása után távoztak.

Napirend előtt:

Erdős Tamás: Köszönti a megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes.

Kéri, hogy a pályázatok benyújtásával kapcsolatos napirenddel kezdje a bizottság az ülését, mert a pályázatíró szakreferensnek sok dolga van még a pályázatokkal kapcsolatban.

Fazekas Margit: Kéri, a bizottság tárgyaljon a közbeszerzési terv elfogadásáról is.

A bizottság elnöke megállapítja, a bizottság a meghívóban szereplő napirendek tárgyalását egyhangú szavazattal elfogadta.

Napirend:

- 1./ **Előterjesztés pályázatok benyújtására:**
 - a./ **1 db” Önkormányzati bérlakás állomány növelése”**
 - b./ **3 db „Decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi területi kiegyenlítő támogatására” (HÖF-TEKI)**
 - c./ **2 db „Decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi céljellegű támogatására” (HÖF-CÉDE)**
 - d./ **Sárospatak Város Forgalomtechnikai terve felülvizsgálatának elkészítésére a „decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi támogatásának (HÖF-TEKI) elnyerésére”**
 - e./ **A Sátoraljaújhely-Szerencs vasútvonalat keresztező közúti felüljáró híd felújítása és korszerűsítése érdekében a „decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi támogatásának elnyerésére”**
 - f./ **5 db „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítására” (TEUT)**
 - g./ **Sárospatak Város Önkormányzata Gondozási Központjában a Támogató Szolgáltatás működési célú kiadásainak fedezetére igényelhető 2007. évi kiegészítő támogatásának (SZOC-ITKR-07-A/B) elnyerésére.**
 - h./ **A Sárospatak, Szent Erzsébet u. 12. szám alatti iskolaépület életveszélyes állapotának elhárítására (vis maior)**
- 2./ **Előterjesztés az önkormányzat 2007. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról.**
- 3./ **Előterjesztés a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló rendelet megalkotására.**
- 4./ **Tájékoztató a méhtartás helyi szabályozása szükségességének felülvizsgálatáról.**
- 5./ **Tájékoztató a hirdető-berendezések és hirdetmények elhelyezéséről készülő rendelettervezet előkészítéséről, a szabályozás szempontjairól.**
- 6./ **Tájékoztató a Bodrog-part belvárosi szakaszának jelenlegi állapotáról, javaslat a rehabilitációs intézkedésekre és idegenforgalmi hasznosítására.**
- 7./ **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2007-2010. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó gazdasági programjára.**
- 8./ **Tájékoztató a városi játszóterek és parkok állapotáról, javaslat új játszóterek létesítésére és szabadidős területek kialakítására.**
- 9./ **Előterjesztés a Végardói Tájház üzemeltetési szabályzatáról.**
- 10./ **Előterjesztés a végardói Termálfürdő kedvezményes használatára benyújtott kérelmekről.**

- 11./ Előterjesztés a Sárospatak, Attila utcából megközelíthető ingatlan megvásárlására.
- 12./ Előterjesztés Sárospatak város parkolási gondjainak enyhítésére, új gépjárműparkolók kialakítására.

Zárt ülésen:

- 1./ Előterjesztés az első lakáshoz jutók támogatási kérelmeinek elbírálására.
- 2./ Előterjesztés az önkormányzatnál végzett gazdasági-jogi átvilágításról.

1./ Előterjesztés pályázatok benyújtására:

a./ 1 db "Önkormányzati bérlakás állomány növelése"

Erdős Tamás: A pályázat előkészítése nem a decentralizált alap terhére, hanem egy építőanyag gyártó cég támogatási felhívására történt. Az előterjesztés a hajdani „E” raktár épületét érintő bérlakás-építési programról szól.

K é r d é s: Hutkainé Novák Márta

Fazekas Margit: A pályázatok sorszámozása nem jelent semmit, nincs rangsor a pályázatok között, az csak az előterjesztések megírásának sorrendjét tükrözi.

Erdős Tamás: A beruházás bruttó összköltsége 99.569.952,- Ft, melynek megvalósítását az előterjesztés célhitelből javasolja. A rendelkezésre álló keret 100 mFt, nem került meghatározásra, hány részre osztható, csak az, hogy a támogatás 50 mFt-ig a bekerülési költség maximum 50 %-áig terjedhet. Az „E” raktár hasznosítása azért fontos, mert az önkormányzat bérlakás mobilizációját jelentős mértékben elindíthatná. A beruházás összköltsége az épület teljes külső homlokzatának, tetőszerkezetének felújítását és az épülethez szükséges kiegészítő létesítmények kialakítását is magában foglalja. Az I. ütemben csak 8 db lakás készülne el, mert a másik 7 db lakás bekerülési költsége csak 30 mFt-tal kerül többbe, mert az I. ütem a 7 db lakás előkészítését közel 60 %-ban megoldja. Célhitel felvétele azért szükséges, mert a költségvetésben csak 50 mFt pályázati alap került elkülönítésre és ennek a pályázatnak a benyújtásával az önkormányzat nyomban kimerítené ezt a keretet. Ha a pályázat támogatást nyer, a bérlakások megvalósítása esetén olyan ingatlan felszabadítás történhet, mely remélhetőleg 2008-ban garantálhatja a hitel visszafizetését.

K é r d é s: Saláta László Mihály

Fazekas Margit: Jelen esetben a bizottságnak csak a pályázat benyújtásáról kell döntenie.

Erdős Tamás: A szociális bérlakás megépítésről az önkormányzatnak csak akkor kell döntenie, ha a tervezett beruházás támogatást nyer.

K é r d é s: Hutkainé Novák Márta

Erdős Tamás: A célhitel az adott, legjobb piaci kondíciókat tartalmazza. Ekkora összegű célhitel felhasználása esetén az önkormányzatnak közbeszerzési eljárást kell lefolytatnia, a bankok között a hitelnyújtást meg kell versenyeztetnie.

Fazekas Margit: Erről is akkor csak akkor szükséges dönteni, ha a pályázat kedvező elbírálást nyer.

Stumpf Ernő: Az épület szomszédságában található a Szociális Otthon. Megkérdezi, vizsgálta-e a pályázat előkészítője, hogy a Szociális Otthon befogadóképessége elegendő-e, nem lenne-e célszerű az ingatlant az otthon bővítésére felhasználni.

Erdős Tamás: A Szociális Otthon jelenleg a B- A- Z Megyei Önkormányzat fenntartásában és üzemeltetésében működik. Az ingatlan tulajdonjoga annak ellenére a városé, hogy a működtetést 4-5 éve átadta.

Felvetődött ez a kérdés is, de belátható időn belül az épület állapotára és befogadóképességére való tekintettel nem lenne szerencsés bármiféle bővítésben gondolkodni azért sem, mert nem eldöntött, hogy rövid- vagy középtávon vissza szeretné-e venni az önkormányzat. Véleménye szerint a jelenlegi finanszírozási viszonyok között erre nincs lehetőség.

Stumpf Ernő: Elmondja, logikailag fogalmazódott meg benne, ha egymás mellett található a két ingatlan és az egyik esetleg bővítésre szorulna, – még ha a Szociális Otthon nem is az önkormányzaté – az ingatlan felhasználásával megoldható lenne.

Erdős Tamás: Az előkészítők másfajta szociális létesítményben gondolkodtak. A Szociális Otthonnak van egy szakbesorolása. Az „E” raktárra vonatkozóan ez egy felhasználási lehetőség, miután nem az önkormányzat működteti a Szociális Otthont, ezért nem gondolt a bővítésére.

Fazekas Margit: Elmondja, már korábban tárgyalt az otthon igazgatójával, fejlesztési elképzelései jelenleg nincsenek.

Hutkainé Novák Márta: A Szociális Otthon épületeinek tulajdonjoga az önkormányzaté. Az intézmény fűtését az „E” raktárban lévő kazánházból oldja meg. A tervezett felújításokkal az intézményvezetőnek aggályai vannak, mert az épület az önkormányzaté, működtetője a Megyei Önkormányzat, mely az épületekre pályázatot kíván benyújtani az akadálymentesítés érdekében. Mivel ezeket a gondokat sem sikerült eddig megoldani, az intézményvezető nem is mer gondolni fejlesztésre.

Erdős Tamás: A Megyei Önkormányzattól az intézményvezető még az állagmegóváshoz szükséges költségeket sem várhatja. Az épületek az önkormányzat tulajdonában vannak, de míg az önkormányzat nem gondolkodik azon, hogy az intézményt visszavegye üzemeltetésre, addig a bővítésen sem célszerű gondolkodni. Az „E” raktár földszinti részén, a D-i végében található az intézmény kazánháza, mely biztosítja a Szociális Otthon fűtését. Amikor az önkormányzat átadta a Megyei Önkormányzatnak működtetésre, vállalta, hogy ennek a működését garantálja saját tulajdonú ingatlanában, ezért a kétütemű beépítés I. üteme csak az épület baloldali szárnyát érintené. A szakemberek szerint a II. ütem is úgy kerül kialakításra, hogy a kazánház a helyén marad, de az épületek fűtésének biztosításához egy komoly energiaracionalizálási folyamatnak kell megtörténnie, mert ott jelenleg rendkívül elavult technológia működik.

Megállapítja a bizottsági tagoknak több kérdése nincs, így kéri, szavazzanak a napirenddel kapcsolatosan.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

35/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú bérlakás állomány növelésére, a Holcim Hungária Otthon Alapítványhoz „önkormányzati bérlakás állomány növelése” pályázat benyújtásáról

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, támogassa Sárospatakon, a Csokonai utcában található 1802. hrsz.-ú raktárépületként működő ingatlan önkormányzati bérlakássá történő átalakítását. Javasolja továbbá, hogy a beruházás megvalósítása érdekében az önkormányzat nyújtson be pályázatot a Holcim Hungária Alapítvány által kiírt „önkormányzati bérlakás állomány növelése” című felhívásra, és a pályázat benyújtásához szükséges 49.781.676,- Ft saját forrást fejlesztési célhitelből biztosítsa.

b./ 3 db „Decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi területi kiegyenlítő támogatására” (HÖF-TEKI)

Erdős Tamás: Javasolja a pályázat benyújtását. A környezetvédelmi program felülvizsgálatának bruttó összköltsége 1,5 mFt, a támogatás mértéke 90 %, így a pályázat benyújtásához 150 eFt saját erő biztosítása szükséges.

György Zoltán: A város környezetvédelmi programja 2002-ben készült el, melynek felülvizsgálata ötévenként kötelező.

Erdős Tamás: Kéri a bizottsági tagok szavazatait.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

36/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város környezetvédelmi Programjának felülvizsgálatára a „decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi támogatásának elnyerésére” (HÖF-TEKI) pályázat benyújtásáról

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, támogassa Sárospatak Város Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálatát.

Javasolja továbbá, hogy a felülvizsgálat elvégzése érdekében az önkormányzat nyújtson be pályázatot az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz a „decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi támogatás elnyerésére”, és a pályázat benyújtásához szükséges 150.000,- Ft saját forrást 2007. évi költségvetésében biztosítsa.

Erdős Tamás: A következő pályázat a Termálfürdő és Camping parkolási gondjainak enyhítésére szolgáló engedélyezési terv elkészítéséről szól. A tervkészítés bruttó összköltsége 1.080.000,- Ft, a támogatás az összköltség 90 %-áig terjed, 108.000,- Ft-os kötelezettségvállalást jelent az önkormányzat számára.

A Termálfürdő felső, É-i kapuja előtti parkoló a nyári időszakban nem képes biztosítani a parkolást. Az elképzelés szerint, a végardói futballpálya közepéig, a Tengersizem Camping nagykapujával szemben kerülne kialakításra a Virág és a Szabó József utcákat összekötő út. Ez azt eredményezné, hogy a Herceg utcán a fürdőhöz érkező autósok nem tudnak majd egyenesen a betonkerítés mellett továbbhajtani, hanem balra kell kanyarodniuk a Virág utcában a Camping felé, majd a Camping nagykapujával szemben bekanyarodhatnak - átszelve a jelenlegi futballpálya zöldterületét - és haladhatnak balra a Szabó József utcán, vagy jobbra a Herceg utcán. Az autósok egy kis kerülőre lesznek kényszerítve, de ez által egy parkolóval kiváltásra kerül a kerítés mellett található – egyébként rossz állapotban lévő, gyalogátkelőhely igényt és sok technikai problémát hordozó – útszakasz. A sportpályát nem szeretné az önkormányzat megszüntetni, mert a városnak az út baloldalán lévő, jelenleg mezőgazdasági művelésű terület tulajdonosaként van módja arra, hogy a futballpályát esetleges talajcserével áthelyezze, melynek így KNy-i fekvésűvé válna. Ezzel a megoldással az önkormányzat a játszótér megtartásával a jelenleginél kb. négyszer nagyobb parkolóhoz jutna, melynek áthelyezése optimális helyre szükséges annak érdekében, hogy a közúti forgalomtól a gyerekek védve legyenek. Felvetődött a majdani sportcentrum kialakítása kapcsán, hogy ezen a területen vállalkozói beruházás keretében műfüves sportpályát lehetne kialakítani, mely gazdaságosan üzemeltethető. Az út kialakítása azt szolgálja, hogy a Camping bejárata és a Szabó József utca között legyen egy összekötő szakasz, amely egy négyszeres befogadóképességű parkolót eredményez.

György Zoltán: A pályázatban az út és a parkoló tervezési költsége szerepel.

Erdős Tamás: Mivel a bizottsági tagoknak további kérdésük nincs, kéri szavazataikat.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

37/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a sárospataki Termálfürdő és Camping parkolási gondjának enyhítésére szolgáló út és parkoló engedélyezési tervének elkészítésére a „decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi támogatásának elnyerésére” (HÖF-TEKI) pályázat benyújtásáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, támogassa Sárospatak városban a Termálfürdő és Camping Herceg utcai bejáratánál a parkolási gondok enyhítésére új, szilárd burkolatú parkolóhely kialakítását, melyhez egy új önkormányzati közút megépítésére is szükség van.

Javasolja továbbá, hogy az út és a parkoló engedélyezési terveinek elkészítése érdekében az önkormányzat nyújtson be pályázatot az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz a „decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi támogatás elnyerésére”, és a pályázat benyújtásához szükséges 108.000,- Ft saját forrást 2007. évi költségvetésében biztosítsa.

Erdős Tamás: Az illemhely a Bodrog Áruház mellett található, önkormányzati tulajdonban van, az előterjesztés ennek felújítását feltételezi. Az illemhely felújítását a pályázat benyújtását követően az önkormányzat elkezd, mert szükséges, hogy a nyári szezonra üzemeltethető legyen. Az önkormányzat szeretné, ha a felújítás után az illemhely hosszú távon üzemelne. A tervezett felújítás bruttó összköltsége 5.471.370,- Ft, melyre 90 %-os támogatás nyerhető. A pályázat benyújtásához 547.137,- Ft saját forrás biztosítása szükséges. Kéri a bizottsági tagok szavazatait.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

38/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a városi illemhely felújítása és korszerűsítése érdekében a „decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi támogatásának elnyerésére” (HÖF-TEKI) pályázat benyújtásáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, támogassa a városi nyilvános illemhely felújításának és korszerűsítésének megvalósítását.

Javasolja továbbá, hogy a felújítás és korszerűsítés megvalósítása érdekében az önkormányzat nyújtson be pályázatot az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz a „decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi támogatás elnyerésére”, és a pályázat benyújtásához szükséges 547.137,- Ft saját forrást 2007. évi költségvetésében biztosítsa.

c./ 2 db „Decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi céljellegű támogatására” (HÖF-CÉDE)

Erdős Tamás: A következő pályázat a Sárospatak, Rákóczi u. 32. szám alatti, volt Esze Tamás Általános Iskola homlokzatának felújítására irányul. Az önkormányzat már régen tervezi az épület homlokzatának felújítását új nyílászárókkal és ereszesatornákkal. A beruházás bruttó összköltsége 26.400.898,- Ft, a saját forrás mértéke jelen esetben is 10 %, 2.640.090,- Ft.

K é r d é s: Hutkainé Novák Márta

Erdős Tamás: Az épület jelenleg iskolaként funkcionál és nagy valószínűséggel a szeptemberben is iskolaként működik, mert a tervezett volt Petőfi Általános Iskola épületének bővítése nem készül el. Biztosan állítható, hogy a 2007-2008-as tanévben a volt Esze Tamás Iskola épülete még oktatási intézményként funkcionál. Tekintettel az idei évre fontosnak tartja az önkormányzat az ingatlan homlokzatának felújítását. Bármilyen lesz is az épület jövőbeni funkciója ez egy olyan alapfeladat a belváros szívében, mely a jövőbeni funkciótól teljes mértékben független kötelezettség.

K é r d é s: Saláta László Mihály

Fazekas Margit: A felújítás költségvetését a Kommunális Szervezet készítette el.

Erdős Tamás: Kéri a bizottsági tagok szavazatait.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

39/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Rákóczi út 32. szám alatti épület homlokzatának felújítása érdekében a „decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi támogatásának elnyerésére” (HÖF-CÉDE) pályázat benyújtásáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, támogassa a Sárospatak, Rákóczi u. 32. szám alatti önkormányzati tulajdonú épület homlokzatának felújítását.

Javasolja továbbá, hogy a felújítás megvalósítása érdekében az önkormányzat nyújtson be pályázatot az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz a „decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi támogatás elnyerésére”, és a pályázat benyújtásához szükséges 2.640.000,- Ft saját forrást 2007. évi költségvetésében biztosítsa.

Erdős Tamás: A Rákóczi u. 17. szám alatti ingatlan felújítására pályázat benyújtása szintén ugyanilyen konstrukcióban történhet. A tervezett beruházás bruttó összköltsége 3.633.649,- Ft, a 10 %-os saját forrás 313.365,- Ft. Ez az ingatlan a QUELLE üzlet és a Művészeti Magániskola között található, ez un. „zöld” Petőfi emléktáblás ház, mely nagyon szép belvárosi ingatlan. Sajnos a teljes ingatlan szociális bérlakásként működik, de a belváros esztétikai képe érdekében nem halasztható homlokzatának felújítása.

Megállapítja a napirenddel kapcsolatban kérdés nincs, így kéri a szavazatokat.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

40/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Rákóczi út 17. szám alatti épület homlokzatának felújítása érdekében a „decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi támogatásának elnyerésére” (HÖF-CÉDE) pályázat benyújtásáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, támogassa a Sárospatak, Rákóczi u. 17. szám alatti önkormányzati tulajdonú épület homlokzatának felújítását.

Javasolja továbbá, hogy a felújítás megvalósítása érdekében az önkormányzat nyújtson be pályázatot az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz a „decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi támogatás elnyerésére”, és a pályázat benyújtásához szükséges 363.365,- Ft saját forrást 2007. évi költségvetésében biztosítsa.

d./ Sárospatak Város Forgalomtechnikai terve felülvizsgálatának elkészítésére a „decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi támogatásának (HÖF-TEKI) elnyerésére”

Erdős Tamás: A város forgalomtechnikai tervének felújítására az önkormányzat szintén pályázatot kíván benyújtani. A felülvizsgálat bruttó összköltsége 6 mFt, melyhez 90 %-os támogatás igényelhető. A pályázat benyújtásához szükséges saját forrás 600 eFt.

György Zoltán: A város forgalomtechnikai tervének felülvizsgálata legutóbb 13 éve történt, mivel jelenleg lehetőség van pályázat benyújtására, véleménye szerint ezt ki kell használni.

Erdős Tamás: Javasolja, a bizottság értsen egyet a pályázat benyújtásával.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

41/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Forgalomtechnikai terve felülvizsgálatának elkészítésére a „decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi támogatásának (HÖF-TEKI) elnyerésére”

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, támogassa Sárospatak Város Forgalomtechnikai tervének felülvizsgálatát.

Javasolja továbbá, hogy a felülvizsgálat megvalósítása érdekében az önkormányzat nyújtson be pályázatot az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz a „decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi támogatás elnyerésére”, és a pályázat benyújtásához szükséges 600.000,- Ft saját forrást 2007. évi költségvetésében biztosítsa.

e./ A Sátorajáújhely-Szerencs vasútvonalat keresztező közúti felüljáró híd felújítása és korszerűsítése érdekében a „decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi támogatásának elnyerésére”.

Erdős Tamás: Az önkormányzatnak a híd rossz állapota miatt meg kellett tiltania az azon átmenő közlekedést, így a szőlőkbe, földterületekre járóknak elég nagy kerülőt kell tenniük, és olyan útszakaszon kell közlekedniük, melyen mezőgazdasági gépek csak korlátozással közlekedhetnek. A híd felújítása viszonylag nagy költséget jelent, de javasolja a probléma megoldását.

György Zoltán: A híd felújítására két előterjesztés készült. Az egyik, a 15.724.800,- Ft-os árajánlat alapján, mely a minimális felújítás költségét tartalmazza ahhoz, hogy a híd rövidtávon használható legyen. A másik, a 24.129.000,- Ft-os bővebb, hosszabb távra szóló felújítást eredményezhetne, tartalmazza a felújítási terv készítésének és engedélyeztetésének költségét is, hiszen a híd egy működő vasútvonal felett halad keresztül. Nettó 6.670.000,- Ft-tal jelentene több költséget így a felújítás. Kéri a bizottságot, döntsön arról, az alapváltozat, vagy a hosszabb távra szóló változat szerint javasolja a híd felújítására a pályázat benyújtását. Javasolja a nagyobb összegű változat elfogadását, mert így hosszabb távon meg lehetne oldani a híd működőképességét.

Erdős Tamás: A nagyobb költségű változatot javasolja, mert a 90 %-os támogatás igényelhető.

Stumpf Gábor József: A híd régóta problémát jelent a városnak, így jó lenne, ha hosszabb távú megoldást tudna a város megvalósítani.

György Zoltán: Reméli, abban az esetben, ha nem nyer elegendő támogatást az önkormányzat a nagyobb összeggel benyújtott pályázaton, választhatja az olcsóbb megoldást.

Fazekas Margit: Előfordul olyan eset, hogy kevesebb támogatás megítélésére kerül sor, de ebben az esetben a műszaki tartalom is csökkenthető.

Erdős Tamás: Kéri a bizottsági tagokat, szavazzanak, javasolják-e a nagyobb összegű pályázat benyújtását.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

42/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

**a Sátoraljaújhely-Szerencs vasútvonalat keresztező
közúti felüljáró híd felújítása és korszerűsítése érdekében a „decentralizált helyi
önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi támogatásának elnyerésére”.**

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, támogassa a Sátoraljaújhely-Szerencs vasútvonalat keresztező közúti felüljáró híd felújítását és korszerűsítését.

Javasolja továbbá, hogy a beruházás megvalósítása érdekében az önkormányzat nyújtson be pályázatot az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz a „decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési feladatok 2007. évi támogatás elnyerésére”, és a pályázat benyújtásához szükséges 2.412.900,- Ft saját forrást 2007. évi költségvetésében biztosítsa.

f./ 5 db „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítására” (TEUT)

Erdős Tamás: Ebben az esetben a Teleki utca Arany János és Izsó Miklós utcák közötti szakaszának felújításáról lenne szó, melynek bruttó összköltsége 1.501.200,- Ft. A pályázat benyújtásához 50 %-os saját forrás biztosítását kell vállalnia az önkormányzatnak, mely 750.600,- Ft.

György Zoltán: Ezeknek az utaknak a felújítására már az elmúlt évben is pályázott az önkormányzat, de nem nyertek támogatást. Az összegek azért változtak, mert a fajlagos költségeket a pályázat kiírója megváltoztatta. Az Áchim utca esetében az önkormányzatnak vállalnia kell a felszíni vízelvezető árkok kitisztítását is.

Stumpf Ernő: A város útjaival kapcsolatban megállapítható, hogy az egykori kivitelezési munka egyetlen esetben sem volt kifogástalan. Sárospatakon egy olyan út sincs, mely kiváló minőségben, 10 éven keresztül megőrizné az állapotát, megsüllyednek, az aknák kidudorodnak az úttestből. Annyira felületes munka készült az útépitésekkor, hogy nem tudja, a pályázatban szereplő összegek milyen felújításra elegendőek, gyanítja, csak kényszerjavítás történhet.

Erdős Tamás: Az utak burkolata egy 6 m széles új aszfaltszőnyeggel kerülne felújításra.

György Zoltán: A város útjai általánosságban nagyon rossz állapotúak, de vannak olyanok is, amelyek bírják a „strapát”. Ilyenek pld.: Lavotta utca, Benczúr utca, Béke-köz, Mátyás király utca. A Herceg utca esetében jogos a kritika. Ezek az utak, amelyek a bizottság előtt szerepelnek, 4+2 cm-es új aszfaltréteggel kerülnének felújításra. Az útalap felújítása nem történhet meg, mert ebben az esetben az útépitéshez engedélyes terv szükséges. E néhány utca esetében a felújítási tervhez az önkormányzat szakhatósági állásfoglalást kapott. Készül az előterjesztés a Szalontai, Toldi, és egyéb utcák építésére is, de ezekben az esetekben komplett úttervezést kell az önkormányzatnak készíttetnie.

Stumpf Ernő: A felújítást követően pár év múlva ugyanilyen állapotúak lesznek az utak. Meggyőződése, Magyarországon az útépités kivitelezési minősége olyan hiányosságokkal küzd, melyet valamilyen módon kontrollálni kellene. Az utak nagyon rossz állapotban vannak, melyeket a tervezési és kivitelezési hiányosságok okozzák. Az önkormányzat továbbra is beleegyezik olyan, ún. felújításokba, javításokba, melynek a végeredménye újra csak ugyanaz lesz. Megkérdezi, vannak-e olyan megoldások, felújíthatóak-e oly formában az útburkolatok, hogy ne kerüljenek jelenlegi állapotba, és mennyivel kerülnének többre ezek a megoldások, továbbá létezik-e olyan kivitelező, aki tud is utat építeni. El lehet-e olyan aszfaltborítással látni az utakat, hogy ne jussanak a jelenlegi sorsra, mert ha az útalap nem megfelelő, alatta repedés van, felette is lesz, ez csak idő kérdése. Szükséges a megfelelő aszfaltminőség kiválasztása. A Műszaki Iroda dolgozóinak ezt jobban kellene tudniuk, nem ért hozzá, de azt látja, ahogyan történik, nem megfelelő. Milliókat költ az önkormányzat az utak építésére, felújítására, és továbbra is csak rosszak.

György Zoltán: Általánosságban egyetért a véleménnyel, ezek a hibák előfordulnak a nagyobb kivitelező cégek részéről is. A pályázat kiírója 38.000,- Ft/m³ egységárat enged elszámolni, ebből az útalap megerősítésére nincs lehetőség. Egy akna kiemelésének fajlagos költsége az elmúlt évben 1.700,- Ft volt, egy kivitelező ezért az összegért a munkát megfelelő minőségben nem tudja elvégezni. Ez évben a fajlagos költséget felemelték 6.600,- Ft-ra. A Műszaki és Kommunális Iroda az útépitőktől a minőségi bizonyítványt minden esetben bekéri. Leginkább a kopóréteg minőségével van a gond, országosan sem jó minőségűek az utak, mert megrepedeznek, töredeznek, a város útjait mégis rendbe kell tenni. Négy nagy közműépítés haladt végig a városon, egyszer egy kispataki szennyvízcsatorna-hálózatépítés, ez után a telefonhálózat-építés, majd ezt követően gázvezeték-építés és legutoljára szennyvízcsatorna-építés. Kénytelen az önkormányzat az úthibákat valamilyen formában orvosolni. A Teleki utca esetében a gáznyomvonal süllyedése okoz gondot. Ezeket a nyomvonalakat akkor lehetne tökéletesen helyreállítani, ha felbontásra kerülnének, megfelelő tömörítéssel kerülnének helyreállításra, és ez után kapnának új aszfaltborítást, de jelenleg erre a pályázat kiírója nem nyújt lehetőséget.

Erdős Tamás: Amit elődeink elmulasztottak a közműépítéssel és műszaki ellenőrzéssel kapcsolatban, azt a jelenlegi önkormányzatnak kell rendbe tennie. Úgy emlékszik, egyetlen esetben sem gázközmű, telefonközmű vagy szennyvízközmű műszaki ellenőri, vagy garancia problémák miatt semmilyen eljárás nem indult. Véleménye szerint ezzel a rendszerrel szakítani kell. A következőkben bármit kivitelezet az önkormányzat, nagyon szigorúan oda kell figyelni a garanciális kötelezettségekre és az ezzel kapcsolatos jogi lépéseket minden esetben meg kell tenni. Tartós és tökéletes minőségű munkát kell elvárni. Az esetek nagy részében közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezett a város, minden esetben szerződésben kell rögzíteni a garanciális feltételeket is. Egyetért azzal a véleménnyel, hogy a város útjainak tragikus az állapota, kivéve az említett néhány utat.

Felmérésre kerültek a városban azok az utcák, ahol érdemes az útburkolatot javítani, mert vannak olyan utak, ahol a hagyományos, még a régi technológiájú azbesztcsöves vízvezeték-hálózat működik. Az önkormányzat nem kívánja felújítani azokat az útburkolatokat, ahol a burkolatot rövid időn belül fel kell majd bontani az ivóvízhálózat cseréje miatt. A pályázatban szereplő utak esetében rendkívüli üzemzavar elhárításán kívül normál közműépítés már nem várható. Az utaknak van a legköltségesebb felújítási paramétere. Ettől még többbe kerül a kátyúzás, mely a legkevesbé hatékony. Ahol szükséges, el kell végezni a felújítást és minél több új útburkolatot szükséges készíteni. Az egy másik történet, hogy az önkormányzat mit tud kezdeni a kőbányájával, melyben 10 m Ft bányavagyon volt a nyitás előtti jelentések szerint és azóta innen hordják az egész országba az utépítési alapanyagot, a város útjai, pedig olyanok, amilyenek. A városnak még rendelkezésére áll valamennyi térítésmentes kőmennyiség, de ennek mennyiségét nem tudja, de rövidesen foglalkozni kell vele, mert a Szent Erzsébet Év kapcsán szükség lesz rá. Ismételten csak azt tudja mondani, hogy 1 millió forintért odaadni egy 10 milliárd forintot érő vagyont, elég nagy felelőtlenség volt és amíg él, fel fogja vetni az előző városvezetés kritikájaként. Sárospatak rendelkezik az ország egyik legnagyobb utépítési kővagyonával, mégis így néznek ki az útjai.

Dr. Szabó Irén: Megjegyzí, történt ebben az ügyben egy népszavazás, melyen Sárospatak lakosságának a fele sem vett részt.

Stumpf Ernő: Elmondja, amikor gázberuházás készült, járt ebben az utcában. Műszaki és Kommunális Iroda dolgozóitól megkérdezte, miért nem tömörítik az árkokat és meg volt döbbenve azon, hogy neki kell felhívni a figyelmet arra, hogy egy beruházás megvalósítása nem a szabályok szerint történik. Jelenleg attól szeretné megóvni az önkormányzatot, hogy a megsüllyedt nyomvonalakat javasolja kijavítani, mert attól, hogy új kopóréteggel lesz ellátva, újra meg fog süllyedni.

György Zoltán: Igazak a felvetések, de a gázberuházást a VEGYÉPSZER Kft. műszaki ellenőre ellenőrizte. Amikor a Műszaki Iroda az út helyreállításával kapcsolatban megkereste a Kft.-t, képviselője azt mondta, nem az út helyreállításáért felel, hanem a gázvezeték megfelelő működéséért. A vállalt munkák együtt járnak, így nem tudja, mit csinált a szerződéses összegért ez a műszaki ellenőrzést végző társaság.

Erdős Tamás: Az előző városvezetés személyi felelőssége és a vagyonnal való rendkívüli rossz bánásmódja eredményezte a jelenlegi helyzetet az utak tekintetében is, de az önkormányzat felelőssége, hogy ezt rendbe hozza, melyet nem lehet egy év alatt megtenni. Fesztes technológiai rend szerint az önkormányzatnak ellenőriznie kell, a kivitelező hová tesz aszfaltot és hová nem. Lehetőség szerint minden olyan helyre, ahol az útalap, ill. a visszatömörítés nem megfelelő, el kell készíteni az útalap megerősítéseket.

György Zoltán: Amit lehet, megtesz annak érdekében a Műszaki Iroda, hogy jobb minőségűek legyenek az utak, de csak a pályázatban, és majd a vállalkozói szerződésben meghatározottak számonkérésére van lehetőség.

Stumpf Ernő: Amit elmondott, nem csak a jelenlegi tervezett beruházással kapcsolatban mondta el, hanem a jövőre nézve is. Az is tudomásul kell venni, hogy az önkormányzat a megrendelő, és ha valaki nem megfelelő munkát végez, azt nem kell átvenni.

Erdős Tamás: Nagyon szigorúan be kell tartani a garanciális feltételekből adódó károk felülvizsgálatát. Megkérdezi a bizottság tagjait, egyetértenek-e azzal, hogy az önkormányzat biztosítsa a Teleki utca útburkolatának felújításához szükséges 750.600,- Ft saját forrást.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

43/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2007. évi támogatás (TEUT) elnyerésére pályázat benyújtásáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, támogassa a Teleki utca (Arany János és Izsó Miklós utcák közötti szakasza) útburkolat felújításának megvalósítását.

Javasolja továbbá, hogy a munkálatok megvalósítása érdekében az önkormányzat nyújtson be pályázatot az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz a „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása” elnevezésű 2007. évi támogatás elnyerésére, és a pályázat benyújtásához szükséges 750.600,- Ft saját forrást 2007. évi költségvetésében biztosítsa.

Erdős Tamás: A Szabó Gyula utca erősen leromlott állapotban van, az útburkolatra 400 m hosszúságban és 6 m szélességben új aszfaltszőnyeg kerülne, melynek bruttó összköltsége 6.914.880 Ft. A pályázat benyújtásához 50 %-os saját forrás biztosítása szükséges, mely 3.457.440,- Ft.

Kéri a bizottsági tagok szavazatait.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

44/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2007. évi támogatás (TEUT) elnyerésére pályázat benyújtásáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, támogassa a Szabó Gyula utca útburkolat felújításának megvalósítását.

Javasolja továbbá, hogy a munkálatok megvalósítása érdekében az önkormányzat nyújtson be pályázatot az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz a „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása” elnevezésű 2007. évi támogatás elnyerésére, és a pályázat benyújtásához szükséges 3.457.440,- Ft saját forrást 2007. évi költségvetésében biztosítsa.

Erdős Tamás: A pályázat szerint a Lorántffy utca erősen leromlott állapotú útburkolatára 150 m hosszúságban és 6 m szélességben új aszfaltszőnyeg kerülne megfelelő előkészítés után. Sok minden indokolja, hogy ez az utca is rendben legyen.

György Zoltán: Az elmúlt évben a Lorántffy utca útburkolat megerősítésére már volt benyújtva pályázat, de sajnos nem nyert támogatást. Ennek az utcának és az Egri köznek is indokolja felújítását a Szent Erzsébet Év.

Erdős Tamás: Kéri a bizottsági tagok szavazatait, egyetértenek-e a Lorántffy utca útburkolatának felújítása érdekében a pályázat benyújtásával.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

45/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2007. évi támogatás (TEUT) elnyerésére pályázat benyújtásáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, támogassa a Lorántffy utca útburkolat felújításának megvalósítását.

Javasolja továbbá, hogy a munkálatok megvalósítása érdekében az önkormányzat nyújtson be pályázatot az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz a „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása” elnevezésű 2007. évi támogatás elnyerésére, és a pályázat benyújtásához szükséges 1.268.880,- Ft saját forrást 2007. évi költségvetésében biztosítsa.

Erdős Tamás: Az Egri köz a Bömbi Diszkonttal szemben található, mely az egyik fontos gyalogos megközelítést szolgálja a várnegyednek, a Szent Erzsébet Év által tervezett programoknak. A felújítás bruttó összköltsége 868.320,- Ft, a pályázat benyújtásához szükséges saját forrás 434.160,- Ft. Az útburkolatra 75 m hosszúságban és 4 m szélességben új aszfaltszőnyeg kerülne.

Kéri a bizottsági tagok szavazatait.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

46/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2007. évi támogatás (TEUT) elnyerésére pályázat benyújtásáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, támogassa az Egri köz útburkolat felújításának megvalósítását.

Javasolja továbbá, hogy a munkálatok megvalósítása érdekében az önkormányzat nyújtson be pályázatot az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz a „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása” elnevezésű 2007. évi támogatás elnyerésére, és a pályázat benyújtásához szükséges 434.160,- Ft saját forrást 2007. évi költségvetésében biztosítsa.

Erdős Tamás: A következő előterjesztés az Áchim András utca útburkolatának megerősítését célozza. Az utca a Vár étterem mellett található, az Árpád utcából nyílik, és ezen lehet a Dózsa György utcára jutni. Az útburkolat felújítása során a felszíni vízelvezető árkok kialakítását is meg kell oldania az önkormányzatnak.

György Zoltán: Ezt a pályázatban vállalnia kell az önkormányzatnak.

Erdős Tamás: Az utca felújítási költsége 3.224.880,- Ft, a pályázat benyújtásához 1.612.440,- Ft saját forrást kell biztosítani. Javasolja, a bizottság értsen egyet a pályázat benyújtásával.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

47/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2007. évi támogatás (TEUT) elnyerésére pályázat benyújtásáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, támogassa az Áchim András utca útburkolata felújításának megvalósítását. Javasolja továbbá, hogy a munkálatok megvalósítása érdekében az önkormányzat nyújtson be pályázatot az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz a „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása” elnevezésű 2007. évi támogatás elnyerésére, és a pályázat benyújtásához szükséges 1.612.440,- Ft saját forrást 2007. évi költségvetésében biztosítsa.

Erdős Tamás: Az önkormányzat azért nyújt be ilyen sok pályázatot, mert tudja, töredékét sem támogatják majd, de ez a lobbizási képességtől is függ. Ezek a pályázati alapok korábban a Megyei Területfejlesztési Tanács kezelésében voltak, de a Kormány megszüntette megyei szinten való kezelésüket és a Regionális Tanács hatáskörébe adta. Amiért eddig B- A- Z Megyében, Miskolcon, azért most már a régióban kell megküzdenie az önkormányzatnak. A helyzet sokkal nehezebb, mert Nógrád, Heves és Borsod összes önkormányzata megpróbál erre a pályázati alapra pályázni, és az a település kap több támogatást, aki jobb indokokat tud leírni. Elmondja, bízik abban, 4-5 pályázat esetleg támogatást kap.

Fazekas Margit: A TEKI, CÉDE és TEUT pályázatok benyújtásához összesen 14.345.012,- Ft saját forrásra van szükség.

Erdős Tamás: A Regionális Tanácsnak létezik még egy pályázati alapja, a LEKI, erre a leghátrányosabb kistérségek pályázhatnak. A Németh László utca szennyvízelvezetésének kialakításához erre az alapra pályázatot lehet benyújtani, de ebben a bizottságnak nem kell döntést hoznia, mert erről a Kistérségi Társulás dönt majd.

György Zoltán: A beruházás teljes költsége előreláthatólag 40 mFt felett lesz.

Fazekas Margit: Feltehetően a képviselő-testületi ülésig még elkészül két pályázati előterjesztés, de annyira rövid a pályázat benyújtásának határideje, hogy az összes anyagot még nem sikerült előkészíteni.

Erdős Tamás: Kéri a bizottság járuljon hozzá ennek a két pályázatnak a benyújtásához is. Az egyik pályázat a CLUB WIN által bérelt ingatlan homlokzatának felújítására, a másik Sárospatak Város Várnegyed Táj és Környezetépítési Tervének elkészítésére irányul. Az utóbbra az árajánlat még nem érkezett meg. A CLUB WIN által bérelt ingatlan engedélyes terveit az önkormányzat meg szeretné vásárolni, így ez a pályázat is benyújtható lenne.

György Zoltán: Három tervezési feladatot kell még elvégeztetni, a Szalontai utca és a Toldi utca útburkolatának megerősítését, szélesítését, továbbá a Termálfürdőben lévő gyermekmedence vízforgató berendezéssel történő ellátását, melyek költsége összesen 3 mFt lenne. A tervek elkészíttetéséhez nincs lehetőség pályázat benyújtására. Ezeknek a pályázatoknak a benyújtásáról akkor lehet dönteni, amikor látható, mennyi saját erőt kell a többi pályázathoz biztosítani.

Erdős Tamás: Miután a Szalontai utca és a Toldi utca felújítására nem készült terv, pályázni nem lehet. A Termálfürdőben lévő gyermekmedence az idei szezonban már nem működhet. Miután annak sem készült el a terve, a vízforgató berendezés kivitelezése reménytelen. Abban bízott az önkormányzat, hogy valamilyen megoldást lehet találni, de sehogy sem működhet, mert engedélyes terv nélkül nem készíthető se felszín alatti, se felszíni vízforgató gépház. Az engedélyes tervet április 15-ig nem lehet elkészíttetni, ezért szomorú a helyzet a gyermekmedence tekintetében. Az önkormányzat nem bízhat abban sem, hogy a szakhatósági hozzájárulásokat megkapja.

Csatlós Csaba: Elmondja, a mai nap folyamán tárgyalt az ÁNTSZ képviselőjével, aki egyértelművé tette, hogy az engedélyt nem adja meg. A korábbi években az úszómedencének és gyermekmedencének összevont üzemeltetési engedélye volt, melyet kért, válasszák külön. Mivel lejárt a határidő a vízforgató berendezés elkészítésére, nem lehet tovább üzemeltetni a gyermekmedencét. Az a fürdő, mely vízforgató berendezés nélkül üzemeltet medencét, 100 eFt nagyságrendben bírságható. A vízforgató berendezés meglétének ellenőrzése a Megyei ÁNTSZ hatásköre.

Erdős Tamás: Égetően fontos, hogy legalább a terv készüljön el. Az említett két utca felújításának tervét és a gyermekmedence vízforgató berendezésének tervét saját erőből el kell készíttetni annak érdekében, hogy a tervek birtokában uniós, vagy egyéb pályázati forráshoz juthasson az önkormányzat.

g./ Sárospatak Város Önkormányzata Gondoási Központjában a Támogató Szolgáltatás működési célú kiadásainak fedezetére igényelhető 2007. évi kiegészítő támogatásának (SZOC-ITKR-07-A/B) elnyerésére.

Fazekas Margit: A Gondoási Központ Támogató Szolgálata megkapta a törvény által előírt 4 mFt-ot. A törvényi előírások alapján amennyit működéséhez megkapott, pályázat útján ugyanannyit igényelhet. A pályázat benyújtásához önerő biztosítása nem szükséges.

Erdős Tamás: A pályázat benyújtása kötelezettségvállalással nem jár, így javasolja benyújtását.
Kéri a bizottság szavazatait.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

48/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak Város Önkormányzata Gondozási Központjában a Támogató Szolgáltatás működési célú kiadásainak fedezetére igényelhető 2007. évi kiegészítő támogatásának (SZOC-ITKR-07-A/B) elnyerésére kiírt pályázat benyújtásáról

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, támogassa a Sárospatak Város Önkormányzata Gondozási Központjában a Támogató Szolgáltatás működési célú kiadásainak fedezetére igényelhető 2007. évi kiegészítő támogatásának (SZOC-ITKR-07-A/B) elnyerésére az ESZA Európai Szociális Alap Nemzeti Programirányító Iroda Társadalmi Szolgáltató Kht.-hoz az „Egyes szociális szolgáltatások 2007. évi kiegészítő támogatására” pályázat benyújtását.

h./ A Sárospatak, Szent Erzsébet u. 12. szám alatti iskolaépület életveszélyes állapotának elhárítására (vis maior)

Erdős Tamás: A Szent Erzsébet u. 12. szám alatti iskolaépület a Képtár és a volt általános iskola tornaterme között található, alacsonyabb magasságú két tanterem épülete, melynek fala omlásveszélyes, azonnali életveszély elhárítás szükséges, ezért az önkormányzat vis maior alapra kíván benyújtani 9.932.794,- Ft-os igényt, amely 95 %-os támogatást biztosíthat, így 496.640,- Ft saját erő vállalása szükséges.

Kéri a bizottsági tagok szavazatait a pályázat benyújtásával kapcsolatban.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

49/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Szent Erzsébet u. 12. szám alatti iskolaépület életveszélyes állapotának elhárítására vis maior pályázat benyújtásáról

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Sárospatak, Szent Erzsébet u. 12. szám alatti iskolaépület életveszélyes állapotának elhárítására az önkormányzat nyújtson be pályázatot az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz a 2007. évi vis maior keretből történő támogatás elnyerésére, és a pályázat benyújtásához szükséges 496.640,- Ft saját forrást a 2007. évi költségvetésről szóló 5/2007. (II. 15.) számú rendeletében elfogadott fejlesztési céltartalékból biztosítsa.

Javasolja továbbá, hogy a képviselő-testület határozza el, hogy az ingatlanra értékkövető biztosítást köt, melynek fenntartását 5 éven keresztül vállalja, és a helyreállítás befejezését követő 30 napon belül igazolja a biztosítási szerződés megkötését a Fejlesztési Tanács felé.

2./ Előterjesztés az önkormányzat 2007. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról.

Fazekas Margit: A közbeszerzési tervet a Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottságnak kell jóváhagynia, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményezése után. A terv elkészült. A bizottság tagjai két egyforma táblázatot kaptak, az egyik a közbeszerzési terv, a másik az előzetes összesített tájékoztató. Ezek a táblázatok azért azonosak, mert az előzetes összesített tájékoztatót a tervből kell elkészíteni. Az előterjesztés már korábban kiküldésre került, de a táblázatot csak azt követően lehetett elkészíteni, amikor az intézmények közölték, milyen beszerzéseket terveznek. Az önkormányzatnak rendelkeznie kell közbeszerzési tervvel, mely, ha új beszerzésekre kerül sor bármikor módosítható. A terv semmilyen kötelezettséget nem von maga után.

K é r d é s: Stumpf Ernő

Fazekas Margit: Az élelmiszer beszerzés sor az összes önkormányzati intézmény élelmiszer beszerzését tartalmazza.

K é r d é s: Stumpf Ernő

Fazekas Margit: Az önkormányzat a közbeszerzési törvény szerint a Közbeszerzési Tanács hivatalos lapjának megküldheti az előzetes összesített tájékoztatót, ez nem kötelező, de megküldés esetén ez pénzbe kerül az önkormányzatnak. Nem javasolja, mert ez csak felesleges kiadás.

Erdős Tamás: Kéri a bizottságot, szavazzon a közbeszerzési terv elfogadásáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

50/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

az önkormányzat 2007. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az önkormányzat 2007. évi közbeszerzési tervét jóváhagyja.

3./ Előterjesztés a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló rendelet megalkotására.

dr. Komáromi Éva: Az önkormányzati rendeletek általában hatósági jogköröket is szabályoznak, ezért jegyzői feladatkörhöz kapcsolódnak. Ez a rendelet a képviselő-testület és a polgármester hatáskörébe utalja a cselekményeket, ezért ebben van legkevésbé a jegyzőnek hatásköre, de a rendelet előkészítése feladatkörébe tartozik. Az előterjesztés új rendelet megalkotását javasolja. Dőlt vastag betűvel lettek jelölve azok a helyek, ahol javasolt módosítás található. Kimaradt a rendelethől a reklámfelületekkel és hirdetési felületekkel kapcsolatos témakör, mert a képviselő-testület úgy határozott, hogy április hónapban erre vonatkozóan külön rendeletet alkot az önkormányzat. A díjak esetében nincs kivastagítva a módosítás, de nem minden díjtétel esetében történt emelésre javaslat, csak azokra, amelyek hétköznapi életben gyakrabban előfordulnak. Melyekre két év alatt nem volt igény, nem javasol változtatást.

György Zoltán: Amennyiben fizetőparkolók bevezetésére sor kerül, vagy a közterület-használati rendeletben, vagy külön rendeletben kell szabályozni. Véleménye szerint önálló rendeletben célszerűbb lenne. Májusban a Hild-tér forgalomszabályozásáról is dönteni szükséges.

Erdős Tamás: Májusig meg kell alkotni a fizetőparkolókról szóló rendeletet, vagy ebben a rendeletben kell szabályozni. A Szent Erzsébet Év kapcsán májusban az önkormányzatnak a belvárosban szándéka van parkolási díjat szedni, emiatt nem kellene jogilag rendezetlenül hagyni a parkolással foglalkozó témakört.

dr. Komáromi Éva: Legközelebb képviselő-testületi ülés április 27-én lesz, így javasolja, hogy a fizetőparkolással kapcsolatos szabályozás kerüljön a közterület-használati engedélybe.

György Zoltán: Az előző, 1994. évi közterület-használati rendelet tartalmazott előírásokat a fizetőparkolókra, mely így szólt: „Fizetőparkoló csak burkolt, sármentes területen jelölhető ki. Fizetőparkoló üzemeltetésére az Urbanizációs Bizottság egyetértésével szerződés köthető.”

Továbbá a rendeletben szabályozva van, mit kell a szerződésben meghatározni.

„Kiépített parkolóhelyre árusítás vagy egyéb tárolási célból tartósan nem adható engedély. Kiépített parkolóhely használata személygépkocsi elhelyezése céljára egy évnél hosszabb időre nem engedélyezhető.” A rendelet határozza meg továbbá a fizetőparkolók díjtégeit.

Erdős Tamás: Javasolja, hogy a közterület-használat engedélyezéséről szóló rendeletben néhány pontból álló, viszonylag szabad lehetőséget kellene biztosítani, a díjtétel meghatározását javasolja a bizottságok hatáskörébe utalni.

dr. Komáromi Éva: Ígéri, a képviselő-testületi ülésre a közterület-használati engedélybe beépíti a fizetőparkolók szabályozását.

Erdős Tamás: Kéri a fizetőparkolók szabályozásának, minél tágabb megfogalmazását, kimondottan a Szent Erzsébet Évre tekintettel. Véleménye szerint nem kellene beengedni a rendezvények ideje alatt, 9 és 22 óra közötti időszakban semmilyen járművet, kivéve a megkülönböztető jelzésű gépjárművet. Szabályozni szükséges az árusok ki- és behajtását, parkolási rendjét, az áruszállítást. Ki kell jelölni parkolót az árusoknak, az ott élőknek, az egyháznak, a templomba járóknak, ezzel is csökkenteni szükséges a mozgást, mert véleménye szerint, ha az időjárás engedi, a két napos rendezvényen rendkívül nagy tömeg vesz részt. Az egész rendszert legalább egy hónappal az ünnepség előtt, de amint készen van azonnal, az Interneten nyilvánosan meg kell hirdetni a konkrét parkolási renddel, a behajtási szabályokkal, egyéb rendkívüli intézkedésekkel. A buszparkolást is teljesen szabályozott keretek között működne, a városba érkező minden busznak egy helyre kell érkeznie, egy helyen kell, hogy letegye és felvegye utasát, továbbá egy helyen kell, hogy parkoljon. Amit lehet, mindent világosan, tisztán kell szabályozni és ezt kellő időben nyilvánosságra kell hozni annak érdekében, hogy mindenki tudomást szerezhessen róla. Természetesen az önkormányzat minden érintett magántulajdonost személyesen vagy levélben megkeres, és kéri az együttműködésüket a rendezvénnyel kapcsolatosan. Minden intézménnyel egyeztetésre kerül majd sor. Forgalomtechnikai eszközökkel, a Polgárőrséggel, a Rendőrséggel biztosítva lesznek a helyszínek, az önkormányzat 30-40 fős rendezői gárda segítségét kéri ehhez a tevékenységhez. A rendezvény pontos paramétereit a bizottság majd írásban kapja meg.

Hutkainé Novák Márta: A felsorolásból kimaradtak a súlyos mozgáskorlátozottak.

Erdős Tamás: Erre a problémára is odafigyel. Gépjárműparkolóként az OTP Ingatlan Rt., még be nem épített területét szeretné igénybe venni az önkormányzat, ahol bizonyos tereprendezési munkálatokat kér a Kommunális Szervezettől, gyomtalanítást, talajjegytengetést. Az életveszélyes falszakaszok esetleges bontásával és némi kövezéssel ez a terület a funkciónak megfelel. Ez nem fizető, hanem kizárólagos használatra fenntartott parkolóként működne, melyet külön behajtási engedéllyel vehetnének igénybe a mozgáskorlátozottak. Előzetes kérésre a súlyos mozgáskorlátozottak bejutását is meg lehet oldani, de járművek közlekedése a tömegben rendkívül veszélyes. Ezekre a problémákra is odafigyel majd a szervezőbizottság.

K é r d é s: Dr. Szabó Irén

Erdős Tamás: A közterület-használati rendeletben a hirdetőtábla fogalma egy cég, üzlet által kihelyezett hirdetőtáblára vonatkozik.

Dr. Szabó Irén: A multireklámokra, fényreklámokra gondol.

dr. Komáromi Éva: Önálló rendeletben kerül szabályozásra a plakátelhelyezés rendje. Külön kerülnek szabályozásra az önkormányzat saját hirdetései és a városi hirdetőtáblák. A városi hirdetőtáblák jegyzékét szeretné az önkormányzat kibontani, hogy ne csak ezeknek a hirdetéseknek a rendjét szabályozza, hanem másfajta hirdetéseket is. Fel kell mérni, hol lehet egyéb hirdető-felületeket kihelyezni, melyekre a plakát jellegű hirdetéseket lehet elhelyezni.

Erdős Tamás: Fel kell mérni azt is, milyen a jelenlegiek megjelenése, hol szükséges cseréjük.

dr. Komáromi Éve: Ebben a rendeletben kerülnek szabályozásra az önkormányzati hirdetmények is.

Stumpf Ernő: Véleménye szerint a zöldségárusító pavilonok nem nyújtanak olyan élményt, hogy a városban meg kellene jelenniük. Javasolja szabályozásukat. Tervezni kellene egy olyan pultot, melyet egységesen alkalmazhatnának az árusok. A jelenlegi árusító helyek nem illenek a városképbe.

Erdős Tamás: Megkérdezi, ne kapjon közterület-használati engedélyt az az árus, aki nem tud megfelelő pultot biztosítani?

Stumpf Ernő: Megtiltani nem igazán célszerű, bár van elég zöldségüzlet.

György Zoltán: Két helyen történik a városban zöldségárusítás, a Bartók Béla utcában és a Bíbor Diszkont előtt. Az utcai zöldségárusítás miatt több esetben vita volt, adjon-e a Polgármesteri Hivatal engedélyt, vagy ne. Ki lehet mondani azt is, hogy ne engedélyezze, de meghatározható az is, milyen formában engedélyezhető az árusítás.

Erdős Tamás: Mondhatja az önkormányzat azt, hogy a jövő évtől nem ad engedélyt, vagy ha igen, akkor elő kell írni, hogy a bizottság által zsűrizett, megtervezett, bemutatott, a közterület-felügyelők által jóváhagyott eszközzel történjen az árusítás. Gondolkozhat a bizottság, a jövőben mit tegyen. Az idén kiadott engedélyeket nem javasolja visszavonni.

Aros János: A közterület-használati rendelet tartalmazza, hogy a közterület-használat közérdekből bármikor megszüntethető.

Stumpf Ernő: Elsősorban esztétikai kifogásai vannak, másrészt üzletben kellene árusítani a zöldséget.

Aros János: Bármilyen esztétikai kritériumokat határoz meg a bizottság, valakinek nem fog tetszeni.

Saláta László Mihály: Az úton jönnek, mennek az autók, felverik a port, és az szállja az árut.

Erdős Tamás: A zöldségföldek mellett is közlekednek autók.

dr. Komáromi Éva: Ez a vevőket nem zavarja.

Erdős Tamás: Ha ez a fajta árusítás népszerű, akkor ne a megtiltáson gondolkozzon a bizottság. Gondolkodhat a megtiltásban is, de akkor ezt egységes álláspontként kell megfogalmazni, vagy elő kell írni a megjelenésbeni kritériumokat. Gyönyörű árusítóhelyeket lehet látni Kaposváron és azokon a helyeken, ahol ezt szabályozott keretek között teszik. Kéri, foglaljon állást a bizottság a kérdésben.

Stumpf Gábor József: Véleménye szerint nem tiltani kell az utcai árusítást, hanem a megfelelő esztétikai megjelenés szabályozása szükséges.

Erdős Tamás: Kéri a bizottság tagjait, szavazzanak azzal kapcsolatban, javasolják-e megtiltani az utcai árusítást.

Megállapítja, a bizottság egyhangú szavazattal nem javasolja a közterületeken az utcai zöldségárusítás megtiltását.

Erdős Tamás: Javasolja a képviselő-testületnek, ill. a város vezetésének, levélben keresse meg a zöldségárusokat és hívja fel figyelmüket, hogy megfelelő esztétikai megjelenésű elárusítóhelyen folytassák tevékenységüket.

dr. Komáromi Éva: A közterület-használati engedély ezt nem tartalmazza.

Erdős Tamás: A közterület-használati rendelet tartalmaz olyan pontot, melyre lehet hivatkozni, különös tekintettel az idegenforgalomra, a Szent Erzsébet Évre, a városérdekre.

Livják Emília: Egyetért a véleménnyel. Az elárusítóhelyeknek egységes megjelenésűeknek kellene lenniük.

Erdős Tamás: Az elárusító pavilonokat az önkormányzat elkészíttetheti, és bérbe adhatja az árusok részére. Az a gond, hogy jelenleg az önkormányzatnak ezek elkészíttetéséhez nincs anyagi fedezete. Megkérdezi, a bizottság javasolja-e, hogy az önkormányzat a jövő évben készíttessen egységes, esztétikus elárusító pavilonokat.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

51/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

az utcai árusításról

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy mivel jelenlegi költségvetése nem engedi meg, hogy pavilonokat készíttessen és adjon bérbe az árusok részére, a város vezetése írásban keresse meg az árusítókat és hívja fel figyelmüket, hogy városképbe illő esztétikus megjelenésű elárusító helyen folytassák tevékenységüket.

Stumpf Ernő: Véleménye szerint nem kellene engedélyezni a város bevezető szakaszára óriásplakátok telepítését, mert ezek nem esztétikusak, a közlekedők figyelmét elvonják, és reklámszempontból sem hasznosíthatóak. Javasolja az óriásplakátok elhelyezésének megtiltását.

K é r d é s: Erdős Tamás

György Zoltán: Magánterületen 1 m²-t meghaladó felületű reklámtábla kihelyezésére építési engedélyt kell kérni.

Erdős Tamás: Azt, hogy mit enged és mit nem az önkormányzat, az a hirdető-berendezésekről szóló rendeletben kerül majd szabályozásra. Javasolja, erre a kérdésre a rendelettervezet tárgyalásakor térjen vissza a bizottság.

K é r d é s: Stumpf Ernő

Erdős Tamás: A Szervezeti és Működési Szabályzat határozza meg a rendeletek közzétételének módszerét. A rendeletek a Polgármesteri Hivatalban mindenki számára elérhetőek és megtekinthetőek. Az elfogadott és jóváhagyott rendeletek Interneten történő elhelyezése a jegyző asszony feladata, de még mindig nem tekinthető meg minden elfogadott rendelet.

György Zoltán: A közterület-használattal kapcsolatos rendelet mellékletét képezi az a nyomtatvány is, melyen az engedély kérhető.

Erdős Tamás: Kéri, elfogadás után a közterület-használat engedélyezéséről szóló rendelet és mellékletei is szerepeljenek az Interneten.

Stumpf Ernő: Azért vetette fel a kérdést, mert a lakosság nincs tisztában a közterület-használat szabályaival. Hiába vannak elérhető módon a hivatalban kifüggesztve a rendeletek, hiába kerül az Internetre, nagyon sok emberhez ezek az információk nem fognak eljutni. Véleménye szerint a város szabályaival kapcsolatban minden háztartásba el kellene juttatni egy anyagot.

Erdős Tamás: Egyetért a véleménnyel, de ez az anyag egy 10-20 cm vastagságú lenne, mert az élet számtalan területén vannak szabályok. Azt, ami történelmileg kimaradt a magyar társadalom pillanatnyi etikai és szellemi moráljából megtanítani, nagy kockázatot jelent, bár nagy szükség lenne rá.

dr. Komáromi Éva: Nagy tömegben eljuttatni az állampolgárokhoz a rendeleteket véleménye szerint kevésbé hatékony, meg kellene próbálni egyesével, valamilyen módon, ülésenként felhívni a figyelmet a rendeletek betartására. Az Internetet sem feltétlenül azok olvassák, akik nem tartják be a rendeletet.

Aros János: Javasolja, a könyvtárban is elhelyezni a hatályos rendeleteket.

K é r d é s: Erdős Tamás

dr. Komáromi Éva: A könyvtárban való elhelyezés nincs előírva. A közzététel módját az SZMSZ csak annyiban szabályozza, hogy a rendeletek megtekintését a Polgármesteri Hivatalban minden esetben biztosítani kell.

Erdős Tamás: Véleménye szerint, akinek legnagyobb szüksége lenne arra, hogy mindezekkel tisztában legyen, életének nagyon kevés részét tölti a könyvtárban.

dr. Komáromi Éva: Volt már arra példa, hogy rendelet megtekintésének céljából bejött az önkormányzathoz olyan állampolgár, akire nem jellemző, hogy ide jöjjön ügyet intézni.

Erdős Tamás: Javasolja a bizottság, hogy a hatályos rendeletek az Interneten, a Városi Könyvtárban, a Főiskola Könyvtárában és a Református Kollégium Könyvtárában megtalálhatóak legyenek.

Mivel a bizottsági tagoknak a rendelettel kapcsolatban kérdésük nincs, kéri szavazataikat.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

52/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló rendelet megalkotására.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló rendelet előterjesztés szerinti megalkotását.

4./ Tájékoztató a méhtartás helyi szabályozása szükségességének felülvizsgálatáról.

Erdős Tamás: Megkérdezi, van-e valakinek az előterjesztéshez hozzáfűznivalója. Megjegyzi, vannak olyan napirendek, melyek előterjesztés címmel készültek, de csak tájékoztatók. Véleménye szerint a tájékoztató és az előterjesztés között van különbség.

Megállapítja, a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, így kéri bizottsági tagok szavazatait.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

53/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a méhtartás helyi szabályozása szükségességének felülvizsgálatáról

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató elfogadását.

5./ Tájékoztató a hirdető-berendezések és hirdetmények elhelyezéséről készülő rendelettervezet előkészítéséről, a szabályozás szempontjairól.

Dr. Komáromi Éva: Ez az előterjesztés is szintén tájékoztató.

Erdős Tamás: Megkérdezi, van-e valakinek a tájékoztatóval kapcsolatban kérdése, észrevétele.

Dr. Szabó Irén: Megkérdezi, van-e valamilyen formában a hangos hirdetés és a fényhirdetés szabályozva, mert hétvégén a Family Frost autója fülsértően hangos. Nem lehet a csillagos eget látni, mert azokon a napokon, amikor diszkó van, lézer fény világítja meg az eget. Szeretné tudni, ezeket a tevékenységeket van-e joga szabályozni az önkormányzatnak.

György Zoltán: Jelenleg nincs olyan helyi rendelet, amely szabályozná ezeket a tevékenységeket. Hangos reklámozást 6 óra és 22 óra között bizonyos hangerővel enged a jogszabály. A lakosságot házalás címszó alatt is meg lehet keresni, de ezt a jogszabályban pontosan meg kell néznie. A mozgóárusítás jelenleg is szabályozva van a rendeletben. Amikor az önkormányzat ilyen ügyben el szeretne járni, kivédik, mert becsatolnak 30 db aláírással egy ívet, mely azt igazolja, hogy megrendelésre szállítanak. Ez már nem minősül utcai árusításnak.

Erdős Tamás: Teljesen egyetért Dr. Szabó Irén véleményével, mert szerdán és szombaton este a 3 kutyája százszor jön ki az ólból és vonyt a környékbéli összes kutyával egyszerre.

Megállapítja több kérdés, észrevétel nincs a tájékoztatóval kapcsolatban, így kéri a bizottsági tagok szavazatait.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

54/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a hirdető-berendezések és hirdetmények elhelyezéséről készülő rendeletervezet előkészítéséről, a szabályozás szempontjairól.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a hirdető-berendezések és hirdetmények elhelyezéséről készülő rendeletervezet előkészítéséről, a szabályozás szempontjairól szóló tájékoztató elfogadását.

6./ Tájékoztató a Bodrog-part belvárosi szakaszának jelenlegi állapotáról, javaslat a rehabilitációs intézkedésekre és idegenforgalmi hasznosítására.

Poremba Ferenc: Jobb lenne, ha a városnak a Bodrog-part hasznosításával kapcsolatban lenne konkrét elképzelése, mely valamilyen műszaki tartalommal és formában megjelenne, ekkor lehetne érdemi választ adni, mit lehet és mit nem.

K é r d é s: Hutkainé Novák Márta

Poremba Ferenc: A folyószabályozási művek bemérése az év során és a következő évben történik majd meg, ekkor látható, hogy az elvárt medermélyülések és mederstabilizációk megtörténtek-e, így nem eldöntött és egyértelmű dolog, tényleg így kell-e hogy kinézzen. A folyó az egy élővíz, nyomon kell követni az életét a beavatkozásnak.

K é r d é s: Stumpf Gábor József

Poremba Ferenc: Elvileg fölmerül a lehetősége az elbontásnak, már volt erre példa, konkrétan, ebben az esetben kicsi a valószínűsége. Az eddigi egy-két kontrollmérés azt mutatja, a folyószabályozási művek jó helyre kerültek, de az elhelyezésük előtt történtek erre modellkísérletek.

Erdős Tamás: A folyószabályozási művek elhelyezésének célja, hogy mélyítse a medret hajózhatóság szempontjából, és szűkítse a folyó keresztmetszetét. A bizonyos mértékű mélyülés megállapítást nyert, mert akik a strandon megpróbáltak saját felelősségükre fürödni észrevehették, hogy az iszaplerakódás mögött nincs meg a lankás homokpad, hanem keletkezett egy 1 m-es, elég veszélyesnek nevezett padka.

Poremba Ferenc: Azokat az elképzeléseket, amelyek felmerültek, azokat beváltja. A medermélyülés egyértelmű, a hajóútmélyülés megtörténik, a kérdés az, hol lesz a nyugalmi állapot, ahol folyamat leáll.

K é r d é s: Hutkainé Novák Márta

Poremba Ferenc: Természetes állapot, hogy a kőgátak mögött a vízfolyás lelassul, és a szállított hordalék lerakódik.

K é r d é s: Hutkainé Novák Márta

Poremba Ferenc: A Bodrog túl oldalán is van kőgát.

Saláta László Mihály: A híd és a vár közötti terület vonatkozásában 2005. évben az ÉKÖVIZIG részéről készült egy költségbecslés és egy elvi műszaki megoldás az érintett partszakasz rendezésére, azonban pénzügyi fedezet hiányában további lépések nem történtek. A kőgátak elhelyezése után sem tudnak a hajók feljönni a Bodrogon. A sarkantyúk mögött betömődik a vízpart, de a hulladékot is oda hordja a víz sodrása, mely a nyári melegben kellemetlen szagú. A megyei közegészségügyi szerv az elmúlt évben a 2004. és 2005. évi vízvizsgálati eredmények alapján megállapította, hogy a Bodrog folyó vize szennyezett, így szóba sem jöhetett a szabadstrand megnyitása. Saját tapasztalatai alapján, mivel tudja, ki és hol szennyezi a Bodrogot, nem javasolja a szabadstrand megnyitását. Többször el lett mondva, fel kell kutatni a szennyező forrásokat és szankcionálni kell. Ez a probléma minden éven felvetődik, de nem történik semmi.

Erdős Tamás: Javasolja, keresse fel a Műszaki Irodát és jelentse be a problémát az illetékes ügyintézőnél.

György Zoltán: Teljes mértékben igaza van a képviselő úrnak, de nem olyan egyszerű a feltérképezés. A Műszaki Iroda kutatott már az után is, a csapadékcatornába ki vezet bele szennyvizet.

Saláta László Mihály: Problémát okoz a Fazekas soron a szennyvízcsatorna-rendszer is, mert esőzések esetén nem tudja befogadni a szennyvizet, így az túlfolyón keresztül a Bodrogra folyik.

György Zoltán: Előírás volt, hogy úgy kell megépíteni a szennyvízcsatorna-rendszert, hogy üzemzavar esetén túlfolyón keresztül folyjon el, ne a várost öntse el a szennyvíz. Ez nem a legjobb megoldás, de ez volt az előírás. Abban az esetben, ha egy nagyobb zápor esetén a csapadékvíz belekeveredik a szennyvízbe, akkor olyan terhelés keletkezik, melyeket a vízszivattyúk nem bírnak, így leégnek. Ennek következtében a szennyvíz abba az aknába jut, mely a csapadékvíz összegyűjtésére szolgál. Ha időben átemelésre kerül, a víz szennyezésén kívül nem keletkezik probléma, de ha nem, akkor a Fazekas sor mélyebb részein ezek a vizek megjelennek. Abban az esetben, ha összehasonlítjuk az országhatáron belépő és a sárospataki vízminőséget, a határon belépő a jobb. A vízminőség javítása az illetékesek összefogásával történhet.

Az illegális bekötések felderítése több esetben pénz és technikai felszerelés kérdése is. (Pl. kamera, füstgép)

Stumpf Ernő: Javasolja, a Bodrog-parton lévő ingatlanok postaládájába el kellene helyezni egy felhívást, mely szerint, ha az önkormányzat illegális szennyvízelvezetést talál, az elkövető ellen 500 eFt-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Saláta László Mihály: Tudomása van arról, hogy a Református Kollégium szennyvize is a Bodrogra folyik.

Erdős Tamás: Ebben az esetben azonnal fel kell jelenteni a Kollégiumot.

Hutkainé Novák Márta: A Bodrog-parton lakók 80-90 %-ának a szennyvize is a Bodrogra kerül.

Erdős Tamás: Ha valakinek ilyenről tudomása van, be kellene jelentenie.

György Zoltán: Előbb az önkormányzati intézmények szennyvízelvezetését kellene rendbe tenni. A Hetes Étterem előtt télen látható, hogy a víznyelő rácsból gőz távozik. Eddig még anyagi fedezet hiányában nem került sor az átkötésre.

K é r d é s: Erdős Tamás

György Zoltán: Feltételezhető, kik az elkövetők, de az eljáráshoz bizonyíték kell.

K é r d é s: Erdős Tamás

György Zoltán: A Hetes Étteremre vonatkozóan a költség kb. 500,- eFt.

Erdős Tamás: Készüljön el az illegális rákötések aktuális feltérképezése. Javasolja, készüljön szórólap, – melyet nem tudja, milyen körben kellene továbbítani – hogy az önkormányzat rövidesen ellenőrzéseket fog tartani a szennyvíz elhelyezésével kapcsolatban és szigorúan fog eljárni.

György Zoltán: 2-3 éve a Zempléni Vízmű Kft.-vel közösen az önkormányzat megpróbálta kideríteni, kik azok, akik illegálisan a csapadécsatornába kötötték be a szennyvizet. Ennek következtében néhány jogkövető személy rögtön átkötötte a vezetéket. Előfordult olyan eset is, hogy lekötötték, majd egy év után újra visszakötötték.

Erdős Tamás: Javasolja feladatként rögzíteni a szennyvízelvezetés kérdését, ebben az ügyben azonnali vizsgálatot rendeljen el a képviselő-testület.

Stumpf Ernő: Véleménye szerint összefogást kellene kezdeményezni a Bodrog folyó mentén található településekkel közösen, mely a Bodrog folyó vizének tisztaságát, annak megőrzését, a hosszú távú környezetvédelmi célok, és szempontok figyelembevételével megoldja. Ezek a települések közös rendezvényen ezt a kérdéskört végigtárgyalhatnák, intézkedéseket hozhatnak, esetleg közösen nyújthatnának be pályázatot szennyvízkezelő-telepek fejlesztésére.

Erdős Tamás: Kéri a bizottsági tagokat, szavazzanak, elfogadják-e a tájékoztatót.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

55/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Bodrog-part belvárosi szakaszának jelenlegi állapotáról, javaslat a rehabilitációs intézkedésekre és idegenforgalmi hasznosítására.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató elfogadását.

7./ Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2007-2010. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó gazdasági programjára.

Déry Zoltán: Az anyag első olvasata még az elmúlt évben elkészült, majd a képviselő-testület döntése alapján felkerült a város honlapjára, kérve a lakosság véleményeit, hozzászólásait, javaslatait. Nagyon sok hasznos és értékes javaslat érkezett. Elég sok javaslat volt, mely nem a gazdasági program témájához kapcsolódott, hanem a napi operatív intézkedésekhez, ezért ezek a gazdasági programba nem kerültek beépítésre. Az átdolgozás után az anyag nagyságrendje megduplázódott. Az államháztartási törvény lehetővé teszi, hogy nem csak 4 évre, hanem 7 évre is ki lehet dolgozni gazdasági programot. A nagymennyiségű feladat kapcsán fogalmazódott meg, hogy 7 évre kellene ezt a feladatmennyiséget meghatározni. Javasolja a bizottság, ezen gondolkodjon el, mert az államháztartási törvény és az ország gazdasági helyzete következtében a legjobb szándék mellett sem sikerülhet mindennek, amit tartalmaz 4 évre tervezett megvalósítása. A realitások érdekében célszerű lenne úgy meghatározni, hogy megvalósítható lenne.

Erdős Tamás: Az Interneten meglehetősen kevés érdemi javaslat érkezett. Ebből megállapítható, hogy a város lakossága körében meglehetősen alacsony érdekeltséget váltott ki. A használható javaslatok a programba beépítésre kerültek, ennek eredményeként készült el a jelenlegi változat. Javasolja, miután a gazdasági program általánosságban fogalmazza meg a feladatokat és nem konkrét projekteket tartalmaz – mely nem is feladata egy ilyen általános gazdasági programnak, mely főként törvényi kötelezettség – az itt általánosan megfogalmazott feladatok egy városfejlesztési gazdasági stratégiába kerüljenek meghatározásra.

K é r d é s: Déry Zoltán

Erdős Tamás: A konkrét feladatok időbeni ütemezésével egy stratégiai terv készítését javasolja.

Hutkainé Novák Márta: A gazdasági programot stratégiai tervként tudja elfogadni. A gazdasági programnak prioritás szerint kellene tartalmaznia azokat a feladatokat, amelyek az adott időszakban végrehajthatóak, továbbá tartalmaznia kellene a finanszírozási lehetőségeket is. Meg kellene határozni, milyen nagyságrendű saját erő biztosítására van lehetőség, a gazdálkodásban milyen tendenciák láthatóak, hogyan tudja az önkormányzat befolyásolni az eseményeket. A gazdasági programban szereplő célok, feladatok megvalósítása olyan nagyságrendű összeget igényel, hogy nem tudja elfogadni. Az Interneten érkezett egyik vélemény íróját lehet, hogy érdemes lett volna bevonni a program elkészítésébe. Véleménye szerint a program összeállítása során a fizetőképesség szakmai összetételét is vizsgálni kellett volna. Legfontosabb kérdések egyike, a munkahelyteremtés, a foglalkoztatás. Hiányoznak a Vay Miklós Szakközépiskola szakmunkás utánpótlással kapcsolatos elképzelései. Kérdés az is, az önkormányzat partner lesz-e a térség többi iskolájával. Véleménye szerint ez a program nem sokban tudja segíteni az önkormányzat munkáját.

Saláta László Mihály: A Lokálpatrióták Egyesülete két alkalommal is tárgyalta a gazdasági programot, legutóbb 18 szakember foglalkozott a témával, hat oldalban eljuttatták véleményüket a szerkesztők felé. Egyetért Erdős Tamás javaslatával. Az egyesületnek az a véleménye, továbbiakban úgy kellene felépíteni az előterjesztést, mint egy nagy középtávon megvalósítandó projektet, amelynek sok, előtte megvalósítandó kisebb projekt az előfeltétele. A projektek megvalósítását, mérföldköveit elemezve lehetne megfogalmazni a következő lépéseket. Prioritásokat kellene felállítani, melyek a legfontosabb, azonnal megvalósítandó feladatok, amelyek a továbblépés feltételei. A programban foglaltaknak nem feltétlenül 4 év alatt kellene megvalósulniuk, attól hosszabb, középtávú időszakban. A következő év konkrét cselekvési programját határidővel, felelősökkel megjelölve meg lehet határozni. A jövőben pályázat benyújtására nem kerülhet sor, ha az önkormányzat nem rendelkezik gazdaságfejlesztési koncepcióval.

Aros János: Megköszöni az elkészült gazdasági programot. Elmondja, furcsállja a képviselő asszony véleményét, hiszen nagyon megkönnyítette volna a jelenlegi önkormányzat munkáját, ha az előző városvezetés – melynek képviselő asszony az egyik vezető tisztét töltötte be – már megkezdte volna az anyag előkészítését, ez továbbfolytatható lett volna. Ha egy kész anyagot kapott volna az önkormányzat, sokkal könnyebb lett volna a dolga. Feladata lett volna mindenkinek, hogy az elkészített vázhoz, ami először kialakult, saját gondolatait felfűzze. Ezzel szemben azt az aktivitást, amelyet az Internettől, vagy saját közvetlen környezetéből remélt, képviselőtársaitól, nem kapta meg az önkormányzat teljes mértékben. Egyedül Déry Zoltánra és közvetlen munkatársaira maradt az a feladat, hogy egységes szerkezetbe próbálja foglalni a gazdasági programot. Ezt meg kell köszönni, és élni kell továbbra is azzal a lehetőséggel, hogy bárki beleszólhat, segíthet az elkészítésében. Nem csak kritikát kell mondani, közösen kellett volna elkészíteni, melyre 2-3 hónap állt rendelkezésre. Mivel ez nem történt meg, még mindig várja a konstruktív észrevételeket, mint ahogy várja képviselő-asszonytól is, hogy ha vannak konkrét javaslatai, azokat tegye meg.

Erdős Tamás: Elmondja, nem szeretné azok nevét felsorolni, akik hozzáfűzték javaslataikat a gazdasági programhoz, és azokét sem, akik nem tették meg. Ne legyen ez egy mérés. Különös köszönetet sem szeretne mondani, mert akinek volt ideje és hozzáfűznivalója elmondta, azért tisztelet jár, aki nem, vélhetőleg nem volt ideje és nyilvánvalóan el fogja mondani javaslatait. A gazdaságfejlesztési program hiánya az ÁSZ által, az elmúlt évben vizsgált azt megelőző időszak egyik fontos kritikai pontja volt.

A korábbi városvezetést az ÁSZ elmarasztalta, mert nem volt a városnak gazdaságfejlesztési programja. Ennek eredményeképpen a választások után azonnal pénzügyi lehetőségeivel szerény módon bánva Déry Zoltán pénzügyi ellenszolgáltatás nélkül készítette el a programot, ezért azt gondolja, ez az egyik legfontosabb értéke a dolognak. Nem azt mondja, hogy ezt a programot gazdasági stratégiák állították össze, mint ahogy képviselő asszony utal rá, hogy van egy „iskolaízü” javaslat, ami nagyszerű dolog, de első körben nem volt mód arra, hogy az önkormányzat megbízzon egy profi céget a gazdaságfejlesztési program elkészítésével. Nem várható el bárkitől, hogy egy többszázezer forintos költséggel járó programot saját költségére, és saját munkaidejében elvállaljon. Déry Zoltán elvállalta a gazdasági program elkészítését, a következő szint már a profizmus szintje. Úgy gondolja, ebben minden probléma felvetésként fog szerepelni. A gazdaságfejlesztési program az önkormányzaté, magának készítette. Ebben került összefoglalásra, ami problémaként felmerül. Például felmerül, hogy a parkolási gondokat meg kell oldani, ennek következő szintje az lesz, megjelöljük a helyet, az időpontot, a beruházás nagyságrendjét, a tervezhető parkoló befogadóképességét és minden egyéb időpontot és az ehhez szükséges forrás lehetőségét is.

Megkérdezi a képviselő asszonyt, véleménye szerint mikor lesz a következő hétévben belvárosi parkolóhelyre pályázati forrás, ha már határidőt is kellene tartalmaznia a programnak. Tud-e erre választ adni, mert jelen állapot szerint a hétéves uniós támogatási rendszernek még a körvonalai sem látszanak, hiszen az unió az akreditációt két alkalommal visszautasította, a pályázatkezelés előre nem tervezett problémák miatt jelenleg is rendkívül nehézkes a kormányzati uniós nyolcezer milliárdos pénzek elköltése tekintetében. Ilyen dráma Magyarországon még pályázatkezelésben nem volt, mint amit a Kormányzatnak az elmúlt kétéves NFT I-es lebonyolításban, ill. a következő hétéves ciklusban a pillanatnyi állapot szerint sikerült „összetákolnia”. Senki nem tud semmit. Az pedig, hogy a különböző szakmai szervezeteknél nincsenek Sárospataknak projektekre lebontott elképzelései, nem igaz, mert ezt az önkormányzat októberben megtette, de további információt addig, míg nem lehet tudni mikor várható pályázat benyújtása, az önkormányzat nem kíván nyújtani, mert rendkívüli módon félti az ötleteit. Jelenleg zajlik egy folyamat, semmit sem befolyásol a jogosultság szempontjából, hogy különböző, regionális szinten összeállított pályázatkezelő szervezetek milyen módon jutnak betekintéshez az adott terület pályázatai iránt. Ez nem véletlen, a szakma az egy nehéz kérdés. Elmondja, nem szeret mások szakmájába beleszólni, de az önkormányzat nagyon figyel arra, milyen módszer és eszköz lesz az uniós támogatások megszerzésére. Ez a program az önkormányzat részére készült, és ahogy az alpolgármester úr elmondta, az a nagy értéke, hogy végre elkészült. Ebből kiindulva projektszemlélettel, szakemberek bevonásával kell megfogalmazni, merre tovább. Ez alapjait képezheti majd a pályázatoknak, a konkrét projekteknek, egyébként az ÁSZ előírásain kívül nincs semmilyen előírás, hogy ennek el kell készülnie, de sokkal jobb, hogy egyben látható minden megoldandó feladat, időben, forrásban, felelősben és minden más tekintetben. Javasolja, a gazdaságfejlesztési terv végrehajtása érdekében készüljön egy profik által elkészített stratégiai terv, mely már konkrét projektszintre bontja le a feladatokat, négy vagy akár hét évre.

Stumpf Ernő: A bizottság a gazdasági programot általános feladat meghatározásnak tekinti és tényleg csak annak tekinthető, hiszen a konkrét feladatok nincsenek megfogalmazva. Néhány feladat érintőlegesen szerepel benne, de ezeket időhöz és összegekhez kell kötni.

Javasolna néhány dolgot, mint általános szempontot szerepeltetni a programban: Munkahelyteremtések érdekében vállalkozásfejlesztő központ létrehozását városi és térségi szinten. A helyi fiatalok letelepedésének ösztönzését, támogatását.

Déry Zoltán: Konkrétabb meghatározást kér, mert ennek a bekezdésnek az a címe, hogy a munkahelyteremtés irányainak meghatározása. Az a kérdés, milyen témájú munkára gondol.

Stumpf Ernő: A tanult fiatalokra gondol, akik magasabb végzettséggel rendelkeznek.

Déry Zoltán: Megkérdezi, milyen fajta munkára gondol. A kérdés arra irányul, milyen fajta munkahelyeket kellene teremteni a fiatalok számára.

Stumpf Ernő: Nem tudja konkrétan megfogalmazni, mert ahhoz meg kellene mondania, milyen vállalkozásokat kellene alapítani. Ez a vállalkozásfejlesztési központ feladata.

Erdős Tamás: Javasolja, a 12. oldal 4. pont végére önálló bekezdésben ez a gondolat általános megfogalmazásban történjen. A fiatal szakképzett munkaerő megtartása a lakosságszám csökkenése érdekében általános és fontos feladat.

Stumpf Ernő: Erre konkrét programot kell kidolgozni.

Csökkenő munkaképességű emberek foglalkoztatásának az ösztönzését is fontos feladatnak tartja. Országos szinten a csökkent munkaképességű emberek 80 %-a munkaképes, dolgozhatnak.

Erdős Tamás: A csökkent munkaképességű emberek rétegét képezik a hátrányos helyzetűeknek. Azért általános ez a program, mert magában foglalja a hátrányos helyzetű rétegeket. Ilyenek például a munkaképesség csökkenésben szenvedők, a hátrányos helyzetű rétegnek ők is feltétlenül részét képezik.

Stumpf Ernő: A csökkent munkaképességű emberek tényleges státuszának felülvizsgálatára gondolt.

Erdős Tamás: Ez Kormányzati program, mert vakok, gyengén látók, mozgáskorlátozottak, szellemi, pszichés fogyatékosok, sorolható lenne az a kör, aki a hátrányos helyzetűek közé tartoznak, elvesztették munkahelyeiket, tartósan munkanélküliek. A hátrányos helyzetűek ösztönzése mindezeket az embereket magában foglalja.

Stumpf Ernő: Azokra az emberekre gondol, akiket nem lehet ösztönözni, nagyon sok szimuláns létezik.

Erdős Tamás: Ami jogilag, törvényi szinten nincs szabályozva, nem kellene az önkormányzatnak bevállalnia. Ekkor szociális bűnözésre is lehet utalni. Van olyan, aki azért kap pénzt, mert nem dolgozik. Ez most már szervezett, állami szintű szociálpolitikai bűnözésnek nevezhető. Ennek a problémának a megoldása nem az önkormányzat feladata.

Stumpf Ernő: Valamilyen nyomást gyakorolhatna az önkormányzat az orvosokra. Hallott olyan példát, megfenyegetik az orvost, ha nem adja ki a papírt, „elvágnák a torkát”. Ilyen szintű korrupció folyik felügyelet, kontroll nélkül, mindenki elnézi, hogy egy csomó ember él a nyakunkon. Az állami problémák megoldását minden esetben felülről várjuk, de helyben is lehetne a probléma felszámolása érdekében valamit tenni. Véleménye szerint ezt a Kormány nem fogja megoldani. A lehetséges eszközök keretein belül nyomást kell gyakorolni azokra a szervekre, melyek a munkaképtelenségi igazolásokat indokolatlanul kiadják.

Egészségesnek látszó emberek otthon dolgoznak, létezik olyan is, akinek még vállalkozása is van és leszázalékolt. Abszurdumnak tartja, hogy ő, mint adófizető állampolgár, eltartson embereket, akik egyébként munkaképesek és dolgozhatnának.

Saláta László Mihály: Nem látható az oka, mikor, miért kerültek ebbe a helyzetbe.

Stumpf Ernő: Vannak olyan szervezetek, melyek csökkent munkaképességű embereket foglalkoztatnak.

Erdős Tamás: A gazdasági programnak nem kell ezzel foglalkoznia.

Déry Zoltán: Vannak az országnak törvényei, jogszabályai, melyek előírják, kinek mi a feladata. Nem vállalja azt leírni, hogy a szakemberek által megállapított státuszt egy másik szakemberrel vizsgáltassák felül.

Stumpf Ernő: Nem ezt kéri, hanem azt, hogy kerüljön megfogalmazásra az a törekvés, hogy ezen a helyzeten valahogyan változtatni lehessen.

Saláta László Mihály: Akik foglalkoztatva vannak, sokszor értelmetlen munkával töltik az idejüket. Az került felvetésre, hogy senki ne juthasson munka nélkül semmilyen jövedelemhez. A Kommunális Szervezet közhasznú dolgozókat foglalkoztat, ezek az emberek is sokszor értelmetlen munkával töltik az idejüket annak érdekében, hogy megkapják fizetésüket.

Erdős Tamás: Véleménye szerint ez a probléma az önkormányzat bizottságai és képviselő-testülete kompetenciája fölött lévő döntéshozatal. Alulról kell kezdeményezni, mindenki személyesen is tehet bejelentést.

Stumpf Ernő: Esetleg célszerű lenne szociális foglalkoztató intézményt, vagy vállalkozást alapítani az önkormányzatnak.

Erdős Tamás: Az önkormányzatnak elképzelései között szerepel, hogy olyan közhasznú szervezetet hozzon létre, mely hátrányos helyzetűeket foglalkoztat, szemben az előző gyakorlattal, hogy a közhasznú, közcélú foglalkoztatáson túl egyetlen pályázata nem volt az önkormányzatnak, mely hátrányos helyzetű rétegek foglalkoztatásának esetleg uniós pályázati támogatását vette volna igénybe.

Déry Zoltán: Hutkainé Novák Márta véleménye az volt, hogy az anyagba bele kellene építeni sorrendiséget és bizonyos összecszerűséget. Utalni szeretne a bevezetés címszó alatti sorokra, melyek így szólnak: „A benne foglaltak olyan, a település szükségleteit megjelölő irányelv gyűjteménynek tekinthető, melyek megvalósítására Sárospatak Város Képviselő-testülete szándékát kinyilatkoztatja. Az államháztartás jelenlegi kondíciói, a nehezülő költségvetési adottságok folytán a végrehajtás ütemezését a mindenkori lehetőségek mértékéig az éves költségvetések tartalmazzák.” Akkor, amikor négy esztendő óta egyetlen egy állami költségvetést sem lehetett pontosan elkészíteni, mert utólag mindegyikről kiderült, nem eléggé korrekt, akkor nem lehet elvárni egy önkormányzattól azt, hogy pontosan megmondja, mi mennyibe kerül, mennyi fog rendelkezésre állni. A gazdaságfejlesztési program egy irányelv gyűjtemény, melynek megvalósítását évente a költségvetések tehetnek lehetővé. Konkrétabb lehet az intézkedési terv, mely az évente megvalósítandó feladatokat tartalmazhatja.

Ettől mélyebben taglalni véleménye szerint nem korrekt, továbbá felelőtlenség, mert akkor olyan dolgokat fogadtat el a képviselő-testülettel, mely nem biztos, hogy megvalósítható. A realitások talaján kell maradni.

Hutkainé Novák Márta: Reagálni szeretne az alpolgármester úr véleményére. Abban mindenki egyetértett, hogy hiányzott a gazdasági program és azt is nagyon jól tudja, hogy nem rajta múltott, hogy elkészüljön, akármilyen funkciót is töltött be az előző testületben. Kéri, ha ez van napirenden és ezzel kapcsolatban véleményt vár, akkor ne minősítsen, és a felvetett véleményére is válaszoljon. Tény, hogy nem volt gazdasági program, de ha elkészült volna, egy ciklusra szólt volna és az új képviselő-testületnek is el kellett volna készítenie az új gazdasági programot, mert a törvény négy, vagy hét év lehetőséget ad jelenleg. Az egyik nem helyettesíti a másikat. Ha együttműködést szeretne az önkormányzat és azt, hogy segítsék egymás munkáját, akkor az elhangzott minősítéseket kikéri magának.

Elmondja, az Interneten megnézte néhány város gazdasági programját, amelyik nagyon tetszett, le is töltötte. Azt gondolja, és ez okozhat vitát, egyet nem értést, hogy nem a Kormányt és a pályázati lehetőségek hiányát kellene hibáztatni, meg kellene nézni más városokat, több pályázatuk van előkészítve, előbbre járnak ebben a munkában. Oda kell figyelni, együtt el kell készíteni, tovább kell gondolni ezeket a dolgokat. Arról volt szó, hogy egy évre készített stratégiai tervnek kell tükröznie a feladatok konkrét lebontását, de ezzel kapcsolatban úgy érzi, most sincsenek szinkronban a konkrét dolgok, nem az történik, mint ami a programban szerepel. Nem azt mondja, hogy ez valakinek a bűne, hogy nem úgy sikerült a gazdasági program, ahogyan kellett volna, de a gazdasági programnak, ahogyan az átvilágítás egy része is kimutatta, megvannak az elvárásai, elő van írva, milyen fejezetekre, kérdéskörökre kell kitérnie és azt is meghatározza, milyen finanszírozási lehetőségeket kell figyelembe venni. Nem bűn az, ha leírásra kerül, milyen források állnak rendelkezésre. Amikor az első program tárgyalása folyt, kérte annak vizsgálatát, milyen nagyságrendű idegenforgalmi, iparüzési adóbevételei, vagy más bevételei lehetőségek vannak. Milyen tendenciák vannak, milyen képzésre van szükség ahhoz, hogy az idegenforgalommal foglalkozó vállalkozások foglalkoztatni tudják a fiatal munkaerőt. Ha ez kiderül, képezni kell ilyen szakembereket. Valószínű, hogy van a vendéglátás területén szakemberre szükség.

Erdős Tamás: A képviselő asszony biztosan hallott már a staféta futóversenyről. Az a probléma, hogy az önkormányzat nem kapta meg a stafétát, mert elveszett, ennek kapcsán keresgélte rendesen. Tudjuk, hogy vastag rétegnyi, lerakódott, egyébként hasznosítható, de nem túl barátságos anyag alatt van a staféta, melyet attól kezdve villával lapátolunk át a kerítésen, próbáljuk eladni. De azt kaptuk. Rárakták az előző évek, évtizedek, városvezetők és a mai napig küzdünk. Véleménye szerint az együttműködésnek nem az elsőszámú formája, hogy minden, ami egy adott időponttól történik, arra vonatkozólag nemtetszéssel, kritikával kell reagálni. Az együttműködés egy kifejezés, mely két fél között, közös célok érdekében történik. Elmondja, a képviselő asszony helyében, ha pozitív tendenciákat látna, azt elfogadná és melléállna, hiszen a képviselő asszonynak kapcsolatai révén kormányzati szerepben fontos feladata lehet mindezek megvalósításában, abban, hogy a források meglétét, az utak egyengetését segítse, hiszen ebben az esetben nem pártpolitikusként szerepel, hanem helyi képviselőként, helyi érdekek szolgálatában. Számos eset lesz a következőkben, amikor látható lesz a szükségessége annak, hogy az önkormányzat élve a lehetőségekkel a képviselő asszony és a kormányzat segítségét kérje.

Dr. Szabó Irén: A gazdaságfejlesztési terv általános irányelveket fogalmaz meg. Ahhoz, hogy ebből mi valósulhat meg, sokkal több konkrétumra, prioritásokra, egy konkrét stratégiai tervre van szükség. Az általános irányelvekhez két gondolatot szeretne hozzáfűzni. Az oktatás, kultúra, sport fejezetbe kellene belefoglalni, hogy a kultúrában és idegenforgalomban meghatározó intézményekkel – Református Tudományos Gyűjtemények, a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeuma, Szent Erzsébet Ház – a város működjön együtt, ezeket az idegenforgalmi fejlesztési koncepcióba és a kulturális életbe be kell vonni. Az Oktatási Karta létrehozása fontos lenne.

Véleménye szerint a roma gyerekek szociális és oktatási helyzetére már óvodás korban kiemelten oda kell figyelni, ennek érdekében szorosan együtt kell működni az intézményeknek.

Erdős Tamás: A civil szféra nem maradt ki a programból. A szervezeti kérdések között a maga szűkszavú, vázaltszerű megfogalmazása szerint felhívja a figyelmet a civil szférával való szorosabb együttműködésre. Véleménye szerint a stratégiai programban konkrétan nevesíteni kell a feladatokat. Le lehetett volna írni, hogy az önkormányzat rövidesen egyházi tanácsadó-testületet, civil tanácsadó-testületet működtet, azt kell eldönteni, hogy ez a gazdasági programban, vagy a stratégiai tervben jelenjen meg. A roma kisebbség kérdésének valóban szerepelnie kellene a tervben.

K é r d é s: Déry Zoltán

Aros János: A bizottság javasolni fogja a képviselő-testületnek, hogy a felmerült kiegészítésekkel fogadja el az anyagot. Véleménye szerint kiegészítéseket minden bizottság tesz majd.

Saláta László Mihály: Megfogalmazódott, hogy az Oktatási Karta mellett létre lehet hozni egy Kulturális Kartát is.

Déry Zoltán: Az Oktatási Karta kibővíthető kulturális vonatkozásokkal, ez csak megfogalmazás kérdése.

Stumpf Ernő: Javasolja, a 15. oldalon található D.) pont egészüljön ki egy 5.) ponttal, mely azt tartalmazza, készüljön egészségnevelési célzatú program. Ez valóban gazdasági tényező, hiszen ha elfogy Sárospatak lakossága, és a 70 év fölöttiek aránya meghaladja a 40 %-ot, valóban gazdasági kérdés lesz.

K é r d é s: Déry Zoltán

Stumpf Ernő: Egészséges életmódra, egészséges táplálkozásra nevelő munka a lakosság felvilágosítása. Az önkormányzat minden elsőszülött sárospataki gyereknek 100 eFt egyszeri támogatást biztosít. Nem biztos abban, hogy ez a módszer jó, nem tudja, ez az összeg kellően motiválja-e az embereket arra, hogy növekedjen a lakosság létszáma.

Déry Zoltán: Ez a polgármester úr választási programjában szerepelt, azért került bele a gazdasági programba.

Stumpf Gábor József: Bizonyára feltűnt sokaknak, hogy a kulturális terület hiányzik a programból, mert készítés alatt áll egy középtávú kulturális koncepció.

Erdős Tamás: Javasolja, a kulturális koncepció képezze mellékletét a gazdaságfejlesztési programnak. Kéri, a bizottság támogassa, készüljön egy városfejlesztési stratégiai program, mely megfogalmazza a gazdasági programból következő projektszerű és projektszerű feladatokat, melyekben már a nagyságrendeket megfogalmazzák. Ennek elkészítését véleménye szerint profi szakemberekre kell bízni.

Déry Zoltán: Javasolja, a gazdaságfejlesztés program 2007. január 1-től 2013. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozzon.

Hutkainé Novák Márta: Elmondja, csak akkor tudna a gazdasági program időtartamáról dönteni, ha ismert lenne, mit tud felölelni, hogyan tudja áttekinteni, tartalmában mit tud az asztalra letenni.

Erdős Tamás: Az uniós források nagyságrendjét tudja az önkormányzat hét évre, sokkal többet nem. Az önkormányzat csak bízhat abban, hogy 2009-től az ország fejlődése megkezdődik.

Kéri a bizottságot, szavazzon arról, egyetért-e azzal, hogy a gazdasági program 2007. január 1-től 2010. december 31-ig szóljon.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 1 igen, 5 nem szavazattal nem javasolja, hogy a gazdaságfejlesztési program 2007. január 1-től 2010. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozzon.

K é r d é s: Stumpf Ernő

Déry Zoltán: Az államháztartási törvény szerint vagy egy választási ciklusra, vagy hosszabb időszakra lehet a gazdasági programot meghatározni.

Erdős Tamás: Kéri, a bizottság szavazzon arról, hogy a gazdasági program 2007. január 1-től 2013. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozzon.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal javasolja, hogy a gazdaságfejlesztési program 2007. január 1-től 2013. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozzon.

Erdős Tamás: Kéri a bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy az elkészült gazdasági programot az elhangzott kiegészítésekkel javasolja-e elfogadásra.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

56/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzatának gazdasági programjáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek Sárospatak Város Önkormányzatának 2007-2013. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó gazdasági programjának elfogadását a következő kiegészítésekkel:

- **Munkahelyteremtések érdekében kerüljön sor vállalkozásfejlesztő központ kialakítására, városi és térségi szinten. (12. oldal 2. ponthoz)**
- **A helyi fiatalok letelepedésének ösztönzése, támogatása. (3. ponthoz)**
- **Törekvés munkahelyteremtésre a szakképzett munkaerő megtartására, a lakosságszám csökkenésének megakadályozása érdekében. (12. oldal 4. pont végére)**
- **Csökkent munkaképességű munkavállalók foglalkoztatása.**
- **A kultúrában és idegenforgalomban meghatározó intézményekkel – Református Tudományos Gyűjtemények és a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeuma, Szent Erzsébet Ház – a város együttműködése, ezek bevonása az idegenforgalmi fejlesztési koncepcióba és a kulturális életbe. Oktatási karta kibővítése. (Oktatás, kultúra, sport fejezethez)**
- **Roma gyerekek szociális és oktatási helyzetére oda kell figyelni, ennek érdekében az intézmények együttműködése.**
- **Városi egészségnevelési program készítése. 12. oldal D.) 5. pont**
- **A kulturális koncepció képezze mellékletét a gazdaságfejlesztési programnak.**
- **A gazdaságfejlesztési program 2007. január 1-től 2013. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozzon**

Erdős Tamás: Megkérdezi a bizottságot, javasolja-e, hogy 60 napon belül készüljön el a gazdasági programból kiinduló és konkrétan projekt szintre lebontott stratégiai fejlesztési terv.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

57/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzatának 2007-2013. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó gazdasági programjáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a gazdaságfejlesztési program végrehajtására 60 napon belül készíttesse el a gazdasági programból kiinduló és konkrétan projekt szintre lebontott stratégiai fejlesztési tervet.

8./ Tájékoztató a városi játszóterek és parkok állapotáról, javaslat új játszóterek létesítésére és szabadidős területek kialakítására.

Ágoston András: A Jegyző asszony kérte, tájékoztassa a városi játszóterek és parkok állapotáról.

K é r d é s: Erdős Tamás

Ágoston András: A bodkői pihenőerdőnek az Erdészeti Igazgatóság a tulajdonosa. Az igazgatóság létszáma jelenleg 9 fő. A Kommunális Szervezet nem bírja elviselni azt az állapotot, hogy éveken keresztül ne végezzen ott munkát, ezért gyakorlatilag átvállalta az út felé eső rész rendbetételét. Az erdőben nem végeznek munkát, igaz, hogy az elmúlt évben a sétatutakat megtisztították. Az éven nagyon szépen ki lett takarítva, rengeteg metszési, bozótirtási munkát végeztek. A kertészeti bútorok időközben eltűnnek, a szemetes tárolókat valakik elégették, ezért 2 db, kőből készült tároló elhelyezésére került sor. A 4 db játszótéri berendezés évente felújításra kerül.

K é r d é s: Erdős Tamás

Ágoston András: A tulajdonjog megszerzésére javasolja a kezdeményezés megtételét, mert ez a hely városnak egy kis gyöngyszeme.

Erdős Tamás: Abban az esetben, ha a város tulajdonában lenne, pályázatot lehetne benyújtani a fenntartási költségek fedezetére.

A gyártás többé-kevésbé szabványos a játszótéri bútorok tekintetében.

Ágoston András: 2004-től rendelet írja elő, hogy csak szabványos minőségű játszótéri bútorok kerülhetnek elhelyezésre köztereken, melyeket évente felül kell vizsgálatni minőségtanúsítvánnyal rendelkező szakcégnek. Ezt a TÚZ-TÍM Kft. végezte eddig.

Erdős Tamás: A játszóterek részlegesen felelnek meg, a gyártás többé-kevésbé megfelel. Megkérdezi, az ütőcsillapító talaj homokot jelent-e.

Ágoston András: Amikor terv alapján készültek a játszóterek, a tervező vörös salak és fűrészpor keverékét írta elő ütőálló talajként, de ez véleménye szerint nem vált be. Az ütőcsillapító talaj pályázati lehetőség útján való letelepítését célszerű lenne mindenképpen a következő időszakban megoldani.

Saláta László Mihály: A bizottság most foglalt abban állást, hogy megpróbálja egy profi céggel az önkormányzat gazdasági stratégiai programját elkészíttetni. Minden olyan dokumentumot, amely fejlesztéseket tartalmaz, a stratégiai program elkészítése érdekében rendelkezésükre kellene bocsátani.

Dr. Szabó Irén: Javasolja a Kommunális Szervezet felé, hogy jubileumi év alkalmából a város szervezzen az őszy folyamán rózsaszünetési akciót. Létezik egy Szent Erzsébet nevű rózsaszüet, melyet Szőregen termesztene. A cserjék megújítására is nagy szükség lenne.

Ágoston András: Örül annak, hogy valaki észreveszi, hiányzanak a városból a cserjék és a rózsák. Elmondja, minden évben eltervezi, mit szeretne ültetni, de amikor a terv asztalra kerül, költségvetési szinten már nem kerül elfogadásra. Az elmúlt 15 évben 34 db fa telepítésére volt lehetősége, ami kritikán aluli, rózsza és cserjeültetésről szó sem lehetett. Elmondja, az Erdélyi János úti lakásoknál található 4 db zöldterület, oda is kifejezetten rózsaaágyat tervezett, de nem kerülhetett rá sor pénzügyi fedezet hiányában.

Erdős Tamás: Olyan uniós pályázatot kellene találni, mely dísznövénykertészetet támogatja, így a Kommunális Szervezet virágtő állományát helyben természetné, esetleg dísznövény kertészek képzésére is lenne lehetőség. Találkozott már olyan pályázattal, melyben 10.000 db dísznövényt szereztek be egy adott városban, 200 mFt-os uniós támogatással működő projekt volt, 100 %-os támogatással.

Stumpf Ernő: A Termálfürdő hulladék hőjét valamilyen formában hasznosítani kellene. A Bodrog felé menő csatorna mellett létre lehetne hozni egy üvegházat, melyben meg lehetne oldani a város virágkertészeti problémáit is, nem kellene megvásárolni, így nem kerülne ennyibe, továbbá foglalkoztatási feladatot is adna. Esetleg primóraru bio-termesztésével is lehetne foglalkozni.

Erdős Tamás: Erre a tevékenységre a jelenlegi adottságok mellett a turizmusfejlesztésen kívül nem lát területet a fürdő környékén. Energetikai szakemberek véleménye az, hogy a jelenlegi vízhasználati mennyiség és a jelenlegi hőmérséklet kb. 100 éves megtérülést tudna produkálni. Az a hőveszteség, ami eltávozik a vízforgató berendezéssel leürített vízből, olyan kevés gazdasági hatékonyságot produkál, aminek a kiaknázása a beruházási igénnyel szemben 100 éves megtérülésű. A fürdőfejlesztés kapcsán mélyfúrásokat kell készíteni, így el lehetne érni esetleg 70 °C-os vizet, az már más potenciál, azt már célszerű hasznosan hűteni, ezért a fürdőfejlesztés a mélyfúrású kutak létesítésének gazdasági számításait is tartalmazza majd.

Ágoston András: Elmondja, a 70-es évek végén már foglalkoztak a gondolattal, hogy a Varga Dánielék mellett lévő területen üvegházakat létesítenének, de ekkor a Megyei Vízművek a hulladékként elfolyt vízért 9,- Ft-ot kért köbméterenként.

Erdős Tamás: A strandfürdő fejlesztése értelmet nyert, hiszen a rétegek megkeresése és a gazdasági számítások ezt mutatják.

Erdős Tamás: Fontosnak tartja A Művelődés Háza előtti ülőalkalmatosságok felújítását.

Ágoston András: Ezek felújítása az anyagban is szerepel, a virágtartók és az ülőalkalmatosságok komplett felújítása szükséges, mert a műkö is meg van repedezve.

Aros János: A tájékoztatóban az szerepel, hogy nincs szükség a városban plusz játszótér kialakítására. Ezzel nem ért egyet, a Termálfürdő alsó bejáratához javasolja játszótér kialakítását.

Ágoston András: A KIVANIS Club szeretne a KRESZ park helyén egy gördeszkás pályát kialakítani.

Aros János: Ennek kialakítása zárt helyen lenne kedvezőbb.

Ágoston András: Vizsgálták ennek lehetőségét, elég költséges a kialakítása, véleménye szerint is zárt területre kellene telepíteni.

Aros János: Az Árpád Vezér Gimnázium udvarán elhelyezhető lenne.

K é r d é s: Aros János

Ágoston András: A lakótelepen a volt Otthon étterem előtt van csobogó.

Erdős Tamás: Az Ady téren lévő játszóteret is rendbe kellene tenni.

Dr. Szabó Irén: Amennyiben a vasútállomáson a szökőkút nem fog üzemelni, kéri, a Kommunális Szervezet figyeljen oda rendszeres kitakarítására.

Erdős Tamás: Az állomáson és a Hild téren lévő szökőkút beüzemelése fontos lenne. Véleménye szerint felújításuk nem nagy költséget igényelne.

Ágoston András: A Szent Erzsébet Évvél kapcsolatos megbeszélésen felvetődött, hogy érdemes lenne a Várkertben és az Iskolakertben lévő illemhelyek üzemeltetését az önkormányzatnak átvennie. Az Iskolakertben lévőből nagyobb esőzés alkalmával nem tud elfolyni a szennyvíz.

Aros János: Az átvételt egyelőre nem javasolja, viszont április 1-től megnyitásra kerül, és egy közhasznú munkással segít az önkormányzat a Református Kollégiumnak az üzemeltetésben. Az üzemképesség biztosítása a Református Kollégium feladata.

K é r d é s: Dr. Szabó Irén

Erdős Tamás: Nincs arra reális esély, hogy május 26-ig a Bodrog Áruház melletti nyilvános illemhely átadásra kerüljön. Meg kellene próbálkozni a lehetetlennel.

Hutkainé Novák Márta: Ha ilyen nehéz helyzetben van a város, kellene a vendéglátóhelyek vezetőivel beszélni, mindenkinek biztosítsák az illemhely használatát.

Erdős Tamás: Az operatív megbeszélés terve között szerepel írásban történő megkeresésük. A Várkertben lévő WC felújításával is foglalkozott az önkormányzat, de erre sok remény nincs. Ott a várban lévő illemhely nyújt csak megoldást.

Stumpf Ernő: A város tisztasága érdekében is tenni kellene.

Erdős Tamás: Döntés született, sor fog kerülni a bejárásra és az áprilisi testületi ülésen a bizottság a képviselő-testületnek a tapasztalatokról be fog számolni.

Április 21-én a Föld Napján az önkormányzat egy nagy volumenű várostakarítási akciót tervez, kér mindenkit, személyes példával és szervezéssel vegyen ebben részt.

Kéri a bizottság tagjait, szavazzanak a határozati javaslatban foglaltakról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

58/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a városi játszóterek és parkok állapotáról, javaslat új játszóterek létesítéséről és szabadidős területek kialakításáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek:

- **A városban található játszóterek esetében legfontosabb feladatként tűzze ki a 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet előírásainak betartását, a játszóterek állapotának évenkénti ellenőrzését és 2008. december 31-ig az egyedi megfelelőségi tanúsítvány megszerzését.**
- **A parkok és zöldfelületek vonatkozásában a gyepfelújítások és parkfenntartások színvonalának megőrzését.**
- **Gondoskodjon az utcabútorok, műtárgyak, sétányok és köztéri burkolatok állagmegővéséről.**
- **Az előterjesztésben szerepelő szabadidős területek kialakítására vonatkozó javaslatokkal értsen egyet, támogassa megvalósításukat.**

9./ Előterjesztés a Végardói Tájház üzemeltetési szabályzatáról.

K é r d é s: Hutkainé Novák Márta

Erdős Tamás: Elmondja, az előterjesztést megnyugtatónak tartja, esetleges kiegészítésekkel.

Hutkainé Novák Márta: A kedvezmények között szerepel, hogy minden non-profit szervezet kulturális rendezvényei ingyenesek az alsó szinten.

Erdős Tamás: Ebben az esetben nem minden non-profit szervezetről, csak a sárospatakiakról van szó.

K é r d é s: Stumpf Ernő

Csatlós Csaba: A díjak a 4. pontban találhatóak, van külön terembérleti díj és szállásdíj. Az 5. pontban vannak a kedvezmények.

K é r d é s: Dr. Szabó Irén

Csatlós Csaba: Az épületben jelenleg nincs állandó helytörténeti kiállítás.

Hutkainé Novák Márta: Nincs állandó alkalmazott, így a folyamatos nyitva tartása sem megoldott.

K é r d é s: Stumpf Ernő

Erdős Tamás: Az ottani színvonalhoz a szállásdíj nem kevés, véleménye szerint reális.

Csatlós Csaba: A házban 4 db szoba van, melyek négyágyasak. A szobákban nagyon szűkös a hely, minden szobában 4 db ágy és 4 db éjjeli szekrény található. Mivel ez induló év, meg kell nézni, mit tud produkálni a 2.000,- Ft-os ár mellett, mert elsődleges szempont az volt, hogy valamilyen bevételt kellene produkálni. Ha sikeres, akkor a díjat emelni lehet.

Stumpf Gábor József: Esetleg nevesíteni lehetne, hogy az egyesület esetleges heti összejövetelei biztosíthatók az épületben.

Hutkainé Novák Márta: Ha nincs kiegészítés, önmagában a pályázati célkitűzéseket, ill. partnerségi kapcsolatot nem jelent, a közművelődési és közösségi szintér feladatát papíron sem fedi le. Elképzelhető, hogy lesznek ott ilyen jellegű rendezvények, azt szeretne volna, hogy a felhasználás megfeleljen a pályázati kiírásnak. Mivel az önkormányzat az egyesülettel nem kívánt megállapodást kötni, nem folytatták ezt a munkát, mert feleslegesnek tartották.

Stumpf Gábor József: Ismerve a törvényt, ebbe sok minden belefér. Az előterjesztés szerinti üzemeltetési szabályzatban foglaltak is megfelelnek a közösségi szintérnek.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

59/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Végardói Tájház üzemeltetési szabályzatára

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Végardói Tájház üzemeltetési szabályzatának előterjesztés szerinti elfogadását.

10./ Előterjesztés a végardói Termálfürdő kedvezményes használatára benyújtott kérelmekről.

Erdős Tamás: Egy cég és négy szervezet kérelmének tárgyalása következik. Az önkormányzat szeretne véget vetni a jelenlegi szabályozatlan állapotnak. A Prec-Cast Kft., az Árpád Vezér Gimnázium, a Miskolci Határőr Igazgatóság kedvezményes bérletek juttatását, a Tűzoltóság térítésmentes bérletek, és az igazolvány felmutatásával a fürdőbe történő bejutás lehetőségét kérte. Rendszerezett állapotot kell teremteni a belépések tekintetében, ezért új javaslattal szeretne élni és kéri a bizottságot, értsen vele egyet. A díjakat és a kedvezményeket meghatározó önkormányzati határozat egészüljön ki egy új ponttal, céges, intézményi kedvezménnyel, és kösse az önkormányzat értéklimithez a cégek és intézmények számára az évente váltható kedvezményes belépőjegyek számát. Ez azt jelenti, hogy egy évre vonatkozólag bizonyos értéklimit felett kedvezményt kaphatnak, ha egy bizonyos nagyságrendet meghalad az évben a megvásárolandó belépőjegyek száma. Javasolja, az a cég, mely éves szinten 500 eFt-ot vagy annál nagyobb összeget költ dolgozói számára nyújtandó természetbeni juttatásként nyújtandó fürdőbelépőre a dolgozók fizikai állapotának fenntartása érdekében, az 75 %-os áron vásárolhassa meg, kapjon 25 %-os kedvezményt az adott időszakban érvényes napi belépőjegy árából. A cég térítés ellenében kap x db jegytömböt, mely nevesítve az ő cégének kerül legyártásra, sorszámozott és az önkormányzat bélyegzőjével lesz ellátva. Az összeg átutalását követően, a jegytömböket megkapja, és annak a dolgozójának adhatja, akinek akarja. Amikor a dolgozó belép a fürdőbe, a jegykezelő a jegyet elveszi tőle, egy darabot felhasznált. Ha a cég úgy gondolja, hogy elfogyott, akkor újra rendelhet ugyanilyen kondíciók mellett. Abban az esetben, ha az éves rendelés meghaladja az 1 mFt-ot, akkor 50 %-os kedvezményt kaphat a napi belépőjegyek árából. Ha nem tudta felhasználni az adott évben a megvásárolt jegyeket, azt elveszítette, a következő évre nem vihető át. Így egy kezelhető állapot jöhet létre.

A korábbi gyakorlat az volt, hogy megkaptak 30 db biankó bérletet, és a sokszorosa vette igénybe a szolgáltatást annak, mint amennyit az önkormányzat szeretett volna, hogy igénybe vegye. Minden belépő ember, aki nem fizet, az önkormányzat számára bevételkiesést okoz.

K é r d é s: Stumpf Ernő

Aros János: Az önkormányzat nem szeretne biankó bérleteket kiadni.

Erdős Tamás: Nem névre szóló bérletet szeretne a Prec-Cast Kft. vásárolni, mert 800 dolgozója van. Ha mágneskártyás módszerrel lehetne a fürdőbe bejutni, akkor, ha kérnek 30 kártyát, annak adhatja, akinek akarja és a szoftver a kártyaolvasóval levonja a belépés összegét. Amikor az összeg elfogyott, a kártya újratölthető. Ennek eszközigénye van, mert vásárolni kell egy pár darab kártyaolvasó berendezést. Egy kártya legyártása 600,- Ft-ba kerül. Ezt a bérlettel rendelkezők is használhatnák, és kiderülne, egy bérlettel négyszázszor, vagy hatezerszer jutnak be a fürdőbe. Ha működne kártyaolvasó, limitálni lehetne, egy bérletet vásárló ember 365 belépési jogosultságú kártyát kapna, így amikor januárban már 366-odszor megy be a fürdőbe, akkor tudni lehet, hogy „sumákol”. Korrekt megoldást kell találni szabályozott, mérhető és áttekinthető keretek között.

Csatlós Csaba: A cég kért gyermekbérletet is.

Erdős Tamás: Lehet azt mondani, hogy a kedvezmény a felnőtt és a gyermek napijegyek vásárlására vonatkozik. Ez a megoldás az önkormányzat számára üzletileg jobb kondíció,

mert közel sincs az éves bérlet árához az egyszeri belépés ára, ha felszorzásra kerül. Kevesebb belépést tartalmaz ugyanazért az árért. Az önkormányzat számára lényeges, mennyi ember lép be a fürdőbe, mert utánuk kell takarítani, vizet tisztítani, stb., mely költséget jelent.

Stumpf Ernő: Véleménye szerint ez a cég nincs ráutalva, hogy ezt a kedvezményt megkapja.

Erdős Tamás: A cég ezt természetbeni juttatásként nyújtja a dolgozóinak, az önkormányzat viszont rá van utalva arra, hogy olyan konstrukciót találjon, mely elfogadható.

Stumpf Ernő: A javaslat tökéletesen megoldja a problémát.

Aros János: Ez a Kft. esetében teljes mértékben kivitelezhető, és ha van más ilyen nagy cég is, akkor az önkormányzat örömmel látja ilyen kondíciókkal őket is.

Erdős Tamás: A szállásadó is mondhatja azt, hogy 500 eFt-ért vásárol belépőjegyet.

Aros János: Az összes kérelem alapján kiderült, hogy a kasszából óriási összegek folytak ki bérletosztogatással. A kérelmezők által igényelt kedvezmények is hatalmasak, de tudomása van arról, van olyan vállalkozó, aki 1-2 bérlettel az egész szezont letudta. Van olyan szerencsi tulajdonban lévő üdülő, mely szintén bérlethez jutott valamilyen formában és ezzel jártak a fürdőbe a nyaralók egész nyáron. A Sátoraljaújhelyi Rendőrkapitányság is kér kedvezményes családi bérletet, de családi bérlet nincs, így azt tudja ajánlani részükre, ha szervezett formában, meghatározott napon, meghatározott időtartamon belül, meghatározott létszámmal sportolás céljából egy parancsnokkal megjelennek, és tőle erre engedélyt kérnek, a kért kedvezmény megoldható, egyébként nem javasolja, hogy biankó, vagy bármilyen kedvezményes bérletet kapjanak. Az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiuma eddig vásárolt 45 db bérletet, valószínűleg elkerülte a figyelmüket, hogy önkormányzati rendeletünk értelmében úszásoktatásra és edzés céljára ingyenesen látogathatják a fürdőt. A Határórség és Tűzoltóság esetében ugyanaz a helyzet, mint a Rendőrkapitányság esetében, ha szervezeten, előre bejelentett módon jönnek, sok szeretettel várjuk őket, egyébként bérletet nem javasol a részükre biztosítani. Felháborító, amikor azt kéri az eddigi gyakorlatra hivatkozva, hogy szolgálati igazolvány felmutatása mellett vehessék igénybe a fürdő szolgáltatásait.

K é r d é s: Stumpf Gábor József

Dr. Szabó Irén: A Rendőrkapitányság heti 2 óra szervezett formában történő térítésmentes sportolási lehetőséget kér.

Aros János: Ezt kéri, de elmondja, ő azt javasolta, hogy előre bejelentve, írásban, és általa vagy a Polgármester úr által engedélyezve vehetik igénybe a fürdő szolgáltatásait. Ők ezzel szemben bérletet szerettek volna kapni. Abban az esetben, ha a Tűzoltóság a továbbiakban is segítséget nyújt a sátor mosásában, a fürdő igazgatója hatáskörébe kerüljön az ügy.

Erdős Tamás: Kéri a bizottsági tagokat, szavazzanak a javaslattal kapcsolatban. A kedvezményeket a felnőtt, diák, nyugdíjas jegyek vásárlása esetén lehet érvényesíteni.

Csatlós Csaba: Létezik délutáni jegy is, mely eleve kedvezményes.

Erdős Tamás: Csak a teljes árú napi jegyekből javasolja kedvezmény nyújtását. Kéri a bizottsági tagok szavazatait.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

60/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a végardói Termálfürdő kedvezményes használatára benyújtott kérelmekről.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a végardói Termálfürdő kedvezményes használatára benyújtott kérelmek támogatásáról szóló előterjesztést és az alábbiakat javasolja a képviselő-testületnek:

- A Termálfürdő használatáról szóló, díjakat tartalmazó határozat egészüljön ki egy új ponttal, mely szerint céges intézményi kedvezményeket tartalmazzon.
- A cégek, és intézmények számára éves limit meghatározásával kerüljön sor belépődíj kedvezmény megállapítására. Az a cég, mely az adott évben 500 eFt érték feletti napijegyet vásárol, 25 %-os díjkedvezményben, 1 mFt érték feletti vásárlás esetén 50 %-os kedvezményben részesüljön.

11./ Előterjesztés a Sárospatak, Attila utcából megközelíthető ingatlan megvásárlására.

Erdős Tamás: Az előterjesztés az Attila utcában lévő, szoborparkkal határos terület megvásárlásáról szól. Szerencsésebbnek tartja az önkormányzat megvásárolni a területet és ezzel felszámolni az ott lévő problémagócot. Ez egy megközelíthetetlen, beépíthetetlen, gazos, elhanyagolt terület, amennyiben az önkormányzat megvásárolja, úgy az a közpark területével összevonható.

Saláta László Mihály: Javasolja a terület megvásárlását.

Erdős Tamás: Kéri, a bizottsági tagok szavazatait az ingatlan megvásárlásával kapcsolatosan.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

61/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Attila utcából megközelíthető, 489. helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek Gazsi János és Társai tulajdonában lévő sárospataki 489. helyrajzi számú beépítetlen ingatlan 600,- Ft/m² alapár figyelembevételével 531.600,- Ft vételáron, közpark céljára történő megvásárlását.

12./ Előterjesztés Sárospatak város parkolási gondjainak enyhítésére, új gépjárműparkolók kialakítására.

Erdős Tamás: A közlekedési felülvizsgálat szorosan kapcsolódik a parkolás kérdéséhez. A Szent Erzsébet Év kapcsán ideiglenes parkolók kijelölésére van szükség, felsorolásra került, a későbbiekben mely helyeken lehetne parkolókat kialakítani, mely égető probléma. Felvetődik a mélygarázs kérdése, melyre az önkormányzat befektetői ajánlatokat vár, ill. számos helyen felvetődik a fizetőparkolók kérdése. A felmérés elkészült, a Szent Erzsébet Év az idén eldönti, a város mit bír el parkolási szinten, hogyan lehet ezt keretek közé szorítani. Majd a gazdasági programból kiindulva az operatív program már konkrétan kell, hogy a parkolók kialakításának költségét tartalmazza. Gondolva itt a fürdő parkolási gondjaira, a belvárosban mélygarázs kialakítására az Erdélyi és Comenius utca sarkán lévő telek beépítése kapcsán. Esetleg valamelyik piac területén is kialakítható parkoló.

Az a terv, hogy a Termálfürdő D-i kapuja melletti zöldterület lezárásra kerülne a járműforgalom elől, és itt a parkon belüli parkolás megszüntetése után pikniktér kerülne kialakításra a fürdőbe érkező és távozó vendégek számára. Ideiglenes parkoló nyitására kerülne sor a Szegfű utca mellett található tartalékterületen, mely a Termálfürdő kerítése mellett található. Itt az önkormányzatnak egy meglehetősen nagy területe van, 2,2 ha, mely majd érintett lesz a beruházásokkal, de nem a teljes területen, hanem a kerítés mellett, jól körülhatárolva, őrzött, fizetőparkoló kerülne kialakításra. A fürdő mellett három parkolóhely lenne, a sportpályánál, a főbejáratnál, mely jelenleg is parkolóként működik és az az alkalmi parkoló, mely a Szegfű utca alsó szakaszán egy kis tereprendezéssel, zúzalékterítéssel kialakítható. Mind a három parkoló fizetőparkolóként fog működni. Azon még folyik a vita, hogy az önkormányzat szedje-e a parkolási díjat, vagy vállalkozót bízson meg ezzel a feladattal. A fürdő környékén lakók számára a parkolási engedély kihelyezhető az ablakra és a parkolás szabályai a nyár folyamán szigorúan betartásra kerülnek.

K é r d é s: Stumpf Ernő

György Zoltán: A mélygarázs az Erdélyi és Comenius utca sarkán lévő területen készülne a tervezett épület alatt.

Erdős Tamás: A jelenlegi Bodrog Hotel mögötti parkoló alá is célszerű lenne mélygarázst építtetni, mert akkor a parkolási felületet meg lehetne duplázni. A Derczó-féle beépítés esetén az ott lakók, és az épületben üzletet működtetők részére készült volna mélygarázs.

György Zoltán: Arról volt szó, hogy az üzlettulajdonosok csak árufeltöltés esetén hajthatnak be, csak a tulajdonosok tárolhatják gépjárműveiket a mélygarázsban.

Erdős Tamás: Ez nem nyilvános mélygarázs, felszabadított volna néhány felszíni parkolóhelyet, de nem áll ott éjszaka nagyon sok gépkocsi, mert nyilván az ott lakók garázsban parkolnak.

K é r d é s: Stumpf Ernő

Erdős Tamás: A területet Derczó István megvásárolta, de az önkormányzat visszavásárolja.

Stumpf Ernő: Úgy nem lehet mélygarázst építeni, hogy nem lehet tudni, milyen volumenű felépítmény kerül rá.

Erdős Tamás: Az önkormányzat a visszavásárolt telek beépítését meg fogja hirdetni, előírásra kerülhet a mélygarázs szükségessége.

Stumpf Ernő: Azzal számolni kell, hogy ha az épület felépül, és alá mélygarázs kerül, az az épület igényeit fogja kiszolgálni, azt nem lehet városi parkolóként használni, kivéve akkor, ha a város építi meg.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

62/2007. (III. 26.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város parkolási gondjainak enyhítésére, új gépjárműparkolók kialakítására.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a képviselő-testületnek javasolja:

- a belvárosban, a parkolási lehetőségek bővítését, melyhez jelenleg megfelelő szabad területtel az önkormányzat nem rendelkezik,

- a Bodrog Hotel mögötti területen a korábban tervezett mélygarázs mielőbbi megépítését,
- megfelelő előkészítés után támogassa a fizetőparkolók kialakítását,
- hatalmazza fel a Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottságot a fizetőparkolók létesítésével kapcsolatos előkészületek megtételére.

A Gazdasági Stratégiai Bizottság további munkáját zárt ülésen folytatja, melyet külön jegyzőkönyv tartalmaz.

K.m.f.

Erdős Tamás tanácsnok s.k.,
a bizottság elnöke