

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatala Dísztermében 2007. augusztus 24-én, a Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén.

Jelen vannak:

Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság részéről:

- Erdős Tamás tanácsnok, a bizottság elnöke
 - Hutkainé Novák Márta,
 - Stumpf Gábor József,
 - Saláta László Mihály,
 - Livják Emília,
- a bizottság tagjai

Polgármesteri Hivatal részéről:

- | | |
|----------------------------|----------------|
| • Aros János | alpolgármester |
| • Vukovich Lászlóné | aljegyző |
| • Dankóné Gál Terézia | irodavezető |
| • Peremiczkiné Dobos Edina | irodavezető |
| • Zelina Józsefné | irodavezető |
| • György Zoltán | csoportvezető |

Napirend előtt:

Erdős Tamás: Köszönti a megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes.

Megállapítja, a bizottság a meghívóban szereplő napirendek tárgyalását egyhangú szavazattal elfogadta.

Napirend:

- 1./ Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról.
- 2./ Előterjesztés a fürdőfejlesztési tanulmányterv jóváhagyására.
- 3./ Előterjesztés az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. részére történő feladat átadással kapcsolatos intézmény és álláshelyek megszüntetésére.
- 4./ Előterjesztés a régi horgászfalu területén önkormányzati tulajdonban lévő külterületi 091/13.-091/28. hrsz.-ú ingatlanok elidegenítéséről.
- 5./ Előterjesztés a régi horgászfalu területén önkormányzati tulajdonban lévő területek bérbeadásáról.
- 6./ Egyéb ügyek: Tájékoztató

1./ Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról.

Zelina Józsefné: A tájékoztatót nem kívánja kiegészíteni, ez a június 30-i állapotot tükrözi.

K é r d é s: Livják Emília

Zelina Józsefné: Az óvodák esetében az egyéb saját bevétel, a térítési díjtól kezdve bármilyen bevétel lehet, mely a tevékenységi körébe tartozik.

Livják Emília: A Mese Óvodának semmilyen egyéb bevétele nincs, a másik két óvodának ettől eltérően jelentős.

Zelina Józsefné: A Mese Óvodának nincs konyhája, így bevétel sem keletkezik.

K é r d é s: Livják Emília

Zelina Józsefné: A bevételi oldalon az Európai uniós támogatás a Vízi-kapu pályázatából adódik.

K é r d é s: Stumpf Gábor József

Zelina Józsefné: Három támogatásra lehet az önkormányzatoknak pályázatot benyújtani, az önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzati támogatásra, a működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatására és a tartósan fizetéseképtelen önkormányzatok támogatására. Ezek összefoglaló neve: helyi önkormányzatok működőképességének megőrzését szolgáló kiegészítő támogatások.

K é r d é s: Stumpf Gábor József

Zelina Józsefné: Önkormányzatunk az ÖNHIKI pályázaton közel 114 mFt támogatást kapott.

K é r d é s: Erdős Tamás

Zelina Józsefné: A június havi állami támogatás június 30-án átutalásra került, így megállapítható, hogy kb. 70-80 mFt a forráshiány.

Erdős Tamás: Megállapítható, hogy az ÖNHIKI-vel ill. a költségvetési kiadások 5 %-os csökkentésével jelentős mértékben, 270 mFt-tal csökkent a forráshiány számszerűsített eredménye.

Zelina Józsefné: A hiány még kb. 190 mFt.

Hutkainé Novák Márta: A tájékoztatóból látható, hogy majdnem minden tételnél időarányos a teljesítés, ahol nem, pl. a fürdő esetében, az árbevétel később jelentkezik. Megkérdezi, a sportpályán található ingatlan bérbeadásából eddig miért csak ennyi bevétel keletkezett?

Aros János: A bérbevevő szerződése áprilisban lejárt, azóta nem történt meg újra a bérbeadás.

K é r d é s: Hutkainé Novák Márta

Aros János: A Sport Büfé további hasznosításról szükséges lesz beszélni. Nem tartja célszerűnek, hogy a sportpályán szeszesital árusító hely működjön.

Erdős Tamás: Az októberi ülésen legkésőbb dönteni szükséges az ingatlan hasznosításáról.

Saláta László Mihály: A PANNON GSM részére a földterület bérbeadásából és a piac bérbeadásából még nem folyt be első félévben bevétel.

Aros János: A piac bérbeadása meglehetősen rendezetlen. Az eddigi tartozásuk nagy részét a volt bérlő már rendezte, viszont a további sorsáról dönteni szükséges, az önkormányzat kívánja-e üzemeltetni, az eddigi bérlő részére adja-e bérbe és milyen feltételekkel. Ez a kérdés szervesen összefügg majd az elbontott malom területének a további hasznosításával, ill. az egész piacterület esetleges felújításával.

Zelina Józsefné: A PANNON GSM esetében valószínűnek tartja, hogy meg van határozva, egy évben kétszer kell számlázni és ebben az időszakban még nem került rá sor.

Aros János: Az éves telefonköltséget azzal, hogy a Flotta kiépítésre került, felére tudta az önkormányzat csökkenteni.

Erdős Tamás: A megtakarítás 1,7 mFt.

Zelina Józsefné: A felhasználás félévig 1,7 mFt volt. A tervezett telefonköltség 6,5 mFt, ha a II. félévben 1,7 mFt lesz a felhasználás, akkor az éves költség megközelítőleg 3 mFt-tal csökken.

Erdős Tamás: Valószínű, hogy szeptembertől sikerül a díjat kedvezőbbre módosítani, és a Flottát ki lehet majd terjeszteni ebben a konstrukcióban a város egészére.

Kéri a bizottság tagjait, szavazzanak a napirenddel kapcsolatosan.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

134/2007. (VIII. 24.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló tájékoztató előterjesztés szerinti elfogadását.

2./ Előterjesztés a fürdőfejlesztési tanulmányterv jóváhagyására.

Erdős Tamás: Az anyagot a bizottság külsős tagjai a meghívóval, a képviselők az elmúlt képviselő-testületi ülésen, CD lemezen megkapták.

Livják Emília: Elmondja, nem tudta a lemezt lejátszani.

Erdős Tamás: Az elmúlt testületi ülésen meglehetősen részletes, 40 diaképes tájékoztatás hangzott el és arról volt szó, hogy a CD-k alapján elmélyedve az esetleges kérdésekben a 31-én a tanulmányterv elfogadása megtörténhet, ha összegyűjtésre kerülnek a képviselői javaslatok, kérdések, észrevételek, melyek érdemben módosíthatják a tanulmánytervet. Kéri, a bizottsági tagok a konstrukcióval kapcsolatosan mondják el véleményüket és javaslataikat.

Saláta László Mihály: Hétfőn egy nagyszabású városi fórumra kerül sor, ahol a tanulmányterv készítői személyesen válaszolnak a kérdésekre, és mindenki elmondhatja a véleményét.

K é r d é s: Stumpf Gábor József

Erdős Tamás: Nem tud választ adni a kérdésre. Ahhoz, hogy a fürdőben valamilyen fejlesztés elkezdődjön, az önkormányzatnak kell szerepet vállalnia. Az elmúlt években kristálytisztává vált, hogy mind a város lakossága, mind az önkormányzat elzárkózott attól, hogy a fürdőt idegen befektetői kézbe teljes jogkörrel átadja. Véleménye szerint ez mindenki számára világos, és ebből következik, hogy a kezdő lépést az önkormányzatnak kell megtenni. A kezdő lépés robbanásszerű érdeklődést váltott ki. Az élményfürdőt az önkormányzat saját forrásból, azaz hitelből, kötvénykibocsátással kívánja megvalósítani. Ezzel egyidejűleg ki kell ajánlani befektetők számára a két szálláshely, ill. kiegészítő létesítmény megvalósítását ráépítéssel, tartós használatba adással. Tehát az önkormányzat nem adja el a területet, hanem kiejánlja befektetőknek. A Wellness Szálló értéke mintegy 800 millió forint és 1 milliárd forint közötti befektetés, a Sport Motel és a vendéglátó ipari egységek bekerülési költsége megközelítőleg 300 mFt.

A Parkfürdő továbbra is önkormányzati üzemeltetésben maradna, kialakításához az önkormányzat ROP-os termálfürdő fejlesztési programban tervezi részvételét. Érvként szerepelhet az esélyek latolgatása mellett, hogy az önkormányzat esetében az elmúlt évtizedben elmaradt a fürdőfejlesztés, ezért lehet esélye, mert a pályázatot indokolja, hogy itt még nincs meg, ami a környékbéli városokban már megtalálható. Jó pályázatra és komoly lobbira lesz szükség. Az önkormányzat egy kicsit bajban van, mert a kialakítás bonyolultsága, a megvalósíthatósági tanulmányterv elkészülésének húzódása - melyet tendereztetni szükséges -, majd az építési engedély elkészítése mind időbe telik. Mindezek a jövő év első negyedévére készülhetnek el, és meg kell teremteni a finanszírozási forrásokat is. A 600 mFt-os pályázat keretei láthatóak, de a pontos tartalma még nem, mert még nem került kiírásra. De miután szeptember 4-el 240 db pályázati kiírás jelenik meg az országban, bevezető szakaszában van az önkormányzat az NFT II. nagy pályázatainak. Szeptember 4-én egyszerre 240 db pályázati kiírás jelenik majd meg, 15 operatív programból véleménye szerint 6-7 db-nak a pályázati programjai most megjelennek. Várja az önkormányzat szeptember 4-ét, hátha a termálfürdő fejlesztésekre a ROP-os pályázatok is megjelennek. A pályázat benyújtásához fontos az engedélyezési tervdokumentáció megléte, így azonnal hozzá kell kezdeni a Parkfürdő struktúrájának kialakításához. Ezeknek a pályázatoknak a benyújtási határideje október 19-e, ezért ebben az ügyben jövő héten kedden, a polgármester úr kezdeményezésére egy operatív megbeszélésre kerül sor, a szakmai és építészeti tervezés azonnali elindítása érdekében, mert nagyon kevés idő áll rendelkezésre. Véleménye szerint a pályázat benyújtási határidejét kitolják majd, tázulhat az idő, de akkor is nagyon gyorsan kell lépni. Abban az esetben, ha jóváhagyásra kerül a megvalósíthatósági tanulmányterv, az a legfontosabb, hogy ne tartalmazzon kardinális hibákat, olyan logikai és üzemeltetési ellentmondásokat, melyek a majdani üzemeltetést akadályozzák, minden olyan üzleti elemet tartalmazzon, mely a gazdasági fenntarthatóságot biztosítja. Véleménye szerint ez a terv sokkal logikusabban felépített, mint az ezt megelőző, el kell indítani, ha az önkormányzat megteheti, miután a tendereztetésre 3-5 építész irodát meghív majd a tanulmányterv jóváhagyása után, egészen biztos, hogy apróbb építészeti korrekciókra szükség lesz, hiszen a tanulmányterv senkit sem köt semmihez. Amikor az engedélyezési eljárásra kerül sor, a tendertervek alapján a szakhatóságok véleményezése után is lehetnek korrekciók. Abban az esetben, ha a forrást sikerül előteremteni, meg kell építeni, jó kivitelezőt kell választani – sajnos közbeszerzés útján – de véleménye szerint ez már az egyszerűbb része, ha a forrás és az engedélyezési terv rendelkezésre áll. A külföldi területeken is látták a képviselő-testületi üléseket és már érkeznek jelzések területvásárlás, üdülőkészítés és egyéb célból Szlovákia területéről és belföldről is, sőt sárospataki lakosok is érdeklődnek, hiszen úgy látják, hogy ez a lendület valóságosnak tűnik. Már érkeztek Budapestről szakmai és pénzügyi befektetői körökből előzetes érdeklődő ajánlatok a két meghirdetendő elemre vonatkozóan is. Ha megépül az élményfürdő és parkfürdő, és a szakmai és pénzügyi befektetők megépítenek egy Wellness Szállót, akkor a legtöbb esetben mindenki a komplett üzemeltetési jogot is igyekszik majd megszerezni. Ezen el kell gondolkodni. Az a szakmai befektetők szándéka, hogy egy-egy ilyen agglomerátumot együtt szeretnék látni, ugyanis bizonyos területei üzletileg jobban kifizetődők, bizonyosak rosszabbul, ezért egyben szeretnék kezelni, hogy ezeket az egyenletlenségeket ki tudják küszöbölni.

Megállapítja, hogy a bizottsági tagoknak korrekciós javaslatuk nincs, így kéri a napirenddel kapcsolatosan szavazataikat.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

135/2007. (VIII. 24.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a fürdőfejlesztési tanulmányterv jóváhagyásáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a fürdőfejlesztési tanulmányterv változtatás nélküli jóváhagyását.

3./ Előterjesztés az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. részére történő feladat átadással kapcsolatos intézmény és álláshelyek megszüntetésére.

Erdős Tamás: Összességében 63 főt érint az átszervezés, a TÁVHŐ Kommunális Szervezet teljes intézményi létszámát, hiszen október 1-el az előterjesztés az intézmény teljes egészében történő megszüntetését javasolja, itt 16 főt érint. A teljes intézményi struktúrában foglalkoztatott fűtői és karbantartói személyzet és a konyhák teljes dolgozói létszámkerete átkerülne a Kft.-hez. Néhány speciális karbantartói létszámot nem javasol átvinni a Kft.-be, példa erre A Művelődés Háza színpadmester és karbantartó létszáma.

A dolgozók számára jövő héten hétfőn és kedden kerül sor arra az összejövetelre, ahol a törvény szerinti menetrend alapján személyesen, térítvényes küldeményben kerül átadásra az a nyilatkozat valamennyi érintett dolgozó számára, melyben nyilatkoznia szükséges, vállalja-e a továbbfoglalkoztatást munkaszerződéses formában a Kft. alkalmazásában. Minden dolgozónak megszűnik a közalkalmazotti jogviszonya. A dolgozó nyilatkozhat úgy is, hogy szeretné megszüntetni jogviszonyát és nem vállalja a Kft.-ben történő foglalkoztatását. Ebben az esetben az önkormányzatot terheli a végkielégítés és a felmondási időre járó munkabér kifizetése.

Dankóné Gál Terézia: Nincs felmondási idő. A végkielégítés, a 13 havi juttatás időarányos része és a szabadság megváltás terheli az önkormányzatot.

Erdős Tamás: Ezek a juttatások a dolgozóknak törvény szerint járnak. Abban az esetben, ha nem vállalják a továbbfoglalkoztatást, akkor az önkormányzat mondja fel a közalkalmazotti jogviszonyt, kikerülnek a munkaerőpiacra, az egy másik történet, hogy találnak-e munkát. Az önkormányzat a kötelezően előírt juttatásokat kifizeti, melyet pályázat útján, állami támogatásból igyekszik egy részét visszaigényelni. Aki vállalja a Kft.-ben való továbbfoglalkoztatását, október 1-jén átkerül a Kft.-be, de nincs arra garancia, hogy december 31-ig, a három hónapos felmondási idő végén, a Kft. január 1-jén továbbra is munkaszerződést ajánl részére, ugyanis a Kft. ezeket a feladatokat sokkal kisebb létszámmal is el tudja látni. A dolgozók a korábbi közalkalmazotti jogviszonyukban megszerzett jogosultságait továbbviszik a Kft.-be is.

Ha a cég a felmondási idő végén, december 31-én bizonyos dolgozókat elküld, akkor a Kft.-t is terhelik azok a kötelezettségek, melyek az önkormányzatot terhelte volna a szeptember 30-i megszűnés esetén, annyi különbséggel, hogy a Kft.-től való megválás esetén megkapják a végső juttatásokat, de az már állami támogatásból nem igényelhető vissza. Ezért azt javasolja, hogy mind a 63 fő érintett dolgozó gondolja végig személyes képességeit, mentalitását és esélyeit a nyílt munkaerőpiacon, ha az önkormányzattól a közalkalmazotti jogviszony megszűnése kapcsán a kapható juttatásokat megkapja, akkor ne kockáztasson a Kft. alkalmazásában. Aki nem látja saját magát alkalmasnak arra, hogy egy viszonylag „keményebb” munkamentális és munkamorál mellett megállja a helyét, az válassza az önkormányzattól való közalkalmazotti jogviszony megszűnését. Ajánlatként felmerült, hogy a Kft. ezekben az esetekben hajlandó a dolgozó kieső három hónapra járó munkabérét megfinanszírozni a törvényes keretek között. A Kft. azt mondja, hogy ha valaki teheti, az önkormányzati közalkalmazotti jogviszony megszűnését válassza, és az esetlegesen kieső három havi munkabért, amit még megkapna, hajlandó az önkormányzat megállapodásos formában megfinanszírozni. A cél az, hogy ne terheljük a cégünket olyan végelszámolási kötelezettségekkel, melyek a közös üzlet esélyeit rontják, azok a munkatársak, akik úgy érzik, nem állják meg helyüket a Kft.-nél, döntsenek a közalkalmazotti jogviszonyuk megszűnése mellett. Véleménye szerint ez korrekt lépés, és mindenki számára kedvezőbb, hiszen az állami támogatás így felhasználható, míg a másik esetben a kiadások a közös céget terhelik majd.

Megkérdezi Dankóné Gál Teréziát, hány év az a korhatár, amely után a korkedvezményes nyugdíjazás lehetősége fennáll?

Dankóné Gál Terézia: 38 év munkaviszony után lehet az előrehozott nyugdíjat igénybe venni, és ehhez be kell tölteni nők esetében az 57, férfiak esetében a 60 évet. Csökkentett nyugdíj igénybevételéhez 33 év szolgálati idő szükséges, a korhatár ugyanaz, mint az előző esetben. Teljes öregségi nyugdíjba a 62 életévet betöltött dolgozó mehet, ebben az esetben elegendő 20 év szolgálati idő. Korengedményes nyugdíjazásra legfeljebb a 62 életév betöltését megelőzően, 5 évvel korábban kerülhet sor.

Erdős Tamás: A Polgármesteri Hivatal már rendelkezik azoknak a dolgozóknak a névsorával, státuszával és mindenfajta paraméterével, akik ebben a 63 főben benne vannak. Aki szerződéses jogviszonyban áll, szerződése meghosszabbítására nem kerül sor. Ahol a nyugdíjazás bármilyen lehetősége fennáll, ott az a javaslat születik, hogy a dolgozó gondolja át az esélyeit és döntsön saját belátása és érdeke szerint. Ha jobban jár, akkor válassza azt a megoldást. Amennyiben sem a ledolgozott munkaviszony, sem kor szerint nem javasolható jobb megoldás, akkor marad az, hogy vállalja a továbbfoglalkoztatást egy szigorúbb rendszer szerint, vagy kéri a közalkalmazotti jogviszony megszüntetését az önkormányzattól.

A szeptember 4-én megjelenő pályázatok között számos, pontosan a közszférából kikerülő munkavállaló továbbfoglalkoztatási esélyét növelő pályázati támogatás jelenik meg. Ezeket a pályázatokat nagy intenzitással figyeli az önkormányzat. A munkavállalóknak a nyilatkozatkérést követő 15 napon belül kell nyilatkozataikat eljuttatni a munkáltatóhoz, akkor válik nyilvánvalóvá, hogy a 63 fő a négy megoldás közül melyik, a számára legkedvezőbb verziót választja. Akik október 1., ill. december 1. után kikerülnek a munkaerőpiacra, azok számára a szeptember 4-én nyitott foglalkoztatási programok keretében szeretne az önkormányzat olyan lehetőségeket teremteni, amelyekkel nem közalkalmazott jogviszony keretében, hanem a városüzemeltetési céggel, esetleg új tevékenységek során igyekszik az önkormányzat majd visszahozni a dolgozókat az önkormányzati érdekeltégű területekre.

Ezek a pályázatok beruházást, eszközbeszerzést, bért, képzést és minden egyébben támogatást nyújtanak majd. Még nem tudható, milyen létszámban, de az önkormányzat ezeket a munkaerő piaci reintegrációs programokat igyekszik megvalósítani, mert az országban az elmúlt évben nagyon sok sikeres ilyen program futott.

K é r d é s: Aros János

Dankóné Gál Terézia: A szakmunkásképzés időszaka a közszolgálati viszonyba nem számít bele, ezt csak nyugdíjazáskor lehet figyelembe venni.

A végkielégítés megpályázásával kapcsolatosan a rendelet azt tartalmazza, hogy az önkormányzatnak nyilatkoznia kell arról, nem tudja biztosítani a megszűnt közalkalmazotti jogviszonyú dolgozó további foglalkoztatását, de azt is tartalmazza, hogy fenntartói körén kívül eső cégnél sem tudja biztosítani. Értelmezése szerint így az önkormányzat nem tud pályázatot benyújtani a kötelezően előírt juttatások kifizetésére, mivel a Kft. fenntartói körön kívül eső gazdasági társaság. Minden alkalmazott részére felajánlja az önkormányzat a Kft.-ben való továbbfoglalkoztatást, ha a dolgozó úgy nyilatkozik, hogy nem vállalja, akkor jogosult a végkielégítésre. Elmondja, a jogszabály rendelkezéseit másképpen nem tudja értelmezni, mert a Kft. fenntartói körön kívül eső cég, így ebben az esetben az önkormányzat nem tud arról nyilatkozni, hogy nem tudja biztosítani a dolgozó továbbfoglalkoztatását. Így az önkormányzatot terheli a végkielégítés kifizetésének kötelezettsége.

Erdős Tamás: Ebben az ügyben nagyon gyors egyeztetés szükséges.

Az adatlapokon a felmentés összege és a végkielégítés összege is szerepel.

Dankóné Gál Terézia: Felmentési idő nincs, csak a végkielégítés jár.

Aros János: Abban az esetben, ha a dolgozó nem járul hozzá a Kft.-ben történő továbbfoglalkoztatásához, akkor csak végkielégítés jár. Ha a Kft.-től megy el, akkor jár a felmentési időre járó bér is.

Erdős Tamás: Konkrétan kiszámolt végkielégítési és felmentési összegeket ismertet a TÁVHÓ Kommunális Szervezet dolgozói esetében.

Aros János: Az önkormányzat a céggel folytat olyan jellegű tárgyalásokat is, hogy ha a dolgozó mégis azt választja, hogy nem kívánja a további foglalkoztatását a Kft.-ben, akkor a Kft. esetleg a nem járó, 3 havi felmentési időre járó bért is kifizeti.

Erdős Tamás: A dolgozó ezzel mindenképpen jobban jár.

Hutkainé Novák Márta: Több, mint 100 mFt-os tétel, ha minden dolgozó úgy nyilatkozik, hogy nem kéri a továbbfoglalkoztatását.

Erdős Tamás: A TÁVHÓ Kommunális Szervezet esetében nagyon magasak ezek a számok, mert ott meglehetősen idős a dolgozói kollektíva.

Dankóné Gál Terézia: Nyugdíjazás előtt 5 évvel a végkielégítés 4 havi illetménnyel növekszik.

A TÁVÓ Kommunális Szervezethez, amikor átkerültek a dolgozók a Költségvetési Üzemtől, született egy olyan megállapodás, hogy az előző jogviszonyban töltött időszakot be kell számítani, ezért jogosultak a dolgozók ilyen magas végkielégítésre, erről tájékoztatták.

K é r d é s: Stumpf Gábor József

Dankóné Gál Terézia: A pályázatban a végkielégítés teljes összege járulékaival megigényelhető.

K é r d é s: Saláta László Mihály

Erdős Tamás: Az intézményvezetőknek lehet arról információjuk, hogy a dolgozók melyik variációt választják. Az elmúlt héten volt egy megbeszélés, ahol az intézményvezetők részletes tájékoztatást kaptak és ők azóta már ezzel a dologgal gyakorlatilag folyamatosan foglalkoznak. Az intézményvezetőkől azt kérték, minden munkatárs számára a pénzügyi alkalmazott kollégákkal számolják ki a végkielégítés összegét, hogy mindenki tisztában legyen azzal, milyen juttatásokra számíthat. Azt is kérték, mindenki próbálja a munkatársait ösztönözni egy önvizsgálatra, hogy képes-e megállni helyét a Kft.-ben.

K é r d é s: Saláta László Mihály

Erdős Tamás: Jövő héten hétfőn és kedden valamennyi dolgozó, a munkaviszony átadó és átvető is részt vesz a Polgármesteri Hivatalban egy megbeszélésen, ahol a dolgozók a nyilatkozatot megkapják, és minden kérdésre tájékoztató választ kapnak. Hétfőn a TÁVHŐ Kommunális Szervezet és a karbantartói állomány, kedden pedig a konyhai állomány vesz részt a megbeszélésen.

K é r d é s: Livják Emília

Erdős Tamás: A cég előzetes kalkuláció alapján – bár számtalan a befolyásoló tényező – a TÁVHŐ-szolgáltatást 8 fővel tudja üzemeltetni, a konyháknak egy átfutási ideje van jövő szeptember 1-ig, ott mintegy 13-15 fővel kevesebb létszámmal meg tudja oldani az üzemeltetést. A konyhák esetében folyamatos lesz a leépítés. A cégnek lesz egy építő, karbantartó és egy konyhaüzemeltetési ágazata. A karbantartói ágazat úgy üzemeltethető, hogy az RFV Kft. átalánydíjas szerződést köt vagy az intézményekkel, vagy az önkormányzattal, – majd az kiderül, hogy elszámolás-technikailag melyik a jobb – vagy eseti óradíjat alkalmaz, melyért a karbantartást elvégzi. Tegnap a Pénzügyi Iroda dolgozói megpróbálták kideríteni, az adott intézmények költségvetésében karbantartás címén mekkora nagyságrendű összegek kerültek elszámolásra. Ez azért szükséges, hogy legyen hozzávetőleges bázisszám. Megdöbbenve tapasztalták, hogy az intézmények 90 %-ánál karbantartási anyagköltség nem szerepelt. Voltak karbantartóik, de ők anyagot nem használtak fel, ez azt jelenti, hogy ezek a karbantartók anyagok, festék, csavar, csavarhúzó, kulcs nélkül dolgoztak. Ebből a számviteli alaphól kell kiindulni a karbantartást illetően. A karbantartó személyzet egy jelentős része átkerül a karbantartó építő ágazatba, melynek létszámgigénye 30-40 fő lesz, mert az energiaracionalizálási feladatok megoldását is ők végzik majd el. Eddig nagyon kevés dolgozó van, mert a TÁVHŐ Kommunális Szervezet 16 dolgozójából csak hármat tud a bontáshoz biztosítani, pedig többet is biztosíthatna. A Kommunális Szervezet 4 dolgozót ad az építéshez, holott ez egy közel 400 mFt-os, nyolc hónapig tartó beruházás lesz, kár lenne kiszervezni. Itt az építő, karbantartó brigádnak azonnal lesz feladata. Ha már látható, kiket lehet az építő, karbantartó részlegben foglalkoztatni, akkor egy átrétegződés után a karbantartás egy átalánydíjas és egy eseti szerződéssel, számlázással elvégeztethető.

Tájékoztatásul elmondja, hogy az előzetes egyeztető megbeszélésen a Szakképző Iskola felvetette a kérdést, hogyan történik a Kft. esetében a karbantartás, mert eddig úgy történt, hogy szóltak a Kommunális Szervezetnek, a karbantartás megtörtént, de senkinek sem fizettek. Úgy történik majd, hogy az RFV karbantartó brigádjának szólnak, az kimegy, kicseréli a zárat, majd kiszámlázza a kiszállást, kifizetési anyagot és a munkadíjat?

– Ez így történik majd, ezt válaszoltam.

Megkérdezték továbbá, ha az iskola cseréli ki a zárat, hol számolható el a munkadíj és a zár ára? Visszakérdeztem: „Hol akarnád elszámolni, hiszen megcsináltad magadnak?”

Akkor meg fogjuk magunknak csinálni, volt a válasz.

Az élet produkálja azokat a dolgokat, amelyek eddig is működhettek volna, mert nem volt kényszerítő tényező, egyszerűbb volt a Kommunális Szervezetnél térítésmentesen megrendelni bármit.

Elvégzi a munkát, és el akarja számoltatni, ez is egy izgalmas logika, hozzátevé, hogy az intézmények könyveiben nem szerepel karbantartási anyagköltség.

Az elmondottakból véleménye szerint látható, hogy mindenféleképpen azt szeretné az önkormányzat, hogy a munkatársak mindenképpen a legjobban járjanak. Mentálisan igyekszik velük foglalkozni az intézményvezetőkön keresztül, anyagilag azt a megoldást igyekszik számukra lehetővé tenni, hogy választhassanak. Abban az esetben, ha nem tudja a Kft. a dolgozókat foglalkoztatni, reintegrációs programmal nyújt segítséget. A cég nyilván gazdasági alapon is, de morális alapon is azt mondja, az önkormányzat előre finanszírozza meg mind a dolgozó, mind az önkormányzat szempontjából kedvezőbb lépéseket.

Zelina Józsefné: Korábban felvetődött észrevétellel kapcsolatban elmondja, hogy abban az esetben, ha a dolgozó részére felajánlja az önkormányzat a Kft.-ben történő további foglalkoztatását és ő azt nem fogadja el, akkor a végkielégítésre lehet pályázatot benyújtani.

Aros János: Nem mindegy merre orientáljuk a dolgozókat. Egyelőre az a biztonságos, hogy a dolgozók átadásra kerüljenek a Kft. részére, mert akkor, ha a dolgozót a cég bocsátja el, az ő költségvetését terhelik majd a végkielégítéssel kapcsolatos kifizetések, viszont ezeknek a költségeknek a finanszírozása az önkormányzatot terheli, mert biztos, hogy a Kft. ezeknek a pénzbeli juttatásoknak a támogatását nem tudja megigényelni.

K é r d é s: Saláta László Mihály

Erdős Tamás: A TÁVHŐ Kommunális Szervezet vezetőjének közalkalmazotti jogviszonya megszűnik, ezért részére jár a közalkalmazotti jogviszony megszűnéséből származó összes juttatás. A Kft. azt nyilatkozta, hogy mint dolgozóra igényt tart, - de nem ágazatvezetői szinten - hiszen tapasztalataira az átállás időszakában nagy szükség van. Ezzel együtt számos helyen született olyan dolgokban megoldás, melyekre a vezető eddig nem talált megoldást. Jelen állapotban csak a pénztárban lehet díjat befizetni. Az új cég számára teljesen nyilvánvaló, hogy mind csekken, mind utalással ez működhet. Azokat a gátakat, melyeket a vezető felépített a TÁVHŐ-szolgáltatásban maga körül, azok gyorsan „lebontásra kerülnek”, de az önkormányzat együttműködésre törekszik az új dolgozói állománnyal és az új céggel.

Kiderült, hogy a lakótelepen 30 mFt beruházási igényű vezeték meghibásodás van a Katona József utcában, melyből valószínűleg elég hosszú ideje szökik a víz, de pontosan most került abba a stádiumba, hogy 8-10 mFt felújítási költsége merül fel, melyet egyelőre még nem tud az önkormányzat kezelni, mert vagy felújíttatja a költségvetésből, növelve a forráshiányt, vagy a Kft. végezteti el a munkákat, mely 8-10 mFt deficitet jelent első pillanattól, hiszen ki kell cserélni, mert így nem lehet „nekimenni” a télnek.

Megállapítja, hogy a határozati javaslattal kapcsolatosan módosító indítvány nem érkezett, így kéri a bizottsági tagok szavazatait.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

136/2007. (VIII. 24.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. részére történő feladat átadással kapcsolatos intézmény és álláshelyek megszüntetéséről.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. részére történő feladat átadással kapcsolatos intézmény és álláshelyek megszüntetéséről szóló előterjesztés elfogadását.

4./ Előterjesztés a régi horgászfalu területén önkormányzati tulajdonban lévő külterületi 091/13.-091/28. hrsz.-ú ingatlanok elidegenítéséről.

Erdős Tamás: Megállapítja, a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, így kéri a bizottsági tagok szavazatait.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

137/2007. (VIII. 24.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a régi horgászfalu területén önkormányzati tulajdonban lévő külterületi 091/13.-091/28. hrsz.-ú ingatlanok elidegenítéséről.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a régi horgászfalu területén önkormányzati tulajdonban lévő külterületi 091/13.-091/28. hrsz.-ú (16 db) ingatlanok 300,- Ft/m² alapján történő elidegenítését az előterjesztésben szereplő, az Ó-Bodrog partján, velük szemben lévő, beépített horgászhausz ingatlanok tulajdonosai részére.

Javasolja továbbá az adásvételi szerződésben egyértelműen rögzíteni kell nevezett ingatlanok hasznosításának módját.

5./ Előterjesztés a régi horgászfalu területén önkormányzati tulajdonban lévő területek bérbeadásáról.

Aros János: Elég nehéz volt a Berekben lévő horgászfaluval kapcsolatos anomáliák rendezése, a területek bérbeadásával egy lépéssel előbb kerül az önkormányzat.

Erdős Tamás: Kéri a bizottsági tagok szavazatait.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

138/2007. (VIII. 24.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a régi horgászfalu területén önkormányzati tulajdonban lévő területek bérbeadásáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a régi horgászfalu területén az önkormányzat tulajdonában lévő az Ó-Bodrog és a volt árvízvédelmi töltés közötti kubik terület egy részét a horgászhausz tulajdonosok részére 10,- Ft/m²/év bérleti díj ellenében öt éves távra szóló, meghosszabbítható bérleti szerződésekkel adja bérbe.

Javasolja a bérleti szerződésben egyértelműen rögzíteni a bérlettel kapcsolatos előírásokat.

Egyéb ügyek:

Tájékoztató

Erdős Tamás: A tervezett kötvénykibocsátással kapcsolatos tájékoztatót, ill. a bankoktól beszerzett ajánlatokat a képviselő-testület és a bizottság tagjai is augusztus 30-ig, legkésőbb a képviselő-testületi ülésig megkapják. A képviselő-testület nem tárgyal majd róla, néhány szóban egy jegyzői tájékoztató hangzik el. Az önkormányzat szándéka az, hogy mindenki ismerkedjen meg a kötvénykibocsátás teljes jogi hátterével, az ezzel kapcsolatos összes információ birtokába kerüljön és lássa azokat az ajánlatokat, amelyekben természetesen az adott futamidőre vonatkozó adósságszolgálati paraméterek is szerepelnek. Szeptember első két hetében informális testületi ülésen a kötvénykérdés részletes és alapos tárgyalására kerül sor. Az önkormányzat szeretne a szeptember végi képviselő-testületi ülésre döntésképes helyzetbe kerülni a kötvénykibocsátással kapcsolatosan.

A bizottság elnöke megköszöni a Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság tagjainak aktív részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

Erdős Tamás tanácsnok, s.k.
a bizottság elnöke