

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatala Dísztermében 2007. december 17-én,
a Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén.

Jelen vannak:

Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

- Erdős Tamás tanácsnok, a bizottság elnöke
- Hutkainé Novák Márta,
- Stumpf Gábor József,
- Saláta László Mihály,
- Livják Emília,
- Dr. Szabó Irén,
- Stumpf Ernő, a bizottság tagjai

Polgármesteri Hivatal részéről:

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| • Vukovich Lászlóné | aljegyző |
| • Peremiczkiné Dobos Edina | irodavezető |
| • Fazekas Margit | közbeszerzési szakreferens |
| • György Zoltán | csoportvezető |

Meghívottak:

- | | |
|------------------|---|
| • Csatlós Csaba | Termálfürdő és Camping vezetője |
| • Lakatos István | Zempléni Vízmű Kft. ügyvezető
igazgatója |
| • Bágyi Pál | Zemplén Idegenforgalmi Kft.
ügyvezető igazgatója |
| • Farkas András | Zemplén Idegenforgalmi Kft.
Kéményseprő Részlegének vezetője |

Megjegyzés: Dr. Szabó Irén 14 óra 40 perckor, a 6. napirendi pont tárgyalása közben érkezett, Livják Emília a 7. napirendi pont tárgyalása közben távozott.
A meghívottak a rájuk vonatkozó napirendi pont tárgyalását követően távoztak.

Napirend előtt:

Erdős Tamás: Köszönti a megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes.

Kéri, a bizottság vegye napirendjére a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratának módosításáról szóló napirendet, továbbá az egyebek napirend keretén belül szeretne néhány aktuális hírről beszámolni a bizottságnak.

Javasolja, a bizottság a meghívóban szereplő 2., 3., 4., 7. napirendi pontot tárgyalja elsőként, mert ezekhez meghívott vendégek érkeztek, majd a következő sorrend szerint javasolja a napirendek tárgyalását: 9., 1., 5., 6., 8., 10., 11., 12.

A bizottság a meghívóban szereplő és a javasolt napirend tárgyalását a kért sorrendben egyhangú szavazattal elfogadta.

Napirend:

- 1./ **Előterjesztés a Zempléni Vízmű Kft. által szolgáltatott ivóvíz és csatornamű használat, mellékvízmérőn mért, elkülönített locsolási célú vízhasználat, valamint a kommunális folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) fogadás és ártalmatlanítás 2008. évi díjainak rendeletben történő megállapítására.**
- 2./ **Előterjesztés a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról alkotott 2/2002. (II. 26.) számú rendelet módosítására.**
- 3./ **Előterjesztés a kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 19/2006. (XII. 18.) rendelettel módosított 2/1997. (II.19.) számú rendelet módosítására.**
- 4./ **Előterjesztés a Termálfürdő és Camping intézmény Alapító Okiratáról.**
- 5./ **Előterjesztés a Közbeszerzési Szabályzat módosításáról.**
- 6./ **Előterjesztés a települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról alkotott 15/2007. (V. 31.) rendelettel módosított 11/2003. (V. 27.) rendelet módosítására**
- 7./ **Előterjesztés a képviselő-testület 2008. I. félévi munkatervére.**
- 8./ **Előterjesztés a Rendelőintézet bővítése miatt a Rendezési Terv módosítására.**
- 9./ **Előterjesztés a Magyar Állam tulajdonában lévő Sárospatak, Kossuth u. 46. szám alatti ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról.**
- 10./ **Előterjesztés a piac üzemeltetésére.**
- 11./ **Tájékoztató az Árpád-házi Szent Erzsébet születésének 800 éves évfordulója tiszteletére meghirdetett Jubileumi Év eseményeiről.**
- 12./ **Előterjesztés a Szent Erzsébet u. 22. I/3. szám alatti szociális bérlakás hasznosításáról.**
- 13./ **Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratának módosítására.**
- 14./ **Egyéb ügyek**
 - A Munkaügyi Központ megkeresése.
 - Sárospataki Hegyközségi Tanács kérelme.

Zárt ülés:

- 1./ **Előterjesztés elidegenítéshez való hozzájárulás megadásához.**

1./ Előterjesztés a Zempléni Vízmű Kft. által szolgáltatott ivóvíz és csatornamű használat, mellékvízmérőn mért, elkülönített locsolási célú vízhasználat, valamint a kommunális folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) fogadás és ártalmatlanítás 2008. évi díjainak rendeletben történő megállapítására.

Lakatos István: A közszolgáltatási díjak meghatározásánál a rendelettervezet módosításának előterjesztésében szerepel, hogy amikor a Taggyűlés részéről az árképzés a Felügyelő Bizottság javaslata alapján már megtörtént, akkor kapta meg a Tűzoltóságtól azt a levelet, melyben azt kéri, hogy a szolgáltatási területen lévő tűzcsapok karbantartási munkáit, annak költségeit vállalják fel, mely 2008. évben 4,7 mFt + ÁFA kiadást jelent. Ez azért okozott számára meglepetést, mert korábban a tulajdonosok ezt nem tárgyalták. A tűzivíz biztosítása és a tűzcsapok üzemkész állapotban tartása a fenntartó önkormányzatok feladata. Két nagyon komoly tüzeset történt a megyében, melynek kapcsán bírósági eljárás során a biztosító társaság megtagadta a kifizetést, és az önkormányzatokra hárította a károk megfizetését. Ez volt az a momentum, ami miatt a Taggyűlésen a tervezett árak mellett a társaság 2008. évre bevállalta ezt a költséget is. Ez azt jelenti, hogy a tervezett, nem egészen 3 mFt-os alaptevékenységi nyereség várhatóan 2008-ban minimum 2 mFt-os veszteséget jelent. Azt még nem tudja, mi történik majd a későbbiekben, a Kft. a felkészülést megtette, a tűzivíz közüzemi szakvizsgáknak az előkészítése megtörtént, ennek költségei az évben már több mint 1 mFt-ot jelentenek. Ezekkel a költségekkel a társaság még nem is számolt a jövő évi költségek terhére. A rendeletmódosítás során derült ki, hogy a szakemberek csak tűzvédelmi szakvizsgával végezhetik a tűzcsapok karbantartási munkáit.

Erdős Tamás: A tervezetből látható, hogy a tervezett ivóvízdíj 1/3 része az önkormányzat részéről támogatásként kerül a lakosság részére, mely hosszú távon nem a reális, és nem a valóságos költségek irányába mutat. Véleménye szerint el kellene kezdeni az árakat olyan irányba téríteni, mely a valóságos költségeket tükrözi, mert ezek a mesterségesen fenntartott támogatott díjak hosszú távon sehová nem vezetnek. Ez látható mindenféle közszolgáltatás esetében is. Nincs lehetőség a fejlesztésekre, ugyanakkor az önkormányzat támogatja a fogyasztást, mely nem ösztönöz takarékosagra. A díjmegállapítás koncepcióját nem tartja hosszú távon jó irányúnak. Javasolja, a képviselő-testület gondolja át a támogatás mértékének csökkentését, képezzen az ár olyan tartalékokat, melyek a jövő garanciáit hosszú távon képesek biztosítani.

Lakatos István: A tulajdonosok januárban, rendkívüli taggyűlés keretében tervezik ezeknek a problémáknak a vizsgálatát. Ez markánsan oly módon jött felszínre, hogy a 48 tulajdonos által birtokolt társaságból 5 tulajdonos úgy hozott létre szennyvízprojekteket, hogy meg sem kérdezte a tulajdonost, a Zempléni Vízmű Kft.-t. Miután alapvetően rossz technológiájú szennyvíztelepeket választottak és terveztettek, így ezek üzemeltetését a Taggyűlés javaslatára a társaság megtagadta. Ennek ellenére ezeken a településeken ezt a bizonyos 97,- Ft + ÁFA lakossági ártámogatást még jelenleg is élvezik, ezért az a véleménye, hogy a Taggyűlés döntse el a januári rendkívüli taggyűlésén, hogy meddig tartható fent ez az állapot. Akkor, amikor a két nagytulajdonos finanszíroz minden költséget a Zempléni Vízmű Kft. tekintetében, és amikor az ármegállapítás esetében ilyen minimális összegek miatt zajlanak a viták, akkor az üzemeltetési problémákkal érintett településeken évente 23 mFt veszteség keletkezik. Azoktól a településektől, ahol semmibe vették a Kft. üzemeltetési szerepét, meg kell vonni az ártámogatást, de ezt az önkormányzat is befizetheti a Kft.-nek.

A Gazdasági Társaságokról szóló Törvény lehetőséget biztosít arra, hogy ha valamelyik tulajdonos kárt okoz a társaságnak, kizárható a társaságból. Miután rengeteg ilyen problémával küszködik a társaság, remélhetően a következő lépés a támogatás elvonása lesz. Az első lépést, az alapdíj bevezetését tartalmazza az előterjesztés. A vízdíjból kikerül az óracsere költsége, az anyagból jól látható, hogy ennek költsége kb. 32 mFt/év. A mai áron számolva, a négyévenkénti óracsere költsége 175 mFt. A társaság azt szeretné elérni, hogy az igazságosság felé haladva a társasházban lakó ingatlantulajdosok is fizessék meg a főmérők cseréjének költségét. A törvény lehetőséget ad arra, hogy a főmérőkre vonatkozóan ugyanez az elv követhető. Ott, ahol a társasházban egy főmérő található, a költség az összes lakó között oszlik meg.

A múlt év végén botrányokat okozott az eltérített szennyvízár. Kíváncsian várja, hogy az érintett tulajdonosok erre a felvetett kérdésre mit válaszolnak, mert nyilvánvalóan nekik alapvető érdekük, hogy a 97,- Ft + ÁFA/m³ vízártámogatást a településük lakói megkapják.

Hutkainé Novák Márta: Kéri, az igazgató úr sorolja fel a problémás településeket.

Lakatos István: Vágáshuta, Kovácsvágás, Felsőberecki, Alsóberecki, Karos. Vágáshuta éves támogatása a Zempléni Vízmű részéről 3.130.366,- Ft, Alsóberecki esetében ez az összeg 1.865.000,- Ft. Kérdés az, hogy a tulajdonosok a Ricsén, Nagyrozvágyon, Cigándon, Tiszakarádön épülő szennyvízrendszereket kivel kívánják üzemeltetni, mert ha nem a Kft.-vel, akkor a 97,- Ft + ÁFA támogatásból nem fognak részesülni. Ez az összeg Cigánd esetében több mint 7 mFt, Ricsén 7,5 mFt évente. Nagyon komoly összegekről van szó. Ma a ricsei jegyző asszonytól kapott tájékoztatás szerint megtudta, ők a kft.-vel kívánják üzemeltetni a szennyvízrendszert, de természetesen nem azon az áron, mint amennyibe Sárospatakon kerül. Az általuk eltervezett, és a saját maguk által kiválasztott tervező és fővállalkozó által létrehozott objektumon várhatóan nettó 750,- Ft/m³ lesz a szennyvízszolgáltatás díja. Meg kellene gondolni, hogy megéri-e úgy szennyvízberuházást végrehajtani, hogy a szolgáltató véleményét ki sem kéri azzal kapcsolatosan, hogy milyen kapacitásban, milyen határérték biztosítása mellett, milyen technológiát kellene választani. Miután nem kérdezték meg, nem is tudott ezekre a kérdésekre választ adni. Nagyon komoly problémák vannak, a tulajdonosi felelősségeket helyre kell tenni.

Hutkainé Novák Márta: Pálháza esetében mi a helyzet?

Lakatos István: Pálháza 2010. december 31-ig vállalta a m³-enkénti 50,- Ft-os különbség megfizetését, de ugyanez vonatkozik Kenézlő és térségére is. Sikertelenül velük hosszú-hosszú botrányos egyeztetések után megállapodni. A tulajdonosok azt gondolták, hogy találnak olcsóbb szolgáltatót. A 217,- Ft-os árhoz képest a legolcsóbb ajánlat 380,- Ft volt. Amikor már csak 400,- Ft feletti árajánlatot kaptak, megkeresték a társaságot, hogy együtt szeretnének működni, azóta békesség van.

Erdős Tamás: Ez azt jelenti, hogy Pálháza és Kenézlő térsége, mivel nem volt más lehetősége, az árakat tudomásul vette. Cigánd esetében fel kell készülni arra, nem lesz egyszerű a megegyezés. Ricse már belátta helyzetét.

Lakatos István: Alkudoznak az árban. Elmondja, a Taggyűlés úgy döntött, nem vehető át működtetésre olyan szennyvíztelep, amely akár 1,- Ft veszteséget is okoz a tulajdonosoknak.

Erdős Tamás: Nem véletlenül került az anyagba egy összehasonlító táblázat, amely az ivóvízdíjakat és szennyvízcsatorna díjakat hasonlítja össze. Az a kérdés, hogy tartsa-e az önkormányzat mesterségesen alacsonyan a szolgáltatási árat és továbbra is nyújtsa-e a 97,- Ft/m³-es támogatást a lakosság részére, vagy azt mondja, kiszáll a lakossági vízdíj finanszírozásából. Nem a mértékről van szó, hanem arról, odaadja-e az önkormányzat a támogatást vagy nem. Azt nem tudja, hogy a táblázatban szereplő települések esetében az érték önkormányzati támogatással csökkentett, vagy anélküli.

György Zoltán: A GV. Borsodvíz által szolgáltatott területen nem létezik önkormányzati támogatás. Ott már olyan magas a díj, hogy állami támogatást igényelnek Alsózsolca önkormányzatán keresztül.

Erdős Tamás: Ezek szerint vannak arra példák, hogy az önkormányzat egyetlen egy forinttal sem száll be a finanszírozásba és bizonyos ár fölött az Állam bizonyos kompenzációt adhat. Megkérdezi, milyen összegű állami támogatás adható.

György Zoltán: A Borsodvíz szolgáltatási területén kb. 400,- Ft az ivóvízdíj, kb. 500,- Ft a szennyvízdíj. A költségvetési törvényben kerül meghatározásra, milyen ár fölötti részt támogat az Állam és ezt külön kell igényelni. Csak azok az önkormányzatok igényelhetik, amelyeknél a meghatározott összeg feletti a díj és meg kell jelölni a szolgáltatónak azt az önkormányzatot, amelyen keresztül benyújtja igényét a támogatásért.

Erdős Tamás: Vitát kell nyitni arról, hogy koncepciólan itt van az idő, hogy a bizottság javaslatot tegyen a testületnek és a tulajdonosoknak. A támogatás megvonása a sárospataki és sátorlajújhelyi lakosságnak is hatalmas, de a környező települések esetében még radikálisabb áremelkedést jelentene.

Stumpf Ernő: Látható, hogy kevés a fejlesztésre fordítható keret, így korszerűtlenné válik, és hosszú távon tönkremegy, elavul a rendszer. Ha időszakosan, rendszeresen, tudatosan nem történnek meg a korszerűsítések a hálózatszerék, akkor hosszú távon iszonyú nagy költségterhet jelent majd, a majdani vezetés számára kezelhetetlenné válik. Javasolja a Taggyűlés vizsgálja felül a lehetőségét az eddig nyújtott lakossági kedvezmények fejlesztésekre történő fordításának.

Erdős Tamás: A javaslatról, – hogy a jelenleg nyújtott kedvezményeket ne kompenzációként, hanem fejlesztési tartalékként fizesse az önkormányzat a Kft. részére – a napirend végén dönteni szükséges.

Lakatos István: Ez egy tiszteletre méltó javaslat. Azért kerül sor januárban rendkívüli Taggyűlés megtartására, mert az árképzés miatt az érintett tulajdonosokkal tárgyalásokat kellett folytatni, mert 2008. év lesz a nagy változás éve. A két nagyváros közel 400 mFt-ot fizet ki támogatásként, pontosan 386 mFt-ot. Ez nem kevés összeg, ha ezt a költséget el kell viselnie a két nagytelepülésnek, mely a vállalkozás versenyképességét alapjaiban befolyásolja, akkor a vállalkozás ügyvezetőjeként és magánfogyasztóként is nyilvánvalóan támogatja majd ezt az elképzelést. Azzal tisztában van, hogy ezt a közel 400 mFt támogatást nem lehet egyik napról a másikra elvonni a lakosságtól, de meg lehet állapítani egyfajta ütemet, és ebből az összegből a két nagytelepülés tulajdona arányában részesüljön. Ugyanez történt a pályázati és a kenézlői rendszer esetében is, azt mondta a két nagytulajdonos, elég volt, hajlandó veszteségben 15 mFt-ot finanszírozni, de az árak e fölötti költségeit ki kell fizetniük. Ebben az esetben nagyvonalú volt a két nagytulajdonos. Elmondja, amióta ügyvezetője a társaságnak, településenként gyűjti ki az árakat. Ha a Taggyűlés felhatalmazza, hogy hozza nyilvánosságra, akkor nyilvánosságra hozza.

Elég markánsan fogalmazódnak meg a költség alapján kialakuló árak, mert van olyan település ahol 800,- Ft-ot kellene az ivóvízért fizetni, de van olyan is, ahol közel 1000,- Ft-ba kerülne a szennyvízkezelés a jelenlegi állapot szerint. Ezek hatalmas feszültségeket okoznának a tulajdonosok között. A tulajdonosok természetesen bármikor betekinthetnek az un. nagykönyvbe, és az a kistulajdonos, mely nagyon markáns véleményt fogalmaz meg a társasággal kapcsolatosan, amikor ezeket a számokat meglátja, elnémul, mert látja, hogy ezt a „szekeret” a két nagytulajdonos húzza. Aki nem akar ugyanebbe az irányba haladni, annak nem szabad erre a szekérre felülni.

György Zoltán: Egy ilyen kft.-nek, mely önkormányzati tulajdonú, akárhány önkormányzat a tagja, két lehetősége van. Az egyik az, hogy az árból biztosítja azokat a pénzeszközöket, melyből a rekonstrukciókat el tudja végezni, vagy ad erre a célra. A vízi-közmű törvény változása hamarosan megtörténik. Elmondja, hallott olyan változásokról, hogy tartalmaz majd új, kétkomponensű árképzésre vonatkozó előírást is, melyet az árképzés során figyelembe kell venni. Elképzelhető, hogy ez a törvény részben majd megoldás irányába mutat. Megoldás lehet az is, ha a lakosság piaci alapon fizeti a díjakat.

Hutkainé Novák Márta: Érdekes ez a táblázat, ahol a települések esetében a közületi és lakossági árakat hasonlítja össze. A mi esetünkben mi ez a különbség, mit jelent az, hogy közület, és milyen alapon történik ez a megkülönböztetés?

Lakatos István: Ez egy megkövesedett rendszer, nincs alapja, ezt a kövületet kell szétörni és a kor gazdaság igényeinek megfelelően újra meg kell állapítani az árat. A Zala Megyei Vízművek esetében az ármeghatározás úgy történik, ahány település, annyi ár. Minden településen azt fizetik meg, amibe a szolgáltatás kerül. Ez az igazságosság elve. A mi társaságunknál, amikor létrehozták, a szolidaritás elve érvényesült. Ügyvezetőként a Taggyűlés előírásait kell követnem. Ha a Taggyűlés azt határozza meg, hogy a szolidaritás elvét bizonyos határig fenn kell tartani, akkor a többi költséget a tulajdonosokra kell hárítani. Az a kérdés, ez milyen ütemben, milyen mértékben történjen meg. A támogatás mértéke, mely 97,- Ft, a közületi és vállalkozói árba vannak beépítve.

Hutkainé Novák Márta: A 97,- Ft-os lakossági ártámogatás rendben van, de nem érti, a vállalkozóknak miért kell többet fizetniük, van-e ennek törvényi alapja.

György Zoltán: A hatósági ármegállapításról szóló rendelet azt mondja ki, hogy csak egyfajta vízdíjat lehet meghatározni. Jelenleg is egyfajta ár van, abból az önkormányzat csak a lakosság részére ad engedményt.

Erdős Tamás: Reméli, hogy a Taggyűlés rendkívüli ülésén pontot tesz arra, alkalmazza-e az árkedvezményt és eldönti, hogyan alakul a jövőben az árképzés. A 2008. év számos dologban megoldást hoz majd.

A rendelettervezet egy 6 %-os emelést javasol, plusz az alapidíj bevezetését. Az emelt ivóvízdíj 273,- Ft/m³ melyből a lakossági fogyasztó 97,- Ft kedvezményt kap, a szennyvízelvezetés, tisztítás és kezelés díja 339,- Ft/m³, melyből 155,- Ft kedvezményt ad az önkormányzat. A rendelet (3) bekezdése tartalmazza a vízmérőóra átmérője szerinti alapidíjának mértékét.

Mivel a bizottság tagjainak további kérdése, észrevétele nincs a napirenddel kapcsolatosan, kéri, szavazzanak.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

188/2007. (XII. 17.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Zempléni Vízmű Kft. által szolgáltatott közüzemi ivóvíz és csatornamű használat, mellékvízmérőn mért, elkülönített locsolási célú vízhasználat, valamint a kommunális folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) fogadás és ártalmatlanítás 2008. évi díjainak rendeletben történő megállapítására.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Zempléni Vízmű Kft. által szolgáltatott közüzemi ivóvíz és csatornamű használat, mellékvízmérőn mért, elkülönített locsolási célú vízhasználat, valamint a kommunális folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) fogadás és ártalmatlanítás 2008. évi díjainak megállapításáról szóló rendelet előterjesztés szerinti elfogadását.

2./ Előterjesztés a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról alkotott 2/2002. (II. 26.) számú rendelet módosítására.

Lakatos István: Az előterjesztés a Taggyűlés döntése és Sárospatak Önkormányzata szerinti elvárások alapján készült.

Erdős Tamás: A rendeletmódosítás 10 %-os emelést tartalmaz. Megkérdezi, milyen arányban csökkent a szippantott szennyvíz mennyisége.

Lakatos István: Drasztikusan csökkent a tengelyen beszállított szennyvíz mennyisége, az új rákötések száma száz fölötti. Nagyon markánsan nőtt a szennyvízhálózatra történő rákötés.

György Zoltán: 200 m³ volt az a folyékony kommunális hulladék mennyiség, mely után támogatás volt igényelhető. Akinek műszakilag nincs lehetősége a közcsatornára való rákötésre, annak az állam az éves költségvetésben meghatározott összegben támogatást nyújt. A támogatás mértéke 2007. évben 100,- Ft/m³ volt.

Erdős Tamás: Ez mennyi időre eső mennyiség?

György Zoltán: 2006. november 30-tól 2007. november 30-ig eső időszak mennyisége. Elmondja kb. 300 m³ szennyvízről látott külön számlát, ennek ellenére néhány helyen lehetne ellenőrzéseket végezni, főleg külterületi helyeken, ahol nem veszik igénybe a közszolgáltatást, és valamilyen módon elhelyezik a szennyvizet. A belterületen lakók közül többen jelentkeznek azok közül is, akik eddig hozzájárulás nélkül kötöttek rá a szennyvízelvezető rendszerre és nem fizettek a szolgáltatásért.

Már három oldalról érződik szigorítás, az egyik a talajterhelési díj, másik a folyékony hulladék elhelyezéséről szóló rendelet, a harmadik az ivóvíz és csatornaszolgáltatásról szóló rendelet.

Erdős Tamás: Kéri a bizottság tagjait, szavazzanak a rendelettervezettel kapcsolatosan.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

189/2007. (XII. 17.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról alkotott 2/2002. (II. 26.) számú rendelet módosításáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról alkotott 2/2002. (II. 26.) számú rendelet előterjesztés szerinti módosítását.

Erdős Tamás: Kéri, a bizottság szavazzon Stumpf Ernő javaslatáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

190/2007. (XII. 17.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a lakossági kedvezmények fejlesztésre történő felhasználásáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, kezdeményezze, hogy a Taggyűlés vizsgálja felül az eddigi lakossági támogatási rendszert, a támogatás esetleges megszüntetését a kedvezmények fejlesztésekre történő fordítása érdekében.

3./ Előterjesztés a kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 19/2006. (XII. 18.) rendelettel módosított 2/1997. (II.19.) számú rendelet módosítására.

Bágyi Pál: 2007. augusztus 1-től megváltozott a társaság neve, a BABA 92. Bt. beleolvadt a Zemplén Idegenforgalmi Kft.-be. Elmondja, az előterjesztéssel kapcsolatosan nincs kiegészítése.

Erdős Tamás: Az egyedi hagyományos üzemeltetési és egyedi gázüzemelésű háztartási kémények esetében 8, ill. 8,4 %-os, az egyedi tartalék gáz és hagyományos kémények esetében 10 %-os a díjnövekedés.

Ebből a háromfajta kéményből van legtöbb a szolgáltatási körben?

Bágyi Pál: Igen.

Erdős Tamás: Az összes többi tétel díjemelése 8 % alatt van.

Stumpf Ernő: Az elmúlt években Sárospatakon sokan átálltak a széntüzelésről gáztüzelésre. Miben jelent ez többletköltséget a szolgáltatónak, mert megítélése szerint így a szolgáltatás kevesebbe kerül, mert kevesebb munkát is jelent, mint a korábbi időszakokban. Mivel indokolható az infláció mértékét meghaladó díjemelés, amikor kevesebb feladat hárul a kéményseprőkre? Az infláció mértékét egy szolgáltatás díjában elfogadhatónak tartja, de nem lát a kéményseprőknél olyan, a munkavégzéshez szükséges eszközöket, amelyekre költeni kellene.

Bágyi Pál: Az eszközök nem olcsóbbak, mint a hagyományos kotró szerszámok. Nem csak tükör van a kollégáknál, hanem olyan mérőeszközök, amelyeket használniuk kell. Sajnos a Kft.-t sem kerüli el a munkabér költsége. Legalább annyit kell növelni az árakon, amely lehetővé teszi az előző év tervezett nyereségének elérését. 2007. évhez képest 2008-ban csak 3.000,- Ft-tal magasabb a tervezett nyereség. A munkabéren kívül alig van lényeges költségnövekedés. A társadalombiztosítási járulék és az egészségügyi hozzájárulás mértéke nem is változott, az utazási költség jelentéktelen. Az étkezési költség növekszik, mert lehetőséget adnak arra, hogy a dolgozók kihasználják azt e kedvezményt, melyet a Kormány 2008. évben lehetővé tesz, emelkedik az utalványok költsége. Az irodaszer, nyomtatványköltség minimális, és vannak még posta, telefon, munkaruha és egyéb költségek. A Kft.-nek is van víz, villany, gáz költsége, nem mindenhol jelentkezik az üzemanyagköltség, de van olyan kolléga, aki vidékről jár be dolgozni. A cég helyzete elég sajátságos, mert kéményseprő szakmunkást találni nem lehet. Jelenleg is meg van hirdetve két állás, nem jelentkeznek az emberek, ezt a szakmát nem ismerik, idegenkednek tőle. Az a szerencse, hogy a Kft. mindazon dolgozóit, akikkel kezdte tevékenységét, már sikerült kéményseprő szakmunkássá kiképezni. Ebben az évben három kollégát sikerült a betanított munkakörből szakmunkássá minősíteni. Nincs ilyen szakmai képzés az országban, ez más kéményseprő cégek esetében is gond. Borsod- Abaúj- Zemplén Megyéből sikerült 25 embert összetoborozni, így az egyik miskolci szakmunkásképző intézet elvállalta képzésüket. A kéményseprőket is meg kell fizetni, de ettől függetlenül sokat várnak tőlük.

Stumpf Ernő: 10 évvel ezelőtt, amikor még zömmel hagyományos fűtésű kémények voltak, effektív feladataik voltak a kéményseprőknek. Ezek a feladatok megszűntek. Mitől több a szolgáltatás, mi az, amit többlétszolgáltatásként tudnak nyújtani? Biztonság? Olyan mérés, melytől nyugodtabban tud aludni a lakosság?

Elmondja, neki, mint fogyasztónak értékesítenek egy olyan szolgáltatást, amiért úgy érzi, kevesebbet kap, mint 10 évvel ezelőtt. Nem érzi, hogy pluszként biztonságot kapna, hogy a lakásában lévő kazán 100 %-os biztonsággal működik majd.

Bágyi Pál: A kéményseprőnek ez nem feladata. A szénmonoxid mérgezések nem minden esetben abból következnek, hogy a kémény hibás, hanem abból, hogy a gázkészülékek rosszak. A kéményseprő azt a munkát végzi el, melyet a törvény előír, évente egyszer a kéményeket ellenőrizni kell. Ez nem jelenti azt, hogy a kéménnyel valami nem történhet, viszont a felelősség akkor merül fel, ha a kémény ellenőrzését elmulasztják, és bekövetkezik bármilyen baleset, vagy haláleset, akkor ennek a következményeit vállalni kell. Amikor Hollóházán történt halálos baleset, akkor döbbsen rá, hogy ez a szakma nem gyerekjáték, hiszen az egyik kollégáját munkavégzés közben okozott gondatlan halálos baleset okozása miatt gyanúsították, a kft.-t kártérítésre kötelezték és három évig tartottak a tárgyalások. Ehhez képest az 1.000,- Ft-ért elég súlyos árat fizettek. Ha valamilyen tragédia bekövetkezik, akkor elsőként a kéményseprőt hibáztatják. A kéményseprők óriási felelősséget vállalnak, még akkor is, ha nem is tudják. A kollégák részére minden esetben elmondásra kerül, igenis, nézzék meg alaposan a kéményeket, mert akkor lehet, hogy elkerülhető a baleset. Apró dologgal el lehet a baleseteket kerülni, ha valaki kicserélteti a nyílászáróit, akkor legalább arra figyeljen oda, hogy naponta azt az 5-10 perces szellőztetést végezze el, mert ebből is adódnak balesetek. Azt nem tudja megfogalmazni, mivel nyújtanak több szolgáltatást, azt a munkát végzik el, amit a törvény előír a hagyományos és gázkémények esetében.

Erdős Tamás: A lakosság biztonságot és tanácsadást kap a helyes működtetéshez.

Bágyi Pál: Még a tanácsadás sem kötelessége a kéményseprőknek.

Erdős Tamás: Elmondja, az a kéményseprő, aki nála ellenőrzi a kéményt, minden esetben elmondja tanácsait. Ez egy kötelező közszolgáltatás. 1997-ben adták át a sárospataki gázrendszert, ennek már 10 éve. A gázkémények akkori kivitele ma már nem megfelelő, egészen új technológiával, új anyagból készülnek ezek a kémények. Rövidesen eljön annak az ideje, hogy az akkor beépített gázkémények biztonságtechnikailag, elavulás következtében, vagy más szempontból már nem megfelelőek. A munkatársaik az akkor beépített gázkémények állapotát fel tudják-e mérni, képesek-e megítélni, figyelmeztetik-e a tulajdonost arra, hogy az rövid időn belül elavul, kilyukad, stb.?

Farkas András: A kémények vizsgálatát kamerás módszerrel lehet a legbiztonságosabban elvégezni, de nyomáspróbával is megállapítható az esetleges rongálódás. Hétköznapi ellenőrzés során csak átláthatóságot, visszaáramlást vizsgálnak a kéményseprők. Ez tűkörrel is megállapítható, ha elpárásodik, akkor visszaáramlás történik. Ennek vizsgálata készülékkel is történhet. 1 m³ gáz elégetéséhez legalább 10 m³ levegőre van szükség, ha ez nem biztosított, nincs tökéletes égés, szénmonoxid termelődik. Akkor van probléma, mikor a nyílászárókat kicserélik műanyag nyílászárókra, és nem tesznek be szellőzőelemeket, melyek a beáramló levegő mennyiségét biztosítják.

Erdős Tamás: Ki a szakembere annak, hogy az avuló, 10 év körüli kémények állapota mikor válik balesetveszélyessé? Megkérdezi továbbá, hogy ha ő kíváncsi arra, hogy az 1997-ben felszerelt gázkéménye biztonságosan működik-e még, meg tudja-e a kft.-t bízni - nem a közüzemi karbantartás keretében – szakvélemény készítésével.

Elmondja, neki ez biztonságot jelentene. Ez nem fér bele a kötelező közszolgáltatásba, de véleménye szerint ilyen pluszszolgáltatásokra gondol Stumpf Ernő is.

Stumpf Ernő: Mindenképpen nagyobb szolgáltatást, többlettartalmat várna a szolgáltatási díjért, mely kevesebb feladatot jelent. Emiatt úgy érezné, biztonsága nagyobb, a készüléke nem gyullad ki, nem fullad meg miatta, - ezt nem látja. Elképzelhető, hogy többet vár el ettől az ellenőrzéstől, mint amit lehet tenni, de hiányérzete van.

Bágyi Pál: Az is egy többlet, hogy valaki jelzi a problémát. Ha a lakosság jelez, azonnal kimennek a helyszínre. Ha azt tapasztalják, probléma van a kéménnyel, azonnal intézkednek. Sárospatakon nem kellett még ilyen ügyben intézkedni, de Sátoraljaújhelyben három kéményt hatósági úton kellett megszüntetni. Ha a lakos jelzi, valami probléma van a kéményével, akkor addig nem hagyják ott a kéményt, míg meg nem állapították a hibát. Ha szükséges, bevetik a kamerás vizsgálati módszert is. A kéményseprők szemrevételeznek is bizonyos dolgokat, melyet a sormunkakönyvben feljegyeznek, felhívják a tulajdonos figyelmét a pótlására, ha legközelebb ott járnak és nincs megoldva, akkor újra figyelmeztetik. Ha ezt követően sem teljesíti, akkor ezt az illetékes jegyző részére szükséges jelezni, akinek szabálysértési eljárást kell kezdeményeznie.

Erdős Tamás: Ennek van gyakorlata?

Bágyi Pál: Sárospatakon eddig nem volt, csak Sátoraljaújhelyben.

Saláta László Mihály: A kéményseprők rendelkeznek munkaköri leírással?

Bágyi Pál: A kéményseprők munkakörét a törvény szabályozza.

Erdős Tamás: Kéri, a bizottság szavazzon arról, elfogadja-e a rendelettervezetet a díjakat tartalmazó melléklettel együtt.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

191/2007. (XII. 17.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 19/2006. (XII. 18.) rendelettel módosított 2/1997. (II. 19.) számú rendelet módosítására.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 19/2006. (XII. 18.) rendelettel módosított 2/1997. (II. 19.) számú rendelet előterjesztés szerinti módosítását.

4./ Előterjesztés a Termálfürdő és Camping intézmény Alapító Okiratáról.

Erdős Tamás: Az Alapító Okiratban rögzíteni szükséges, a jelenleg A Művelődés Háza kezelésében lévő újhutai, hajdani Ifjúsági tábor Termálfürdő és Camping intézményhez csatolásának szándékát, melyhez szükséges a határozatban szereplő tevékenységi körök átvétele.

Megkérdezi az igazgató úrtól, tudja-e, hogy mit vesz át, az elmúlt évek során hogyan működött A Művelődés Háza működtetésében a tábor. Ha nincs, javasolja, készüljön erről képviselő-testületi ülésre egy kimutatás.

Csatlós Csaba: Egyenlőre semmilyen információja nincs a táborról. Ő úgy értelmezte, a szálláshelyek egy intézményen belül történő működtetése miatt kerül sor az Alapító Okirat módosítására. Elmondja, egyszer volt a táborban, de különösebb információja nincs se a vizesblokk felújításáról, de magáról az intézmény bevételi oldaláról sem.

Livják Emília: Mi indokolja a feladat áthelyezését?

Erdős Tamás: A szándék arról szól, hogy az önkormányzat intézményhálózata által fenntartott kereskedelmi szálláshelyek működtetését, üzemeltetését, marketingjét egy kézben lehessen tartani. Ezek a szálláshelyek a végardói Tájház, a Termálfürdő területén található kőház, a Termálfürdő kerítésén kívül lévő 2 db vendégház, a Camping és az újhutai Ifjúsági tábor. A Művelődés Háza a tábor fejlesztéséhez a szükséges fejlesztési forrásokat nem tudta biztosítani. A vizesblokk felújításának pályázatához biztosított némi saját erőt, de a házak állapota meglehetősen rossz.

Stumpf Gábor József: Az Ifjúsági Tábor működtetése az intézmény fenntartásához éveken át hozott bevételeket, abból sikerült a hiányzó összegeket pótolni, mert minden éven volt egy kis nyeresége. Az erdei iskolák működtetésére újra megjelent a pályázati kiírás, de nem tudja, hogy a Termálfürdő működtetése során mennyiben lesz erre lehetőség, mert egy kulturális közművelődési intézménynek ezen a területen nagyobb lehetőségei vannak, és esetleg a hagyományos formánál maradvány pályázati forrásokat kedvezőbben be lehetett volna vonni a következő években a működtetésbe.

Saláta László Mihály: Annak idején az Expressz Utazási Irodának volt kiadva az Úttörőtábor. Annak ellenére, hogy nem voltak még olyan infrastrukturális követelmények, melyet a kor megkövetelt volna, így is komoly nyereséget termelt, melyet vissza lehetett forgatni a tevékenységre. Ma már a kor színvonalának nem felel meg, nyilván azért nincs vonzereje, de véleménye szerint az iskoláknak is szüksége lenne erre, ezért át kell gondolni a Termálfürdőhöz történő csatolását.

Livják Emília: Ki látja majd el a szakmai irányítását, mert ez egy külön szakmai feladat? Az rendben van, hogy a szállásadásra is koncentrálni kell. A csoportos szállásadás teljesen más szervezést igényel. Önkormányzaton belül átláthatónak látja a pályázattal kapcsolatos rendszert, az ilyen jellegű szolgáltatásokat akkor is meg lehet majd oldani, ha a Termálfürdőhöz kerül, de a szakmai irányítását nem látja.

Erdős Tamás: Eddig ez a létesítmény nem volt menedzselve, maximum működtetve, és nem látszott a nyereség. A döntéshozók nem látnak egyenleget, hogy ez az intézmény eddig hogyan működött.

Saláta László Mihály: Először azt kellene látni, ez a tevékenység mennyi nyereséget hoz, csak utána lehet dönteni.

Erdős Tamás: A Művelődés Háza nem tudta a tábort fejleszteni, mert nem kapott rá forrást. Véleménye szerint A Művelődés Háza igazgatójának is jelen kellene lennie, mint átadó félnek az előterjesztés kapcsán, hogy Csatlós Csaba lássa, mit vesz át, milyen mérleggel, milyen működési bevételekkel. A pályázat már megjelent, de nem tudja, van-e erdei iskola regisztrációs nyilvántartása ennek a tábornak.

Stumpf Gábor József: Nincs.

Erdős Tamás: Ha a regisztráció megtörtént volna, akkor már a pályázat benyújtható. Ez a tábor valamennyi összeget hozott eddig is, de igazán túl nagy marketingje nem volt. Jelenleg az a szándék, hogy más formában, más keretek között, egy egységes idegenforgalmi program, marketing keretében kívánja üzemeltetni az önkormányzat, hozzáátve, hogy maga a fürdő sorsa is bizonytalan, hiszen ha azt nézzük, hogy jövőre fürdőfejlesztésbe kellene kezdenünk, akkor ez is átgondolásra érdemes, mint majd az egész létesítmény. Ha az önkormányzat egy nagy fürdőfejlesztésbe kezd és a fürdőnél ott van az önkormányzattal érintett szálláshely mindegyike, akkor ebben a nagyfejlesztésben célszerű lenne egyrészt önerőként, itt-ott kötvényből, másrészt itt van az Erdélyi Általános Iskola pályázata, de lehet még számos támogatási lehetőség. Már kiírásra került a kereskedelmi szálláshely pályázat is, mellyel 30 %-os támogatás nyerhető. Kéri, a testületi ülésig A Művelődés Háza készítsen kimutatást az Újhutai Ifjúsági Tábor utolsó három éves működési paramétereire vonatkozóan.

Livják Emília: A Művelődési Ház esetében voltak népművelők, pedagógusok, akiknek volt a tábor működéséhez affinitásuk. Azt is érti, hogy a jövőre vonatkozóan teljesen más koncepciója lesz a fürdőnek, de a táboroztatás nagyon speciális feladat. Milyen szakmai irányítás alatt lesz ez?

Erdős Tamás: Eddig nem volt szakmai irányítás?

Livják Emília: Teljesen más a szakmai oldala a fürdőnek és egy művelődési háznak, ahol népművelők, pedagógusok, olyan emberek dolgoznak, akik értenek a gyerekek nyelvén, és fontosnak tartják ezt a tevékenységet. A fürdőben teljesen más szakemberek dolgoznak. Nem kérdőjelezi meg, hogy nem képesek erre.

Stumpf Gábor József: Volt olyan időszak, amikor a teljes nyár pedagógiai a szakmai elképzeléssel volt kihasználva. Különböző szaktáborok működtek, hozzáértő táborvezetőkkel, de az utóbbi időben egy-két nyarankénti esetet leszámítva, általában csak szállásszolgáltatás folyik a táborban. Az érkező vendégek saját maguk hozták a szakmai vezetőket. Hasonló táboroztatást folyt, csak a saját elképzeléseik szerint, és a saját vezetőjükkel.

Erdős Tamás: Az elmúlt öt évben igazán csoportszervezés és erre vonatkozó kulturális program A Művelődés Háza részéről nem történt. Spontán jöttek a nyaralók A Művelődés Háza szervezésében.

Stumpf Gábor József: Azt nem lehet mondani, hogy csoportszervezés nem történt, de nem az volt a jellemző.

Erdős Tamás: Nem kell felváltania senkinek azt a tevékenységet, mely nem történt meg, vagy nem teljesen úgy történt, mert ezt a fürdő is el tudja látni. A létesítmény gondnoka egy helyben lakó hölgy, aki lehet, hogy jól végezte dolgát, lehet, hogy kevésbé, de az indokolt, hogy kell helyben egy olyan személy, aki a dolgokat kézben tartja, gondnokolja. Nem is ezt firtatja, mert erre szükség van a továbbiakban is, nem is biztos, hogy ezen változtatni kell, de ez majd az üzemeltető dönti el. A szervezés, a marketing nagyon fontos, hogy ez egy üzletszerű tevékenység legyen.

Stumpf Gábor József: Elmondja, nem régen volt a táborban, megnézte az új vizesblokkot is és eléggé elszomorodott. Kétségtelen, hogy A Művelődés Háza nem túl sok összeget tudott a táborra fordítani, de az volt az elképzelésük, hogy szépen lassan, pályázati pénzből téliesíteni lehet majd a tábort és alkalmassá tenni arra, hogy télen is használható legyen. Gyönyörű helyen van, olyan adottságokkal rendelkezik, mely bármikor nagyon jól használható. Ehhez képest az új vizesblokk elkészült fűtés nélkül. A következő időszakban, mindegy, hogy kinek a kezelésében lesz a tábor, feltétlenül célul kell kitűzni, - ha hosszú távon is - a téliesítését. A Művelődés Háza is szeretne volna a tábort fejleszteni, de nem volt forrás, így csak olyan szinten tudták rendben tartani, hogy újra kiadható, használható legyen. Javasolja, az önkormányzat próbáljon úgy tervezni, hogy 5 vagy 8 év múlva a tábor téliesítése megtörténjen, függetlenül attól, hogy melyik intézmény kezelésében lesz.

Peremiczkiné Dobos Edina: A vizesblokk felújítása egy 5 mFt-os pályázati támogatással indult, ehhez képest a jelenlegi műszaki állapot 25 mFt-ba került, csak 1-2 mFt-ot tudott A Művelődés Háza hozzá tenni, a hiányzó összeget az önkormányzat a nagyon szoros költségvetéséből volt kénytelen finanszírozni. A tervek úgy készültek, hogy ha van rá fedezet, a tábor a következő ütemben téliesíthető.

Erdős Tamás: Kéri a bizottságot, szavazzon javaslatáról, hogy a képviselő-testületi ülésre készüljön egy kimutatás az újhutai tábor elmúlt három éves működéséről.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

192/2007. (XII. 17.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Termálfürdő és Camping intézmény Alapító Okiratáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja, a 2008. december 21-i képviselő-testületi ülésig A Művelődés Háza részéről készüljön egy kimutatás az Újhutai Ifjúsági tábor elmúlt három éves működésére.

5./ Előterjesztés a Közbeszerzési Szabályzat módosításáról.

Fazekas Margit: A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosult, ezért a közbeszerzési szabályzatot is módosítani szükséges. Az alkalmazás során szerzett tapasztalatok szükségessé tették a felülvizsgálatot, így egy-két pontosításra került sor.

Erdős Tamás: Megállapítja, a bizottsági tagoknak az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdésük nincs, így kéri szavazataikat.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

193/2007. (XII. 17.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Közbeszerzési Szabályzat módosításáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Közbeszerzési Szabályzat előterjesztés szerinti módosítását.

6./ Előterjesztés a települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról alkotott 15/2007. (V. 31.) rendelettel módosított 11/2003. (V. 27.) rendelet módosítására.

Erdős Tamás: Sajnos a napirendhez vendég nem érkezett, aki az esetleges kérdésekre választ tudott volna adni, de a képviselő-testületi ülésen jelen lesz.

A szolgáltató 15 %-os általános emelést javasol, amelyet a Taggyűlés megtárgyalt és jóváhagyott. A rendelettervezet mellékletében szereplő ár Ft + 20 % ÁFA Ft/ürítési alkalom megfogalmazás közgazdaságilag nem szabatos. Ez így kezelhetetlen.

Stumpf Ernő: Véleménye szerint a bruttó összegek szerepeltetése ésszerűbb lenne. Hivatkozik az anyag egy 2012-es nagyprojektre. Ez mit jelent?

György Zoltán: A korábbi képviselő-testület állást foglalt abban, hogy hulladékgazdálkodási rendszer épül ki a teljes szolgáltatási területen, mely több települést érint. Az elmúlt évben nagy vita volt arról, hol alakuljon ki a hulladéklerakó udvar, az átrakó állomás, a komposztáló telep.

Erdős Tamás: A projektben négy város, Sátoraljaújhely, Szerencs, Sárospatak és Tokaj kapna nagy feladatokat.

György Zoltán: Ez egy többmilliárd forint értékű projekt, melyben 46 önkormányzat vesz részt és mindegyik kistérségi központban lesz valamilyen eleme. Amikor a hulladékgazdálkodási rendszer kialakult, akkor még az elképzelés szerint égetőmű kialakításáról volt szó, de a ma már más megoldásban gondolkodnak a bioenergia visszanyerése kapcsán. Vita volt a komposztálóüzem kialakításáról is, mert eredetileg Szerencsre tervezték, de Sárospatakon is szükség lenne komposztáló üzemre, hogy a virágágyásokhoz szükséges tápanyag utánpótlást ebből a komposztból lehessen pótolni. Szó volt arról is, hogy a szelektíven gyűjtött hulladékok újrahasznosítását folyamatosan, tartósan meg kell oldani, és a bevételből kell a fedezetet megteremteni a gyűjtőszigetekről történő elszállításnak.

Erdős Tamás: Az önkormányzat elkezdett egy pályázatot kidolgozni, mely Sárospatakon egy kisméretű, legalább a technológiát gyakorlati szinten megvalósítani próbáló zöldhulladék és apríték begyűjtő, ill. előkészítő projekt kidolgozását célozná a ZHK Kft.-től függetlenül. A pályázat elkészítése folyamatban van, az önkormányzat megszervezi a városban a zöldhulladék begyűjtést, komposztálást, előkészítést, apríték begyűjtést és annak a fűtési célú felhasználását.

György Zoltán: A projektben szerepel valamennyi térségi, felhagyott, bezárt szilárdhulladék lerakó, többek között a sárospataki cinegei lerakó rekultivációja is. Ez Sárospatak esetében 200 mFt-tal szerepel a programban.

Erdős Tamás: A pályázat kiírása megtörtént. Az önkormányzatnak rendelkezésére álltak a szükséges tervdokumentációk, a pályázat benyújtása megtörtént, tehát a cinegei lerakó rekultivációja 2008. évben megtörténhet. Esély van a támogatás megnyerésére, mert a szakhatóságok teljes mértékben támogatják.

Stumpf Ernő: 2012. előtt ez a projekt nem valósítható meg?

György Zoltán: Eddig az időpontig van esély azoknak a pályázatoknak a megjelenésére, amelyek nagyságrendjéből a projekt megvalósítható.

Erdős Tamás: 2008. és 2012. között bonyolódik a projekt, lezárásának időpontja 2012.

Stumpf Ernő: A cinegei lerakó a példája, hogyan nem szabad hulladék elhelyezést végezni, mert az a hulladék, mely évtizedek alatt összegyűlt, azt 100 mFt költséggel kell szétválogatni és valamilyen formában feldolgozni.

Erdős Tamás: Erre nem kerül sor. Szakszerűen le lesz fedve a keletkező gázok kezelésével.

Stumpf Ernő: Elmondja, ma is azt látja, hogy a ZHK Kft. tevékenységének döntő része arra orientálódik, hogy összegyűjti, lefedi, így tünteti el a kommunális hulladékot.

Erdős Tamás: Bodrogheresztúrbán nagyon komoly tevékenység zajlik.

Stumpf Ernő: Ezt nem látja, mert nem tud oda bejutni. Ezzel a témával foglalkozni kellene a Zemplén Televíziónak, a lakosság felvilágosítása érdekében be kellene mutatni a ZHK. Kft. hulladékfeldolgozási tevékenységét, mert ez a nevelés része is lehetne. Csak azt látja, a hulladékgyűjtő edényekbe belekerül mindenfajta hulladék, az étkezési hulladéktól kezdve a kommunális hulladékig és olyan hulladék is, melynek nem szabadna belekerülnie.

György Zoltán: Sajnos belekerül a veszélyes hulladék is.

Hutkainé Novák Márta: A veszélyes hulladékek elhelyezésére lehetőség van a szelektív gyűjtőkbe.

Stumpf Ernő: Nem tudja, hol van olyan szelektív gyűjtő, melybe a veszélyes hulladék elhelyezhető.

Erdős Tamás: A szelektív hulladékgyűjtő edényzetek kihasználtsága nagyon rapszodikus.

Stumpf Ernő: Nem ezekre a hulladékokra gondol, hanem azokra, amelyet nem gyűjtenek össze, a veszélyes hulladékokra. Szükség lenne egy lerakóra, ahol ezeket össze lehetne gyűjteni.

Erdős Tamás: Az a kérdés, hogy miből kerüljön kialakításra. Az ismertetett program arra vállalkozna, hogy ezeknek a pénzügyi háttérét megteremtse. Kritikus volt a cinegei lerakó sorsa, de meg fog oldódni. Kritikus volt a szelektív gyűjtés bevezetése is, bővíteni kell, nagyon jól működik. A hulladékudvar kialakítását is meg kell oldani, a zöldhulladék apríték gyűjtését, komposztálását is. Ezt mindenki tudja, kell egy kis türelem, a természet semmilyen haladékot nem ad, de meg kell várni, hogy valaki a forrást állami pénzből megteremtse, és erre jelenleg a ZHK. Kft. hivatott a közszolgáltatási szerződés kapcsán.

György Zoltán: A környezetvédelmi törvény Magyarországon elég szigorúnak mondható. Előírták, hogy milyen mértékben kell csökkenteni a lerakóba szállított hulladék mennyiségét, de a pénzügyi fedezet, mellyel ezek megvalósíthatóak lennének, nem rendelték hozzá. A törvény már megszületett 1995-ben, de pénzügyi fedezet azóta sincs, talán ezzel a pályázattal lesz rá lehetőség, hogy meg tudják építeni ezeket a létesítményeket.

A veszélyes hulladékok közül az akkumulátorokat a MÉH átveszi, a szárazelemek gyűjtésére az intézményeknél és az üzletekben gyűjtőedények kerültek kihelyezésre, a gyógyszereket a gyógyszerárban visszavihetők. Az elektronikai hulladékokkal nem lehet mit kezdeni. Ha valaki új készüléket vásárol, az üzletekbe a régit beviszheti, de ha nem szeretne újat vásárolni, akkor nem tudja hol elhelyezni.

Erdős Tamás: Talán négy év alatt lesz megfelelő forrás a problémák megoldására. Az előterjesztés 15 %-os emelést javasol mind a három ürítési típusra. Az emelés mértékét a tulajdonosi Taggyűlés már tárgyalta és jóváhagyta. Dönteni szükséges a fogyasztók részére biztosított díjkedvezményről is, hogy az önkormányzat mit hajlandó átvállalni a lakossági terhekből.

Saláta László Mihály: 5 %-os, infláció mértékű díjemelést tartana elfogadhatónak. Foglalkozni kell azzal is, hogy a 70, vagy a 65. életévüket betöltött lakosok kapjanak-e kedvezményt, vagy sem.

Hutkainé Novák Márta: Megkérdezi, aki a Taggyűlésen az önkormányzat részéről jelen volt, milyen álláspontot képviselt?

Erdős Tamás: A Taggyűlésben a Polgármester úr képviseli a várost.

Stumpf Gábor József: Véleménye szerint is magas a 15 %-os díjemelés, nem tudja, mi indokolja.

György Zoltán: A Taggyűlésre, amelyen a Polgármester úr részt vett, többféle variációt dolgozott ki a ZHK. Kft. A törvény megfogalmazza, hogy egy településen egy évben egyszer kell lomtalanítást tartani, de azt nem, hogy ingyen, vagy díjfizetés ellenében. Elmondja, azt javasolta a Polgármester úrnak, hogy ha már a törvény előírja a közszolgáltató számára a feladatot, akkor a lakosság részére legyen ez ingyenes és az esetleges második lomtalanítást fizesse a települési önkormányzat. Az előzetes anyag álláspontja az volt, mely a ZHK. Kft. Taggyűlésén alakult ki, hogy háromszor egymás után kell ezt a 15 %-os díjemelést elfogadni a települési önkormányzatoknak és akkor a következő évtől meg tudja oldani a Kft., hogy egy lomtalanítás teljesen ingyenes lesz minden önkormányzat számára.

Erdős Tamás: Ez az ígéret elhangzott és rögzítésre is került, de ez önmagában még nem indokol egy 15 %-os emelést, mert a lomtalanítás költsége csak néhány száz ezer forint.

György Zoltán: Sárospatak esetében 1.200.000,- Ft az egyszeri lomtalanítás költsége.

Erdős Tamás: Az APEH norma alapján gázolajárak esetében július 1. és december 31. között 8,5 % emelkedés tapasztalható. Ha az üzemanyag árak változására hivatkozott volna, akkor azt mondaná a bizottság, egyetért a 8,5 %-os emeléssel. Ehhez még plusz inflációt számolni méltánytalan.

Hutkainé Novák Márta: Tudomása szerint 2008-ban a minimálbér 86.300,- Ft lesz, ennek vannak közterhei, ezek is jelentősen növelik majd a költségeket.

Vukovich Lászlóné: Egy 10 éves munkaviszonnyal rendelkező közalkalmazott dolgozó besorolás szerinti bére 72.500,- Ft.

Hutkainé Novák Márta: A bérek forrását egy ilyen tevékenységnél ki kell gazdálkodni. A vállalkozók költségeinek is része a díjemelés, a gazdálkodók pedig ugyanúgy működnek.

Erdős Tamás: A bizottság a 15 %-os emelést sokallhatja, de ha ezt a Taggyűlés jóváhagyta, akkor nem tudja, milyen esély van az alacsonyabb ár eléréséhez. Hogy az önkormányzat milyen kedvezményeket ad a megszabott hatósági árakhoz képest, az az önkormányzat lehetőségein múlik. Nem túl nagy lehetőségek vannak a jótékonykodásra. Hogy indokolt-e a 15 %, vagy nem, az vitatható.

Stumpf Ernő: Nem védeni szeretné a ZHK. Kft. árkonceptióját, de jelzi, hogy a táblázatban összefoglalják, milyen mértékű díjemelésre van szükség ahhoz, hogy a hulladékszállítás díja megközelítse 2010-re a közgazdaságilag indokolt költségeket. Ahogyan a vízdíjakkal is elmondta, ezt a szándékot kell mindenképpen célul kitűzni. A ZHK. Kft. ezt a célt kitűzte, így teljes mértékben indokoltnak tartja a 15 %-os díjemelést. Berendezései erre az időszakra elavulnak, majd korszerűsíteni, fejleszteni kell, ha nincs tartalék ezeket nem lesz miből megtenni. Tudomásul kell venni, hogy a szolgáltatás eszközigényes, pénzigényes, költséges van és ezeket mindenféleképpen ki kell fizetni, nem lehet jótékonyági alapon osztogatni. A Polgármester úr ellenőrizze szigorúan a társaság tevékenységét, hogy ténylegesen mire fordítja a kft. azt az összeget, melyet a fogyasztók megfizetnek.

Stumpf Gábor József: Egyetért az elmondottakkal, de felvetődik az is, hogy a lakosság jövedelmi szintje ilyen arányban növekszik-e. Nem növekszik, csak sokkal kisebb arányban. Hol van az a tűréshatár, amikor a mindenszintű emelés után kénytelen lesz fizetni, és egy idő után már tényleg azok nem fizetnek majd – mert mindig van egy olyan réteg, mely megfizethetné – akik nem tudják megfizetni. Ekkor kilakoltat az önkormányzat több tucat családot? Nyilván nem ez a cél, ezért a kettő között valami kompromisszumot kell megtalálni.

Hutkainé Novák Márta: A gazdálkodás és az adósságszolgálatás két kategória, ezt a kettőt külön kellene választani. A 86.300,- Ft-ra történő minimálbérnövelés is része a dolognak.

Stumpf Gábor József: Ez igaz, de a másik oldalát nem látja. Ugyanakkor látható, hogy az önkormányzatok az alacsonyabb leosztások miatt nem tudnak gazdálkodni, egyre nagyobb hitelre szorulnak, egyre nagyobb problémák előtt állnak, és a szociális támogatás sem olyan mértékű, hogy mindezeket kompenzálja. Ha normálisan működne ez a rendszer, a gazdaság, akkor tökéletesen egyet tudna érteni, de így azonban nagyon nagy hiányosságok vannak még. Pontosan azok, akikről beszélt, jutnak el rövid időn belül olyan helyzetbe, hogy nem tudnak majd mit kezdeni tartozásaikkal, és utána az önkormányzat nem tud majd mit kezdeni velük. Nyilván nem célja az önkormányzatnak többtucat, vagy több száz lakos kilakoltatása.

Erdős Tamás: A bizottságnak döntenie szükséges a díjkedvezmények esetében az „A” és a „B” alternatíva között. Kb. 2.627,289,- Ft a különbség abban az esetben, ha javasolja a bizottság a jelenleg érvényben lévő 70. éves kort 65. évre módosítani. A jogszabályi lehetőségek nem biztosítják a mérésre a megoldást, a kisebb gyűjtőedényzet is csak részleges és nem tökéletes megoldást jelentene, a zsákos megoldás csak plusz hulladék elszállítására használható, a kétheti járat szintén nem valósítható meg, így egyetlen egy megoldást lehetséges, a 70 évet 65 évre lehet módosítani.

Stumpf Ernő: Ha az önkormányzat kedvezményt kíván adni, akkor azt ne az életkor, hanem a rászorultság elve alapján tegye. A kettőnek semmi köze sincs egymáshoz. Az anyagi lehetőségek nem függenek össze az életkorral.

Saláta László Mihály: Viszont a fogyasztás összefügg az életkorral.

Peremiczkiné Dobos Edina: Ezt az árat a ZHK. Kft. feltételezhetően úgy képezte, hogy az összes gyűjtőedényzet köbméter tartalma alapján állapították meg, milyen mennyiségű kommunális hulladékot szállítottak el összességében. Ennek a mennyiségnek a hulladékszállítási költsége, elhelyezése, kezelése adott egy számot, ezért tudtak 15 %-os emelést kimutatni.

A kiszámított mennyiség, pontosan azért, mert az egyszemélyes háztartások, a nyugdíjasok nem töltik tele minden héten ez edényzetet, sokkal kevesebb, akár 15-20 %-kal is kevesebb lehet. A ZHK. Kft.-től vissza kellene kérni a ténylegesen elszállított és a kiszámlázott összeg különbségét. A díj ne legyen szociálisan támogatott, de mivel a nyugdíjas csak a fele kommunális hulladékot termeli, és másképpen nem lehet az elszámolást végezni, valahogyan vissza kellene adni, akár lehet ezt szociális támogatásnak is nevezni. Nem kell elhallgatni, hogy a ZHK Kft. az el nem szállított mennyiséget is figyelembe veszi az árképzés folyamán.

Erdős Tamás: A korhoz kötött támogatást szimpatikusabbnak tartja, mert az alkalmazható még akkor is, ha a rendszer igazságtalan, mert az elszállított mennyiséget belátható időn belül nem lehet mérni. A számlázás tekintetében igazságtalanság, hogy minden esetben tele edényzetet feltételez.

Az önkormányzatnak meg kell teremtenie biztosan tervezhetően, hogy a kisebb mennyiséget termelő családok kapjanak kedvezményt, ne pedig azok, akik szociálisan „ki tudják variálni”, hogy kevesebbet kelljen fizetniük.

Hutkainé Novák Márta: Az önkormányzat a ZHK Kft. részére nyújt kedvezményt és gyakorlatilag az árba a Kft. építette be azt a díjat is, amiért nem dolgoznak meg.

Erdős Tamás: Amíg ez így működik, az önkormányzat nem tudja bizonyítani, hogy mennyi költséget számítanak fel pluszként.

Saláta László Mihály: Meg kellene nézni a lehetőségét, hogyan lehetne kivizsgálni, hogy ne kerüljön olyan összeg kifizetésre, amelyért valójában nem végeznek munkát.

Dr. Szabó Irén: Mi van akkor, ha semmiféle támogatást nem ad az önkormányzat és a ZHK. Kft.-nek azzal kell szembesülnie, hogy a szolgáltatást nem fizetik meg az emberek?

Vukovich Lászlóné: Véleménye szerint érdemes lenne az Adócsopotról kérni adatot azzal kapcsolatosan, hogy az elmúlt évben mennyi volt a hátralék és jelenleg mennyi.

Dr. Szabó Irén: Van egy profitorientált vállalkozás, a ZHK. Kft., az állampolgár, aki szolgáltatást igénybe veszi és a kettő között egy ütköző szervként az önkormányzat, mely érvényesíthet bizonyos szociális szempontokat, vagy sem. Nem lehet azt mondani, hogy válasszuk szét a szociális szférát és más szférákat, mert az önkormányzatnak van módja dönteni arról, hogy valamilyen szociális érzékenységgel leveszi a terhet azoknak a válláról, akik esetleg úgy sem tudják kifizetni a díjat. Javasolja az előterjesztés b./ variációjának elfogadását.

György Zoltán: Amíg az önkormányzat nem vonta meg az 50,- Ft/ürítés támogatást az elmúlt év júliusától, 96 %-os volt a befizetési arány, 4 % körül voltak azok, akik nem fizettek díjat. Miután a támogatás megvonásra került, a III. negyedévben a fizetés 85 %-ra csökkent. Jelenleg a lakosság 15 %-a nem fizeti ki határidőre a díjat.

Vukovich Lászlóné: A ZHK Kft. a nem fizetők névsorát átadja az Adócsoport részére, az adók módjára történő behajtása érdekében.

Peremiczkiné Dobos Edina: A családok anyagi helyzetüktől függően spórolhatnak az elektromos árammal, a vízzel, ezzel viszont nem tudnak, csak azt látják, ki kell fizetni. Jelen esetben egy olyan szolgáltatást kell kifizetni, melyet lehet, hogy csak töredékében vesznek igénybe, mint amennyit fizetnek érte. Ha minden évben megszavazza a képviselő-testület a díjemelést, és megteheti, akkor jól teszi a kft. amit tesz.

Erdős Tamás: Nincs arra megoldás, hogy az önkormányzat saját maga részére alakítson ki hulladékkezelési rendszert. A gazdasági helyzet alakulása minden tulajdonosból ki fogja kényszeríteni az erre vonatkozó szándékot, a tulajdonosoknak kell kézből tartani a kft.-t, ha ki nem növi a hatalma akkorára magát, hogy majd sakkban tartja az önkormányzatot.

Dorkón bevezetésre került a kommunális hulladékszállítás. Eddig csak áthaladt a gyűjtőjármű a településen, de nem gyűjtötte össze a hulladékot. Amióta beállítottak 40 db hulladékgyűjtő edényzetet, azóta az ott lakók azt szeretnék elérni, hogy szüntessék meg, mert sokallják a díjat.

A bizottság és a testület bármilyen mértékű díjemelést javasolhat, attól függ, ezt a ZHK. Kft. elfogadja-e. Ha a tulajdonosok többsége nem radikális csökkentés mellett dönt, akkor a javaslat elveszett.

Stumpf Ernő: Ez a társaság eléggé „ködös” dolognak látszik mindenki számára. Kristálytisztán kellene látni a gazdasági adataikat.

Livják Emília: Hány tulajdonosa van a kft.-nek?

György Zoltán: 56 önkormányzat tulajdonosa a kft.-nek, a lerakóhely magántulajdonban van.

Saláta László Mihály: Szükség lenne költségáttekintésre, meg kellene vizsgálni, hogy évre lebontva a tervezet tartalmazza-e a 2012-ig tervezett fejlesztési elképzeléseket.

Livják Emília: A felmerülő kérdéseket össze lehetne gyűjteni.

Erdős Tamás: A tulajdonosi közösség kimondhatja, hogy minden évben, az árképzés előtt egy átfogó, pénzügyi előkalkulációs tanulmány elkészítését rendeli el. Ha lenne kellő határozottság a taggyűlésben lévő többség részéről, akkor minden évben kérhetne egy független pénzügyi auditot, mely során megállapítható lenne, hogy a számok valósak-e, vagy nem. Javasolja, a képviselő-testület kezdeményezze a Taggyűlésnél, hogy az éves árképzési kalkulációt megelőzően, minden évben készüljön egy pénzügyi audit, melynek költségét tervezze be a ZHK. Kft. saját költségvetésébe.

Megállapítja, a bizottság egyhangú szavazattal elfogadja a javaslatot.

György Zoltán: Az év folyamán már szó volt arról, hogy össze kell gyűjteni azokat a kérdéseket, problémákat, amelyek felmerülnek a ZHK Kft. működése során, és ezeket a Polgármester úr a Taggyűlés felé továbbítja. Ez az anyag elkészült. A ZHK Kft. az előterjesztéséhez csatolta az Alkotmánybíróság határozatait, mely szerint a jogszabály nem biztosít lehetőséget az igazságos díjfizetésre.

Dr. Szabó Irén: Véleménye szerint mindenkinek állampolgári joga, hogy ne fizessen olyan szolgáltatásért, melyet nem vesz igénybe.

Stumpf Ernő: Az önkormányzatnak beleszólási joga van a díj nagyságrendjébe.

Saláta László Mihály: Azt kellene elérni, hogy a ténylegesen elszállított mennyiséget számlázzák.

Stumpf Ernő: Nem csak azon keletkezik megtakarítás, hogy a kiszámlázottnál 20 %-kal kevesebb mennyiséget gyűjtenek össze, hanem ennek a mennyiségnek a feldolgozásán, tárolásán is.

Saláta László Mihály: A ténylegesen felmerülő költségeket kellene kiszámlázniuk.

Peremiczkiné Dobos Edina: Abban az esetben, ha minden évben jóváhagyja a képviselő-testület az előterjesztett díjemelést, akkor előbb-utóbb a legdrágább szolgáltatás lesz a hulladékszállítás.

Livják Emília: 10 %-os díjemelés elfogadását javasolja.

Erdős Tamás: Kéri a bizottság tagjait, szavazzanak a javaslattal kapcsolatosan.

Megállapítja, a bizottság egyhangú szavazattal a 10 %-os díjemelést javasolja.

Kéri, a bizottság szavazzon arról, hogy a díjkedvezményről szóló melléklet „B” variációját elfogadja-e.

Megállapítja a bizottság a díjkedvezményről szóló melléklet „B” variációját egyhangú szavazattal elfogadja.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

194/2007. (XII. 17.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról alkotott 15/2007. (V. 31.) rendelettel módosított 11/2003. (V. 27.) rendelet módosítására.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról alkotott 15/2007. (V. 31.) rendelettel módosított 11/2003. (V. 27.) rendelet módosítását a 2007. évi díjtételek 10 %-os emelésével.

Javasolja a 2. számú, az ingatlantulajdonosok, fogyasztók részére biztosított díjmentességről, díjkedvezményről szóló melléklet „B” variáció szerinti elfogadását.

Javasolja továbbá, hogy Sárospatak Város Önkormányzata – mint tulajdonos – kezdeményezze a Taggyűlés felé, hogy a díjmegállapítást megelőzően minden évben készüljön egy független, átfogó pénzügyi vizsgálat (audit) annak érdekében, hogy az önkormányzat számára láthatóvá váljon, hogy az előrejelzések, a számítások, a kalkulációk és a beruházási terv szinkronban van a díjjal. Ennek költségét a ZHK. Kft. tervezze be saját költségvetésébe.

7./ Előterjesztés a képviselő-testület 2008. I. félévi munkatervére.

Saláta László Mihály: Megkérdezi, mi az oka annak, hogy a Stumpf Ernő által tett javaslatok nem kerültek a munkatervbe. A Termálfürdő esetében miért nem került be az I. negyedéves munkatervbe a fürdővezetői álláshely meghirdetése. Ezt jogilag mindenképpen rendezni szükséges. Állást kell foglalni abban, hogyan is működjön ez az intézmény. A július 27-i ülés napirendjei között szerepel a hirdető-berendezési és hirdetmények elhelyezéséről szóló rendelet megalkotása. Nem késő ez az időpont?

Peremiczkiné Dobos Edina: A városfejlesztéssel kapcsolatosan az integrált településfejlesztési programtervből kiindulva több konkrét fejlesztési akcióterv elkészítésére van szükség, mely a legapróbb részletekig rendelkezik majd a városképet befolyásoló berendezésekről is, melyek között a hirdető-berendezések is szerepelnek. Véleménye szerint a jelenleg kint lévő táblákat egyenlőre használni kellene és majd egy átgondolt terv alapján kerüljenek legyártatásra, elhelyezésre az új berendezések.

Saláta László Mihály: Javasolja, hogy a március 28. ülés 3. napirendjét az Ügyrendi és Jogi Bizottság is véleményezze, mert hogy rendeletmódosításról van szó.

Erdős Tamás: Megkérdezi, hogy a hirdető-berendezések és hirdetőanyagok elhelyezéséről szóló rendelet megalkotásának napirendjének tárgyalását korábbra javasolja-e a bizottság.

Saláta László Mihály: Igen, a javaslata ez lenne.

Peremiczkiné Dobos Edina: Nem tartja célszerűnek, mert ezeket a berendezéseket akkor le is kell gyártani.

Erdős Tamás: Stumpf Ernő első javaslata azért nem került be a munkatervbe, mert a bizottságnak az oktatással kapcsolatosan nincs kompetenciája.

Stumpf Ernő: Az oktatás kérdését azért gondolja, hogy érdemes napirendre tűzni, mert meggyőződése, hogy az országos oktatási program nagymértékben le van maradva a világ fejlődésétől és változásaitól. Helyben kellene lépéseknek történni annak érdekében, hogy a gyerekek képesek legyenek megállni a helyüket a világban folyó versenyben. Felmérés készült azzal kapcsolatosan, hogy a gyerekek az iskolákban tanultakból mennyit tudnak hasznosítani az életben, mely szerint Magyarország az utolsó egyharmadban, ill. az utolsó negyedben szerepel. Óriási probléma van az oktatással, melyet a pedagógusok számára meghatároztak a Nemzeti Alaptantervben. Az alaptantervben foglaltakat a pedagógusok tökéletesen ellátják, az a probléma, hogy a Nemzeti Alaptanterv nagyon rossz felépítésű, így az általános iskolai és középiskolai oktatásban olyan képességeket nem ad a gyerekeknek, mely az életre nevelne. A városban, a középiskolai oktatásban a Református Gimnáziumra nincs hatása az önkormányzatnak, de hatása lehet az Árpád Vezér Gimnáziumra. Célszerű lenne a gimnáziumi oktatást átalakítani szakképző iskolákká. Évfolyamonként kb. 300 diák szerez középfokú érettségit és ők képzetlen munkaerőként jelennek meg a munkaerőpiacon. Aki továbbtanul, szerencséje van, alapoknak tekintheti amit a gimnáziumban tanult, de gyakorlati tapasztalata az, hogy a gimnáziumi érettségi után elkerülve egy nem humán pályára, a gyerekek olyan hátrányokat szenvednek, melyekkel csak akkor szembesülnek, amikor ott vannak. Egy teljesen más világba csöppennek, amit tanultak, abból gyakorlatilag semmit sem tudnak hasznosítani. Ezek a tantárgyak az általános műveltséghez szükségesek, de a világon semmi gyakorlati hasznuk nincs. Nyilván meg van ennek az értelme, a szellemi képességeket, az ember gondolkodásmódját fejleszti, képezi, de sajnos a gimnáziumi oktatásból hiányoznak olyan alapvető ismeretek, melyeket nem tanítanak meg.

Erdős Tamás: Ezek olyan kardinális problémák, melyek a Gazdasági Bizottság és az önkormányzat kompetenciáit meghaladják, ezek véleménye szerint a NAT hibái és az oktatás akut problémái.

Stumpf Ernő: 20 évvel ezelőtt az iskolából kikerült diákok 50 %-a kapott szakmai képesítést, jelenleg ez csak 20 %.

Livják Emília: 20 évvel ezelőtt nem is volt ennyi bizonytalan szülő, és nem volt ekkora szociális probléma. Ez a probléma sokkal komplexebb. A pedagógus társadalom helyzetével sokkal nagyobb problémák vannak.

Dr. Szabó Irén: Stratégiai fontosságú lenne hosszú távon a jó szakképzés, Magyarországon diplomás túlképzés van, viszont a jó szakmunkásokból hiány van.

Erdős Tamás: Stumpf Ernő második javaslata vélhetőleg formai okokból nem került be a munkatervbe, de mind a három javaslat szerepel már a napirendre javasolt témák között.

Stumpf Ernő: Megítélése szerint a város jelenlegi oktatási struktúrája, hogy 300 gyerek végez gimnáziumban, és kevesebben végeznek szakiskolában, automatikusan generálja azt a problémát, hogy elmennek a fiatalok, nincsenek munkahelyek, mivel nincs képzett munkaerő a környéken, így nem jön a városba ipar. Ezek nagyon összefüggő kérdések, ezért javasolja, ha van erre mód, az önkormányzat alakítsa át az Árpád Vezér Gimnázium képzési struktúráját, mert nagyon sok gyerek jön onnan ki, aki szó szerint semmihez nem ért. Nem tud egy munkahelyen elhelyezkedni, mert nem tanult semmi olyat, ami alkalmassá tenné foglalkoztatását. Egy gimnáziumi érettségivel nem lehet egy munkahelyen sem elhelyezkedni, mert sem közgazdasági, se pénzügyi ismeretük nincs. A fakultációk olyan halványak és kevesek, hogy ezekkel gyakorlatilag semmit nem érnek. Elmondja, csak azt veti fel problémaként, hogy a város saját magának generálja azt az elhalási tendenciát, mely jelenleg észlelhető és évek óta szembesülni kell vele. Ezen el kell gondolkodni, mert hosszú távon nem lesz jövője a városnak.

Saláta László Mihály: Három fontos, stratégiai kérdésről van szó, de ebből a középső gondolatot emelné ki. Valamilyen olyan átfogó intézkedési tervet kellene megfogalmazni, amely a város megtartó képességét növeli. Ez tartalmazza azt is, hogy munkahelyeket kell teremteni. Ezzel foglalkozni kell, mert ez kardinális kérdés lehet a jövőben. Bizonyítani kell a szándékot, hogy igen, az önkormányzat szeretne munkahelyeket teremteni, meg szeretné állítani a város lakosságának csökkenését.

Erdős Tamás: Az önkormányzat egyebet sem tesz egy éve és három hónapja, hogy azon töri magát, hogy eleget tegyen az önkormányzati nyomásnak és átalakítsa a sárospataki szakképzési rendszert. Rendkívüli testületi ülésen született döntés a Zemplén Térségi Integrált Szakképző Központ (TISZK) kialakítására pályázat benyújtásáról. A szakképzés munkaerő piaci jelentősége valóban hosszú távú kérdés, de egyelőre arról van szó, működteti-e tovább az önkormányzat a szakképző iskolát, vagy nem, mert a Kormányzat azt mondja, be kell nyújtani a pályázatot, mert két éven belül ellehetetlenül a szakképzés.

Hutkainé Novák Márta: Az az önkormányzat felelőssége, ha egyetemre, főiskolára készülő diákokat szakképesítés nélkül tanítanak. Amikor az volt a kérdés, milyen pályázati nagyságrendben gondolkodik az önkormányzat, akkor arról volt szó, az autószereléshez aknás autójavító műhely bérlete szükséges. Ezzel ellentétben ma már ezen a téren fedélzeti komputerok és megfelelő műszerek beszerzése lenne a cél. Ha egy szakmát képez az iskola, próbálja olyan szinten, olyan tudással megtenni, hogy a diákok minden tudás birtokában legyenek. Ugy nem lehet CNC esztergályost képezni, hogy a diák nem látott megfelelő gépet és tanműhelyt.

Erdős Tamás: Elmondja, teljesen igaza van, de az ezzel kapcsolatos akaratot az elmúlt időszakban nem látta. Szeretné tudni, ki találta ki a TISZK rendszert. Ki erőlteti rá Magyarországra a központosított térségi integrált szakképzési rendszert.

Hutkainé Novák Márta: Meg tudja mondani, és fel is lehet vállalni, mert nem lehet mindenhol megteremteni a kiváló pék oktatásához a feltételeket, mindenhol van iskola, van valamilyen színvonal, de nem kiváló. Meg kell teremteni a kiváló helyeket, ahol olyan feltételek teremthetők kollégiummal, géppel, berendezéssel amelyek szükségesek. Nem kell mindenhol minden szakmát oktatni, el kell osztani a megyében a szakmák oktatását és ehhez kiváló feltételeket kell biztosítani. Véleménye szerint ebből a szempontból ez a gondolat nem rossz.

Erdős Tamás: A város közoktatásának megreformálása során ilyen érzelmi és szakmai viharok várhatóak. Az, hogy az önkormányzat koncepcióban eldöntse a város oktatáspolitikájának átszervezését, nem tudja mennyi energiát igényel. El kell kezdeni a munkát, ez egy műhelymunka és nem annyira gazdasági bizottsági és gazdasági kérdés, a jelen pillanatban szakmai kérdés, de x éven belül gazdasági tényező lesz.

Dr. Szabó Irén: Az önkormányzati választások előtt elhangzott a gazdasági program elkészítésének szükségessége. Azóta erről nem lehet hallani. Lehetséges, hogy ez egy jó dolog lenne, a pedagógusok is hiányolják az Oktatási Kartát. Nem tudja, mire gondoltak azok, akik ezt a gondolatot megfogalmazták és ez ügyben ténylegesen időszerű lenne tenni valamit.

Erdős Tamás: Megkérdezi Stumpf úrtól, egyetért-e azzal, hogy az önkormányzat tűzze napirendjére a Sárospataki Oktatási Karta létrehozását, ha már eddig ez nem történt meg, és ennek a szakmai csoportosulásnak legyen feladata, hogy Sárospatak oktatáspolitikáját, jövőjét meghatározza, ill. ezzel kapcsolatosan javaslatokat tegyen.

Stumpf Ernő: Foglalkozni kell a kérdéssel, napirendre kell tűzni, beszélni kell róla. Akik nap, mint nap az aktuális részfeladatokat végzik, nem látják kívülről a problémákat. Elmondja, két szakmai újságot ad ki, mely kb. 15 ezer céghez jut el, kétheti, ill. havi gyakorisággal. Véleménye szerint nem az a megoldás, hogy ő egy szakmai lapban szakmai tudást adjon a diákoknak, mert ezeket az újságokat másolják a pedagógusok az iskolákban, és adják a gyerekeknek. Ez nem az ő dolga lenne, hanem az oktatásnak kellene megtanítani őket a legkorszerűbb technológiákra, módszerekre. A statisztikai felmérésekből is az látszik, hogy Magyarországon az oktatás nem fejlődik. Nem olyan irányba megy, amerre mennie kellene. A gyerekeket nem tanítják innovatív gondolkodásra, nem tanítják meg arra a mai napig sem, hogy saját magukat kell majd eltartaniuk.

Erdős Tamás: Javasolja, a munkatervbe kerüljön be január hónapra a Sárospataki Oktatási Karta létrehozása, mely általános céljaként tűzze ki Sárospatak oktatási helyzetének áttekintését és a fejlődési irányokat jelölje ki.

Stumpf Ernő: Az ötletet jónak tartja. Elmondja, számára teljesen mindegy, milyen keretek között folyik ez a dolog, de fontosnak tartja, és úgy érzi, felelős személy szerint is azzal kapcsolatban, ami a városban történik. Nem csak azért, mert a bizottság tagja, hanem azért, mert ennek a városnak a polgára és felelős azért, hogy ennek a városnak legyen jövője. A felelősséget mindenkire ráosztaná, mert a maga módján mindenki felelős ezért, de kérdés az, hogy tesz-e ennek érdekében valamit. Úgy látja, hihetetlen lassú tempóban mozog az ország, a város is egyhelyben áll 16 éve. A környezetünkben nincs semmi változás, semmi nem fejlődött 16 év alatt, sok minden leépült, ami fejlődött az legfeljebb ennek a kompenzációjának tekinthető. Vállalkozásösztönzésre, innovatív vállalatokra lenne szükség,

értékteremtésre. Az értékteremtésből lehet költekezni, várost, kultúrát, könyvtárakat, művelődést, oktatást fejleszteni. Értéket kell létrehozni, ezt nem látja a programban. Azok is fontos dolgok, melyeket a munkaterv tartalmaz, de nem azokon múlik a jövő.

Óriási gondok vannak, a világtól el vagyunk maradva, nem haladunk megfelelő tempóval. Ha ez így folytatódik, az olló az nyílik. Fel kellene venni egy más fordulatszámot, másképpen, más szellemben kellene gondolkodni. Elmondja, 28 évvel ezelőtt a Végrehajtó Bizottság ülésén is ugyanilyen címszavazat olvasott az anyagban, mint jelenleg. 30 év alatt változni kellett volna a munkamódszereknek és semmi nem változott.

Erdős Tamás: Nem mindenki maradt itt a szocializmus idejéből. Sőt, aki itt maradt, az sem biztos, hogy rosszul végzi a munkáját. Véleménye szerint is lassabb a mozgás, mint az idő pörgése, ezzel együtt az indulatoknak csak a mérsékelt fokáig szabad eljutni, amely előre visz. Ma mindenkiben megvan a szándék az előrehaladásra. A munkaterv elkészítése törvényi kötelezettség, ezt senki sem tudja befolyásolni. Miután olyan tempóban vannak mozgásban a dolgok, ezek azok a dolgok, melyeket előre lehet látni. Azt, hogy holnap kerül sor tárgyalásra ipari park ügyben, azt nem lehet beleírni egy első féléves munkatervbe, de azt sem, hogy a múlt héten és két héttel ezelőtt milyen intézkedésekre került sor. Valóban le van maradva az önkormányzat a világhoz képest, de történnek események, és ha valaki azt gondolja, hogy 15 hónap alatt át lehet formálni egy fél országot és egy város szemléletmódját, arról az a véleménye, hogy naiv ábránd. Az indulatosság helyett józan gondolkodásra van szükség.

Stumpf Ernő: Elmondja, azok alapján az információk alapján, amelyekkel rendelkezik, ilyen benyomásai vannak. A bizottság sincs tájékoztatva az eseményekről, ő is sokkal többet tud meg a Zemplén TV-ből és a honlapról, mint a hivatali dolgozóktól. A város eseményeiről ennek a bizottságnak gazdasági vonatkozásban első kézből kellene tájékozódni és nem a Zemplén TV-ből. Nem hangzanak el olyan információk, melyek okosabbá, bizakodóbbá tennék.

Erdős Tamás: Minden bizottsági ülés végén elhangzik beszámoló arról, milyen ügyben születtek intézkedések. Egy kommunikációs szakemberre lenne szükség ehhez, aki egész nap írja a híreket és küldi e-mailen, de az technikailag lehetetlen, hogy háromszor annyit dolgozzunk, amikor leépítés folyik. Elmondja, mindent megért, és igyekszik leszűrni azokat a jogos kritikákat és észrevételeket, amelyek elhangzottak, de ezzel együtt javasolja, az önkormányzat próbáljon meg operatíván előre lépni.

Dr. Szabó Irén: Javasolja, a munkatervben szerepeljen január hónapban a 2008. év évfordulóival kapcsolatos tervről tájékoztatás, ennek milyen gazdasági és turisztikai vonatkozásai vannak. Szakemberek bevonásával kellene foglalkozni Sárospatak idegenforgalmi koncepciójával.

Livják Emília: A város nagy attrakcióban nem gondolkodik?

Erdős Tamás: De igen, fürdőfejlesztési pályázatban gondolkodik.

Livják Emília: Mivel a 2008. év reneszánsz év lesz, kellene a városnak valamilyen nagy attrakció erre a jubileumi sorozatra.

Erdős Tamás: A nagy attrakciót ki kellene valakinek találni, kidolgozni és lebonyolítani.

Dr. Szabó Irén: Az nem megy hosszú távon, hogy civil szférában, nem szakemberek, munka mellett, önszorgalomból, társadalmi munkában szervezzék a rendezvényeket.

Livják Emília: Ezt a pályázatot semmiféleképpen nem kellene a városnak elszalasztania.

Erdős Tamás: Az biztos, hogy valamiről le marad az önkormányzat, ugyanis a pályázatok nem a várt ütemben jelennek meg.

Livják Emília: Ki kell adni a feladatot, melynek lesz célszakértője.

Erdős Tamás: Elhangzott, hogy már nem lehet a civil szférára munkaidő után számítani. Ez így nem is hatékony.

Dr. Szabó Irén: Kellene egy idegenforgalmi szakértő, egy koordinátor.

Erdős Tamás: Már dolgozik az önkormányzat azon, hogy legyen a sarokbástyában egy ilyen szervezet. Ez is viharos sebességgel történik, még két hete történt az igazgatói álláshely bírálata.

Livják Emília: A Lovas Egyesület is benyújthatja ezt a pályázatot, de sokkal hatásosabb egy civilekkel összehangolt nagy attrakció, mint több kisebb pályázat.

Erdős Tamás: A civileknek kell kitalálni a nagy attrakciót, az önkormányzat nem fogja kitalálni.

Livják Emília: Nem a felelősséget akarja áthárítani.

Erdős Tamás: Elmondja, ő sem akarja a felelősséget elhárítani, de nem az önkormányzatnak kell ezt kitalálnia.

Livják Emília: Nem is az önkormányzatra gondol, hanem a város intézményrendszerére, akik ebben segíteni tudnának, és koordinációt vállalhatnának. Pl. Tourinform Iroda.

Stumpf Gábor József: El tudna képzelni Balassi Bálint esküvőjéből egy nagy attrakciót. Ezt fel lehet dolgozni, alaposan meg lehet tervezni és meg lehet valósítani. A munkatervben március hónapra szerepel a hosszú és középtávú idegenforgalmi koncepció jóváhagyása. Meggyőződése, hogy a kultúra, az idegenforgalom, sőt a városépítészet nagyon fontos. Jelen pillanatban kezdődik a Szent Negyed teljes terveztetése, de reményei szerint folytatódik ez a város egyéb területeivel. Ki kellene dolgozni egy közép-, hosszú távú elképzelést, mely mindent magában foglalna. A városépítészet kapcsán, mit szeretne kezdeni a város A Művelődés Háza és a Comenius Tanítóképző Főiskola közötti agóraszerű tér kialakításával, hogyan kerül kialakításra a Szent Erzsébet tér, hogyan történik a „Bodrogszati Athén” név alatt futható főutca É-i végén a Református Kollégium előtt lévő térkialakítás, hogy ezek a terek hogyan kerülnek bevonásra a város kulturális és idegenforgalmi életébe. Ezt az egészet kellene egy egységes koncepcióba megjeleníteni.

Peremiczkiné Dobos Edina: Abban az esetben, ha a város a jövő évben részt kíván venni pályázatokban, akkor a 15000 fős településekre nézve kötelező az integrált városfejlesztési stratégiai terv elkészítése, ezért az önkormányzat célszerűnek tartotta elkészíttetését. Ez egy nagy átfogó terv, mely a fejlesztési irányokat határozza meg. Ezen belül kerülnek megjelölésre azok az akciótervek, amelyeket majd tovább kell gondolni. A várnegyed rehabilitációs programterve, a főutca rehabilitációs programja, a teljes Bodrog-part belvárosi szakaszának programterve, a Kazinczy u. 19., Kazinczy u. 3. épületegyüttesének a kiváltása,

rehabilitációja, stb. A terv befejezési határideje 2008. február 28., de már előtervek ebben az évben is készülnek majd.

Mindenképpen szükséges egy olyan koncepció, mely mutatja a fejlesztési irányokat és melyre a részletes tervkonceptiók majd épülnek. Ennek elkészítése folyamatban van.

Stumpf Gábor József: Ennek a tervnek nem lenne szabad külön pályán mozognia és elkülönülnie majd a készülő kulturális koncepciótól.

Peremiczkiné Dobos Edina: Erre épül minden, ez az alap.

Erdős Tamás: Kéri a bizottság tagjait, szavazzanak, egyetértenek-e azzal, hogy a munkatervben a Termálfürdő és Camping vezetői álláshely betöltéséről szóló előterjesztés januárban szerepeljen.

Stumpf Ernő: Nem érti, miért kell napirendre tűzni az előterjesztést.

Erdős Tamás: Tájékoztatja a bizottságot a kérdéssel kapcsolatosan, majd kéri a szavazatokat.

Megállapítja, a bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással egyetért a javaslattal.

Kéri a bizottságot, szavazzon arról, hogy a Sárospataki Oktatási Karta megalkotásáról szóló előterjesztés a munkatervben januárban szerepeljen.

Megállapítja, a bizottság egyhangú szavazattal egyetért a javaslattal.

Kéri a szavazatokat azzal kapcsolatosan, hogy a 2008. évi évfordulókról szóló előterjesztés február hónapban kerüljön tárgyalásra.

Megállapítja, a bizottság egyhangú szavazattal egyetért a javaslattal.

Az előterjesztéssel kapcsolatos további javaslat volt, hogy a 2008. március 28-i ülés 3. napirendjét az Ügyrendi és Jogi Bizottság is véleményezze. Kéri Saláta urat javaslatát a munkaterven vezettesse át.

Stumpf Ernő javaslata között szerepelt a város köztisztasági problémáinak megoldásáról szóló napirend tárgyalása. Ez az előterjesztés májusra szerepel a munkatervben.

Javasolja, a vállalkozásösztönző és munkahelyteremtő program kidolgozására az átfogó Városfejlesztési Stratégiai Program keretén belül, 2008. február hónapban kerüljön sor, melynek érdekében a bizottság a tervező céggel folytasson konzultációt.

Megállapítja, a bizottság tagjai egyhangú szavazattal egyetértenek a javaslattal.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság fenti szavazati arányok figyelembevételével a következő határozatot hozta:

195/2007. (XII. 17.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a képviselő-testület 2008. I. félévi munkatervéről.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testület 2008. I. félévi munkatervének előterjesztés szerinti elfogadását a következő javaslatokkal kiegészítve:

Január hónapra:

- **Előterjesztés a Termálfürdő és Camping vezetői álláshely betöltéséről.**
- **Előterjesztés a Sárospataki Oktatási Karta megalkotására Sárospatak fejlődési irányainak meghatározása érdekében.**

Február hónapra:

- **Előterjesztés a 2008. évi évfordulókra, ezek gazdasági és turisztikai vonatkozásaira.**

8./ Előterjesztés a Rendelőintézet bővítése miatt a Rendezési Terv módosítására.

Erdős Tamás: A benyújtandó pályázathoz meg kell teremteni a műszaki és jogszabályi feltételeket, a rendezési tervet ennek megfelelően módosítani szükséges. Ez egy 800 mFt-os bekerülési költséggel tervezett pályázat. Az engedélyezési terv átalakítása történik jelenleg, majd sor kerülhet a pályázat benyújtására. Reményei szerint lehetőség van a pályázat elnyerésére és akkor számos dolog megoldódhat.

Javasolja, a határozati javaslatban foglaltakat támogassa a bizottság.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

196/2007. (XII. 17.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Rendelőintézet bővítése miatt a Rendezési Terv módosításáról

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Rendelőintézet bővítése miatt a területre vonatkozó Szabályozási Terv előterjesztés szerinti módosítását.

9./ Előterjesztés a Magyar Állam tulajdonában lévő Sárospatak, Kossuth u. 46. szám alatti ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról.

Stumpf Ernő: Megkérdezi, ugyanezt az eljárást nem lehetett volna-e a malom épületével kapcsolatosan is alkalmazni?

Peremiczkiné Dobos Edina: A malom épületét árverésen elidegenítették.

Erdős Tamás: 2007. április 2-án kapta meg az önkormányzat telefaxon az árverési hirdetményt, azon a napon, amikor az árverés történt. A Kincstári Vagyoni Igazgatóságnak az volt az ígérete, hogy a befolyó összeget fejlesztésre fordítják.

Peremiczkiné Dobos Edina: A Comenius Tanítóképző Főiskola az Államtól visszakapta ennek az összegnek a felét. Erre a területre csak oktatási intézmény építhető.

Erdős Tamás: Arra van még mód, hogy a Főiskola és a malom közötti terület tulajdonjogát hasonló konstrukcióban megszerezze az önkormányzat.

Peremiczkiné Dobos Edina: Törvényi előírás, hogy a képviselő-testületnek határozatban kell döntenie arról, hogy térítésmentesen a tulajdonába veszi az ingatlant.

Erdős Tamás: Kéri a bizottságot, szavazzon az előterjesztéssel kapcsolatosan.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

197/2007. (XII. 17.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Magyar Állam tulajdonában lévő Sárospatak, Kossuth u. 46. szám alatti ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Magyar Állam tulajdonában és a Miskolci Egyetem Comenius Tanítóképző Főiskolai Kara kezelésében lévő Sárospatak, Kossuth u. 46. szám alatti, 409. helyrajzi számú ingatlan ingyenesen az önkormányzat tulajdonába kerüljön.

10./ Előterjesztés a piac üzemeltetésére.

Stumpf Ernő: Ez a féléves időtartam azt jelenti, hogy ennek lejárta után megszüntetésre kerül a szerződés?

Erdős Tamás: Igen, mert a piac felújítására vonatkozóan megjelent a pályázat, és az önkormányzat szeretné, hogy a piac helyzete ebből megoldható legyen. 80 %-os támogatottság nyerhető a város-rehabilitációs EM-i Regionális Program keretében.

Stumpf Ernő: A Városüzemeltető Kht. üzemeltetné tovább a piacot?

Erdős Tamás: Ez majd a megfelelő pillanatban eldöntésre kerül. Jobb feltételekkel akár vállalkozó is üzemeltetheti. Nyilván a piac üzemeltetése meg lesz hirdetve, és az önkormányzat számára a legjobb kondíciók kiválasztására kerül majd sor. Az üzemeltetés formáját elegendő akkor eldönteni, ha a beruházás már elkészült.

Megállapítja, a napirenddel kapcsolatosan több kérdés nincs, így kéri a bizottsági tagok szavazatait.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

198/2007. (XII. 17.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a piac üzemeltetéséről.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzat tulajdonában lévő piac és állatvásár 2007. január 1. és 2008. június 30. közötti időszakban történő üzemeltetésével 125.000,- Ft + ÁFA/negyedév díj figyelembevételével az SH Sütő és Hegyi Bt.-vel a bérleti szerződés megkötését.

11./ Tájékoztató az Árpád-házi Szent Erzsébet születésének 800 éves évfordulója tiszteletére meghirdetett Jubileumi Év eseményeiről.

Erdős Tamás: Megköszöni a tájékoztatót, mely rendkívül alapos és részletes.

Hutkainé Novák Márta: Az előterjesztés a társaság nevében készült?

Stumpf Gábor József: A tájékoztató az önkormányzat által még a Szent Erzsébet év kezdetén létrehozott albizottság nevében készült, de természetesen ebben a munkában társaság szerepe is meghatározó volt. A beszámoló tartalmazza az egyház, a gyűjtemények, a Szent Erzsébet Iroda és az önkormányzat által végzett tevékenységeket is.

Hutkainé Novák Márta: Ha a tájékoztató 4. és 6. pontjában történt értékelést komolyan gondolják, akkor ezt továbbítja a Kormány felé. Megkérdezi, kik vettek részt a Szent Erzsébet útépitési programban, ezek miből kerültek finanszírozásra?

Stumpf Ernő: A társaságok idejében igyekeztek megkeresni a Kormányzatot támogatási kérelemmel, hogy erre legyen ideje felkészülni. Ehhez képest akkor, amikor Thüringia Tartományi Kormánya 4 millió euró összeggel járult hozzá a Szent Erzsébet Év ottani méltó megünnepléséhez, akkor a Magyar Kormány egyáltalán nem gondolkodott ezen, a figyelemfelhívásra sem reagált igazán. Egy ilyen évforduló mindenki életében csak egyszer van. Magyarországon és világszerte a legeslegtiszteltebb női szent Erzsébet. A nem méltó támogatással bünt követett el a Kormány, mellyel egy óriási lehetőséget szalasztott el.

Hutkainé Novák Márta: Mindegy, hogy mennyi pénzből készült el ez a dolog, de az adófizetők pénzéből készült és lehet azt mondani, hogy ennek a mértéke kevés, sok, vagy elég, de felhasználása helyénvaló volt és fontos volt. Az idegenforgalom gazdasági kérdés is, ezt okosan, ügyesen kell kihasználni. Véleménye szerint ennek a minősítése esetenként túlzó.

Stumpf Gábor József: Véleményét továbbra sem érzi túlzónak. A kulturális útépitéssel kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, az önkormányzat delegációja járt Eisenachban.

Hutkainé Novák Márta: Ez a program sokkal gazdagabb volt és sokkal többbe került, mint amelyet a költségvetés tartalmaz, hiszen látszik, hogy sok civil szervezet is felkarolta.

Dr. Szabó Irén: Szent Erzsébet Magyarország névjegye. Mindenképpen egy olyan lehetőséget mulasztott el a kulturális kormányzat, amelyet jó lett volna kihasználni. Ez nagyrészt azoknak a téves beidegződéseknek köszönhető, hogy amikor meghallják azt, hogy szent, akkor azt egyházi ügynek tekintik, és úgy gondolják, nem kell vele foglalkozni. Ezen túl kellene lépni. Rengeteg munkával készültek a pályázatok és sikerült is támogatást nyerni, de ezt semmiféleképpen nem lehet elhelyezni a kormányzati kategóriában még akkor sem, hogy ha ez az adófizetők pénzéből van. A nemzeti kapcsolatépítés esetén egy kategóriába kerültek nagyon különböző dolgok, melyek a város költségvetését érintették. A testvérvárosi kapcsolatépítésen kívül tartalmazza azt is, hogy ide jöttek Sárospatakra baráti kapcsolatok építése céljából zarándoklatot tevők. Közös kulturális kiállítás projektet vezetett végig a Szent Erzsébet Társaság, melyre pályázatot nyújtott be. A költségek egy részét a marburgiak másik részét a Szent Erzsébet Társaság finanszírozta. Ez a vándorkiállítás megjelent Bécsben, Slovenj Gradecben és Coimbrában. A kiállítás első tablójába bekerül Sárospatak, mint szülőváros. Előbb a németek úgy készítették el a kiállítást, hogy ebben Sárospatak nem szerepelt, csak Kassa és Pozsony. A kulturális együttműködésnek köszönhetően Sárospatak is bekerült és 8 európai országban járja ez a kiállítás a különböző városokat és viszi Sárospatak hírét. A 2007. november 26-i útépitő konferenciát a kromsdorfi szociális minisztérium finanszírozta. A külképviseleteken egész évben vándorol egy 16 tablós kiállítás. Ez a pont az, mely mutatja, hogy a Kormány mennyire volt erre az alkalomra felkészülve, hiszen a Külügyminisztérium 2007. januárjában kereste meg a külképviseleteket azzal a kérelemmel, hogy biztosítsanak Szent Erzsébetről anyagot, hiszen jubileumi év lesz. A külképviseletek nem tudtak bemutatni semmit, mire kiderült, hogy létezik ez a 16 tablós kiállítás, mely a külképviseleteken is bemutatható, jó színvonalú, tudományosan és szakmailag is jól hasznosítható. Ezt elkérte a Minisztérium a Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeumától és április óta vándorol a külképviseleteken. Az anyag a Szent Erzsébet Társaság kezdeményezésére jött létre 2003-ban. A Szent Erzsébet Irodát Pakisztánból megkeresték, hogy Szent Erzsébet megemlékezést terveznek, és ehhez segítséget kérnek kulturális anyag eljuttatásával. Ez is

mutatja, hogy a világon mennyire széles körűen ünnepelték Szent Erzsébetet. A nemzetközi kapcsolatépítésben egyedül az eisenachi és slovenj gradeci út az, mely az önkormányzat költségvetését érintette, a többi mind civil pályázatból, ill. a partnerek finanszírozásával történt.

Stumpf Gábor József: Ez volt az első olyan nagy dolog, mely során Sárospatak városban egy összefogás valósult meg, mely véleménye szerint egy követendő út, és amelyet a jövőben is jó lenne megtartani.

Hutkainé Novák Márta: A civil összefogást érezte, és köszöni, de a minősítést nem tartja helyénvalónak, mert többen pályáztak, több csatornán, több civil szervezet.

Stumpf Gábor József: Kb. 10 mFt-os sikerült pályázati pénzből nyerni.

Dr. Szabó Irén: Az ünnepségek során nem mutatkozott meg, ki milyen pártállású, ezt az ünnepet mindenki magáénak érezte.

Erdős Tamás: A bizottság megköszöni mindenki munkáját, aki a Szent Erzsébet Év ünnepségeinek lebonyolításában részt vett.
Javasolja, a bizottság vegye tudomásul a beszámolót és szavazzon arról, hogy a képviselő-testület fogadja el.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

199/2007. (XII. 17.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

az Árpád-házi Szent Erzsébet születésének 800 éves évfordulója tiszteletére meghirdetett Jubileumi Év eseményeiről.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek az Árpád-házi Szent Erzsébet születésének 800 éves évfordulója tiszteletére meghirdetett Jubileumi Év eseményeiről szóló tájékoztató elfogadását.

12./ Előterjesztés a Szent Erzsébet u. 22. I/3. szám alatti szociális bérlakás hasznosításáról.

Erdős Tamás: A Sárospatak, Szent Erzsébet u. 22. I/3. szám alatti szociális bérlakás a bérlő halála miatt megüresedett. Javasolja, a lakás kivételét a szociális kategóriából és később dönteni további hasznosításáról.

Hutkainé Novák Márta: Egyetért a javaslattal, de véleménye szerint dönteni kellene arról, hogy milyen határidőn belül javasolja a hasznosítás eldöntését.

Erdős Tamás: A javaslatot elfogadó testületi üléstől számított 30 napon belül javasolja a lakás hasznosításának eldöntését.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

200/2007. (XII. 17.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Szent Erzsébet u. 22. I/3. szám alatti szociális bérlakás hasznosításáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Sárospatak, Szent Erzsébet u. 22. I/3. szám alatti szociális bérlakást kivenni a szociális bérlakás kategóriából és a döntést jóváhagyó képviselő-testületi üléstől számított 30 napon belül dönteni a hasznosítás módjáról.

Erdős Tamás: Tájékoztatja a bizottságot arról, hogy ürlnek és ürltek meg szociális bérlakások a Lavotta utcában és a Bartók Béla utcában, szeptember 30-al, ill. december 31-el. Bizonyos lakásokra kiírásra került a pályázat, melyeket a holnapi nap során bírál el a Szociális Bizottság. A bizottságot érintő kérdés a Megyer udvarban lévő két szociális bérlakás, mely esetleg felszabadulhatna, ill. a Szent Erzsébet u. 5. szám alatti lakás is. Az utóbbira egyelőre nem látható esély, de mindenképpen fontos lenne. Az, a folyamat, melyet eldöntött a bizottság, hogy frekvenciált helyeken fel kell szabadítani szociális bérlakásokat, elkezdődött és ennek figyelembevételével dönt a bizottság a cseréről. Felvázolódott az is, hogy a Szent Erzsébet u. 5. szám alatti ingatlan idegen tulajdonrészére vonatkozó tárgyalások kezdődjenek meg. Értékesítésre került három ingatlan, az egyik a Budai Nagy Antal utcában, a másik Bessenyei úton, a harmadik a Kossuth u. 65. szám alatt található.

13./ Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratának módosítására.

Erdős Tamás: A II Rákóczi Ferenc Általános Iskola esetében szerepel három, jelenleg használaton kívüli ingatlan. A Patika közben lévő tornaterem belső ingatlan együttesében található három helyiség, melyből kettő az iskola használatában van, ezek a javaslat szerint kikerülnek az iskola használati jogából. Az egyikben az Andrássy Autós Iskola működik, a másik használati jogát a Farkas Ferenc Művészeti Iskola szerezte meg. A javaslat az, hogy ez onnan kerüljön el. Található ott még egy használaton kívüli helyiség. Ezen ingatlanok használati jogának rendezése folyamatban van. A Rákóczi u. 32. szám alatti tanteremben, ahol a Sárospataki Képtár anyaga volt elhelyezve, jelenleg használaton kívül van, javasolja az

iskolaigazgató, hogy az önkormányzat vegye át a használati jogát, ill. van még egy szabad tanterem a földszintes részen, az iskola udvarán, de azt nem javasolja átvenni. Ez maradjon az iskola használati jogában, mert ha az iskolapályázat nyer, akkor kedvezőbb, ha minden egyes tanterem az iskola fennhatósága alatt marad. Ennek következtében a volt Esze Tamás Iskola épületében az ingatlanrészek használati joga tekintetében változást nem javasol, a Rákóczi u. 29. számú ingatlan esetében viszont igen.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

201/2007. (XII. 17.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratának módosításáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratának módosításával kapcsolatosan javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását azzal a módosítással, hogy a Sárospatak, Rákóczi u. 29. szám alatti ingatlan kerüljön ki az iskola feladat ellátását szolgáló vagyonkörből.

14./ Egyéb ügyek

A Munkaügyi Központ megkeresése.

Erdős Tamás: A Munkaügyi Központ kérte az önkormányzatot, hogy a Munkaügyi Központ épülete átalakításának idejére raktározás céljából ajánljon fel ingatlant. Az ajánlatban a hajdani Háztartási Bolt szerepel átmeneti időszakra, bár a funkcióbővítő szociális rehabilitációs pályázatban ez érintett lehet.

Sárospataki Hegyközségi Tanács kérelme.

Erdős Tamás: A Sárospataki Hegyközségi Tanács kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy mivel a törvényi módosulások miatt a hegyközségek összevonására kerül sor, Sárospatak város kedvezményesen biztosítson részükre iroda, tárgyaló céljára ingatlant. Jelen állapot szerint úgy tűnik, hogy a jelenleg Polgárőrség által használt épületrész felszabadul, így ezt az ingatlant tudja az önkormányzat középtávon felajánlani a Hegyközség számára. A Polgárőrség a Polgármesteri Hivatal udvarán a volt Vöröskereszt Irodában elhelyezhető.

Dr. Szabó Irén: A volt Kistérségi Iroda milyen célra lesz hasznosítva?

Erdős Tamás: Átalakítása rövidesen megtörténik, kiképzőterem céljára kerül felújításra, vizesblokkok elhelyezése, burkolatok cseréje és korszerűsítés után. Az ingatlan tulajdonjoga az önkormányzaté.

A Gazdasági Stratégiai Bizottság további munkáját zárt ülésen folytatja, melyet külön jegyzőkönyv tartalmaz.

K.m.f.

Erdős Tamás tanácsnok s.k,
a bizottság elnöke