

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Kulturális Bizottság 2007. június 26-án a Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: a Kulturális Bizottság részéről:

Lendák Lajos Zoltán
Stumpf Gábor József
Darmos István
Tarnavölgyi László
Kovács Gábor bizottsági tagok

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János, alpolgármester
Donkó József, szakreferens
Zelina Józsefné, mb. irodavezető

Meghívottak:

Csatlósne Komáromi Katalin, A Művelődés Háza igazgatója
Puskár Tibor, a Zemplén Hírlap szerkesztője
Erdős Tamás, tanácsnok

Megjegyzés: Zelina Józsefné, Darmos István, Csatlósne Komáromi Katalin az 1. napirendi pont tárgyalását követően távoztak. Erdős Tamás a 2. és az egyéb ügyek Sarokbástyával kapcsolatos tájékoztatójánál, Puskár Tibor az egyéb ügyek Zemplén Hírlap működéséről szóló tájékoztató tárgyalásánál volt jelen. Hajdu Imre a zárt ülés tárgyalásakor volt jelen. Hajdu Imre bizottsági elnök távolléte miatt az ülést Stumpf Gábor József bizottsági tag vezeti.

Napirend előtt: Stumpf Gábor József köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, valamint a napirendi pontok közé felvenni és zárt ülésen tárgyalni az augusztus 20-i ünnepségen adományozandó kitüntetések, díjakat és egyéb ügyek között a Zemplén Hírlappal és a Sarokbástyával kapcsolatos tájékoztatót, amellyel a bizottság egyhangúan egyetért.

Napirendi pontok:

1. A Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények működésének, gazdálkodásának átvilágítása – racionalizálási javaslatok
 - Az óvodák működésének átalakításáról
 - A Művelődés Háza és a Zrínyi Ilona Városi Könyvtár átszervezéséről
 - Az önkormányzat költségvetési szerveinél tervezett álláshelyek megszüntetése
2. Előterjesztés Gazdasági Társaságok létrehozására
3. Előterjesztés a Képviselő-testület 2007. év II. félévi munkatervére
4. Egyéb ügyek
 - Tájékoztató a Zemplén Hírlap működéséről
 - Tájékoztató a Sarokbástya jelenlegi állapotáról

Zárt ülésen:

1. Javaslat az augusztus 20-i ünnepségen adományozandó kitüntetésekre, díjakra

Napirend tárgyalása:

1. A Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények működésének gazdálkodásának átvilágítása – racionalizálási javaslatok

- Az óvodák működésének átalakításáról

Stumpf Gábor József: A kiküldött anyag ismeretében várja a kérdéseket, kiegészítéseket.

Kovács Gábor: A következő évek óvodai gyermeklétszáma felől érdeklődik.

Donkó József: Az utóbbi évek létszámcsökkenése még mindig tendencia, esetleg valamilyen szinten látható a csökkenés lassulása. A jelenleg papíron lévő óvodai létszám 430 fő a 400 fő körül fog állandósulni.

Tarnavölgyi László: Úgy néz ki, hogy az óvodai összevonás elkerülhetetlen, de mélyebben az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság foglalkozik ezzel a kérdéssel. A Művelődés Háza és a Zrínyi Ilona Városi Könyvtár összevonása szintén elkerülhetetlen és támogatja azt. Amennyiben megszűnik a könyvtár ezzel a Zrínyi Ilona név is megszűnik. Véleménye szerint A Művelődés Háza elnevezés helyett egy személynévvel ellátott kulturális központ lehetne.

Stumpf Gábor József: A Művelődés Háza elnevezés korábban az országban egyedüli volt, éppen az összefoglaló név miatt választották ezt. A városi könyvtár egy félintegrációs megoldással került az épületbe, ami annyit jelentett, hogy a városi könyvtárnak, mint ma is, szakmailag teljesen önálló vezetője volt. Sokan tudják, hogy A Művelődés Háza Sárospatakot jelenti és nem szívesen változtatná meg ezt a nevet. Nem tartja szerencsésnek, hogy a Zrínyi Ilona elnevezés minden egyeztetés nélkül felkerült az épület különböző helyeire.

Kovács Gábor: A 13 fő létszámcsökkentéssel kapcsolatban érdeklődik, hogy hogyan oldható meg a további sorsa ezeknek az embereknek.

Zelina Józsefné: Egyrészt nyugdíjazással oldják meg, másrészt üres álláshelyeket szüntetnek meg, valamint a határozott idejű munkaszerződések nem kerülnek meghosszabbításra.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság hosszasan tárgyalt a napirendi pontról és felmerült az is, hogy a kimutatásból jól látszik a jelentéktelen megtakarítás. Az összevonás elkerülhetetlen és ésszerűnek tartja minél hamarabb végrehajtani. Felvetődött, hogy a három óvoda tartsa meg saját szakmai programját.

Kovács Gábor: Érdeklődik az új óvoda vezetője felől.

Stumpf Gábor József: Jelenleg az intézmények összevonásáról kell dönteni, személyekről nem. A legnagyobb ráfordítást a Carolina Óvoda épülete igényelne és ezt a szempontot is figyelembe kell venni, bár óvodapedagógiai szempontból ez van a legideálisabb helyen.

Donkó József: A határozati javaslatok több részből állnak, egyik kapcsolódik a másikhoz. Azt gondolja, hogy az összevonásban kellene állást foglalni a bizottságnak és mivel nem

szakbizottságról van szó az ezen belül való lépéseket az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság fogalmazza meg a Képviselő-testület számára.

Stumpf Gábor József: Amennyiben több észrevétel nincs, kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

32/2007. (VI.26.) Kulturális Bizottság

határozata

az óvodák működésének átalakításáról

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az óvodák működésének átalakítását, de az ezen belül való lépéseket az Oktatási Bizottság fogalmazza meg a Képviselő-testület számára.

- **A Művelődés Háza és a Zrínyi Ilona Városi Könyvtár átszervezéséről**

Stumpf Gábor József: A Képviselő-testületnek most nem fogja javasolni A Művelődés Háza és a Zrínyi Ilona Városi Könyvtár összevonását augusztus 1-től, mivel a hivatalnak ezt megelőzően kötelezettségei vannak, hiszen A múzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL törvény alapján ezt elő kell készíteni. A miniszter véleményét a döntésnél nem köteles a képviselő-testület figyelembe venni. Át kell gondolni, hogy jónak tartja-e a bizottság a két intézmény összevonását. A Művelődés Háza átadásakor mindenki úgy gondolta, hogy ez egyfajta közművelődési intézményként együtt tud dolgozni a város érdekében. Az együttműködés alatt érti, hogy van egy könyvtár, egy viszonylag jól felszerelt művelődési intézmény, ahol a könyvtárnak bizonyos rendezvényeit meg lehet valósítani. Ebben a nehéz helyzetben több előny is származhat az összevonásból. Várja a véleményeket.

Csatlósne Komáromi Katalin: Már korábban is szó volt a belső ellenőri jelentésekben az intézmények összevonásáról, hiszen minden költség és probléma A Művelődés Házánál csapódik le. Nem látja kivitelezhetőnek ezt a feladatot. A névválasztásnál azt gondolja, hogy A Művelődés Háza egy jól bejáratott név és nem szabad megváltoztatni, esetleg A Művelődés Háza és Könyvtár elnevezést tartja jónak. Szükséges a könyvtár név jelenléte, hogy a Nyilvános Könyvtári Jegyzékben való szereplés miatt továbbra is kihasználhassák a lehetőségeiket. A megyében is található több ilyen típusú jól működő intézmény. A Művelődés Háza nyitvatartását már most csökkentették, de ezzel együtt nem gondolja, hogy sokkal kevesebb emberre lesz szükség. Elmondja, hogy nagyobb könyvtárakkal összehasonlítva a Zrínyi Ilona Városi Könyvtárban magasabb létszámmal dolgoznak. A Művelődés Háza a megfelelő létszámmal dolgozik. Az átvilágítás anyaga az intézményükben 1 fő létszámleépítést javasol, amely június 1-vel megtörtént, hiszen a gazdasági vezető nyugdíjas lett és az ő álláshelyére nem került felvétel.

Darmos István: Az előterjesztésben látható, hogy az óvodák megszüntetésével új intézményt kell létrehozni.

Donkó József: Az oktatási intézményeknél pontosan szabályozza a Nevelési oktatási intézmények névhasználatáról szóló 31/2005. OM rendelet a névhasználatot. Feltételezi, hogy ugyanezt megteszi a jogszabály a közművelődési intézményeknél is. Az óvodák esetében az látszik a járható útnak, hogy miután a fenntartó eldönti a székhelyet, ezt változatlan formában hagyja és a másik két intézményt integrálja. Így nem kell kérni új OM azonosítót, adószámot, törzsszámot, bankszámlaszámot.

Darmos István: A vezetők további sorsa felől érdeklődik.

Donkó József: Ebben az esetben egy óvodavezetőnek 2007. augusztus 31-vel szűnik meg a magasabb vezetői megbízása. Intézményátszervezés kapcsán vagy visszavonja a képviselő-testület a vezetői megbízását vagy a székhely döntése esetén az egyik intézményvezető megbízását vonja vissza és megbízza a székhelyintézmény vezetőjét a vezetői teendők ellátásával. Ezt oktatási intézmények esetében egy esztendőre teheti. Ezen időszak alatt megy az intézményen belül az átszervezés és gondoskodni kell a vezetői pályázat kiírásáról. Két év múlva a másik két óvodavezető megbízása is lejár és emiatt ismét pályázatot kell kiírni.

Darmos István: A Művelődés Háza és a könyvtár összevonására gondolt.

Donkó József: Ebben az esetben is A Művelődés Háza alapító okiratát módosítani kell, hogy kiegészítésre kerül a közművelődési tevékenység a közgyűjtteményi tevékenységgel.

Stumpf Gábor József: Jelen esetben az átszervezés kezdeményezésének előkészítéséről kell javaslatot tenni.

Kovács Gábor: A takarítást és egyéb munkálatokat a könyvtárban ki végzi?

Csatlósne Komáromi Katalin: Sajnálja, hogy a Zrínyi Ilona Városi Könyvtár vezetőjének távollétében kell most erről beszélnie, de elmondja, hogy félállásban alkalmazásra került náluk egy takarítónő, amelyet nem tartott korrekt dolognak, hiszen nyugdíjas és megbízási szerződéssel dolgozik. Amennyiben az összevonás megtörténik, úgy A Művelődés Háza takarítónői fognak takarítani a könyvtárban is. A takarítás szempontjából nem kaptak bizalmat igazgatótól, de minden más esetben kérte a ház segítségét.

Kovács Gábor: Ez irányú létszámcsoökkentés felől érdeklődik.

Stumpf Gábor József: Nem szeretné, ha az összevonás a könyvtári szakmai munka kárát vagy a közművelődési szakmai munka kárát eredményezné, hiszen jobb szervezéssel jobb együttműködéssel kell számolni.

Csatlósne Komáromi Katalin: Eddig mindig minden intézménnyel sikerült megfelelő módon együttműködni és szeretné, ha a könyvtárral kapcsolatban is ugyanez elmondható lenne.

Kovács Gábor: Új névként javasolja az intézménynek A Művelődés Háza Zrínyi Ilona Városi Könyvtár elnevezést.

Stumpf Gábor József: Egyenlőre az előkészületekről kell dönteni, majd a későbbi üléseken kerül tárgyalásra a névválasztás, névhasználat. Kéri a bizottság szavazását az összevonás előkészületeiről.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

33/2007. (VI.26.) Kulturális Bizottság

határozata

A Művelődés Háza és a Zrínyi Ilona Városi Könyvtár átszervezéséről

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek A Művelődés Háza és a Zrínyi Ilona Városi Könyvtár átszervezésének kezdeményezését.

- **Az önkormányzat költségvetési szerveinél tervezett álláshelyek megszüntetése**

Stumpf Gábor József: Felkéri Zelina Józsefnét, hogy szóbeli kiegészítést tegye meg.

Zelina Józsefné: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy 37 álláshely kerül megszüntetésre, amelynek egy része üres álláshely, a határozott időre szóló szerződések nem kerülnek meghosszabbításra, valamint nyugdíjaztatásra is sor kerül. Június 30-vel 19 álláshely, augusztus 31-vel 18 álláshely szűnik meg, amelyet a pályázat miatt kénytelen volt így megírni. Pályázni lehet a nyugdíjba vonulók felmentési illetményének az 50 százaléka, valamint annak járulékaire és a végkielégítés 100 százaléka.

Stumpf Gábor József: Kéri a bizottság szavazását az álláshelyek megszüntetéséről.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

34/2007. (VI.26.) Kulturális Bizottság

határozata

az önkormányzat költségvetési szerveinél tervezett álláshelyek megszüntetéséről

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzat költségvetési szerveinél tervezett álláshelyek megszüntetését.

2. Előterjesztés Gazdasági Társaságok létrehozására

Stumpf Gábor József: Ezzel a témával már több hónapja foglalkozik a képviselő-testület. Felkéri Erdős Tamás tanácsnok urat, hogy tájékoztassa a bizottság tagjait.

Erdős Tamás: Két társaság megalakításáról van szó, az egyik egy Városfejlesztő Kht., amelynek az alapító okirata is az anyagban található. Egy elvi kérdés, hogy akar-e a város egy olyan céget, amely alkalmas egy városfejlesztési program megvalósítására. A kormánynak az a szándéka, hogy minden hasonló nagyságú önkormányzatnak legyen egy városfejlesztő cége, amely nagyon helyes gondolkodás. Erre kiírnak pályázatot részben kormányzati, részben uniós finanszírozásban, amely a jelenlegi struktúrát fogja megkövetelni, amely most

elindításra kerül az egyszemélyes Kft létrehozásával. Megkövetelik majd a közösségi rész, a privát szektor bevonását. A privát szektor jelentheti valamilyen összeggel való névleges tőkeérték tagjaként szerepelni, így hivatalosan tagja lesz a cégnek, természetesen nem kockáztatva a többségi önkormányzati tulajdont. A fejlesztendő ingatlanokat, amelyeket a városfejlesztési terv tartalmaz, itt kell megjelentetni és a szóbanforgó cég fogja mind üzemeltetni, mind értékesíteni. Kockázati tőketársaság, bank, vagy vállalkozó belépése esetén egy társasági szerződést kell kötni. A munka ütemezését és a felügyelő bizottságot az önkormányzat jelöli ki.

Tarnavölgyi László: Érdeklődik, hogy más településen működik-e már ez az elképzelés.

Erdős Tamás: Fejlődő városoknál úgy működik, hogy van a városnak egy városfejlesztő cége és a városfejlesztő cégnek van öt projektársasága. A közbeszerzési szabályok sok olyan dolgot tiltanak, amelyet ezen cégek létrehozásával megoldhatók lesznek. Sikertől olyan modellekkel tárgyalni, ahol már ez a kiépített cég működik. Alapító okirat az anyag mellékleteként szerepel, amely egy minta, természetesen átformálásra vár. A városüzemeltetés esetében az alapvető szándék, hogy az önkormányzati megszorítások eredményeként keletkezett 448 millió forint csökkenthető legyen. Az egyik cél a személyi létszámcsoökkentés, valamint az energiaszolgáltatás racionalizálása, a bevételek növelése inkább a városfejlesztő cég feladata lesz. A létszámcsoökkentésre való javaslat a jegyzői kollégium által is megfogalmazásra került. Az energia racionalizálásával közel 100 millió forint takarítható meg. Az önkormányzat fűtőberendezései elavultak, hatásfokai rendkívül rosszak. Január 1-től a törvény lehetővé teszi, hogy bizonyos közfeladatok ellátását kijelöléssel, közbeszerzési eljáráson kívül adja át az önkormányzat. Az Esco cég az energia racionalizálásában működő cég, az országban a harmadik legnagyobb, legfontosabb területük a fűtőenergia, villamosenergia és konyha racionalizálás. A pályázó cégeknek legalább két lezárt mérleggel kell rendelkezni. Sárospatakon nehéz lenne összeszedni egy tapasztalt szakmai csoportot. A szóbanforgó cégnek van egy fiókcége, amelyet hajlandóak eladni és az önkormányzat számára a többségi tulajdont az önkormányzat számára átengedni. Ennek a konstrukciónak a lényege, hogy többségi tulajdont szerez az önkormányzat egy cégben, marad kisebbségi tulajdonosként az anyacég, akivel közösen szolgáltatnak hőt az intézmények felé, később a lakosság felé is. Az anyacég behozza a saját tőkéjét, (kazánok, technológia) eladja a városi cégnek az alaphődíjat, aki továbbadja az intézmények számára és a lakosság számára. Így a befektetés megtörténik a saját vagyronon. A konstrukció lényege a szakértelem és a tőke vásárlása ahhoz a szükséges beruházáshoz, amely a városnak nélkülözhetetlen. A közvilágítás is szabadpiacivá válik az elkövetkezendő időben. A távfűtés esetén lehetőség lesz a szakaszolásra az optimális hőmérséklet beállítására és ezzel az arányos fizetésre, arról nem beszélve, hogy mindenkinek érdeke lesz a megfelelő szigetelés kialakítása. A vagyonkezelési szerződés módosult, hiszen az egyes intézményeknél való átmenet nem mehet egyik napról a másikra, hiszen kell egy átállási idő is. A szindikátusi megállapodás tartalmazza a két fél együttműködését, amely azt jelenti, hogy a június 29-hez képest 90 napot adnak az átállásra és hivatalosan elkezdheti az új cég a munkafelméréseket, a tervezést, a kivitelezést. Egy halasztott hatályú érvénybelépése lesz a vagyonkezelési szerződésnek. A cégnek vannak referenciái még konyhakkal kapcsolatban is. Sárospatak esetében nem klasszikus kiszervezésről van szó, hanem itt egy saját cég hozza be a tőkét, a rekonstrukciót végrehajtja és marad az üzemeltetés. A cég pénzügyi gazdálkodása teljesen nyitott és áttekinthető, adósságmentességi igazolással rendelkezik. A cég jogi összetétele a város kérésének megfelelően alakult és benyomása szerint tisztán látszik, hogy a rendszert rendbe akarja tenni, hiszen csak akkor tud tőkéhez és nyereséghez jutni. A dolog logikája

maga mutatja a garanciális viszonyokat, ennek ellenére felmerültek a bizottság tagjai között némi kételyek a céget illetően.

Stumpf Gábor József: Megköszöni a tájékoztatást, ugyanakkor elmondja, hogy érthetőek az aggályok is, mivel az előző években sok negatív tapasztalatról volt szó. A Gazdasági Idegenforgalmi Bizottság támogatta a gazdasági társaság létrehozását. Az elmondottak mindenképpen támogatandóak, itt az intézmények működtetése, fenntartása a hiány csökkentése a fő cél.

Stumpf Gábor József: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

35/2007. (VI.26.) Kulturális Bizottság

határozata

Gazdasági Társaságok létrehozásáról

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek Gazdasági Társaságok létrehozását.

3. Előterjesztés a Képviselő-testület 2007. II. félévi munkatervére

Stumpf Gábor József: A hivatal munkatársai kérik, hogy amennyiben javaslat van a munkaterv kiegészítéséhez, azt írásban szíveskedjenek leadni a jegyzői irodába szerda délután 4 óráig. Decemberre javasol a Szent Erzsébet évről egy tájékoztatót adni. 2008-ban lesz Sárospatak várossá nyilvánításának 40. évfordulója, a Rákóczi szabadságharc, a sárospataki országgyűlés 300. évfordulója, A Művelődés Háza 25 éves jubileuma. A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság döntése szerint Erdős Tamás és Livják Emília szeptemberre egy programtervet fognak elkészíteni, amely természetesen bővíthető lesz.

Lendák Lajos Zoltán: Javasol egy olyan csapatot felépíteni, akik a Rákóczi kultusszal kapcsolatos rendezvényt koordinálnák.

Tarnavölgyi László: Kifogásolja, hogy kevés napirendi pontot lát, amelyet a Kulturális Bizottság véleményez. A Zemplén Televízió a Sárospatak honlap és a Zemplén Hírlap beszámolóját nem látja a napirendek között. Tudomása szerint a választást követően a beszámolók meghallgatásával kezdték munkájukat.

Stumpf Gábor József: Lehetséges, hogy év elején történnek ezek a beszámolók, de utána fog nézni. Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

36/2007. (VI.26.) Kulturális Bizottság

határozata

a Képviselő-testület II. félévi munkatervéről

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 2007. II. félévi munkaterv elfogadását.

4. Egyéb ügyek:

- **Tájékoztató a Zemplén Hírlap működéséről**

Stumpf Gábor József: Felkéri Puskár Tibort, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Puskár Tibor: Jelenleg a Zemplén Hírlap harmadik számát sikerült megjelentetni. Sárospatak város hivatalos honlapján bűncselekménynek fajuló dolgok történtek, amelyre nem kíván továbbra sem reagálni, mert ilyet nem szabad megengedni. Hazugságot állítottak az újság megjelenésével kapcsolatban, mely szerint csak kétezer példány jelent meg. Internetpatkánynak nevezte ezt, amelyet nem ő talált ki. Egy alkalommal az autójának a kerekét is kiszúrták, amely 30 ezer forintos kárt jelentett. Elmondja, hogy minden párttól, minden felekezettől független ez az újság. A jelenlegi lap havonta 360 ezer forint önkormányzati ráfordításból 2x5000 színes példányban jelenik meg, amely töredéke a korábbi lapra fordított összegnek. Postafiókkal is rendelkeznek már. Szeretné, ha minél többen írnának az újságban, de természetesen az önkormányzati híreket személyesen a szerkesztők végzik. Kifogásolták az előző számban, hogy nem egyenlően jelennek meg az információk a pártoldalon. Mindenkinek lehetősége van a lap használatára és a történések közzétételére. Ígéretet tettek, hogy a megjelenésük napilap gyorsasággal fog megtörténni. Tapasztalják, hogy sok dolog történik a városban és ezért az újság oldalszámainak növelésére is szükség van. A terjesztéssel voltak problémák és szeretné, ha ellenőrzés történne ezek feltárása miatt. A terjesztők szerint Sárospatakon az 5000 példány kevésnek bizonyult. Ingyenesen hívható telefonszámmal is rendelkeznek, az esetleges problémák esetén. Postafiókot nyitottak, amelynek címe Postafiók 1000. Aktívak az e-mailen érkező anyagok száma. A lap nem úgy működik, mint Szerencsen vagy Tiszaújvárosban, de ott az önkormányzat 24 millió forint támogatást ad, továbbá szolgálati autót. Azon dolgoznak, hogy mindenki megtalálja a számára fontos információt. Az előző számban a vízilabdabajnokság az azt követő napon már az újságban olvasható volt. Kifogásolták, hogy esetleg sátoraljaújhelyi vagy sárospataki hírek szerepelnek többet, amelyet patikamérlegen nem lehet mérni. Amennyiben több a hír egy-egy időszakban, úgy megteremtik a lehetőségét az 2-3 oldallal történő bővítésének. Az arányok kezdenek rendeződni a rendőrségi hírekkel, a sporttal és egyéb részekkel kapcsolatban. A legutóbbi példányszámból több került nyomtatásra, ezért Tokajtól a Hegyközig el tudtak juttatni belőle.

Stumpf Gábor József: Érdeklődik, hogy mennyivel került több nyomtatásra.

Puskár Tibor: Sárospatakra jutott 6500 db és Sátoraljaújhely is 1000 példánnyal többet kapott. Véleménye szerint jó úton haladnak, mindenkitől kéri a véleményeket, az anyagok eljuttatását. Nem engedi meg a törvénysértések, gyalázkodások megjelentetését a lapban. A nyomdának a kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy megkeresték a helyi sárospataki és

sátoraljaújhelyi nyomdákat. Egyedül a Derda nyomdától kapott választ, amely szerint nincsenek meg e lehetőségeik a lap nyomtatásához.

Darmos István: Nem tud a lappal kapcsolatban kritikát megfogalmazni, hiszen még egy példány sem jutott el hozzá.

Puskár Tibor: Ez nagy probléma, kéri a tanácsnok urat, hogy vizsgálják meg a terjesztést, valamint a példányszám elegendőségét.

Kovács Gábor: Közvéleménykutatást végzett és kiderült, hogy a Bessenyei u., Áchim u., Rákóczi u., Bodroghalász, lakótelep sem kapott újságot.

Puskár Tibor: Javasolja Hajdu Imre tanácsnok úrnak átadni a listát, aki a terjesztőkkel napi kapcsolatban van, ki kell vizsgálni az ügyet. Nem tudja, hogy a terjesztéssel vagy a példányszámmal van-e gond.

Lendák Lajos Zoltán: Javasolja, hogy személy szerint jelentsék be, akikhez nem jutott el az újság és pótolni fogják.

Stumpf Gábor József: Az újság megjelenésétől kezdve a terjesztés volt a legnagyobb probléma és meggyőződése, hogy nem a kevés példányszám az oka. Mióta a Zemplén Televízió létezik folyamatos probléma a városok szerepeltetésének mennyisége.

Puskár Tibor: A lapnak is készül egy honlap és A Művelődés Házával egyeztetve egy alkalmas időpontban szeretne fórumot szervezni mind Sárospatakon, mind Sátoraljaújhelyben havonta egy alkalommal.

Stumpf Gábor József: Kéri a kérdéseket, javaslatokat.

Lendák Lajos Zoltán: Érdeklődik, hogy az esetleges többletpéldányt miből fogják kigazdálkodni.

Puskár Tibor: Ez nem könnyű feladat, de megoldják. Személyének megfenyegetésében elég edzettnek tartja magát, de továbbra is fenntartja a véleményét, mely szerint ezek a személyek internetpatkányok. Minden kritikát meg kell mondani és nem lesznek problémák. Az újságok pdf formátumban megtalálhatóak és akikhez az első számok nem jutottak el egy pótnyomással megoldható lehet. Az újságot 24 oldal terjedelemben tudja elképzelni. A Művelődés Háza igazgatója kifogásolta, hogy a program már nem szerepel benne, de egy helyi vezető javaslatára került ki belőle. A tartalmi mennyiségi mutató növelésére a finanszírozással van lehetőség. Arra törekszik, hogy egy minőségi termékkel induljanak el és jó érzéssel tekinthessenek vissza.

Tarnavölgyi László: Magára maradt azzal a javaslatával, hogy helyi újságot helyi nyomda készítsen. Az internetpatkány kifejezést egy szerkesztő nem használhatja.

Puskár Tibor: Érdeklődik, hogy kit nevez internetpatkánynak és kitől kell elnézést kérni. Fantázianevekkel rendelkeznek ezek az emberek. A kislánya is olvassa ezeket az írásokat. Egy törvényt is mellékel a leírtakhoz és a közszereplés nem jár együtt az autója megrongáltatásával.

Tarnavölgyi László: Egy közszereplőnek el kell viselni bizonyos kritikákat.

Puskár Tibor: Szeretné tudni, ki a Gergely 67, a Cica 23 és szívesen leülne velük beszélgetni.

Kovács Gábor: A Kulturális Bizottság megalakulásakor Törő Gábornak, a honlap szerkesztőjének elnök úr azt mondta, hogy nem tűri el a cenzúrázást. Valamilyen szinten személy szerint ő is közszereplő lett és érik különböző kritikák.

Puskár Tibor: Nem tűri, hogy csalással vádolják, mely szerint az újságból, amelyet valaki szemétnak nevez 2000 példány jelent meg.

Stumpf Gábor József: Ebben a kérdésben nem tud állást foglalni, hiszen nem tudja meddig durvult el a helyzet.

Puskár Tibor: Ismét mondja, hogy személy szerint őt Puskár Tibort csalással vádolta Gergely 67, miszerint csak 2000 példányszám jelent meg az újságból.

Stumpf Gábor József: Akár jogos, akár jogtalan kritikákkal illetik a közszereplőket, mindenképpen mérséklésre int mindenkit.

Puskár Tibor: Minden kritikát elfogad, bármilyen kérdésre válaszol, akár a televízióban is, de a rágalmazást és a név szerinti becsmérést nem tűri.

Stumpf Gábor József: Megköszöni a Zemplén Hírlappal kapcsolatos tájékoztatást.

- **Tájékoztató a Sarokbástya jelenlegi állapotáról**

Stumpf Gábor József: Felkéri Erdős Tamás tanácsnok urat, hogy tájékoztassa a bizottság tagjait a Sarokbástya jelenlegi állapotáról.

Erdős Tamás: Mindenki tudja, hogy a Sarokbástya és a Vízi-kapu egy projekt keretében történik. A Sarokbástya költségvetése 500 millió forint, a Vízi-kapu költségvetése 100 millió forint, amelyhez 2,5 százalék önerőre volt szükség, összességében 15 millió forintra. Mindkét beruházás jelentős késedelemmel jár és iszonyatos terhet jelent egy bizonyos körnek. Az 1990-es évek végén magánberuházásként kezdődött ott egy építkezés, amely jogi okokból, peres ügyek kapcsán leállt. A magánberuházó pályázati támogatásának jelzálogterhét az önkormányzati tulajdonú kazamatára jegyezték be, amelyet már korábban is támadott a város vezetése, de ez különböző okok miatt megállt. Szalai úr visszaperelte a Nemzeti Kulturális Örökségvédelmi Hivatalt, mert anyagi hátrányt szenvedett az ő akkori beruházása, de nem ismeri a per hivatalos eredményét. Az önkormányzatot per nem érinti. Tudni kell, hogy Szalai András a szomszédos telekre 36 négyzetmétert épített. Az akkori önkormányzat ebben az ügyben semmilyen jogi szankciót nem alkalmazott. Az az építkezés megállt, építési engedéllyel nem rendelkezett, bontási kötelezettséggel nem terhelt és fennmaradási engedéllyel sem. Az akkor zajló tervezésbe a hivatal egyik munkatársa sem volt beavatva, az akkori polgármester neve szerepel mindenhol. A hajdani épületkezdeményezésből hogyan lett pályázat, azt senki nem tudja megmondani, egyedül Rohály Antalnak volt valamiféle rálátása a dologra. Így elkészült egy pályázat, amiből lett egy ROP-os pályázat, és ebből az engedélyezési terv megszületett, az eredetihez képest egy csökkentett műszaki tartalommal. A

legnagyobb probléma, hogy a polgármester megbízást adott egy Kultur Bt. nevű cégnek a tartalmi elemrendszer megtervezésére, amely tartalmazott négy viaszfigurát is. A Képviselő-testület sem volt beavatva ebbe a tervezésbe sem. A tervezők elkészítették a munkát és a szerződést szerették volna megkötni, hiszen tudomásukra jutott a 150 millió forint a pályázat megvalósítására. Addig már megkötötte a polgármester a szerződést a Zempléncő Kft.-vel 479 millió forint értékben, hivatalosan lebonyolított közbeszerzési eljárás keretében. Amikor eljött a belső tartalmat kivitelező cég a polgármester csak annyit mondott nekik, hogy menjenek a Zempléncő Kft.-hez, mert az erre fordítandó pénz már ki van szerződve. 21 millió forint maradt, amelyet eszközre kell költeni, tehát ezt a kieső tartalmat, amely elvileg 150 millió forint lett volna. A pályázatban már csak az került meghatározásra, hogy Sárospatak helytörténetének bemutatására szolgál 400 négyzetméter az első emeleten, a földszinten kávézó, idegenforgalmi információs rendszer lesz, a pincekazamatában nincs meghatározva funkció, a második emeleten konferenciaterem kerül kialakításra. A 21 millió forintból ki kell találni az eszközök beszerzését és a költségvetésben szerepel még 61 db installáció. A feladat és a felelősség nagy. Sok átfedés volt a Zempléncő Kft. ajánlott stenderében szereplő eszközök és az önkormányzatra váró eszközök között, amely 10.000 db-os eszközlista. Ezeket végig kellett nézni, be kellett azonosítani. 43 db virágtartó is fel van tüntetve, de hozzá tartozó paraméterek nélkül. A Kultur Bt. javasolta a Csikós Mihály építészirodát Budapestről, hogy tervezze meg az épületet. A ráépítés miatt a beépítendő telek és a szomszédok között közterületeket jelöltek ki, hogy a szomszédok hozzájárulót nyilatkozatát elkerüljék. Mindenhol történt egy telekmegosztás, de Csikós Mihály úgy kezdett a munkához, hogy nem tudta mekkora területre építhet, így az általa megrajzolt terv szerint az épület egy része a Szent Erzsébet útra került. Ez a tervező több hibát is követett el, a bejáratot is át kell tenni egy másik oldalra. Kérték továbbá a 6 méteres fekvő ablakok áttervezését is, hiszen nem illik a környezetbe. Ezért egy tervmódosítást kértek, ehhez képest március 9-én volt egy egyeztetés, majd elküldésre került egy megrendelés és május végéig nem kapták meg. Elmúlt héten tett egy ajánlatot, hogy 1 millió forintért elkészíti a módosítást. December 31-re szeretnék módosítani a befejezési határidőt. Rendkívül komoly kötbért vállalt a kivitelező a szerződésben, a fizetési határidő 251 nap. A kötbérelszámolás támogatásarányos. Amennyiben a szerződéstől elálltak volna, a cég pert indíthatott volna. A Vízi-kapu pályázatával kapcsolatban elmondja, hogy a 100 millió forintból 94 millió forint került kifizetésre, maradt 5,5 millió forint beszerzésre, amelynek egy részét már hang és fénytechnikára fordították és 1,5 millió forint maradt bútorzatra. Május 20-a volt az eredeti határidő, amelyet a Zempléncő Kft. kért módosítani. Ennek meg is volt az oka, hiszen az eredeti pályázatból a polgármester kifizette a régészeti kutatás költségét, amely 8 millió forintot jelent az önkormányzatnak, valamint ennek az időtartama, amely 2,5 hónap. Ez a költség is elszámolható lett volna. Ezek után a Zempléncő Kft. kérésére július 20-ra módosult a véghatáridő, ellenkező esetben a kötbér életbe lép. Egy európai színvonalú kulturális létesítmény lesz.

Darmos István: A Sarokbástya funkciója és működtetője felől érdeklődik.

Erdős Tamás: Egy teljesen önfenntartó létesítmény kell, hogy legyen, amely egy turisztikai, idegenforgalmi központ. Elképzelése szerint a kazamatában megoldható lenne egy szakszerű borkóstoltatás, kulturális rendezvényszervezési lehetőség. Hiánynak tartja a hegyaljai borok házát ebben a városban. Ezt szakszerűen meg kell szervezni és megfelelő bortermeleket kell felkeresni. Az első emelet funkciói adóttak, kávézót tartalmaz internetsarokkal, televízióval. Egy információs pult kialakítását szeretnék, aki szállást is közvetíthet. A földszinten van még a létesítmény működéséhez szükséges irodai tér, ahol van egy titkárnő, egy intézményvezetői és egy munkatársi iroda, minden szinten akadálymentesített vizesblokkal. A kazamatába

csigalépcsőn lehet lemenni. Lift van a földszintről a második emeletre. Első emeleten három hatalmas kiállítótér található, szeretnék megtölteni Sárospatak helytörténetéhez kapcsolódó folyamatosan működő tárlatokkal. A második emeleten van egy 100 fős konferenciaterem, büfével, komplett technikával. A tervben 11 millió forint szerepel 100 székre és 10 asztalra.

Tarnavölgyi László: Érdeklődik, hogy mit tudnának betervezni a szóbanforgó 21 millió forint keretbe, amely feltétlen szükséges.

Erdős Tamás: A funkcióhoz szükséges dolgokat be tudják szerezni, van mozgástér és lehetőség. A 61 db installációval van gondjuk, mert nem tudják mit takar.

Kovács Gábor: A Sarokbástya tulajdonosa felől érdeklődik.

Erdős Tamás: A Sarokbástya 100 százalékban Sárospatak Város Önkormányzatának tulajdona.

Stumpf Gábor József: Megköszöni a tájékoztatást.

A levezető elnök a nyílt ülést bezárta, zárt ülésen folytatta tovább a munkát.

Kmf.

***Stumpf Gábor József s.k.
levezető elnök***