

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Kulturális Bizottság 2007. október 16-án a Polgármesteri Hivatal 1.sz. tanácskozótermében megtartott ülésén.

**Jelen vannak: a Kulturális Bizottság részéről:**

Hajdu Imre, a bizottság elnöke  
Darmos István  
Tarnavölgyi László  
Kovács Gábor bizottsági tagok

**A Polgármesteri Hivatal részéről:**

Aros János, alpolgármester  
Donkó József, szakreferens  
Zelina Józsefné, mb. irodavezető

**Meghívott:**

Csatlósne Komáromi Katalin, A Művelődés Háza igazgatója

**Megjegyzés:** Erdős Tamás az 1. napirendi pont tárgyalását követően távozott. Stumpf Gábor József, Kiss Endre József, valamint Lendák Lajos Zoltán távolmaradásukat bejelentették.

**Napirend előtt:** Hajdu Imre köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, amellyel a bizottság egyhangúan egyetértett.

**Napirendi pontok:**

1. Előterjesztés az épülő északnyugati Sarokbástya és a Vízi kapu szabadtéri színpad üzemeltetésére
2. Tájékoztató a 2008. évi évfordulókhoz kapcsolódó rendezvények előkészítéséről
3. Támogatási kérelmek
  - Internetes háló támogatása
  - Halász István támogatási kérelme
  - Javaslat feLugossy László életműalbuma kiadására
4. Egyéb ügyek
  - Javaslat kérése Kulturális koncepció elkészítéséhez

### Napirend tárgyalása:

#### **1.Előterjesztés az épülő északnyugati Sarokbástya és a Vízi kapu szabadtéri színpad üzemeltetésére**

**Hajdu Imre:** Felkéri Erdős Tamás tanácsnok urat, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

**Erdős Tamás:** Köszönti a bizottságot. A szöveges előterjesztésben a helyzet kereteit fölvezette. Mindenki számára világos, hogy milyen kényszerítő erők vannak a projekttel kapcsolatosan. A három lehetőség közül a c) variáció már csak papíron szerepel, hiszen a

támogatási szerződés nem teszi lehetővé az épület vállalkozói formában történő üzemeltetését. A táblázatok, illetve a mérleg nem matematikai logikára épült. A kiadások között egy feltételezett számsor szerepel. A rezsiköltségeknél a fűtesköltség számításánál a polgármesteri hivatal vette figyelembe. A forrásoknál bevételek és nyereségek szerepelnek. Szeretné kihangsúlyozni, hogy azokat a hasznokat vette figyelembe, amely kereskedelmi tevékenységből származik, és ami a létesítmény fenntartásához közvetlenül hozzájárulhat. Nem számolt a forgótőkével, csak az ebből keletkező nyereségtartalommal. Az volt a szándék, hogy egy gazdaságos rendszert találjanak ki. Látható, hogy az önkormányzatnak az építményt az első időszakban mindenképpen finanszíroznia kell, amennyiben nem társulnak a működéshez különböző pályázati források, amelyek még itt nem szerepelnek. Az eredeti pályázatban volt egy tartalmi terv, amelyre az előző polgármester megbízást adott egy kultúrtörténeti tervező kutató csapatnak, akik kidolgoztak a Sarokbástya 4 szintjére egy virtuális, szellemtörténeti látványparkötletet, amely egy turisztikai látványosság jelleget adott volna. Ez a szakértői csapat a tanulmányt elkészítette, majd megtudták, hogy 150 millió forint lesz ennek megvalósítására. A belső tartalom a projektből teljes egészében kimaradt, mert a 150 millió forint építési költségként jelent meg. Akkor még ennek ismerete nélkül vették át a projekt megvalósítását, majd ezt követően derült ki, hogy nincs meghatározva a pontos működési tartalom. Jelen állapotban is itt tartanak. A képviselő-testületnek dönteni kell, hogy milyen lehetőségei vannak a megvalósítást illetően a pályázati támogatási szerződéssel összhangban. A pinceszint funkciója bizonytalan volt a pályázatban, a földszinten kávézó, turisztikai információ van meghatározva, az első emeleten kiállítóterem, amelynek a tartalma szabályozatlan a pályázatban. A pontos helytörténeti kiállítóteremnek a valós tartalma nem került meghatározásra. A második emelet konferenciateremként szerepel. A projekt költségvetése tartalmaz 110 millió forint eszközbeszerzést, amelynek 89 millió forintos része az építőipari kivitelező szerződésében szerepel. 20 millió forint marad a beszerzendő eszközállományra, amelyben meg kell jeleníteni az elfogadandó létesítmény működési tartalmi paramétereit. Egy bővebb műszaki tartalmat kérnek a kivitelezőtől, hogy legyen mozgásterük. A pénzügyi bizottság úgy döntött, hogy a b) variációt támogatja és javasolta, hogy az alapító okirat tárgyalását a képviselő-testület tűzze napirendre október 26-án, ezzel egyidejűleg kerüljön sor az ügyvezető igazgatói állás pályázati kiírására is, illetve egy belső építész megbízatása a berendezést illetően.

**dr. Komáromi Éva:** A belső építész költségei felől érdeklődik.

**Erdős Tamás:** A 20 millió forintba nem lenne szerencsés a belső építész költségét beépíteni, mivel a benne szereplő eszközök nevesítve vannak darabszám szerint is. Például 56 darab installáció szerepel a pályázatban, de nem tudni, hogy konkrétan mit takar. Azt a feladatot kapta, hogy a lakberendezőnek fizetendő díjat a kivitelező oldja meg.

**Darmos István:** Korábban járt az épületben és nem tudja elképzelni, hogy a működtetését szalldóra ki lehet hozni. Továbbá, nem ismeri annak az igazgatónak a feladatát, akinek a pályázat kiírásra kerül. Nem ismeretes a helytörténeti kiállítás tartalma. A Sarokbástya és a szabadtéri színpad üzemeltetésével kapcsolatban elmondja, hogy gondolkodni kell a szabadtéri színpad rendezvény esetén történő üzemeltetéséről. Elképzelhető a bevételt termelő koncertek szervezése. A helytörténeti kiállítás megvalósításának költségei felől érdeklődik.

**Erdős Tamás:** Tévéállványok is szerepelnek a projektben, de televíziók már nem. Nem kezdtek bele az eszközbeszerzésbe, mert még nem tudják, hogy mire van feltétlen szükség. Valóban, a kiállítóterem tartalma a legbizonytalanabb, mert ott vitrinek vannak meghatározva.

**dr. Komáromi Éva:** Nem biztos, hogy a XXI. században vitrinben kell gondolkodni.

**Erdős Tamás:** Nem lehet átcsoportosítani, tehát plazma televízió vagy forgótárcsás beléptetőrendszer nem kell. A műszaki tartalom csökkentésére vagy új eszköz beépítésére nincs mód.

**Tarnavölgyi László:** Leszögezhető, hogy ez az előző városvezetéstől örökölt kellemetlenség, amelyet meg kell oldani, és amelyet az előző polgármester inkorrekt módon kötött. Akár költségvetési intézményként, akár gazdasági társaságként fog működni, az önkormányzatnak mindenképpen költséget fog jelenteni. Javasolja az előterjesztésben szereplő b) lehetőséget támogatni. Az eredeti pályázatban a funkció megkötése felől érdeklődik. Szerepel az előterjesztésben, idegenforgalmi információs központ működtetése, amely véleménye szerint egy tourinform iroda lenne. A meglévő tourinform iroda beintegrálására gondol.

**Darmos István:** A helytörténeti kiállítás kapcsán a Rákóczi Múzeummal történő kooperálásra is gondol.

**Erdős Tamás:** Felmerült már a Rákóczi Múzeummal és a Szent Erzsébet Történelmi Társasággal való együttműködés lehetősége is, de elhangzott az a vélemény, hogy ebben az épületben talán nem őket kellene kihangsúlyozni, ugyanakkor a tapasztalataikra szükség van. A szerződésben a vállalt funkciókat kell működtetni 2010. október 24-ig. A kávéházat nem éjszakai mulatóként képzelik el, ennek legyen megfelelő presztízse. Nem hanyagolhatja el a múzeumi, a borászati funkciót az üzemeltető. A funkció bővíthető és bízik abban, hogy a potenciális pályázók tudnak kreatív ötleteket adni. 2010. október 25-én akár el is adható az épület, de addig nem. Felvetődött, hogy egy átmeneti funkcióval eleget kell tenni a pályázati kötelezettségnek egy helytörténeti bemutató kiállítótér kialakításával. Olyan számlát lehet elszámolni a projekt keretében, amelynek teljesítési határideje 2008. február 20. Alaposan végig kell gondolni, az elkövetkezendő téli időszakban történő üzemeltetését.

**Tarnavölgyi László:** Az optimális személyzeti létszám felől érdeklődik.

**Erdős Tamás:** A tervben 8 fő szerepel, a pályázatban 14 fő.

**Tarnavölgyi László:** Ez a pályázatban ezek szerint nincs megkötve.

**Darmos István:** Javasolja, hogy számítógépen keresztül legyen lehetőség a város olyan nevezetességeinek megtekintésére, amelyet a turisták nem láthatnak a valóságban. Például a katolikus templom vagy a református templom tornyaiból készített fotók megtekintésére gondol.

**Erdős Tamás:** A három kiállítótérben van interaktív bemutatást szolgáló számítógépes alapú eszköz, amelyből 18 darab van a pályázatban. Tolmácsgépen is gondolkodtak, amely a tárlatvezetést szolgálná, kiváltva így az idegennyelvű tárlatvezető személyt.

**Hajdu Imre:** Az előterjesztésben szereplő c) variáció kizárásra került, így dönteni kell az a vagy a b variáció között. Javasolja a b) variációt, az egyszemélyes nonprofit gazdasági formában történő üzemeltetést. Kéri a bizottság szavazását.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

## **55/2007. (X.16.) Kulturális Bizottság**

### **határozata**

**az észak-nyugati Sarokbástya és a Vízi kapunál lévő szabadtéri színpad üzemeltetéséről**

**A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy egyszemélyes non-profit gazdasági társasági formában kerüljön üzemeltetésre a Sarokbástya és a Vízi kapunál lévő szabadtéri színpad.**

### **2. Tájékoztató a 2008. évi évfordulókhoz kapcsolódó rendezvények előkészítéséről**

**Hajdu Imre:** Előző bizottsági ülésen szó volt egy előkészítő bizottság létrehozásáról, amely a 2008. évi évfordulókkal foglalkozik. 2007. október 24-re egy munkaértekezletet hív össze, amelyre a bizottság tagjait is várja.

**Darmos István:** Elmondja, hogy egy Rákóczi Oratórium című műsorajánlatot kapott A Művelődés Háza, amelyről DVD felvételük is van.

**Hajdu Imre:** Sárospatak várossá nyilvánításának évfordulójára szeretne egy kiállítást létrehozni. Javasolja egy Zsidó Holokauszt emlékmű felállítását Sárospatakon, így tisztelve az elhurcoltak személye előtt. Megkérte a hivatalt, hogy vegyék fel a kapcsolatot az országos zsidó közösséggel. A programok terén is hallott már jó ötleteket, mint például a városrészek közötti, illetve testvérvárosok közötti futballmérkőzések megrendezése.

**Csatlós né Komáromi Katalin:** A Bornap kapcsán az aszúbor készítést is fel lehetne eleveníteni.

### **3. Támogatási kérelmek**

- **Internetes háló támogatása**

**Hajdu Imre:** Forráshiány miatt nem javasolja a kérelem támogatását.

**Kovács Gábor:** Érdeklődik, hogy a fővédnökséget elvállalta-e polgármester úr.

**Hajdu Imre:** Polgármester úr még nem vállalta el a fővédnökséget. Kéri a bizottság szavazását a kérelemről.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**56/2007. (X.16.) Kulturális Bizottság**

**határozata**

**az Internetes háló támogatásáról**

**A bizottság nem javasolja a Képviselő-testületnek az Internetes háló támogatását.**

**Tarnavölgyi László:** Mivel minden bizottsági ülésen érkezik valamilyen típusú kérelem és forrás hiányában elutasításra kerülnek, javasolja, hogy a 2008. évi költségvetésbe kerüljön bele egy kulturális és sportalap 3 millió forinttal.

**Hajdu Imre:** Kéri a bizottság szavazását a javaslatról.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**57/2007. (X.16.) Kulturális Bizottság**

**határozata**

**kulturális és sportalap létrehozásáról**

**A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2008. évi költségvetésben szerepeljen egy kulturális és sportalap 3 millió forint összegben.**

- **Halász István támogatási kérelme**

**Hajdu Imre:** Felolvassa a levelet, amelyben támogatást kér, de a levélből nem derül ki, hogy mire kéri. Tekintettel arra, hogy a kérelemből nem derül ki a támogatandó cél, nem javasolja a támogatást. Kéri a bizottság szavazását.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**58/2007. (X.16.) Kulturális Bizottság**

**határozata**

**Halász István támogatási kérelméről**

**A bizottság nem javasolja Halász István kérelmének támogatását.**

- **feLugossy László életműalbumának támogatása**

**Hajdu Imre:** Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy feLugossy László életműalbumának támogatására a költségvetésben az összeg forrásként az „állami ünnepségek” feladat előirányzatát jelöli meg. Javasolja 250 ezer forinttal támogatni az életműalbum kiadását. Kéri a bizottság szavazását a javaslatról.

**A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:**

**59/2007. (X. 16.) Kulturális Bizottság**

**határozata**

**feLugossy László életműalbumának támogatása**

**A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek feLugossy László életműalbumának kiadását 250 ezer forinttal támogatni a költségvetésben szereplő állami ünnepségek forrásából.**

**4. Egyéb ügyek**

- **Javaslat kérése Kulturális koncepció elkészítéséhez**

**Darmos István:** A kulturális koncepció egy helyzetelemzéssel kezdődik, amelyben van egy épített értékek, alkotások és kulturális tevékenységet folytató szervezetek témakör. Kéri, hogy mindenki juttassa el a további javaslatokat, amelyekkel kiegészíthető a koncepció.

*Az elnök megköszönte a bizottság tagjainak a részvételt, az ülést 16.10-kor bezárta.*

*K.m.f.*

***Hajdu Imre s.k.  
tanácsnok, a bizottság elnöke***