

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság 2007. október 24-én a Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság részéről:

Lendák Lajos Zoltán, a bizottság elnöke
Stumpf Attila
Krai Csaba
Zérczi László
Gönczy Zoltán
Gáll József bizottsági tagok

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János, alpolgármester
Donkó József, szakreferens
Vighné Fehérvári Zsuzsanna, ifj. és sportreferens

Meghívottak:

Halász Tiborné, pályázó
Kovács Tamás, a Sárospataki Elektromos Sportegyesület sakkszakosztályának vezetője
Kovács Gábor, a Sárospataki Torna Club labdarúgó szakosztályának vezetője

Megjegyzés: Dr. Komáromy Sándor bizottsági tag távollétét bejelentette. Halász Tiborné az 1. napirend tárgyalásánál volt jelen. Kovács Tamás a 2., Kovács Gábor a 4. napirendi pont tárgyalását követően távoztak.

Napirend előtt: Lendák Lajos Zoltán köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, a sorrend megváltoztatását, valamint a napirendek közé felvenni a Sárospataki Elektromos Sportegyesület sakkszakosztályának kérelmét. A bizottság a javaslattal egyetértett, azt egyhangúlag elfogadta.

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola igazgatójának megválasztására
2. Sárospataki Elektromos Sportegyesület támogatási kérelme
3. Előterjesztés az épülő északnyugati Sarokbástya és a Vízi kapu szabadtéri színpad üzemeltetésére
4. Előterjesztés a sporttámogatás felosztásának módosítására
5. Egyéb ügyek

Zárt ülésen:

1. Javaslat a „Jó tanuló, jó sportoló” cím adományozására

Napirend tárgyalása:

1. Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola igazgatójának megválasztására

Halász Tiborné és Gáll József hozzájárultak a napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához.

Halász Tiborné: Bejelenti, hogy a pályáztatás további szakaszától indoklás nélkül visszalép és pályázatát visszavonja.

Donkó József: Tájékoztatja a bizottságot, hogy ebben az esetben javaslatot kell tenni a Képviselő-testületnek a vezetői megbízást illetően vagy a jelenlegi megbízott igazgató vagy az iskola más pedagógusa személyére.

Lendák Lajos Zoltán: Kéri a pályázattal kapcsolatos kiegészítéseket.

Donkó József: Mivel egy pályázat érkezett az intézmény vezetésére és Halász Tiborné jelezte a pályázat további szakaszából való visszalépését, így az ezzel kapcsolatos iskolai véleményeztetés ismertetése is tárgytalan. Ismételten hangsúlyozza, hogy a bizottságnak javaslatot kell tenni egy megbízott vezető személyére, akár a jelenlegi intézményvezetőre vagy a tantestület bármely tagjára.

Lendák Lajos Zoltán: A pályázat véleményeztetése megtörtént és közben visszalépett az egyetlen pályázó. Ennek figyelembe vételével kell a bizottságnak állást foglalni. Javasolja, hogy a jelenlegi megbízott igazgató a tanév végéig lássa el a vezetői feladatokat, majd tanév végét követően kerüljön az új pályázat kiírásra.

Aros János: A bizottság abban a szerencsés helyzetben van, hogy a Vay Miklós Szakképző Iskola jelenlegi megbízott igazgatója jelen van, mint bizottsági tag. Érdeklődik, hogy elvállalja-e a további megbízatást, valamint hozzájárul-e a nyílt ülésen való tárgyalásához

Gáll József: Elmondja, hogy nem készült vezetői feladat elvégzésére és meggyőződése, hogy mérnök végzettségű szakemberre van szükség az iskola élére. 8 évig igazgató-helyettesként tevékenykedett, de ismeri ezt a feladatot is. Úgy gondolja, hogy nem teheti meg a tantestülettel szemben, hogy nem végzi tovább a vezetői teendőket. Amennyiben a képviselő-testület személyében dönt a vezetői feladatok ellátását illetően, úgy igyekszik azt minden erejével és szaktudásával ellátni.

Lendák Lajos Zoltán: Kéri a bizottság szavazását a Vay Miklós Szakképző Iskola vezetői megbízatásáról.

A bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

65/2007. (X.24.) Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

határozata

a Vay Miklós Szakképző Iskola vezetői megbízásáról

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Vay Miklós Szakképző Iskola igazgatói feladatainak ellátásával a tanév végéig, 2008. augusztus 31-ig Gáll Józsefet megbízni.

2. A Sárospataki Elektromos Sportegyesület támogatási kérelme

Lendák Lajos Zoltán: Felkéri Kovács Tamást, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Kovács Tamás: Megköszöni a lehetőséget, hogy a bizottság előtt elmondhatja a problémákat. Régóta van a sakkszakosztály élén és ritkán jut el olyan helyre, ahonnan esetleges támogatásokat kap. Minden területen vannak nehézségek, a jelenlegi pénzügyi helyzetük nem engedte meg, hogy aktívabbak legyenek és rendezvényeket szervezzenek. Ismételten szeretnék fellendíteni a sakkot. A BAZ Megyei Sakkszövetség különböző sakkversenyeket szervez, amelyek megrendezésében jó esélyt lát. A megye részéről is kapnak támogatást, de a megfelelő színvonalhoz saját tőkére is szükség lenne. Egy-egy verseny szervezésére a szakosztály szűkös pénzügyi lehetősége miatt erre nem kerülhet sor csak akkor, ha támogatást kapnának. Ebben az évben egy egész napos rendezvényt szeretnének megszervezni. Kéri a bizottság támogatását, amely a leírtak szerint 50 ezer forintot jelentene. Egy megyei szintű kiscsapatbajnokság lenne, amely nagyon látványos és véleménye szerint sok embert vonzhat.

Lendák Lajos Zoltán: Mivel ezen az éven kell megrendezni ezt a versenyt és a pályázatot is most kell beadni, ezért kéri az elnök úr a bizottság segítségét. Érdeklődik, hogy az önkormányzatnak milyen keretei vannak.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna: A sportegyesületek támogatásából a pályázat kiírásakor 300 ezer forintot a rendelet értelmében elkülönített a képviselő-testület, amely még rendelkezésre áll. A sportrendelet értelmében nemzetközi szintű verseny támogatására használható fel.

Kovács Tamás: Szlovák, román és ukrán nemzetiségi játékosok is részt vennének a versenyen, így megfelelnek ennek a kritériumnak.

Zérczi László: Ezt szeretne volna tudni, hogy külföldi játékosok is bekapcsolódnak-e a rendezvénybe, de így semmi akadálya nincs a támogatásnak.

Aros János: Véleménye szerint több probléma is van a kérelemmel, bár kedveli a sakkot. Ilyen kérelmeket nem viszünk a képviselő-testület elé, mert a költségvetésben nincs forrás megjelölve. Mivel ezt a kérelmet nem tárgyalta a pénzügyi bizottság, így a képviselő-testületi ülésen nem tudnak bizottsági javaslatot tenni. A Sárospataki Elektromos Sportegyesület 900 ezer forint támogatásban részesül az önkormányzattól. Nem javasolja a jelenlegi kérelem támogatását. Érdeklődik, hogy terembérlésben, szállításban vagy érmekben tudnak-e segíteni vagy javasolja, hogy keressenek támogatókat, szponzorokat. Személyesen is támogatni fogja a rendezvényt.

Krai Csaba: A rendezvény költségvetése felől érdeklődik.

Kovács Tamás: A költségvetés a rendelkezésre álló pénzeszköztől függ. A díjak is nagyban befolyásolják a versenyen való résztvevőket.

Aros János: Érdeklődik a rendezvény helyszínéről.

Kovács Tamás: A helyszínt még nem választották ki, mert attól függ, hogy milyen lehetőségeik vannak. Jó helyszínnnek tartja a Mudrány éttermet, az Árvay József Gyakorló Általános Iskolát vagy az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumot.

Gáll József: A Vay Miklós Szakképző Iskolát is felajánlja a rendezvény megszervezéséhez.

Aros János: Tisztességtelen lenne a többi szakosztállyal szemben a jelenlegi kérelem támogatása és ráadásul a Comenius Sakkverseny szervezéséhez is hozzájárul a város.

Kovács Tamás: Alpolgármester úr többször hangsúlyozta a 900 ezer forintos éves támogatást. Amennyiben visszatekintene egy pár évvel ezelőtti állapotra, amikor 1,2 millió költségvetéssel rendelkeztek, de akkor kimagasló eredményeket is értek el. Mindenhol kevés a pénz, de úgy látja, hogy ezáltal leépül a sakk.

Lendák Lajos Zoltán: Érdeklődik, hogy csak a háromezer forinttal történő csökkenés miatt épül le a sakk.

Kovács Tamás: Novemberben már nincs pénzügyi keret az Orosházán megrendezendő harmadik fordulón való részvételre, ezért ez problémát jelent.

Aros János: A sakkszakosztály összköltségvetése felől érdeklődik.

Kovács Tamás: 900 ezer forint az önkormányzati támogatás, amelyből 830-850 ezer forinttal rendelkezik, a többi a fennmaradó összeg a közös költségeket fedezi.

Aros János: Ezek szerint az összköltségvetést csak az önkormányzati támogatás fedezi.

Kovács Tamás: Igen, mert pályázatot nincs lehetősége benyújtani, hiszen nem tudnak a kiírásnak megfelelni.

Aros János: A Sárospataki Torna Club összköltségvetése felől érdeklődik.

Krai Csaba: Az önkormányzati támogatás a költségvetésük 50 százalékát fedezi.

Stumpf Attila: Ezek szerint a Sárospataki Elektromos Sportegyesület már csak a nevet viseli, de támogatást nem ad.

Kovács Tamás: Örül annak is, hogy a bizottság meghallgatja a problémáit, hiszen már többször hangot szeretett volna adni különböző fórumokon.

Lendák Lajos Zoltán: Személyesen felajánl 5 ezer forintot a rendezvény támogatására. A helyszínt ingyenesen rendelkezésre bocsátja az önkormányzat.

Gönczy Zoltán: Az Árvay Diáksport Egyesület nevében szeretné megköszöni, hogy egy pályázatból nyert digitális sakkórával megajándékozta a Sárospataki Elektromos Sportegyesület az iskolát. Kiegészítésképpen elmondja, hogy egyesületük összköltségvetésének 60 százalékát az önkormányzattól kapott támogatás jelenti, a 40 százalékát szponzorok, pályázatok útján egészítik ki.

Krai Csaba: Javasolja, hogy év elején a Sárospataki Elektromos Sportegyesület számoljon be munkájáról, addig esetleg szponzorokat, támogatókat is szerezhet.

Kovács Tamás: A helyszín nem szokott gondot okozni, bár ott is felmerülnek költségek.

A bizottság a kérelemmel kapcsolatban nem foglalt állást.

3. Előterjesztés az épülő északnyugati Sarokbástya és a Vízi kapu szabadtéri színpad üzemeltetésére

Lendák Lajos Zoltán: Az előterjesztés a Sarokbástya és a Vízi kapunál lévő. Felkéri alpolgármester urat, hogy tájékoztassa a bizottság tagjait.

Aros János: Kiegészítésképpen elmondja, hogy a Sarokbástya és Vízi kapu projekt összefügg, tehát egy nagy projektet jelent. Amikor októberben megtörtént a váltás, gondolkodtak, hogy milyen folytatása legyen a pályázatnak, hiszen már akkor tudták, hogy ez költséget fog jelenteni az önkormányzatnak. Ezt követően úgy döntött a képviselő-testület, hogy nem szünteti meg ezt a projektet, hiszen Tokaj, Szerencs és Sátoraljaújhely részére ez problémát jelentett volna. Folytatásra került sor és megpróbálták helyrehozni, amennyire lehetett. Elmondja, hogy kazán nem került tervezésre, de 16 plazma tv igen. Tételeken át kellett nézni a pályázatban szereplő dolgokat. A szabadtéri színpad úgy tűnik rendben van, némi pénzösszeg még hiányzik, amelyet a beruházóval megpróbál pótolni és előreláthatólag még egy mobilszínpad is lesz. Nagyobb a gond a Sarokbástyával, mert ki kell találni a működtetésének formáját. Az átadást december végére, január elejére tervezik. Dönteni kell az épület funkciójáról, bár ezt a pályázat tartalmazza. Önálló önkormányzati intézményként lehet működtetni, minimum 8 fővel, amely 30-40 millió forintba kerülne. További lehetőség egy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság létrehozása, amelyet ez a gazdasági társaság fog üzemeltetni, de nem közalkalmazottakkal. Ennek is lesz költségvetési vonzata, hiszen ez a kft. pénzügyi lehetőségekkel nem rendelkezik, minimum az első évet meg kell finanszírozni az önkormányzatnak, amely év végéig visszafolyhat. Utolsó lehetőség a vállalkozónak történő átadás, de múzeum üzemeltetéséből nagy bevételt nem tud produkálni, esetleg a kocsmából, de ezt a pályázat sem és a várnegyed jellege sem engedi. Reálisan nézve az előterjesztésben szereplő b) variáció, az egyszemélyes non-profit gazdasági társasági forma valósítható meg. A gazdasági bizottság javaslata alapján egy belső építésszel már felvették a kapcsolatot és az elképzeléséről szóló javaslatot megfogalmazza. Az intézményvezető pályázati kiírása megfogalmazásra került, amely már mindenkire eljutott.

Lendák Lajos Zoltán: A pincészinttel kapcsolatban érdeklődik.

Aros János: Amíg nem döntenek az üzemeltetés formájáról, addig semmilyen tárgyalást nem folytatnak. Érdeklődés van, de ez a döntéstől függ.

Gáll József: Egy műemlékjellegű környezetben nem könnyű egy ilyen építményt beüzemeltetni, amely gyakorlatilag az eredeti alapoktól fölfelé építészetileg már másjellegű. Mindenképpen igazodni kell a várnegyed funkciójához. Amennyiben a b) variációt elfogadják kell egy kis idő, amíg kiderül, hogy mit jelent ez gazdasági szempontból, hiszen nem egy vendéglátóipari létesítményről van szó.

Aros János: Felmerült már bizottsági ülésen, hogy lesz-e olyan személy, aki megpályázza a kiírásban szereplő feltételekkel az intézmény vezetését. Bízunk abban, hogy Sárospatak környékén vannak ambíciózus fiatalok.

Zérczi László: A pályázat 5 évre történő kiírását javasolja csökkenteni.

Aros János: Lehetősége van a képviselő-testületnek visszahívni bárkit, amennyiben a feladatot nem az elvártnak megfelelően látja el. Felmerült a következő évben Sárospatak 40 éves évfordulója kapcsán egy várostörténeti kiállítás szervezése.

Lendák Lajos Zoltán: Kéri a bizottság szavazását a b) variációt illetően.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

66/2007. (X.24.) Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

határozata

a Sarokbástya és a Vízi kapu üzemeltetéséről

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek az épülő észak-nyugati Sarokbástya és a Vízi kapunál lévő szabadtéri színpad üzemeltetésével kapcsolatban önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságot alapítson.

4. Előterjesztés a sporttámogatás felosztásának módosítására

Lendák Lajos Zoltán: Korábban felmerült a javaslat a labdarúgó szakosztály támogatásának csökkentésére, amely 300 ezer forint elvonást jelentene. Kéri, hogy Kovács Gábor mondja el kiegészítését az előterjesztésre vonatkozóan.

Kovács Gábor: Az előterjesztéssel ellentétben nem kimondottan utánpótláskorú csapatokról van szó.

Lendák Lajos Zoltán: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a pénzügyi bizottság egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Gönczy Zoltán: Az előterjesztést úgy értelmezi, hogy a visszatartott 300 ezer forintot valamilyen formában majd visszakapja a labdarúgó szakosztály, amelyet egy szigorú elszámolás mellett csak az utánpótláskorú csapatokra fordíthatnak.

Gáll József: Számára is problémát jelent az előterjesztés értelmezése.

Kovács Gábor: Év elején mindenkinek pályázni kellett a támogatási összegekre. A benyújtott pályázat összege megyei I. osztályra kb. 5,5 millió forint volt, amelyből a képviselő-testület 3 millió forintot szavazott meg. A megyei I. és a megyei II. osztály közötti különbség összességében 70-80 ezer forint.

Krai Csaba: A labdarúgó szakosztály költségvetése 5 millió forint felett van, amelyből 3 millió forint támogatást kapott az önkormányzattól, de ebből is 5 százalék visszatartásra került.

Lendák Lajos Zoltán: Az a probléma, hogy a költségvetés megyei I. osztályra lett tervezve, közben a csapat megyei II. osztályban szerepel.

Krai Csaba: Nem érti, hogy miért pont 300 ezer forintot tart vissza, mikor 70-80 ezer forinttal csökkent a labdarúgó szakosztály költségvetése. A támogatás odaítélésekor nem volt kikötés, hogy amennyiben a megyei II. osztályba kerül csökkentik a támogatást.

Zérczi László: Szégyennek tartja, hogy Sárospatak a megyei II. osztályban futballozik, de van egy elfogadott költségvetés és nem érti, hogy miért kell 70-80 ezer forint miatt változtatni. Javasolja, hogy a következő évi költségvetés tervezésekor kerüljön bele ilyen kritérium.

Lendák Lajos Zoltán: Ez a pénzelvonás egy jelzésként szolgálna a csapatoknak. Az utánpótláscsapatok részére kerül elkülönülésre az összeg, amely a számlák alapján kerül ellenőrzésre.

Stumpf Attila: Véleménye szerint fiatalítani kellene a felnőtt labdarúgást is és egy ütőképes csapat összeállításán kell dolgozni. Nem érti, hogy más település hogy tudja elvinni a városból a játékosokat, mivel Bodroghalom költségvetését említve 1,5 millió forint. Ezek szerint a vállalkozói szférával van probléma a támogatás szempontjából. Érdeklődik a Sárospataki Torna Club gazdálkodása felől.

Kovács Gábor: A 3 millió forinton kívül jegybevételeik, egyéb támogatói bevételeik, pályázati forrásaik vannak.

Gönczy Zoltán: Véleménye szerint az önkormányzat jogosan ad ilyen irányú jelzést az egyesületek felé. Amennyiben a jelenleg szóban forgó összeg elvonásra kerül, abban az esetben javasolja, hogy egy utánpótlás téli torna megrendezésére kerüljön felhasználásra.

Krai Csaba: Bodroghalom példájára válaszolva elmondja, hogy Sárospataknak a 2,8 millió forint támogatást 4 csapatra kell fordítania, de a játékosok anyagi elismerésben nem részesülnek.

Zérczi László: Módosító javaslat, hogy ne 300 ezer forint, hanem csak 100 ezer forint kerüljön elvonásra.

Kovács Gábor: A sportegyesületek közül senkinek nem volt mérce megállapítva a teljesítményüket és a támogatást illetően.

Zérczi László: Ebben az esetben más egyesületeket is meg lehet vizsgálni, hogy hány gyerek vesz részt, mire használja fel a pénzüsszeget. Réálisnak látná a 100 ezer forint elvonását, majd visszaforgatását az utánpótlás csapatnak.

Gönczy Zoltán: Amennyiben az elvont összegből az utánpótlás csapatot támogatják, javasolja az előterjesztés elfogadását.

Kovács Gábor: Függetlenül a bizottság döntésétől, javasolja, hogy a későbbiek folyamán kerüljön sor egy tárgyalásra a jelenlegi helyzet kialakulását illetően.

Lendák Lajos Zoltán: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

A bizottság 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

67/2007. (X.24.) Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

határozata

a sporttámogatás felosztásának módosításáról

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya részére jóváhagyott támogatást 300 ezer forinttal csökkenteni és ezt az összeget az utánpótláskorú csapatok edzésére és versenyeztetésére fordítani.

A bizottság elnöke a nyílt ülést bezárta és zárt ülésen folytatja tovább a munkát.

K.m.f.

***Lendák Lajos Zoltán s.k.
a bizottság elnöke***