

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 2007. november 12-én a Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott együttes ülésén.

**Jelen vannak: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság részéről:**

Lendák Lajos Zoltán, a bizottság elnöke  
Krai Csaba  
Gönczy Zoltán  
Gáll József bizottsági tagok

**A Pénzügyi Bizottság részéről:**

Feró István, a bizottság elnöke  
Hajdu Imre  
Déry Zoltán  
Szabó András, bizottsági tagok

**A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság részéről:**

Erdős tamás, a bizottság elnöke  
Stumpf Gábor józsef  
Saláta László Mihály  
Stumpf Ernő  
Hutkainé Novák Márta, bizottsági tagok

**A Polgármesteri Hivatal részéről:**

Aros János, alpolgármester  
dr. Komáromi Éva, jegyző  
Donkó József, szakreferens  
Fazekas Margit, pályázati referens  
Dankóné Gál Terézia, irodavezető

**Meghívottak:**

Szegedi Istvánné, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója  
Lendvainé Szendrey Ágnes, a Mese Óvoda Bölcsőde óvodavezetője

**Megjegyzés:** Stumpf Attila, Zérczi László, Dr. Komáromy Sándor, Téglás Erika, Plósz Istvánné, Livják Emília, Dr. Szabó Irén távolmaradásukat bejelentették. Hajdu Imre az 1. napirendi pont tárgyalása alatt érkezett.

**Napirend előtt:** Erdős Tamás köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy az együttes bizottság ülése határozatképes. A bizottság elnöke javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, amellyel a bizottságok egyhangúan egyetértenek.

**Napirendi pontok:**

1. Előterjesztés pályázat benyújtására „Közüoktatás térségi sajátosságokhoz igazodó szervezése és infrastruktúrájának fejlesztése” című projektre

## 2. Egyéb ügyek:

- A Sarokbástya és a Vízi kapu szabadtéri színpad üzemeltetésére létrehozott Kft. ügyvezető igazgatói munkakör betöltésére benyújtott pályázatok előzetes véleményezésére javasolt munkacsoport
- Tájékoztató a Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjpályázatról

## Napirend tárgyalása:

### 1. Előterjesztés pályázat benyújtására „Közoktatás térségi sajátosságokhoz igazodó szervezése és infrastruktúrájának fejlesztése” című projektre

**Erdős Tamás:** Az előterjesztést mindhárom bizottság tagjai megkapták. Kéri a kiegészítéseket, véleményeket.

**Szegedi Istvánné:** Nemcsak azért fontos az egy épületben történő elhelyezése a gyerekeknek, hogy a Rákóczi úti épületet kiválthassák és a kistérségi feladatot elláthassák, hanem a pedagógusok egyik épületből a másikba való átjárása is megerőltető, hiszen óránként kell ezt az utat megtenni és ez a minőségi oktatás rovására is mehet. Így a diákok jogai is sérülhetnek, hiszen egy dolgozatírás esetében nem tud pár másodpercet sem áldozni a pedagógus a szünetből, amely idő egy-egy diák esetében számottevő lehet. A problémákat sem tudják megfelelően megbeszélni, mert mindig más intézményben található meg a pedagógus. A gyerekekkel ezzel kapcsolatban több figyelemfelkeltést is szerveztek, élőlánccal vagy „rajzoljunk magunknak iskolát” címmel. Bízunk abban, hogy a pályázat benyújtásával megoldódik ez a kérdés.

**Déry Zoltán:** Tekintettel arra, hogy 55 millió forint saját erő szükséges a pályázathoz, érdeklődik a benyújtási határidőről. Van-e lehetőség addig várni, míg a parlamentben körvonalazódik a költségvetés lehetősége, hogy a város költségvetési forrásoldala látható lenne. Továbbá érdeklődik, hogy a bővítés következtében felszabaduló két épület további funkciójáról mi az elképzelés.

**Erdős Tamás:** A pályázat benyújtásának határideje 2008. január 2., de addig sok feladat van, hiszen ez egy kétfordulós pályázat. Az első fordulós pályázati anyag egy félig kidolgozott elképzeléssor egy megvalósíthatósági tanulmánytervvel és elvi kötelezettségvállalásokkal. Az első fordulót március közepéig bírálják el, és azt követően fél év van arra, hogy a második forduló előkészítéseként támogatási szerződés megkötésére kerüljön sor. Véleménye szerint tavaszra az építési engedélyezési eljárást is el kell végezni a szerződés mielőbbi megkötése miatt. A költségvetési saját erőként 55.555.000 Ft szerepel, a 90%-os pályázati támogatás mértéke alapján, amelyet a 2008-as költségvetésben kell megjelölni. Amennyiben a projekt nyer, a munkákat 2008. év nyarán kell elvégezni adott esetben rövidített tanévvel, illetve a tanulók ideiglenes elhelyezésén is gondolkodni kell.

**dr. Komáromi Éva:** Amennyiben jól értette, Déry Zoltán kérdése arra irányult, hogy a 2007. évi költségvetésből kell-e finanszírozni a saját erőt. Elmondja, hogy a saját erő 2008. év második felében fog szerepelni. A pályázat utófinanszírozású, de a beruházás egyéb költségeit is biztosítani kell a saját erő mellett.

**Déry Zoltán:** Arra gondolt, hogy még mielőtt ismerné a város a költségvetését máris megterhelné azt az önerővel és az ezzel járó egyéb költséggel.

**Erdős Tamás:** Valóban a 2008. évben jelentkezik ez a költség, de a költségvetés összeállításánál javaslatként fogják szerepeltetni, hogy a felszabaduló ingatlanok egy részének értékesítése legyen erre a fedezet. Javasolni fogja a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat átszervezése esetén a Pavletics-ház értékesítését, amely a saját erőt jelentené a pályázathoz. A pályázat lehetővé teszi a közvetlen kifizetés alkalmazását a projekt finanszírozása során, amely azt jelenti, hogy előleg igénylésére lesz mód, de ebben az esetben nem lehet a közvetlen szállítói kifizetéses finanszírozási módot választani. Van mód arra, hogy csak a saját erő kerüljön átutalásra a szállítónak és a továbbiakban a Magyar Államkincstár fizeti ki a szállítót.

**Fazekas Margit:** Az önerőt nemcsak a 2008. év költségvetésében kell szerepeltetni, hiszen 2009-ben is lesznek költségek.

**Erdős Tamás:** Ez egy előzetes döntés. Nem lehet tudni, hogy 2009-re mekkora hányadot lehet átvinni. 2009. december 31. a befejezés tervezett időpontja, de nem kizárt, hogy egy harmadik naptári évet is érint. A támogatási szerződés megalkotásakor kell odafigyelni a tervezésre.

**Déry Zoltán:** A tervdokumentáció felől érdeklődik.

**Erdős Tamás:** Az előkészítő munkába bevonták a főépítész urat is, aki áttekintette a műszaki irodával együtt a korábbi felújítási, bővítési tervdokumentációt és ezekből kiindulva készül egy tanulmányterv, amely a pályázat elsőfordulós benyújtásához szükséges. A főépítész úr egy kézrajzot elkészített, amelyben a tereket igyekezett felmérni a lehetőségeket illetően. A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolának 1700 négyzetméter tetőteret terveznek és a földszintes szárnynak a kétemelet ráépítése megtörténik. A legminimálisabb műszaki tartalom megvalósítása szükséges, mivel a költségvetést úgy igazítja a tervező, hogy szabad fölösleges, még funkcióval el nem látott terek alakulnak ki a tetőtérben. A tetőtérbe tanterem nem kerülhet, de lesznek olyan terek, amelyek funkciója még nem lesz meghatározva az átadáskor. Oktatási szempontból minimális belső tartalomra törekszenek a költségvetés korlátai szerint, de későbbiekben a fejlesztéshez szabad terek kínálóznak. Az óvoda esetében jelenleg 1500 négyzetméter van használatba plusz a bölcsőde, amely a bővítés következtében további 800 négyzetmétert fog jelenteni. Az 555.555.000 Ft-ba 15 millió forint előkészítés költsége és maximum 10 millió forint menedzsmentköltség szerepel, ezen felüli összeget az épület infrakstruktúrájára és eszközbeszerzésére lehet fordítani. 2008. májusában kell elkezdni a kivitelezési munkákat és szeptemberre a meglévő iskolarész jelentős részével el kell készülni. A Petőfi utcai frontnak a funkciói nem lesznek kész 2008. szeptemberére, ezért az ott tanuló diákok elhelyezéséről gondoskodni kell. Majd szeptembertől májusig egy eltolt ciklusú munkaidővel folytatódik a kivitelezés és 2009. májusától augusztusig a zárófázis következik. A kivitelezők és a tervezők szerint ez a munkamenet már gyakorlat, hiszen az országban minden oktatási intézmény ilyen módszerekkel épül. Az óvodára ugyanez vonatkozik. A pontos műszaki tartalom és a pontos ütemezés tudatában a szakemberek fogják kidolgozni, hogy milyen helyiségekben, milyen munkarendben, szervezettséggel folytatják a munkát.

**Peremiczkyné Dobos Edina:** A közbeszerzési eljárás csak a nyertes pályázat után kerül kiírásra.

**Erdős Tamás:** Saját felelősségére a pályázó megkezdheti a program megvalósítását. Az előkészítő munkákat el kell kezdeni a támogatási szerződés megérkezése előtt. Előzetes közbeszerzési eljárást is el lehet kezdeni.

**Fazekas Margit:** Ki lehet írni a közbeszerzési eljárást azzal a feltétellel, ha a pályázat nyer.

**Erdős Tamás:** Előzetes közbeszerzési eljárást kell kezdeményezni, amelynek a költségeit az előkészítés költségei terhére kell megalkotni. Az előzetes közbeszerzési eljárással időt lehet megtakarítani.

**Saláta László Mihály:** A nyertes pályázat realitása felől érdeklődik. Tekintettel a 700-750 főre történő bővítésre, érdeklődik, hogy a zöldterület és az udvar nagysága megfelel-e az előírásoknak.

**Erdős Tamás:** Az udvarból nem vesz el területet a pillanatnyi terv szerint a bővítés, alapterületnövekedés az udvar szintjén nem történik. A jelenlegi udvar alkalmas és megfelelő az előírásoknak. A tornaterem megmarad a jelenlegi méretében, amelyre ráépítés történik és ez az alsó tagozatos gyerekek testnevelését fogja megoldani. Az udvaron alkalmas sporttereket kell kialakítani, de nem lesz megoldva az idősebb tanulók tornatermi kapacitása. Ennek következtében szeretnének egy tornacsarnokot is megépíteni, amelynek helye a pillanatnyi elképzelések szerint a sportpálya Lavotta utca felőli területe. Ez alkalmas egy városi sportszarnoknak és az ehhez szükséges parkoló kialakítására, valamint a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola számára megfelelő helyet biztosít. A Martinovics utcából nyíló első zsákutca még optimálisabb bejáratot jelenthet az iskolás gyerekek számára. Megmaradna a Patika közben található tornaterem a jelen állapot szerint. Mindenfajta integrációs elképzelésben gondolkodtak, mivel ebben a pályázatban szükséges az integráció. Az 1,2 milliárdos projektben 8 intézmény integrációját kellett volna megvalósítani. A pályázat megvalósítását követően Sárospatak 4-5 település felső tagozatát képes lesz fogadni. Az 500 millió forintos projekthez nem szükséges a Regionális Fejlesztési Tanács támogató nyilatkozata. Véleménye szerint ennek nagyobb az esélye a város támogatását illetően.

**Donkó József:** Kiegészítésképpen elmondja, hogy 5 településsel való társulás lehetősége áll fenn, amelyből 3 település felső tagozatát fogadná Sárospatak.

**Szabó András:** A Pavletics-ház értéke felől érdeklődik.

**Erdős Tamás:** Előzetes felmérés szerint 50-60 millió forint körül van az értéke az épületnek, de nem biztos, hogy reális.

**Lendvainé Szendrey Ágnes:** Valóban nagyon hosszadalmas és komoly viták előzték meg a döntést. Sárospatakon nem találtak olyan területet, amelyen egy új iskolát felépíthettek volna, így adódott a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola bővítése és a Mese Óvoda Bölcsőde integrációja. Az óvoda összevonása az iskolával nem a legszerencsésebb, de a cél érdekében ez volt a megoldás. Kéri, hogy ez az összevonás az óvodák részére ne jelentsen alárendeltségi viszonyt, mivel ezt a pályázati feltétel hozta létre. A pályázati pénzüsszeg bölcsődei férőhelyek bővítésére nem elegendő, de jelzi, hogy nagy szükség lenne erre is. Az elkövetkezendő években 30 férőhelyes bölcsődére lenne szükség. Kollégáit továbbképzésen tájékoztatták, hogy pályázati kiírások fognak megjelenni a közeljövőben bölcsődei férőhelyek bővítésére.

**dr. Komáromi Éva:** A jelenlegi szabályozások szerint csak az a gyermek adható bölcsődébe, akinek a szülei dolgoznak, munkaviszonyt igazolnak, valamint ha a védőnő vagy a gyermekorvos azt javasolja.

**Feró István:** Véleménye szerint úgy kell a tervet kialakítani, hogy a bölcsőde a későbbiekben bővíthető legyen.

**Saláta László Mihály:** Többen felvetették a kérdést, hogy az 500 millió forint mire lesz elegendő. Ez természetesen korlátokat fog szabni az elképzeléseknek. A kistérségi szerepvállalással kapcsolatos kérdéssel kapcsolatban megkérdezi, hogy a települések részesülnének-e az önerőből. Ez a városnak is segítség lenne, de a pályázat megítélése is pozitívabb lehet, mivel így látható a kistérségi szerepvállalás.

**Erdős Tamás:** Nem tartja valószínűnek a kistelepülések részvételét a projektbe. Kéri az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság szavazását a pályázat benyújtásáról.

Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozták:

**69/2007. (XI.12. Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság**

**115/2007. (XI.12.) Pü.Biz.**

**163/2007. (XI.12.) Gazd.Idegenforg.és Városfejl.Biz.**

**határozata**

**az Észak-magyarországi Operatív Program 2007.4.3.1. pályázat benyújtásáról**

**A bizottságok javasolják a Képviselő-testületnek az ÉMOP-2007. 4.3.1. pályázat benyújtását, valamint a 2008. évi költségvetésben biztosítani az 55.555.000 Ft önerőt. Továbbá javasolják, hogy sikeres pályázat esetén vállalja az óvodai nevelést végző intézményének integrálását az alapfokú nevelést-oktatást végző intézményébe 2008-ban, a szorgalmi időn kívüli időszakban.**

**2. Egyéb ügyek:**

- A Sarokbástya és a Vízi kapu szabadtéri színpad üzemeltetésére létrehozott Kft.ügyvezető igazgatói munkakör betöltésére benyújtott pályázatok előzetes véleményezésére javasolt munkacsoport**

**Erdős Tamás:** Kéri a bizottságok szavazását arról, hogy a Sarokbástya és Vízi kapu szabadtéri színpad üzemeltetésére létrehozott Kft. ügyvezetői álláshely betöltésére benyújtandó pályázatokat előzetesen véleményezze a bizottsági elnökökből, alpolgármesterből és a jegyzőasszonyból álló munkacsoport és ennek alapján tegyen javaslatot a képviselő-testületnek. Tájékoztatásképpen elmondja, hogy 9 érdeklődés érkezett az ügyvezetői álláshely betöltésére, de 1 jelenlegi állapot szerint nem befogadható. A belső tér kialakítására belső építésszt fognak megbízni, akivel már elindultak a tárgyalások. Megköszöni

Stumpf Ernő bizottsági tagnak a belső építésre tett javaslatát. Kéri az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság szavazását a pályázatok előzetes véleményezésére javasolt személyekről.

Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozták:

**70/2007. (XI.12.) Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság**

**116/2007. (XI.12.) Pü.Biz.**

**164/2007. (XI.12.) Gazd.Idegenforg. és Városfejl.Biz.**

**határozata**

**a Sarokbástya és Vízi kapu szabadtéri színpad üzemeltetésére létrehozott Kft.  
üzgyvezetői álláshely betöltésére benyújtott pályázatok előzetes véleményezésére  
létrehozott munkacsoportról**

**A bizottságok egyetértének azzal, hogy az ügyvezetői álláshely betöltésére benyújtandó pályázatokat alpolgármester úr, jegyzőasszony, valamint az állandó bizottságok elnökei előzetesen véleményezzék, majd azt követően a képviselő-testületnek tegyenek javaslatot a megfelelő személyre.**

### **3. Tájékoztató a Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjpályázatról**

**dr. Komáromi Éva:** Tájékoztatja a bizottságokat, hogy a 2008. évre kiírt Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjpályázat a rendkívüli képviselő-testületi ülés második napirendi pontja lesz. Az anyag tartalmazza és négyféle melléklet van mögötte. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság szerdán délután tart ülést és javaslatot fog tenni a képviselő-testület felé. Kéri a táblázatok tanulmányozását különös tekintettel a IV. sz. mellékletre, amely utólag került az anyagba. E pályázók támogatását nem feltétlenül tartja indokoltnak a bizottság.

*Erdős Tamás megköszönte a bizottságok tagjainak a közreműködését, az ülést 14 órakor bezárta.*

*K.m.f.*

**Lendák Lajos Zoltán s.k.**

**az Oktatási, Ifjúsági és  
Sportbizottság elnöke**

**Erdős Tamás s.k.**

**a Gazdasági, Idegenforgalmi  
és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

**Feró István s.k.**

**a Pénzügyi Bizottság  
elnöke**