

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság 2007. december 19-én a Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság részéről:

Lendák Lajos Zoltán, a bizottság elnöke
Stumpf Attila
Krai Csaba
Zérczi László
Gönczy Zoltán
Gáll József
Dr. Komáromy Sándor bizottsági tagok

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Donkó József, szakreferens

Meghívottak:

Szegedi Istvánné, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója

Megjegyzés: Szegedi Istvánné a 4. napirendi pont tárgyalását követően távozott.

Napirend előtt: Lendák Lajos Zoltán köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, amellyel a bizottság egyetértett, azt egyhangúlag elfogadta.

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a Képviselő-testület 2008. I. félévi munkatervére
2. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratának módosítására
3. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola kérelmeiről
 - Fejlesztő pedagógus alkalmazása
 - Tanítási időkeret megállapítása
 - Napközis időkeret növelése
4. Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola tanműhely bérletére
5. Egyéb ügyek
 - A Farkas Ferenc Művészeti Iskola Alapító Okiratának módosítása

Napirend tárgyalása:

1. Előterjesztés a Képviselő-testület 2008. évi I. félévi munkatervére

Lendák Lajos Zoltán: Mindenkihez eljutott a levél, amely alapján a munkaterv összeállításra került, de természetesen ezen még évközben is lehet változtatni. Kéri a munkatervvel kapcsolatos kiegészítéseket, véleményeket.

Gáll József: A tervezethez nincs különösebb elemző véleménye. A Vay Miklós Szakképző Iskolával kapcsolatos tárgyalások több időpontban is szerepelnek, amely érthető. Stumpf Ernő úr javaslata olvasható az anyag elején, amely a város középfokú oktatási intézményei képzési programjának áttekintéséről szól. Egyetért a javaslattevővel, de egy iskola képzési struktúrájának megváltoztatásához megfelelő feltételek biztosítására is szükség van. A januári ülés 1. napirendi pontját illetően, amely az önkormányzat fenntartásában működő közoktatási intézmények tanítási időkeretéről szól elmondja, hogy az alapidokumentum, a Nemzeti Alaptanterv alapján működnek az intézmények. 2007. december 31-ig át kellett dolgozni a pedagógiai programokat, amelyhez a képzési kompetenciaváltozásokat be tudják illeszteni, de az újonnan meghatározott kerettantervi időkeret még nem jelent meg. Az iskola helyi tantervét annak figyelembevételével kell átdolgozni. Hiányoznak a konkrétumok, hogy egy-egy tantárgyból mennyi óra áll rendelkezésre.

Lendák Lajos Zoltán: Mindenképpen tisztázni kell az intézményeknél a tanítási órakeretet. Érdeklődik, hogy van-e kalkuláció az osztálykirándulások figyelembevételével a megtakarítást illetően.

Donkó József: A megtakarításra nem tud válaszolni, de úgy gondolja, hogy a költségvetés tárgyalása elkezdődik és elsődleges szempontként a képviselő-testület által szeptember 28-án elfogadott létszám lesz figyelembevétel minden intézmény esetében. A kimutatásban szerepeltek a megszüntetésre került álláshelyek, illetve amelyet a következő évben minden körülmények között minden intézménynek tartania kell, ellenkező esetben a megpályázott összeg visszakerül a központi költségvetésbe. Szeretné, ha az intézményvezetőkkel közösen egyeztetnék a saját intézményeikre vonatkozó elképzeléseiket. Természetesen intézménytípusonként lesznek eltérések.

Zérczi László: A kirándulásokkal kapcsolatban elmondja, hogy jó lenne, ha egy részét vagy teljes részét átvállalná a fenntartó, így a tanulmányi és sportkirándulásokon való részvételt is ide lehet sorolni. Ebben az esetben már elég magas összegről lenne szó. Az osztálykirándulásokat illetően eddig is meg volt a lehetősége, hogy az ilyen jellegű részvételeken való kifizetéseket el lehetett számolni a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint. Ezt most kigazdálkodhatja a költségvetésétől függetlenül az intézmény, ha van rá lehetősége. Az a probléma ezzel, hogy még nyáron nem ismert, hogyan zárja az évet.

Gáll József: Nem a Zérczi László által elmondottakra gondolt, hanem hogy a Nemzeti Alaptantervet törvényileg módosították és e szerint kell a következő tanévet beindítani. Az általános nevelési elveket kategorizálni kell és vannak olyan nevelési szakaszok, amelyekben ezeket érvényesíteni kell. A központi kerettantervek órajavaslatát hiányolja iskolatípusokra bontva. Azért mondta, hogy ellentmondás van, miszerint már el kellett készíteni a pedagógiai

program módosítását 2007. december 31-ig, de nincs meg a konkrét tény, amely alapján elkészíthetik.

Donkó József: Az óvodákra vonatkozóan is ugyanez a helyzet. Az intézmények órakeretét a Köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. törvény 52.§-a szabályozza. A kerettantervek belső tartalmi szabályozásának figyelembevételét a fenntartó az intézményekre bízta. A köznevelési törvény által előírt órakeretet fogja várhatóan a fenntartó elfogadni és plusz órával nemigen lehet számolni.

Dr. Komáromy Sándor: A 2008. év II. félévi munkatervéhez lesz javaslata. A város középfokú oktatási intézményei képzési programjának áttekintéséhez van kiegészítése, amelyet jónak tart, de nem érti hogy gondolta a javaslattevő, mert gimnáziumokban szakképzettséget nem kap a tanuló. A gimnáziumi tanulmányok felsőfokú tanulmányokat készítenek elő. Elképzelhetőnek tartja a Református Kollégium Gimnáziumának munkájáról, életéről, törekvéseiről egy rövid tájékoztató kérését. A Comenius Tanítóképző Főiskola életéről is mindig szívesen ad tájékoztatást. A Vay Miklós Szakképző Iskola részére a szakképzési törvény írja elő a modulokat.

Gáll József: A település vagy a régió vállalkozói, ipari intézményeinek a színvonala is meghatározza a szakképzést.

Dr. Komáromy Sándor: Javasol egy piackutatást, amely által a hiányszakmák előbukkannak. Érdemes lenne együttműködni az OKJ-s képzéseket figyelembe véve. A júniusi ülés 3. napirendi pontja a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában végzett tevékenységről szól. Érdekelne, hogy mi történt az év első felében a kistérségi iskolák területén. Javasolja ezt a napirendi pontot egy korábbi időpontban tárgyalni, esetleg a beiratkozás idejében.

Donkó József: A Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában végzett tevékenységről szóló tájékoztatót jogszabály írja elő az elnök részére. Tájékoztatja a bizottságot, hogy előző héten volt egy társulási ülés, ahol megfogalmazódott, hogy január 15-ig kerüljön előkészítésre a következő tanévre vonatkozó konkrét elképzelés. Ehhez kapcsolódik a beiratkozás, az intézményi rendszer átalakítása. Sajnálja a kistérségek iskoláit, de lehetőség szerint Sárospatak mondja meg a feltételeket, mivel ezek súlyos pénzügyi problémákkal járnak. A munkacsoport tagjai Varga Gyula, Bódi Gyuláné, Szabó Zoltán, Frikker Györgyné, Sárospatak város jegyzője, Herceghát jegyzője, alpolgármester úr és Donkó József. Megköszönte a bizalmat a munka felkérésére, de nem tudja mi újat tudnak még megfogalmazni. Ehhez kapcsolódik az ÉMOP-os pályázat eredménye is.

Lendák Lajos Zoltán: A pályázat döntési időpontja felől érdeklődik.

Donkó József: Március vége, április közepe a tervezett időpont a pályázat döntéséről. A társulásra mindenképpen szükség lesz, mert az támogatással jár. Érvként elhangzott a kistérségi társulások támogatásának növekedése és valóban a költségvetéstervezetben a 19,8 milliárd forintról megemelték a támogatást 29 milliárd forintra, de ugyanezzel a nagyságrenddel a települési önkormányzatokra vonatkozó támogatásokat csökkentik. Stumpf úr javaslatával kapcsolatban elmondja, hogy az értelmezéssel van némi problémája. Javasolja, hogy a következő középtávú ciklusra 2008-2012 között fogalmazza meg az önkormányzat a saját köznevelési koncepcióját, amely korábban is létezett. Javasolja, hogy márciusra tegyen

javaslatot a bizottság a középtávú közoktatási koncepció tárgyalására, hiszen ekkor tárgyalják a város hosszú távú kulturális koncepcióját is.

Lendák Lajos Zoltán: Érdeklődik, hogy a középtávú közoktatási koncepció megtárgyalása törvényi kötelezettség-e? Javasolja, hogy a júniusi képviselő-testületi ülésen kerüljön a napirendek közé.

Donkó József: Nem tartja kizártnak, hogy a koncepcióra korábban is szükség lesz már. Az ÉMOP-os pályázathoz esélyegyenlőségi tervre is szükség van. A közoktatási koncepciónak ez az egyik része, javasolja ezért áprilisban tárgyalni.

Lendák Lajos Zoltán: Kéri a szavazást a koncepció áprilisban történő tárgyalásáról.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

83/2007. (XII.19.) Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

határozata

a 2008. év I. félévi munkatervéről

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 2008. évi I. félévi munkaterv elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy az április 25-én tartandó képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra a középtávú közoktatási koncepció 2008-2012.

2. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratának módosítására

Lendák Lajos Zoltán: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kiegészítéseket, véleményeket.

Donkó József: A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratából véletlenül maradt ki a Rákóczi u. 29. sz. alatt lévő telephely, de a következő oldalon a telephelyeknél már felsorolásra került. A vezetőséggel való egyeztetést követően az a kérés, hogy a Rákóczi u. 29. sz. kerüljön ki a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola kezeléséből. Ehhez kapcsolódik még egy módosítás és kéri elnök urat, hogy a tárgyalást követően a Farkas Ferenc Művészeti Iskola Alapító Okiratának módosításáról is tárgyaljon a bizottság. Az anyag a képviselő-testületi ülésre fog elkészülni.

Lendák Lajos Zoltán: Kéri a bizottság szavazását az alapító okirat módosításáról azzal a kiegészítéssel, hogy a Rákóczi u. 29. telephely se szerepeljen benne.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

határozata

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratának módosításáról

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratát módosítani azzal a kiegészítéssel, hogy továbbiakban telephelyként ne szerepeljen a Rákóczi u. 29. szám.

3. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola kérelmeiről

Lendák Lajos Zoltán: Az előterjesztés három témáját olvasva egyet már érintett a bizottság, amely a tanítási időkeret volt és javasolja azt egy későbbi időpontban tárgyalni, amely lehet a januári hónap. A fejlesztő pedagógus alkalmazásával kapcsolatban kéri a kiegészítéseket.

Szegedi Istvánné: Amikor az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium megyei szintű fennhatóság alá került a kislétszámú osztályok ellátásának feladata beintegrálódott a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolába. Nincs ellene az integrált oktatásnak, de amikor a gyerekek nem tudnak egymástól mit tanulni, ez alsó tagozatban kifejezetten hátrányt jelent. Olyan értelmi szintű gyerekek kerültek egy osztályba, ahol egyik gyerek nem ismeri a nagybetűt a másik gyerek folyamatosan olvas. Az alsó tagozatban tanító kollégákkal egyeztetve kéri, hogy a magyart és a matematikát egy sávba állítsák, ahol a beintegrált gyerekekkel egy fejlesztő pedagógus az ő szintjüknek megfelelően haladna. Itt az átjárhatóságot szeretnék biztosítani úgy, hogy egy normál osztályba járó gyermek hosszabb hiányzása esetén is itt felzárkózhatna. Véleménye szerint lehetőséget tudnának adni a gyerekeknek arra, hogy negyedik osztályra legalább az alapkövetelményeknek megfelelően tudjanak haladni, illetve a jó képességű gyerekek sem lennének így kizárva. Elgondolkodtató tény, hogy a gyerekek rontják az oktatás színvonalát, mert ez az integráció nemcsak egy differenciálást kér, hanem egy olyan pedagógusi munkát feltételez, amelyet így nehéz megvalósítani. Kéri az 1 fő fejlesztő pedagógus biztosítását, aki az első, második és harmadik évfolyamon nyújtana segítséget az iskolai munkában.

Lendák Lajos Zoltán: Ez csak a magyarra és a matematikára vonatkozna, amely külön csoportokra lenne bontva.

Szegedi Istvánné: A készségtárgyak, valamint a természetismeret nem követel csoportbontást, mert ezek a gyerekek készségtárgyból lehet, hogy kiemelkedőek.

Lendák Lajos Zoltán: Érdeklődik, hogy működtethető-e így a rendszer, mert ez fejlesztő csoportnak minősül.

Donkó József: A kistérségben jelen pillanatban is több iskolában működik ez a sávos tanítás, hiszen ezt a jogszabály nem zárja ki.

Gönczy Zoltán: Az intézmény belső létszámából történő megoldhatóság felől érdeklődik.

Zérczi László: Az intézményben tanító kollégák továbbképzéseken való részvételéről kér tájékoztatást.

Szegedi Istvánné: Jelenleg fejlesztő oktatáson nem vesz részt senki és nem szakrendszerű oktatáson vannak.

Zérczi László: Létezik egy továbbképzési keret, amelyen keresztül elindult egy olyan folyamat, hogy minden tanító rendelkezzen egy olyan ismerettel, amely alapján kezelni tudja ezeknek a gyerekeknek a tanulási problémáit. Véleménye szerint ezt a vonalat kellene kiépíteni. Tudomása szerint külföldön 5 éves a tanítóképzés és egy évet csak arra szánnak, hogy a tanulás és magatartásproblémás gyerekekkel foglalkoznak. Hiszen ennek a kérdésnek van egy szakmai oldala és van egy pénzügyi oldala.

Lendák Lajos Zoltán: Szeptemberben, amikor a létszámokról tárgyaltak 63 fő volt feltüntetve az intézménynél. Érdeklődik, hogy ez változott-e.

Szegedi Istvánné: A 63 főből 50 fő a pedagógus, amely szakértői átvilágítás alapján jött létre. Nem számol a szakértő a félállású gyermekvédelmi felelőssel, amely a törvény alapján csak adható, de a feladatok kötelezővé tették, hiszen az iskola tanulóinak 40 százaléka veszélyeztetett, hátrányos helyzetű tanuló.

Gönczy Zoltán: Tudomása szerint fejlesztő pedagógus alkalmazását jogszabályban rögzítik. Az Árvay József Gyakorló Általános Iskolában is szükség volt ennek elvégzésére és egy-egy gyerek fejlesztő felkészíten vesz részt, amikor az osztály többi tanulóinak matematika órája van. Ez nemcsak korrepetálás, hanem a képességeit próbálja a pedagógus megfelelő szintre hozni.

Szegedi Istvánné: Elmondja, hogy 120 órás fejlesztő pedagógus végzettséggel ő is rendelkezik. Mindenképpen tanári diplomával rendelkező pedagógusra gondoltak, mert nemcsak kifejezetten a fejlesztés lenne a cél. Nemcsak magatartási problémákkal rendelkező gyerekekről van szó, hanem hiányos tudásszinttel rendelkező gyerekekről is. Az iskola további fennmaradásához véleménye szerint elengedhetetlen, mert szükséges, hogy a szülők a jóképességű gyermekeiket is ide írássák be. Egy képességfelmérést terveznek januárban, hiszen nem biztos, hogy csak a beintegrált gyerekek fognak bekerülni ebbe a csoportba. Az integráció mellett van, de amíg a jóképességű gyerekek is tanulnia kell az alapokat, addig nem tud segíteni a pedagógus a hátrányos helyzetű gyerekek vagy annak, aki lassabban halad.

Lendák Lajos Zoltán: Érdeklődik, hogy a jövőben biztosított-e a pedagógiai szakszolgálatok működése, hiszen a fejlesztő pedagógusok a körzetben is jelen vannak. Felvetődött benne a kérdés, hogy a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztő pedagógusai ki tudnák-e segíteni a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolát. Javasolja megbízni polgármester urat, hogy ezzel kapcsolatban tárgyalást kezdeményezzen.

Donkó József: A közoktatási törvény 2005. júniusában módosult. A kötelező és az ajánlott álláshelyeknél az igazgató-helyettest is a nem kötelező álláshelyek közé sorolja. A fejlesztő pedagógus tekintetében javaslatként megfogalmazza a közoktatási törvény, de normatívát nem ad hozzá. A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálatához kapcsolva a kérdést egy normatíva fedezete létezik ennek a feladatellátásnak, amikor kimondottan egy szakszolgálati feladatellátásra berendezett intézményben alkalmazottak után 1.020.000 forint állami

normatíva hívható le. Véleménye szerint, amennyiben lehetséges ebből a keretből kellene megoldani, az intézmény költségvetését nem lehet tovább emelni. A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat jövőjével kapcsolatban elmondja, hogy az intézményt Sárospatak Város Önkormányzata tartja fenn és évek óta 30-40 millió forinttal egészíti ki. A környező településeken is szakszolgálati feladatokat lát el. El kellene érni, hogy a normatív támogatás mellett a kistérség is hozzájárulna ehhez az ellátáshoz.

Lendák Lajos Zoltán: Az átszervezéseknél a státuszok csökkentésekor pályázatot adtak be a végkielégítésekre vonatkozóan és ezért a létszámok nem változhatnak az intézménynél, tehát felvételre nincs lehetőség.

Szegedi Istvánné: Érdeklődik a pályázat beadásának időpontja felől.

Donkó József: A szeptemberi képviselő-testületi ülést követő héten került beadásra.

Szegedi Istvánné: A szakértői véleménybe nincs csak 1 igazgató-helyettes és fél fő gyermekvédelmi felelőst sem tartalmaz. Ebben nem szerepel az 1 fő igazgató-helyettes, akit augusztusban kért a fenntartótól. Véleménye szerint ellentétben van a kettő.

Donkó József: A fenntartóhoz kerülő költségvetés a szakértő által javasolt létszámhoz képest még mindig kedvezőbb. A gyermekvédelmi felelőst a szakértő nem tüntette fel, mert nem kötelező. Mindenképpen törekedtek arra, hogy ne járjon tényleges elbocsátással a létszámcsökkentés. Nem tud jobb választ adni. Az igazgató-helyettesi kérés határozata szerint a képviselő-testület engedélyezi a költségvetés terhére, amely azt jelenti, hogy az intézmény vezetőjének kell azt kigazdálkodni. Mondhatja most is a fenntartó, hogy legyen két igazgató-helyettes, de ehhez a létszámot nem bitosítja, hanem a tanévben elindult órakeret alapján a következő gazdasági évben ugyanezt fogja alkalmazni. A képviselő-testületnek jogában áll a saját határozatát felülbírálni.

Lendák Lajos Zoltán: Nem érti a problémát, természetesen 2008-ban is két igazgató-helyettes lesz a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában.

Donkó József: Ahogy a tanév elindul, azokkal a létszámokkal megy végig, esetleg a fedezete változik. A határozat pontosan úgy szólt, hogy a képviselő-testület támogatja a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola kérelmét, miszerint az intézményben a 2007/2008-as tanévtől kezdődően két igazgató-helyettes kerüljön megbízásra, amennyiben 2007. évben az intézmény megtakarításból biztosítani tudja a vezetői megbízásokkal járó költség fedezetét. Itt nemcsak egy vezetői-helyettesi pótlékról van szó, hanem a kötelező óra, illetve az igazgató-helyettesi óraszám közötti különbözetről is. 2008-ban újra be kell hozni a kérelmet a képviselő-testület elé, amelyről majd döntenek.

Szegedi Istvánné: Érdeklődik, hogy ez nem jelenti folyamatosan a két igazgató-helyettes engedélyezését.

Donkó József: Ezt a képviselő-testület fogja eldönteni.

Lendák Lajos Zoltán: Kéri a napközis időkeret növelésével kapcsolatos kérelem kiegészítését.

Szegedi Istvánné: A Köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. törvény kimondja, hogy 2008. szeptember 1-től három napközis óra számolható el felső tagozatban, amely nem elegendő a napközis feladatok ellátására. Eddig az intézmény négy órát kapott és hozzáadta a belső órakeretéből 10 órát. Több napközis csoportot egy felügyelő tanár fog össze és csak az ebédeltetési idő előtt válnak szét a csoportok. Kéri, hogy a képviselő-testület ne csökkentse három órára a napközi időkeretet felső tagozatba, hanem továbbra is adja a négy órát. Ezzel kapcsolatos előterjesztésben szereplő számítással ellentétben véleménye szerint nem járna plusz költséggel, hiszen eddig is négy órát kapott a fenntartótól.

Donkó József: Valamennyi köznevelési intézmény vezetője alá tudja támasztani, hogy csak a köznevelési törvény által kötelezően előírt dolgok kerülnek a képviselő-testület elé a költségvetés tárgyalásakor, amely csak az alap. Nem tudott engedelményeket tenni a fenntartó, bár jogában áll. Amikor a költségvetéshez a szakalkalmazotti létszámot le kell tenni a jogszabály által előírt létszám szerepel. Az alsó tagozatban iskolaotthonos megoldás van, amely kedvezőbb mind az intézménynek, mind a gyerekeknek. A napközinnél ismét csökkentették a kötelezően biztosítandó órakeretet, a felső tagozatban minden évfolyamon heti 3 órát biztosít. A fenntartó az órakeretet emelheti, jogi akadálya nincs, csak pénzügyi. Azon lehet gondolkodni, hogy a szóbanforgó ebédeltetést a tanítási időkeretbe hogyan lehet beszámítani.

Gönczy Zoltán: A napközi időtartama felől érdeklődik.

Szegedi Istvánné: 11.30-tól is kezdődhet már napközi, amennyiben az osztálynak csak 5 órája van, tehát 11.30-16.30-ig tart a napközi.

Lendák Lajos Zoltán: A következő évben nyugdíj előtt álló közalkalmazottak, illetve a jubileumi jutalomban részesülők száma felől érdeklődik.

Szegedi Istvánné: Erre nem tud most válaszolni.

Dr. Komáromy Sándor: A felmentési idő is beleszámít, hiszen amikor megszűnik a közalkalmazotti jogviszonya csak azt követően lehet a plusz megtakarítással számolni.

Lendák Lajos Zoltán: A fejlesztő pedagógus alkalmazását illetően javasolja megbízni polgármester urat, mint a Többcélú Kistérségi Társulás elnökét, hogy kezdeményezzen tárgyalást a kistérség többi tagjával és kezdjék el rendezni a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat kistérségben való közreműködését. A napközis időkeret növelésének kérelméhez javasolja januárban visszatérni. Most feleslegesnek tartja az ez irányú elkötelezést. A 2008. év is nagyon komoly lesz és ez a döntés 2009-et is érinti.

Donkó József: A bizottságnak döntenie kell, hogy az intézmény kérelmét támogatja-e. Elnök úr javaslatot tett arra, hogy ebben a formában az intézmény kérését ne támogassa, de javasolja a polgármester úrnak, hogy a kistérségi tanáccsal folytasson az irányú tárgyalást, hogy a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálatnál fejlesztő pedagógus kerüljön alkalmazásra, aki a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában láthatná el a munkát.

Lendák Lajos Zoltán: Kéri a bizottság szavazását a fejlesztő pedagógus alkalmazásáról.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

85/2007. (XII.19.) Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

határozata

fejlesztő pedagógus alkalmazásáról

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában a fejlesztő pedagógus alkalmazására irányuló kérelmet ebben a formában ne támogassa. Javasolja, hogy polgármester úr a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsával folytasson tárgyalást, miszerint a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálatnál fejlesztő pedagógus kerüljön alkalmazásra, aki a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában láthatná el a munkát.

Lendák Lajos Zoltán: Javasolja, hogy a tanítási időkeret megállapítására és a napközis időkeret növelésére vonatkozó kérelmek egy későbbi időpontban kerüljenek tárgyalásra. Kéri a bizottság szavazását.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

86/2007. (XII.19.) Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

határozata

a tanítási időkeret megállapításáról és a napközis időkeret növeléséről

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában tanítási időkeret megállapításának és a napközis időkeret növelésének a kérelme a januári ülésen kerüljön tárgyalásra.

4. Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola tanműhely bérlésére

Lendák Lajos Zoltán: Felkéri Gáll Józsefet, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Gáll József: Az újonnan működtetett üzemcsarnok a forgácsoló üzem fejlesztése eredményeképpen már nem alkalmas más szakma oktatására. Két új forgácsológépet kap az intézmény és helyre van szükségük. Az autószerelő szakmában olyan eszközállományuk van, amelyeket ilyen helyen már tárolni sem lehet. A képzés megfelelő folytatásához helyre van szükségük. Adott a szomszéd cég épületsora, ahol két helyiséget bérelnének, így az autószerelő képzés megfelelő helyet kapna. A forgácsolóüzem túlnőtte magát. Ez a bérleti összeg a szakképzési alapból finanszírozható.

Lendák Lajos Zoltán: Ez csak gyakorlati képzésnek a helye lenne. Korábban már szó volt az iskola bevételeit illetően is.

Gáll József: Természetesen ez csak gyakorlati képzési hely. Másik része a dolognak, hogy ma már minden feltétel adott, hogy az iskola több millió forint bevételt szerezzen vállalkozásból, amelynek megvalósítása a cél. Fontos a jogi, közgazdasági kereteinek megteremtése, esetleg más iskolák tapasztalatainak a bevonásával. Van a szakmában egy képzési struktúra,

amelynek meg kell felelni és annak rovására nem mehet az üzlet. Rögzíteni kell az alapító okiratban is.

Lendák Lajos Zoltán: 750.000 Ft/év a bérleti díj és a működési kiadásokkal együtt kb. 1 millió forint a várható költség. Így 250 ezer forintból a rezsit ki lehet hozni?

Donkó József: Az előterjesztésben egy becsült összeg szerepel. Villanyóra, vízóra még a használatba vétel előtt felszerelésre kerül.

Dr. Komáromy Sándor: Nem biztos, hogy aláírna egy olyan szerződést, amely tartalmazza, hogy három évig nem változik a bérleti díj, hiszen áremelkedések várhatók minden éven.

Gáll József: Évek óta üresen áll az épület, amely amortizálódik. Így még mindig jobban járnak, hogy egy bizonyos összeget kapnak bérleti díjként.

Krai Csaba: Valóban több oka van ennek a bérletnek. Minél tovább tartja benn az iskola a szakmunkás gyerekeket annál több normatív támogatást kap. Az iskola az elmúlt években rohamosan fejlődött és nemcsak szerszámgepeket vásárolt az intézmény, hanem mérőlabort is kialakítottak. El kellene gondolkodni azon, hogy a Miskolci Egyetemről képzés kialakítására van-e lehetőség a Vay Miklós Szakképző Iskolával karöltve. Olyan képzést indíthatna be az iskola, amely felsőfokú szakképesítést vagy főiskolai diplomát adna, így az óvodapedagógus képzés gondjai is megoldódhatnak. Tudomása szerint ebből a térségből kb. 30-40 diák jár a Miskolci Egyetem gépészmérnöki képzésére. A termelőmunkát illetően elmondja, hogy különböző kapacitási paramétereket kell leadni különböző cégeknek, amelyre választ kapnak. Meg kell határozni, hogy hány üzemórát tudnak dolgozni, ki lesz a minőségi ellenőr, ki fogja átvenni. Egyik oldalon jelentkezik a munkaerőhiány másik oldalon a munkanélküliség. A jó képességű fiatalokat könnyen át lehet képezni, így a felnőttképzés is jelentős lehet. Az elkövetkezendő időszakban több vállalkozást fognak abbahagyni. A gépészekből az elmúlt időszakban kevés volt.

Zérczi László: Véleménye szerint a kérelemmel nincs probléma, mivel a szakmai oldal mellett ott van a forrás biztosítása is a szakképzési támogatás által.

Lendák Lajos Zoltán: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

87/2007. (XII.19.) Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

határozata

a Vay Miklós Szakképző Iskola bérleti szerződéséről

A bizottság javasolja a Képviselő-testület hozzájárulását, hogy a Vay Miklós Szakképző Iskola bérleti szerződést kössön tanműhely igénybevételeire.

5. Egyéb ügyek:

- **A Farkas Ferenc Művészeti Iskola Alapító Okiratának módosítása**

Donkó József: A Farkas Ferenc Művészeti Iskolának a Rákóczi u. 29. sz. alatt lévő tantermet drámai színházhoz biztosította a fenntartó, amely a telephelyek között szerepelt. A Szent E. u. 12. sz. alatt elkészült az épület, megtörtént a műszaki átadása, így várhatóan januárban már ott folytatódna az oktatás, így ennek megfelelően a Farkas Ferenc Művészet Iskola Alapító Okiratából teljes egészében kikerülne a Rákóczi u. 29. sz., a Lórántffy köz és az Eötvös u. 6. sz. A képzőművészeti- és táncoktatás ezt követően a Szent Erzsébet úton történik, amelyhez kéri a bizottság egyetértését.

Lendák Lajos Zoltán: Kéri a bizottság szavazását az alapító okirat módosításáról.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

88/2007. (XII.12.) Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

határozata

a Farkas Ferenc Művészeti Iskola Alapító Okiratáról

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a Farkas Ferenc Művészeti Iskola Alapító Okiratában telephelyként ne szerepeljen a továbbiakban a Rákóczi u. 29. sz.

A bizottság elnöke megköszönte a bizottság tagjainak a részvételt, az ülést 16.40-kor bezárta.

K.m.f.

Lendák Lajos Zoltán
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: