

Jegyzőkönyv

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatala Dísztermében 2007. február 21-én a Pénzügyi Bizottság ülésén.

Jelen vannak:

Pénzügyi Bizottság részéről:

Feró István Ferenc elnök
Szabó András
Egyed Attila
Hajdu Imre
Plósz Istvánné
Téglás Erika
Déry Zoltán a bizottság tagjai

Polgármesteri Hivatal részéről:

Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető
Zelina Józsefné mb. pénzügyi irodavezető
Batta-Istók Sándor belső ellenőr
Peremiczkiné Dobos Edina irodavezető
György Zoltán csoportvezető
Fazekas Margit pályázati referens

Meghívottak:

Törő Gábor a Sárospatak honlap főszerkesztője
Lakatos István a Zemplén Vízmű Kft. ügyvezető igazgatója
Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Kht. ügyvezető igazgatója
Koleszár Miklósné a Zemplén Televízió Kht. gazdasági vezetője

Megjegyzés:

Téglás Erika és Egyed Attila bizottsági tagok a 4. napirendi pont tárgyalása közben érkeztek.

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Kht.

Napirend előtt:

Feró István Ferenc: Köszönti a bizottság tagjait, a Polgármesteri Hivatal részéről megjelenteket és a meghívottakat. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő 7-8. napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalják, illetőleg azokat a témákat tárgyalja először, amelyhez meghívott vendégek érkeztek.

A Pénzügyi Bizottság a javaslattal egyetértett és az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta:

Napirend:

1. *Előterjesztés Sárospatak honlapjának 2007. évi üzemeltetéséről*
2. *Előterjesztés a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 2/2002. (II.26.) rendelet módosítására*
3. *Előterjesztés az önkormányzat 2006. évi költségvetési rendeletének módosítására*
4. *Előterjesztés a Zemplén Televízió Kht. 2007. évi üzleti tervének jóváhagyására*
5. *Előterjesztés a Közbeszerzési Szabályzat elfogadására*
6. *Előterjesztés a Magyar Nemzeti Múzeummal és a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeumával kötött szerződés módosításáról*
7. *Előterjesztés pályázatíró iroda megbízására*
8. *A II. Rákóczi Ferenc Emléktársaság – Borsi – támogatási kérelme emléktábla elkészítésére*
9. *Egyéb ügyek*

Zárt ülésen:

1. *Előterjesztés a Sárospatak, Árpád út 5. szám alatti magántulajdonban lévő lakás megvásárlására*
2. *Előterjesztés Sárospatak, Nyíri út 23. szám alatti lakótelek tulajdonjogának rendezésre*

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak honlapjának 2007. évi üzemeltetéséről

Feró István Ferenc: A honlap üzemeltetéséről szóló újabb előterjesztés most került kiosztásra, amely tulajdonképpen a korábbi előterjesztéshez képest a 150 %-ról 200 %-ra történő emelést tartalmazza. Köszönti Törő Gábort, a Sárospatak honlap főszerkesztőjét. Kérdése, hogy milyen számítások alapján történt a 150 %-ról 200 %-ra történő emelés.

Törő Gábor: Az üzemeltetési díj 200 %-ra történő emelését azzal indokolja, hogy a honlap látogatottsága jelentősen növekedett, így a munka szinte megduplázódott. Korábban az üzemeltetési díj egy havi minimálbér volt, majd másfél havi, most a fenti indokok alapján kérné a 150 %-ról a 200 %-ra történő emelést. A másfél havi minimálbér összegéből egy minimálbért tudott kifizetni + a járulékait. Jelenleg egy alkalmazott teljes munkaidőben látja el a feladatokat, ebbe a munkába ő is besegített, úgy gondolja, hogy most már ebből az összegből az ő munkája is úgymond honorálva lesz.

Feró István Ferenc: Kérdése, hogy hogyan alakul a honlap nézettsége, mennyire ismerik az emberek.

Törő Gábor: Elmondható, hogy hétköznapi garantáltan naponta 1100 személy látja a honlapot, ebben nincsenek benne azok, akik visszatérve kattintanak rá, ezt természetesen pluszba számolja a számláló. Örömet fejez ki a tekintetben, hogy sokan látogatják a honlapot.

Szabó András: Megjegyzése, az éjszakai felvételeknél van, amikor nagyon sötétek a képek.

Törő Gábor: Időközben vásároltak egy jobb minőségű fényképezőgépet.

Feró István Ferenc: Kéri a Pénzügyi Bizottság szavazását az előterjesztésről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

14/2007. (II.21.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Sárospatak honlapjának 2007. évi üzemeltetéséről

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Sárospatak város honlapjának 2007. évi üzemeltetésével a Zemplén Informatika Bt. képviselőjében eljáró Törő Gábort bízta meg. Javasolja továbbá, hogy az üzemeltetésért a második előterjesztés szerinti összeget – a 2007. évben érvényes minimálbér 200 %-át + ÁFA összeget – fizessen havonta.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 2/2002. (II.26.) rendelet módosítására

Feró István Ferenc: Köszönti Lakatos Istvánt, a Zemplén Vízmű Kft. ügyvezető igazgatóját. Kéri, hogy amennyiben van kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban tegye meg.

Lakatos István: Megjegyezni kívánja, hogy a Zemplén Vízmű Kft. 48 tulajdonosa közül egyedül Sárospatak város, mint egyik fő tulajdonos lépte meg azt, hogy a települési folyékony hulladék kezelése, ártalmatlanítása és elhelyezése a társasághoz kerüljön. Megítélésük szerint ez biztosíték arra, hogy a társaságra vonatkozó környezetvédelmi törvény betartása, betartatása rövidtávon megvalósuljon. Az illegális szennyvíz rákötés kiszűrése további lehetőséget nyújt számukra. Technikai észrevétele, hogy a rendelet-tervezet elején lévő táblázat a pontos, az előterjesztésben lévő táblázat szerkesztési hiba miatt elcsúszott. Az előterjesztésben szerepelnek szankcionális ármegállapítások is, ezt javasolja benne hagyni. A Zemplén Vízmű Kft.-nek, mint társaságnak a két nagy tulajdonos között lévő rendeletek szinkronizációjára szükség lenne azért, mert sokat küzdenek az illegális bekötés felszámolásával, így ez egy pont lenne arra, hogy tovább tudják szűkíteni. Sátoraljaújhelyben a társaság nem kapta meg ezt a megbízást, ott külső vállalkozót bíztak meg ezzel a feladattal, egyidejűleg további szankciókat léptettek életbe. Megjegyzi, hogy az önkormányzat az év végi ármegállapításnál figyelembe veheti azt, hogy ahol műszakilag előkészített közcsatornával rendelkezik az ingatlan és nem történik meg a rákötés, nem használja a

tulajdonos a közcsonát, - pl.: az idők esetében, ahol a havi felhasználás 1-2 m³, ezen túli vízfelhasználásnál - így nem kapja meg azt a bizonyos lakossági ártámogatást, amit az önkormányzat helyi rendeletében biztosít. Ez Sátorajáújhely esetében további szankció, viszont az illegális bekötésre az segíti az ügyet, - mint amit Sárospatak városa ezzel a döntésével meglépett – hogy a települési folyékony hulladék begyűjtését, kezelését, szállítását arra a szolgáltatóra bízta, amely egyébként a közcsonát üzemelteti.

György Zoltán: Kiegészítésként elmondja, hogy sújtja ezeket az embereket a talajterhelési díj is, ami ugyan bevallással működik. Azt várja, hogy jobb adatbázisa lesz a városnak az illegálisan rákötő személyekről, ugyanakkor az állami támogatás elszámolása is egyszerűbb lesz, mivel a szolgáltató telephelyén az általa kiadott helyen az általa igazolt, az önkormányzat által ellenőrzött mennyiségben kerül ürítésre a szennyvíz.

Déry Zoltán: Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy úgymond „egy kézbe” került ez a jellegű tevékenység. Kérdése, hogy mi lett az eddigi vállalkozóval.

György Zoltán: A vállalkozóval kötött szerződés március 1-jén jár le. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy nem közbeszerzés keretében választja ki a közszolgáltatást, - mivel közbeszerzési eljárás keretében kellett volna a közszolgáltatót kiválasztani – hanem, mivel a Kbt. erre lehetőséget ad, megbízza az erre felkészülő közszolgáltatót három évre. Ezzel egyidejűleg megjegyzi, hogy két helyen javasolják a rendelet módosítását. Az egyik azért szükséges, mert változott a jogszabály, tehát nem pályáztatással kell kiválasztani a közszolgáltatót, hanem közbeszerzési eljárás keretében vagy megbízással. A másik változtatás pedig az időtartamra vonatkozik, mely szerint az eddigi 5 év 3 évre módosulna. A rendeletben szerepel, hogy a közszolgáltatásért felelős személy közsegédet ún. közreműködőt vehet igénybe, de a tevékenységért ő felel.

Lakatos István: Mint sárospataki vállalkozót – a korábbi közszolgáltatót – nem akarják hátrányos helyzetbe hozni. Azokat a szabályokat kell betartani, amit a társasággal szemben a város, a környezetvédelmi törvény elvár. Ha ezeket teljesíteni tudja, akkor fognak tudni együtt működni.

Feró István Ferenc: Kéri a Pénzügyi Bizottság szavazását az előterjesztésről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

15/2007. (II.21.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

**a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz)
gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező
helyi közszolgáltatásról szóló módosított 2/2002. (II.26.) rendelet módosításáról**

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat 2006. évi költségvetési rendeletének módosítására

Feró István Ferenc: Kéri az előterjesztőt, hogy amennyiben kiegészíteni valója van, tegye meg.

Zelina Józsefné: Nincs kiegészíteni valója.

Déry Zoltán: Kérdése, hogy a Vay Miklós Szakképző Iskola esetében mi okozta a finanszírozási keret túllépését.

Zelina Józsefné: Annyit tud erről elmondani, hogy nem kaptak megfelelő információt, ezért lépte túl az iskola a finanszírozási keretét. Egyébként a Vay Miklós Szakképző Iskolának az Árpád Vezér Gimnázium Gazdasági Hivatala látja el a könyveléssel kapcsolatos teendőket. Ebben nem tud állást foglalni, az előterjesztésben erre célvizsgálat elrendelését javasolja. Tájékoztatásul elmondja, hogy az Ügyrendi és Jogi Bizottság a célvizsgálat elrendelését javasolta április 30-ai határidővel.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az elhangzott javaslatról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

16/2007. (II.21.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a 2006. évi költségvetési előirányzatok módosításáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta. Javasolja a Képviselő-testületnek a Vay Miklós Szakképző Iskola esetében célvizsgálat elrendelését, - a finanszírozási keret túllépése miatt – egyidejűleg kérje fel a belső ellenőrt, hogy a vizsgálatot április 30-ig végezze el, ezt követően kerüljön ismételt a bizottság elé megtárgyalásra.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zemplén Televízió Kht. üzleti tervének jóváhagyására

Feró István Ferenc: Köszönti Hörcsig Mártont a Zemplén Televízió Kht. ügyvezető igazgatóját, illetve Koleszár Miklósné gazdasági vezetőt. Kéri az előterjesztőt, hogy amennyiben van kiegészíteni valója, tegye meg.

Hörcsig Márton: Átstrukturálódás tapasztalható a média piacon, a hazai pályázatok megszűnésével vagy azok jelentős csökkenésével uniós irányba kell elmozdulniuk. Korábban jelentős bevételre tettek szert az ORTT-től, ezek mára megszűntek, viszont megjelentek az uniós pályázatok, jelenleg kettő működik, a továbbiak elbírálás alatt vannak. Szintén ilyen jellegű pályázatok keretében képeznek szakembereket a rádióval együttesen, ezekből próbálják a bevételeiket megteremteni. A közműsorokról a figyelem elterelődik, mivel az

uniós pályázatok nagy fegyelmet és pontos végrehajtást igényelnek, így a helyi anyagok legyártására plusz erőforrásokat kell bevetni. 2006. évben pályáztak – sajnos ezt még nem bírálták el – a Bodroghözben és Hegyalján 10, illetve 8 településen film készítésére, ami a termelői kapacitásukat teljesen ki fogja használni. A térségben igyekeznek ott lenni, vannak olyan önkormányzatok, akik megtehetik és támogatják a Zemplén Televízió Kht-t 50-100-200 eFt-tal, vannak aki eseti megrendeléseket igényelnek. Megjegyezni kívánja, hogy a Kht-t speciálisan érintette a kényszervállalkozás megszüntetése, hiszen az önkormányzathoz tartozó intézményeknél alkalmazotti körben volt mindenki, viszont a televízió szervezeténél fogva is nagyon előnyös volt, hogy vállalkozókat alkalmazott. Ezeket a személyeket tavaly júliusban besorolták alkalmazotti munkakörbe, így mintegy 4 millió forint plusz járulékköltséget kell a társaságnak kigazdálkodnia. Az elmúlt évben sikeresen végrehajtottak egy kisebb technikai fejlesztést, ami tulajdonképpen csak lépést tart a fejlődéssel. Kéri a bizottságot, hogy a Kht. tervét támogassa, egyúttal arra is, hogy amennyiben olyan pályázatok jelennek meg, ahol a Kht. médiaként közre tud működni, akkor számoljanak és tervezzenek velük.

Hajdu Imre: A kényszervállalkozás megszűnésével kapcsolatban megjegyzi, hogy a munkabér költségek jelentősen megnövekedtek különösen abban a sorban, ahol a műsorgyártás munkabér-költsége emelkedett a 2006. évi várható 19-ről 32 millió forintra. Ennek okáról kérdezi a megjelenteket.

Hörcsig Márton: Természetesen ez abból adódik, hogy vállalkozói díjat nem fizetnek ki, mivel a televíziónál alkalmazott mindenki, így nem is fizethetnek, csak abban az esetben, ha a pályázatban külső szakértő valaki. Jelentősen visszaesett a vállalkozói díj és ezért növekedett a munkadíj.

Koleszár Miklósné: Ha megnézik az igénybe vett szolgáltatásokat, ott voltak az alvállalkozói díjak, a telefon, postaköltség, más vállalkozóval végeztetett karbantartás, stb. A tavalyi évben 21.588 eFt-ot terveztek, a valóságban ez 14,5 millió forint lett. Ma még mindig számolniuk kell alvállalkozóval, mert van olyan jellegű téma, ahol igénybe kell venni külső szolgáltatót, de ez a 21 millió forint már csak 9 millió forintra csökken vissza, valahol megjelenik a bérköltségekben. A műsorgyártást a főállású alkalmazottak végzik 90 %-ban. Részletes terve van arra, ahol be vannak sorolva a dolgozók, ebből kiderül, hogy a műsorgyártásnál mindösszesen a bérköltségük ezzel együtt 149.545 eFt az egy főre tervezett átlagos bruttó bér, ebben az ügyvezető, a főszerkesztő és mindenki szerepel. Nincs olyan média, ahol ennyi lenne a bruttó bér. A dolgozók juttatást, vállalkozói díjat, egyebet nem kapnak, ezért kellett a bérköltségeket megemelni, csökkentek a vállalkozói díjak és emelkedtek a bérköltségek. A munkaerő-gazdálkodás címszó alatt a minimum járulékalapnál a 22 fő dolgozóból 8 főt kellett bejelenteni, mert nem éri el a bérük a kötelező minimum járulékalapot. Azért csak 8 főt, mert a médiában létezik az ún. egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, és nem tartoznak az echo-sok a minimum járulékalapos törvény hatálya alá. Ha ezeket is be kellett volna jelenteni, akkor a Zemplén Televíziónál a 22 főből 13 fő nem éri el a minimum járulékalapot. A költségvetésnek van egy sora, az a bizonyos nyilvánosság. Úgy érzi, hogy a tulajdonosok nem merik kellő bátorsággal megtervezni ezt a sort a költségvetésben, ezt Sátoraljaújhelyben az ottani Pénzügyi Bizottság ülésén elmondta. Erre ő a költségvetésben 500 eFt-ot tervezett, amelyet el is fogadtak. Tudomása van arról, hogy sok esetben elmarasztalja Magyarországot az Európai Unió, hogy kevés az uniós pályázatok nyilvánossága. Együtt kellene dolgozni, Sátoraljaújhelyben azt is felajánlotta, hogy ebben a bizonyos sorban segít, ha ilyen jellegű pályázat készül, mivel a nyilvánosság költségsort meg is kell magyarázni. Az 50 %-os támogatottság esetében a nyilvánosság részhez is biztosítani kell az 50 %-ot. A Zemplén Televízió Kht., - egyeztetve az ügyvezető igazgató úrral – partner abban, hogy ezzel az 50 %-

kal csökkentené a műsorszolgáltatási díjat, hogy az önkormányzatnak ne jelentsen többletkiadást. De a hagyományos pályázati lehetőségek sajnos egyre csökkennek, ezért úgy gondolja, hogy itt kell keresni a lehetőséget, de erre a térségre jellemző, hogy ezt elviszik a külső vállalkozók. A bérek tekintetében elmondja, hogy a felelős hírszerkesztő esetében 250 eFt bruttó bérrel számolt, a főszerkesztő bére nem éri el a bruttó 300 eFt-ot a számításnál. Ma 250 eFt bruttó bére van a Zemplén Televízió Kht. ügyvezető igazgatójának, aki egyben ellátja a műszaki vezetői feladatokat is, nem tudja mennyire lehet felelősséggel ellátni ilyen munkakört.

Hajdu Imre: Elhangzott, hogy ennyi munkabérért nem lehet felelősséggel ellátni egy munkakört, illetve nem lehet színvonalas munkát elvárni. Sárospatak Város Önkormányzata 18 millió forint összeggel tudja támogatni 2007. évben a Zemplén Televíziót, amennyi pénz jut a munkatársaknak, annyi pénzért látnak el felelősségteljes munkát.

Déry Zoltán: A Zemplén Televízió Kht. 2007. évi üzleti tervére vonatkozó szöveges beszámolót a maga részéről elfogadja. Sajnos a táblázatok számszaki hibákat tartalmaznak. Javasolja, hogy a testületi ülésig a hibákat javítsák ki és így kerüljön a Képviselő-testület elé. Ebben a formában, ahol Sárospatak Város Önkormányzata 20 millió forinttal járul hozzá, nem tudja elfogadni, mivel a városnak elfogadott költségvetése van, amely 18 millió forintot képes adni a jelenlegi körülmények között. Tehát ha ezt így fogadják el, akkor ellentmondásba keverednek a már jóváhagyott bizottsági javaslattal és testületi döntéssel. Nem vitatja, hogy szükséges lenne a 20 millió forint, de sajnos jelenleg Sárospatak városa 18 millió forint összeggel tud hozzájárulni a Zemplén Televízió Kht. működéséhez, amit még egyszer hangsúlyozza fontosnak tart és szeretnének továbbra is igénybe venni.

Feró István Ferenc: Hasonló a véleménye a Déry Zoltán bizottsági tag által elmondottakkal. Kérdezi az ügyvezető igazgató urat és a gazdasági vezetőt, hogy az itt észrevételezett számszaki hibák kijavításával és a 18 millió forint összeg beállításával el tud-e készülni a táblázat.

Koleszár Miklósné: A 18 millió forint összegű támogatásról az ügyvezető igazgató úrnak kell döntenie. Az átdolgozással kapcsolatos kérést teljesíteni tudja.

Feró István Ferenc: Kéri a Pénzügyi Bizottság szavazását a javaslatról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

17/2007. (II.21.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Zemplén Televízió Kht. 2007. évi üzleti tervéről

A Pénzügyi Bizottság fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, abban az esetben javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását, amennyiben a számszaki hibák kijavításra kerülnek, illetve a Sárospatak Város Önkormányzata címszó alatt a 2007. évi tervben a támogatás 18 millió forinttal szerepel.

Koleszár Miklósné: A holnapi nap folyamán elküldi a módosított táblázatokat. Megbeszélik az ügyvezető igazgató úrral, hogy megpróbálnak esetleg bevételt növelni, illetve kiadást csökkenteni.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Közbeszerzési Szabályzat elfogadására

Fazekas Margit: A Jegyző asszonnyal történt egyeztetések és a bizottsági üléseken elhangzottak alapján a következő módosításokat javasolják.

A Közbeszerzési Szabályzat első oldalának 4. bekezdésében a mondat helyesen a következő: „A Szabályzat a Sárospatak Város Önkormányzatának hivatalára és intézményeire vonatkozó helyi szabályokat tartalmazza, ezért a Szabályzatot és a Kbt-t, illetve annak végrehajtási rendeleteit együtt kell használni és alkalmazni.”

A 8. oldalon a Gazdasági Stratégiai Bizottság helyébe értelemszerűen a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság kerül. A 12. oldalon a 3. bekezdés 2. részét törölni javasolják az előterjesztésből, mivel a későbbiekben van magyarázat a döntéshozó személyére vonatkozóan.

A 13. oldalon a 2.1 fejezetben a Bíráló Bizottság tagjaira vonatkozó címszó alatt 3 tagból álló Bíráló Bizottság szerepel. Tekintettel arra, hogy a törvény is a 3 tagú Bíráló Bizottságot írja elő, így hagyták benne, de természetesen lehet több tagú is, ahhoz a bizottság javaslata, illetve a Képviselő-testület döntése szükséges, hogy hány tagú legyen a bizottság, illetőleg kik legyenek a tagjai. Tudomása szerint Jegyző asszony javaslatát ismertette az előző két bizottság ülésén is. Erre vonatkozóan 3 tagot javasolt, személy szerint Aros János alpolgármestert, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét Erdős Tamás tanácsnokot, illetve a közbeszerzési referenst, illetve egy ún. mozgó tag, aki a megfelelő beszerzés tárgyával kapcsolatos szakmai ismeretekkel rendelkezik. Erre azért van szükség, mert az építési beruházásoknál építésügyi szakember bevonása, illetőleg attól függ, hogy mi a tárgya a közbeszerzésnek, olyan végzettségű szakember bevonása szükséges.

A 14. oldal második bekezdésének közepén a „bizottság, testület” szót nem javasolják szerepeltetni az előterjesztésben.

A 15. oldalon a 2. bekezdés első mondatát a következők szerint javasolják módosítani: „Az ajánlati/résztvételi felhívást és a dokumentációt a Polgármester fogadja el.” Ez esetben azért volt szükség a módosításra, mivel a közbeszerzéseknél ha minden esetben a Képviselő-testület döntése szükséges, az nagyon megnehezíti a folyamatot, tekintettel arra, hogy mindennek határideje van.

A 16. oldal 4. bekezdésének első sorában Közgyűlés szerepel, ezt javasolják „Képviselő-testület”-re módosítani.

A 21. oldalon a III. fejezet 4. bekezdését a következők szerint javasolják módosítani: „Az eljárás során hozott döntésekért – beleértve az eljárást lezáró döntést is – a Polgármester felelős. A Kbt. rendelkezéseinek mellőzésével lefolytatott eljárásokért a Polgármester felelős.”

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolta, hogy az 1. számú mellékletben az I. pontnál a Kbt. IV fejezete alkalmazásban „az általános közbeszerzés rendelkezéseit tartalmazza”, a Kbt. V. fejezete alkalmazásában „a különös eljárásokhoz kapcsolódik”. A II. pontnál a Kbt. VI. fejezete alkalmazásában „az általános közbeszerzés rendelkezéseit tartalmazza, a Kbt. VII. fejezete alkalmazásában „a különös eljárásokhoz kapcsolódik.”

Ha a Pénzügyi Bizottság ezeket a módosító javaslatokat elfogadja, akkor a testületi ülésre elkészíti az új Szabályzatot, amelyet a Képviselő-testület ülésén kiosztanak.

Déry Zoltán: A 6. oldalon szó van arról, hogy a közbeszerzési referens minden év április 15-ig éves összesített közbeszerzési tervet készít. Kérdése, hogy ez a határidő nem késői időpont-e, akkor az év elején terv nélkül működik.

Fazekas Margit: A törvény ezt a határidőt írja elő. A tervet el kell készíteni az adott évi közbeszerzésekről, de ez nem köti az önkormányzatot, hogy csak ezek a tervben szereplő beszerzéseket lehet lefolytatni. Természetesen, ha egyéb más jellegű közbeszerzések kerülnek lefolytatásra, azt pótlásként a tervezethez írják. Minden esetben meg kell várni a költségvetés elfogadását, és csak ezt követően lehet tervet készíteni.

Déry Zoltán: A 8. oldalon az építési beruházás esetén a tájékoztatót a tervezett beruházás megvalósítására vonatkozó döntést követő 3 munkanapon belül kell elkészíteni, és a döntést követő 5 munkanapon belül kell jóváhagyni. Kérdése, hogy kire vonatkozik, kinek kell jóváhagyni a tájékoztatót, ki jogosult a jóváhagyásra.

Fazekas Margit: Az építési beruházással kapcsolatos megfogalmazás kapcsolódik a 7. oldalon lévő összesített tájékoztatóhoz, így ennek értelmében a polgármester jogosult a jóváhagyásra.

Déry Zoltán: A 10. oldalon az első bekezdésben szerepel, hogy az alábbi eljárási rend a nyílt eljárás részletszabályait rögzíti, egyéb eljárásfajta alkalmazása esetén az eljárás belső felelősségi rendjében és az eljárás ütemtervében kell rögzíteni az eljárási cselekmények végrehajtásának időpontjait és a felelős személyeket. Kérdése, hogy mi a belső felelősségi rend.

Fazekas Margit: A 21. oldal III. fejezete tartalmazza a belső felelősségi rendet.

Hajdu Imre: Ebben a fejezetben szerepel „a közbeszerzésekkel kapcsolatos feladatok, felelősségi rend”. A „belső” szó ebben nem szerepel.

Fazekas Margit: A III. fejezetet a bizottság az alábbiak szerint javasolja módosítani: „A közbeszerzésekkel kapcsolatos feladatok, belső felelősségi rend”.

Déry Zoltán: A 14. oldalon szerepel, hogy a bizottság akkor felel meg a Kbt. előírása szerinti követelményeknek, ha tagjai megfelelő jogi, közgazdasági, közbeszerzési, illetve a beszerzés tárgyával kapcsolatos szakmai ismeretekkel rendelkeznek. Véleménye szerint ez elég tág fogalom, mit takar a megfelelő szakmai ismeret szó.

Fazekas Margit: Egy főnek mindenképpen rendelkeznie kell vagy jogi vagy közgazdasági vagy közbeszerzési végzettséggel ahhoz, hogy a bizottság jogi szempontból törvényes legyen.

Hajdu Imre: A törvény ennél részletesebben nem szabályozza, ennyit tartalmaz, hogy megfelelő szakmai ismeretekkel kell rendelkezni.

Déry Zoltán: A 15. oldalon szerepel, hogy a közbeszerzési eljárások belső ellenőrzési rendszerben történő ellenőrzése az önkormányzat belső ellenőrének hatáskörébe tartozik. Kérdése, hogy a belső ellenőr ezt felelősségteljesen hogyan tudja felvállalni.

Fazekas Margit: A közbeszerzési törvény 308.§-a (2) bekezdése kimondja, hogy a költségvetési szervek külön jogszabályban meghatározott felügyeleti és belső ellenőrzési rendszerében a közbeszerzéseket, illetőleg a közbeszerzési eljárásokat ellenőrizni kell.

Batta-Istók Sándor: A belső ellenőr munkakörét a 193/2003. (XI.26.) Korm. rendelet határozza meg, melyben nem tesz említést a közbeszerzési eljárás ellenőrzéséről.

Fazekas Margit: Ebben szó nincs közbeszerzésről, viszont a Kbt. kimondja.

Dankóné Gál Terézia: A Kbt. magasabb szintű jogszabály.

Batta-Istók Sándor: A költségvetési szervek belső ellenőrzési rendszerébe bele tartozik a vezetői ellenőrzéstől kezdve a belső ellenőrzés is többek között, de a Pénzügyi Bizottság is többek között.

Déry Zoltán: Olyan tevékenységért, amelyet valaki nem tanult, arról nincs oklevele, mégis olyan tevékenységet végez, azért nem lehet felelősségre vonni.

Feró István Ferenc: A 6. oldalon szerepel, hogy a közreműködést az ajánlatkérő adott évre tervezett közbeszerzéseiről a közbeszerzési referens az adott költségvetési év április 15. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet köteles készíteni az elfogadott éves költségvetési előirányzat alapján. Javasolja ezt a mondatot kiegészíteni azzal, hogy „melyet a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi és Jogi Bizottság is véleményez”. Kéri a bizottság szavazását a Közbeszerzési Szabályzatról a javasolt módosításokkal, viszont pontosítani javasolja, hogy a belső ellenőrzésnek mi a szerepe a közbeszerzési rendeletben az ellenőrzés stabilitásának megőrzése érdekében.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

18/2007. (II.21.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Közbeszerzési Szabályzat elfogadásáról

A Pénzügyi Bizottság fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, javasolja, hogy az elhangzott kiegészítésekkel és javasolt módosításokkal átdolgozva kerüljön a Képviselő-testület elé.

A bizottság a kiegészítésekkel átdolgozott Szabályzatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, kerüljön pontosításra, hogy a belső ellenőrzésnek mi a szerepe közbeszerzési szabályzatban az ellenőrzés stabilitásának megőrzése érdekében.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Magyar Nemzeti Múzeummal és a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeumával kötött szerződés módosításáról

Déry Zoltán: Magasnak tartja a 4.000,-Ft/óra költségtérítés összegét.

Hajdu Imre: Tolmácsolja a Kulturális Bizottság ülésén elhangzottakat, mely szerint a Rákóczi Vármúzeum több alkalommal ingyenesen rendelkezésre bocsátja a termet. Kérdése, hogy a tavalyi évben a Nemzeti Múzeumnak bérleti díj címén milyen összeget fizetett ki a Zeneiskola.

Feró István Ferenc: Megjegyezni kívánja, hogy több városi rendezvény alkalmával térítésmentesen biztosítja a Magyar Nemzeti Múzeum a termeket, helyiségeket, részben azért, mert önkormányzati intézmény, részben pedig azért, mert más kapcsolódási pontok vannak.

Zelina Józsefné: 2006. évben a Nemzeti Múzeumnak bérleti díj címén 40 eFt-ot fizetett ki a Zeneiskola.

Feró István: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

19/2007. (II.21.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

**a Magyar Nemzeti Múzeummal és a
Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeumával kötött szerződés
módosításáról**

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés pályázatíró iroda megbízására

Feró István Ferenc: Az előterjesztésben szerepel, hogy a beérkezett ajánlatok közül a legelőnyösebb feltételeket az Aditus Kft. pályázata tartalmazza.

Déry Zoltán: Kérdése a Pénzügyi Iroda vezetőjéhez, hogy a felmerülő költségek forrását miből látja biztosítani.

Zelina Józsefné: Az 50 millió forint összegű céltartalékból.

Feró István Ferenc: Fontos, hogy egy felkészült és referenciákkal rendelkező társaság lássa el ezt a megbízást.

Déry Zoltán: Véleménye szerint a pályázatok megalapozottsága és biztonsága érdekében az előterjesztés elfogadása célszerű.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását a Déry Zoltán által tett javaslatról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

20/2007. (II.21.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

pályázatíró iroda létrehozásáról

A Pénzügyi Bizottság a pályázatíró iroda létrehozásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a pályázatok megalapozottsága és biztonsága érdekében az előterjesztés elfogadását, ennek fedezetét az 50 millió forint összegű céltartalékból javasolja biztosítani.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A II. Rákóczi Ferenc Emléktársaság – Borsi – támogatási kérelme emléktábla elkészítésére

Hajdu Imre: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Kulturális Bizottság támogatásáról biztosította a Rákóczi Emléktársaság emléktábla ügyben tett kérelmét. A bizottság támogatta Donkó József szakreferens javaslatát, mely szerint márványtáblát adományozzanak az Emléktársaság részére. A szakreferenst megbízták a további szükséges intézkedések megtételével.

Feró István Ferenc: Véleménye szerint egyetérthet a bizottság a Kulturális Bizottság javaslatával, ezzel kapcsolatban kéri a bizottság szavazását.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

21/2007. (II.21.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Rákóczi Emlékbizottság – Borsi – támogatási kérelme emléktábla elkészítésére

A Pénzügyi Bizottság tárgybani kérelmét megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a Rákóczi Emlékbizottság részére emléktábla adományozását.

Az elnök a nyílt ülést bezárta és a bizottság munkáját zárt ülésen folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K. m. f.

Feró István Ferenc s.k.
bizottsági elnök