

Jegyzőkönyv

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatala Dísztermében 2007. május 23-án a Pénzügyi Bizottság ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi Bizottság részéről:

Feró István Ferenc elnök
Szabó András
Egyed Attila
Hajdu Imre
Plósz Istvánné
Déry Zoltán a bizottság tagjai

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János alpolgármester
dr. Komáromi Éva jegyző
Vukovich Lászlóné aljegyző
Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető
Zelina Józsefné mb. pénzügyi irodavezető
Batta-Istók Sándor belső ellenőr
Peremiczkiné Dobos Edina műszaki és kommunális irodavezető
György Zoltán csoportvezető
Erdős Tamás tanácsnok

Meghívott:

Makra József az RFV Nyrt. ügyvezető igazgatója

Megjegyzés:

Hajdu Imre a 2. napirendi pont tárgyalása közben távozott. Plósz Istvánné a 2. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Téglás Erika igazoltan van távol.

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Kht.

Napirend előtt:

Feró István Ferenc: Köszönti a bizottság tagjait, a Polgármesteri Hivatal részéről megjelenteket és a meghívott vendéget. Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja, hogy először azokat a napirendi pontokat tárgyalják, amelyhez meghívott vendég érkezett. Kéri a bizottság szavazását a napirendi pontokra vonatkozóan.

A Pénzügyi Bizottság a javaslattal egyetértett és az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta:

Napirendi pontok:

1. *Előterjesztés a fizetőparkolók kijelöléséről és a parkolási díjak megállapításáról szóló rendelet megalkotására*
2. *Előterjesztés gazdasági társaságok létrehozására*
3. *Előterjesztés a települési szilárd hulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló rendelet módosítására*
4. *Előterjesztés a 2007. évi költségvetési előirányzatok módosítására*
5. *Előterjesztés a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1/2005. (II.1.) rendelet módosítására*
6. *A Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények működésének, gazdálkodásának átvilágítása*
7. *Előterjesztés a használtcikk-piac, az élelmiszerpiac és a vásártér bérbeadásából keletkezett díjhátralék megfizetéséről*
8. *Előterjesztés az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium és a Vay Miklós Szakképző Iskola közötti gazdálkodással kapcsolatos megállapodás jóváhagyására*
9. *Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő részvények beváltásáról, értékesítéséről*
10. *Előterjesztés a színes díszoklevélben részesülők anyagi elismeréséről*
11. *Előterjesztés a hivatal személygépkocsijának cseréjére*
12. *Előterjesztés a „Zemplén” térségi lap működtetésére*
13. *Jelentés Sárospatak Város Önkormányzat Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium 2006. évi beszámoló és kiegészítő melléklet vizsgálatáról*
14. *Jelentés Sárospatak Város Önkormányzat Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat 2006. évi beszámoló és kiegészítő melléklet vizsgálatáról*
15. *Jelentés Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Igazgatási Iroda ellenőrzéséről*
16. *Egyéb ügyek*

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: **Előterjesztés a fizetőparkolók kijelöléséről és a parkolási díjak megállapításáról szóló rendelet megalkotására**

Szabó András: Mivel a fürdő környékén több külföldi állampolgár is megfordul, ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy a vendégekkel való kommunikáció megoldott-e. Tudomása szerint alkalmazásban volt egy lengyel-szlovák tolmács, akinek időközben megszűnt a munkaviszonya. További kérdése, hogy a parkoló ór részére milyen végzettség szükséges, illetőleg a parkoló díjak beszedése hogyan lesz megoldott.

Peremiczkiné Dobos Edina: A parkoló díj beszedője részére különösebb végzettséget nem ír elő a törvény, a helyi rendelet ismerete szükséges. Elméletileg két parkoló ór lesz beosztva egy parkolóba. Olyan nagy mozgás nincs, hogy két fő ne tudjon megfelelően odafigyelni a díjbeszedésre.

Feró István Ferenc: Kérdése, hogy az egyéb helyeken történő fizetőparkolók kijelöléséről és a parkolási díjak megállapításával kapcsolatos előkészítés jelenleg hogyan áll.

György Zoltán: Időközben megérkezett egy parkolási rendszereket üzemeltető magánvállalkozó ajánlata a Polgármesteri Hivatalhoz, mely szerint a parkolási rendszer üzemeltetésére saját beruházásban csak a II. ütemben tud ajánlatot tenni, szezonális üzemeltetést nem tud vállalni. A vállalkozó ajánlata szerint az I. ütemben szükséges parkolójegy automaták árai 7.852 eFt, és 8.830 eFt között mozognak a típustól függően ÁFA, betonalapzat és elektromos megtáplálás költségei nélkül.

Egyed Attila: A négy parkolóból kettő Végardó településrészt is érinti. Ahhoz, hogy a parkolóknak díjat szedjenek, „megállni tilos” táblákat fognak kihelyezni a környező utcákba. Kéri, hogy az ott lakók részére találjanak valamilyen megoldást arra vonatkozóan, hogy az ott lakók a saját házuk előtt meg tudjanak állni gépkocsijaikkal.

György Zoltán: Ebben az esetben azokkal a családokkal lesz gond, akiknek a tulajdonában több gépkocsi is van. Egyébként a kapubejárókra be lehet állni „megállni tilos” tábla esetén is.

Egyed Attila: Kérdése, lehet-e esetleg kártyát kiosztani az ott lakóknak.

Peremiczkiné Dobos Edina: Más településeken úgy működik, hogy egy lakás esetében egy gépkocsira adnak ingyenes vagy kedvezményes parkolásra lehetőséget.

György Zoltán: A „megállni tilos” táblákat a Szabó József utca, a Szalontai utca teljes szakasza, a Mányoki utca, Móra Ferenc utca, Mikszáth Kálmán utca, Herceg utca és a Határ utca vonatkozásában fogják kihelyezni. A vita mindig azon van, amikor valamely családhoz vendég érkezik gépkocsival.

Egyed Attila: Akkor a vendég álljon be a gépkocsijával az udvarra.

György Zoltán: Eközben biztosítani kell a közüzemi szolgáltatásokat is, és mindig problémaként merült fel, hogy a Z.H.K. Kht., mint közszolgáltató nehezen tudott ezekbe a szűk utcákba bejutni az ott parkoló autók miatt.

Feró István Ferenc: A rendszám alapján és név szerint lehet azonosítani a kapubejárók előtt parkoló gépkocsikat.

Déry Zoltán: Kérdése, volt-e arról szó, hogy ezt a tevékenységet, nevezetesen a parkolási díjak beszedését a Termálfürdő és Camping milyen létszámból oldja meg.

Peremiczkiné Dobos Edina: Közmunkaprogramból közmunkásokkal.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

52/2007. (V.18.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

**a fizetőparkolók kijelöléséről és a parkolási díjak megállapításáról
szóló rendelet módosítására**

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés gazdasági társaságok létrehozására

Ferő István Ferenc: Köszönti a bizottsági ülésen megjelent Regionális Fejlesztési, Beruházó, Termelő és Szolgáltató Zrt. ügyvezető igazgatóját, Makra József urat.

Erdős Tamás: A Képviselő-testület áprilisi ülésén döntött arról, hogy a Polgármestert felhatalmazza a Városüzemeltető Gazdasági Társaság létrehozásának előkészítésére. Az április 27-ei képviselő-testületi ülésen részletes tájékoztatás hangzott el arra vonatkozóan, hogy milyen érvek indokolják a városüzemeltetés egyes feladatainak elvégzését más jogi formában. Az előterjesztés részeként elhangzott, hogy fontos feladat a város energetikai korszerűsítése, az ezzel kapcsolatos költségek mérséklése, a gazdaságtalanná váló távfűtés reorganizációja és a közétkeztetés jelenlegi rendszerének megváltoztatása. Mindezeket alátámasztja az ülés napirendjén szereplő, a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények működésének, gazdálkodásának átvilágításáról készült vizsgálati anyag. Az előkészítő munka során a feladatok ellátása során a feladatok ellátása szempontjából kedvezőbbnek bizonyult egy olyan, már működő, pozitív gazdálkodási eredménnyel rendelkező gazdasági társaság többségi tulajdonának megszerzése, amely a kisebbségi tulajdonos ez irányú szakmai tapasztalatainak, gazdálkodási rutinjának felhasználásával hatékonyabb működésre képes.

Ezért kezdeményezik, hogy az önkormányzat a bizottsági ülésen kiosztásra került adásvételi szerződés feltételeinek megfelelően vásárolja meg a Regionális Fejlesztési, Beruházó, Termelő és Szolgáltató Zrt., többségi tulajdonában lévő RFV Kivitelező és Tervező Kft. 51 %-os többségi tulajdonrészét. Az üzletrész vásárlás legfontosabb indoka, hogy a látható európai uniós támogatási konstrukciók hátrányos helyzetbe hozzák azokat a vállalkozásokat, amelyek új, eredményes tevékenységgel, megfelelő referenciákkal és meghatározott működési múlttal még nem rendelkeznek. Az az álláspontjuk, hogy olyan többségi tulajdonú gazdasági társaság tulajdonjogához jussanak hozzá, amelynek a mérlegmutatói a vizsgált időszakban (2004, 2005. és 2006. években) pozitív és megfelel azoknak a pályázati kritériumoknak, amelyekkel pályázati támogatásokhoz lehet jutni. Az anyaghoz mellékeltek az RFV Zrt. néhány szerződött partnerének listáját. Korábbi időszakban az adott település vagy intézmény energia-racionalizálási feladatait kiszervezéssel oldották meg. Miután a törvény január 1-jétől lehetővé teszi, hogy az önkormányzat közös cég formájában lássa el átadott feladatként ezeket a tevékenységeket, ezért azt javasolják, az önkormányzat válassza azt a konstrukciót, amelyben többségi tulajdont szereznek az RFV Zrt. fiókcége tekintetében. Az RFV Kivitelező és Tervező Kft. megvásárlására tesznek javaslatot oly módon, hogy a két magántulajdonos összesen 10 %-nyi tulajdoni részesedését vásárolná meg az önkormányzat, illetve az anyacég, - az RFV Zrt. - 90 %-os tulajdonából 41 %-ot, ami összességében 51 %-os többségi tulajdont jelentene. Mint egyedüli partnerrel, az RFV Zrt-vel közösen valósítanák meg azt az energia-racionalizálási programot első körben, amely közelítőleg 600 millió forint összegű beruházási igénnyel bírna.

Évről-évre felvetődött az a kérdés, hogy a TÁVHŐ – amely egyrészt a lakossági hőenergiát szolgáltatja, másrészt az intézmények fűtését biztosítja – nem kap és nem kér az önkormányzattól támogatást. A feladata az volt, hogy bármilyen költségszinten is, de oldja

meg a távhőszolgáltatást. A távhő díjak ilyen fokú hatékonyságának a fenntartása nem jelent gazdaságilag előnyt a városnak. Beruházásra mindenképpen szükség van, annál is inkább, hogy nagyobb hatékonyságú és nagyobb gazdasági megtakarítással járó berendezéseket tudjanak üzemeltetni, és ezt ne kiszervezéssel adják külső cég kezelésébe – akár közbeszerzés útján – hanem bizalmi elv alapján, társuljon az önkormányzat olyan vállalkozással, amely hajlandó a többségi tulajdont (a döntő befolyást) az önkormányzat kezében tartani, ezért ezzel együtt a megfelelő kontrollt is biztosítani az árképzésben és egyéb tekintetben.

Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, illetve az Ügyrendi és Jogi Bizottság azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy amennyiben nem tudják a májusi képviselő-testületi ülésre ezt a kérdést kellő alapossággal és mindenki számára megnyugtatóan döntési szintig eljuttatni, akkor a következő fordulóban júniusig tovább tárgyalják. Nem mindenképpen kell erről májusban dönteni, ha bárkinek nincs kellő információja. A két bizottság javasolni fogja a Képviselő-testületnek, hogy június 15-én önálló napirendi pontként informális képviselő-testületi ülés keretében a külsős bizottsági tagok részvételével a televízió és a sajtó kizárásával tárgyaljanak róla.

Makra József: Az RVF jogelődjét Regionális Fejlesztési Kft. néven négy magyar magánszemély alapította 2000-ben. Tavaly alakult át részvénytársasággá. A társaság fő tevékenysége az önkormányzati intézményi energetikai beruházások bonyolítása ún. ESCO vállalkozásként. A módszer segítségével a Társaság megvizsgálja az adott energiafogyasztási helyen a lehetséges beavatkozási területeket, majd a megtérülés szem előtt tartásával megvalósítja a megfelelő beruházásokat. A társaság jelentős mennyiségben nyújtott be pályázatokat az elmúlt években, itt megemlíti, hogy a Széchenyi Terv során is komoly pályázati forrásokat nyertek energia-megtakarításokra. Az energetikai területre vonatkozó támogatási lehetőség az utóbbi pár évben megszűnt.

Viszont a Környezetvédelmi Energetikai Operatív (KEO) program keretében benyújtandó pályázatok tekintetében nagyon komoly összegek állnak majd rendelkezésre az önkormányzatok részére, viszont komoly saját erő összeget is igényelnek majd.

Egy külső vállalkozó valamilyen közfeladatot elvégez egy önkormányzat részére, saját kockázatára beruház, és ezt megvalósítja. Ebben az esetben az önkormányzat ezt a bizonyos közfeladatot kiadja alvállalkozásba valakinek, természetesen szerződést köt vele. Több konstrukció is létezett erre vonatkozóan, pénzügyi vonatkozásban mindenképpen a szolgáltatásos jellegű konstrukció volt a legmegfelelőbb, az önkormányzat szolgáltatásként vette igénybe ezt a bizonyos közfeladatot. Tehát rögtön az elején korszerűsített, az eszközöket rendbe tette és az energia-megtakarításból lassan ezek az összegek megtérültek. Mindig szóba kerül, hogy miből fog keletkezni az energia-megtakarítás. Az önkormányzatok, állami intézmények sokszor elavult fűtési rendszerekkel oldják meg intézményeik fűtését. Ezen túlmenően az elavult rendszerek fenntartása egyre nehezebben, egyre nagyobb karbantartási költségekkel oldható csak meg, a berendezések esetleges meghibásodása jelentős – és nem tervezett – beruházással járhat. Az energia-takarékos eszközök valóban nagyon drágák, számításaik szerint a 600 millió forint összegű beruházás nettó összeg, ennek jelentős része a távfűtő műre, illetve utána a távfűtött intézményekre menne rá, és a gázos fűtésű intézményekre is jelentős összeget kellene fordítani a megfelelő hatásfok elérése érdekében. A hatásfok javítására vonatkozóan a Rendelőintézet és A Művelődés Háza esetét említi. A két teljesen különálló funkciót külön kellene választani fűtéstechnikailag.

A közvilágítás vonatkozásában elmondja, hogy energia-takarékos izzókkal oldják meg a város közvilágítását, viszont akkor is világítják, mivel éjjel nincs olyan forgalom, ami azt indokolná, hogy 100 %-os fényerővel világítsanak a közvilágítási lámpák. Az uniós szabvány szerint a közterületeket kötelezően meg kell világítani akkora, de csak akkora fénnel, amit a forgalom indokol. Az uniós szabvány előírja, hogy éjszaka el kellene venni ezekből a

fényerőkből, ami természetesen energia-megtakarítást is eredményezhet. Erre már létezik technika, az országban van néhány település, ahol ez működik.

A közétkeztetés gazdaságosan nagyjából 1800-2500 adagos konyha között tud működni. Az RFV olyan megoldást kínál partnerei részére, amelynek következtében az új főző és melegítő konyhák nemcsak maradéktalanul megfelelnek a HACCP rendszer előírásainak, de korszerű, energia-takarékos berendezéseiknek köszönhetően rendkívül energia-hatékonyak is.

Abban a pillanatban, amikor az önkormányzat ezeket a közfeladatokat a saját cégére bízta - a pályázati lehetőségek, egyéb dolgok – további előnyökkel is rendelkezni fog, többek között közvetlen ráhatása van arra, hogy ez a feladat hogyan végződik, miközben ettől még a feladat a gazdaságossági alapokra kerül át. Tehát van egy gazdaságossági elvárás, ami a cégen belül van, és van egy beleszólási lehetősége az önkormányzatnak, ami az egyik óriási előnye ennek a dolognak, másik előnye, hogy a közbeszerzést ki lehet kerülni.

A város energetikai rendszere három teljesen különálló rendszerből áll, intézményi fűtések és intézményi villamos-energia ellátás, távhő-szolgáltató cég és a távfűtött lakások. Megkezdődik az energetikai korszerűsítési program, teljesen jogos, hogy a fogyasztók szeretnék kevesebb összeget fizetni, ezért hajlandóak is tenni azért, hogy kevesebb legyen az energia-felhasználásuk. A panelprogramban pályázni fognak a társasházak és egyes társasházak szigetként meg fogják oldani a panelprogramban a korszerűsítő beruházásaikat vagy önkormányzati támogatással vagy nem. Szeptembertől az ezzel kapcsolatos szabályozás akként változik, hogy az állam 15 %-ot biztosít, és ehhez ha tud, akkor biztosítson összeget az önkormányzat. A lakóknak kellene a 85 %-ot produkálni, amit nem igazán fognak tudni, sőt az önkormányzat sem fog tudni segíteni nagy valószínűséggel. Ha elindul a társasházak korszerűsítése, akkor 30-50 %-kal csökken az energia-felvétel, ami azt jelenti, hogy a távhőszolgáltatónak felesleges kapacitásai lesznek, vagyis még drágább lesz a távhő díja. Az intézmények részéről teljesen jogos az az igény, miszerint ők is szeretnék csökkenteni az ezzel kapcsolatos költségeket. Ott is el fog indulni az energia-takarékosság valamilyen szinten. Ez ugyancsak csökkenti a távhőszolgáltató energia-felvételi igényét, vagyis a hatásfok még rosszabb lesz. Ezek a folyamatok egymásra hatnak. Ha ezek külön-külön vannak, akkor meg lehet pályáztatni az intézményeket egyenként vagy külön-külön közbeszerzésben, a társasházak el fognak indulni a maguk útján teljesen függetlenül az önkormányzattól és a távhő tönkremegy. Ha ezt a három feladatot nem tudja egy kézbe összefogni az önkormányzat, akkor az katasztrófához fog vezetni néhány éven belül. Márpedig az energia-igények csökkentése iránti szándék mindenképpen érezhető. Itt az a feladat, hogy az önkormányzat tudjon ráhatni mind a három területre, tehát legyen beleszólása, ráhatása a társasházakra, a távhőszolgáltatóra és az intézmények energia-felhasználására is. Ezt csak úgy lehet megoldani, ha ez az egész egy önkormányzati többségi tulajdonú cégben van, mert akkor nem kell pályáztatni. Feltételezi, hogy a törvénymódosítás is ennek a szellemében született meg, az önkormányzati törvény 80.§/A. pontja tartalmazza, hogy az önkormányzat hogyan adhatja át a vagyonnevelői jogot külső személynek. Nevesítve azt mondja, hogy más önkormányzat többségi tulajdonú cége akár számára kijelöléssel átadhatja a vagyonnevelői jogot, ez esetben a kijelölésre átadott vagyonnevelői jog térítésmentes. A tulajdonjog az önkormányzatnál marad, ez a közfeladatot adja át, a törvény kimondja, hogy az önkormányzati jog átadása nem érinti az önkormányzati közfeladatok ellátásának kötelezettségét, tehát ez továbbra is az önkormányzat kötelezettsége, viszont arra kell irányulni, hogy a feladatellátás felvételének hatékony biztosítását oldják meg ezzel a közfeladat-átadással. Számításokat végeztek arra vonatkozóan, hogy a jelenlegi energetikai költségeknél az önkormányzatnál a fűtés tekintetében – itt elsősorban a távfűtött intézményekre gondol – közel 40 millió forintot lehetne megtakarítani, ami fedezné a beruházás törlesztő részleteit. Ha nem lépik meg ezt a beruházást, akkor az önkormányzat jelenlegi, mintegy 240 millió forintos éves költsége szerény áremelési becslésekkel számolva

is 2017-re közel 660 millió forintba fog felfutni. Hangsúlyozza, ha nem végzik el ezt a több mint 600 millió forint értékű beruházást az önkormányzatnál, akkor azt valakinek el kell végezni.

Erdős Tamás: Az anyagban szerepel egy üzletrész adásvételi szerződés-tervezet, ami a kiosztotthoz képest több ponton már módosulni látszik. Erről döntést kell hozni a Képviselő-testületnek, hogy ezt a bizonyos céges konstrukciót üzletrész adásvétel útján a többségi tulajdon megszerzésével vállalja. Ezzel egyidejűleg van egy vagyonkezelési szerződés, hiszen a kettő feltételezi egymást, tehát ne vásároljon úgy egy céget az önkormányzat, hogy nem tudja, hogy a vagyonkezelés feltételeit is el tudják fogadni. A kettő csak együtt működik. Tehát a vagyonkezelési szerződés ezzel párhuzamosan döntést igénylő feladat. Ezeknek vannak pénzügyi vonatkozásai, hiszen a céget meg kell vásárolni, a többségi tulajdont a már említett %-os arányban, aminek a becsülhető összege az 51 %-ra vetítve 12-13 millió forint, hiszen a cégnek elkészült a végleges 2006. évi mérlege, amelynek saját tőkeállománya közel 24 millió forint. Ez nem jelent az önkormányzatnak tartós kiadást, hiszen, ha ez megy és a vagyonkezelési szerződés is megkötésre kerül egyidejűleg, akkor a cég – immár közös cég – a fizetett vételárért visszabérli az önkormányzattól azokat a létesítmény elemeket, amelyeket a beruházás, illetve az üzemeltetés, a hőtermelés során hasznosítani fog. Ez a két összeg meg fog egyezni egymással, így az önkormányzatnak lesz egy kimenő tétele, mint üzletrész vásárlás, illetve rövid időn belül bejövő tétele, ami a vagyonkezelési szerződés kapcsán befolyó bérleti díj. Ez egy összegben fog befolyani az előzetes tervek alapján. A következő lépés egy szindikátusi megállapodás, amivel az új cégben az önkormányzat és az ő kisebbségi tulajdonostársa a RFV Nyrt. tisztázza azokat a működési szabályokat, amilyen működési szabályok között a cég működni fog (felelősség, kompetenciák, ügyvezetés kérdése, tőke bevétele, módszerei). Gyakorlatilag három szerződés, egy üzletrész adásvétel, ami után a bíróságon be kell jelenteni, hogy a cég tulajdonosi összetétele megváltozott, ezt követően tisztázni kell az új tulajdonlási szerkezetben működő cég székhelyét, nevét, ügyvezető személyét és néhány bírósági átvezetést. Amikor ez lezajlott, ezután a szindikátusi megállapodásban rögzíteni kell az együttműködés tartalmi paramétereit. Ezt követően történik meg az adott létesítmény egységek átadása-átvétele a megfelelő garanciákkal. Kérdés, hogy a meglévő intézményhálózatot hogyan fogják átalakítani, megszűnéssel, részbeni megszűnéssel, feladat-megszűnéssel, egyéb. Ezt követően a legfájdalmasabb dolog a személyi állomány, hiszen a kft-ben történő továbbüzemeltetés a közalkalmazotti jogviszony megszűnését eredményezi. Ez nyilvánvalóan bizonyos létszámcsökkenéssel is jár.

Déry Zoltán: Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy ebben a témában előrelépés látszik kialakulni, hiszen ez már az előző Képviselő-testület időszakában is problémaként merült fel. Támogatja az ezzel kapcsolatos előrelépést. A PPP rendszer lényege, hogy mentesíti a költségektől az önkormányzatot. Kérdése, ha az önkormányzat megvásárol egy meglévő kft-től 51 %-os részt, akkor hogyan játszik be az a bizonyos többlet. Nem érti, hogy ezt ki kapja, milyen formában történik ennek az elszámolása.

Feró István Ferenc: Kérdése, hogy törzstőke emelésre van-e szükség, nincs szükség, ha igen, az hogyan befolyásolja a tulajdonviszonyokat, ennek milyen vonzatai lehetnek az önkormányzat javára. További kérdése, hogy a jelenleg meglévő munkaerő foglalkoztatásával van-e elképzelés az új cégben. Az árképzések hogyan képzelik el a szolgáltatás dolgait. Köztudott, hogy közel 40 millió forint a kintlévőség, ennek a kezelését hogyan lehet megoldani. Van egy szerződés a gázmotor beruházóval, ennek a rendszerből való kiváltása hogyan lehetséges. A konyhák esetében külön korosztályoknak van főzési igénye az óvodáskortól az idős korosztályig. Ennek a rendszere, összevont konyhával, esetleg külön

helyiségben, vagy milyen rendszerben lehet ezt elképzelni. Szükséges-e pénzmozgás a két szerződés megkötésekor, tehát a vásárlás, illetve a visszatérüléskor.

Makra József: Ahhoz, hogy a cégbíróságon be tudják jegyeztetni, hogy az önkormányzat megvásárolta, kifizette, ellenértékét átvette az 51 %-nak, az önkormányzatnak ezt az összeget át kell utalnia. Az RFV Nyrt. szerződés szerint ezt az összeget hitelként nyújtja az új cégnek tagi hitelként, az új cég azonnali hatállyal az egyébként ezzel együtt megkötött vagyonkezelői szerződésben mint bérleti díjat visszautalja az önkormányzatnak. Összefüggő kérdés a befektetés összege, hogyan alakul a tulajdonjog, illetve a törzstőke elmozdulása, egyéb dolgok. Az önkormányzat többségi tulajdonú cégének a hitelfelvétele a többségi tulajdonos hitelére is visszahatással lenne, ezért nem célszerű, hogy a közös cég vegye fel a hitelt, ezért ez mindenképpen úgy működik, hogy a vagyonkezelési jog megszerzésére kötött szerződéssel párhuzamosan a cég köt egy közszolgáltatási, közüzemi étkeztetés-szolgáltatási, közvilágítás-szolgáltatási szerződést az RVF Nyrt.-vel és ők veszik fel a hiteleket. Innentől kezdve az Nyrt. fizeti vissza a megtakarításból a hiteleket, ami a szolgáltatási díjban jelenik meg, emiatt nem terheli az önkormányzati büdzsét és magát a céget sem. Továbbra is az Nyrt. kockázata marad, hogy valóban annyi-e a megtakarítás és valóban vissza lehet-e fizetni vagy sem. A befektetési összeg marad a RFV Nyrt.-ben, amit szolgáltatásként nyújt a közös cégnek, a közös cég átveszi az üzemeltetési funkciókat, tehát az Nyrt. megvalósítja a beruházást, külön külső céggént és ennek a beruházásnak a közfeladat üzemeltetésének a funkcióit maga a cég végzi. Természetesen mindenkire, akire szükség lesz, és akire lehet, számítanak ebben a cégben, ezek elég sarkalatos kérdések.

A konyha üzemeltetésével kapcsolatban elmondja, hogy természetesen a konyhaüzemnek pontosan ki kell tudnia szolgálnia azt az igényt, ami a városban jelentkezik, például a szociális ellátásban, idősek ellátásában, óvoda, bölcsőde és iskolák tekintetében. Elképzelhető, hogy lenne arra igény, hogy ez a bizonyos közétkeztetés-szolgáltató cég egyúttal kifelé nem közétkeztetési, hanem piaci alapú étkeztetési szolgáltatást is nyújtson a városban. Ebből természetesen plusz hasznai lesznek, amit valószínűleg vissza lehet forgatni ezekbe a feladatokba. Az egyeztetések is úgy szóltak, hogy amíg a hiteleket vissza nem fizetik, addig ebben a cégben osztalékfizetés nem lesz. Maga az üzemeltetés minimális haszonkulccsal jár, 30-50 % közötti energia-költség megtakarítást lehet elérni ez csak részben igaz, mivel ennek vannak működtetési költségei. Másrészt ennek a megtakarításnak a 80-90 %-a a bankba megy, gyakorlatilag törleszti vissza a beruházást, amely közel 600 millió forint. Annyi összegnek szabad itt maradni, ami arra elég, hogy ez a cég működni tudjon. Maga a céges működés bizonyos mértékben akár drágább is lehet, mint egy önkormányzati működtetés, hiszen ennek a cégnek lesz két ügyvezetője. Az ügyvezetők tisztességesen meg lesznek fizetve, többet fognak keresni, mint itt az átlag, ez valószínű költségnövekedés, a költségcsökkentés az, hogy kevesebb emberrel is meg lehet oldani a feladatokat, de mindenképpen az itt élő embereket kell foglalkoztatni.

A gázmotor szerződéséről van tudomásuk, részleteiben viszont nem ismerik, mivel titkos szerződés. Arról van tudomásuk, hogy a gázmotor-szerződés 2011-ig él, ez a gázmotor jelenleg nem a legtöbbet hozza ki abból, amit ki lehetne hozni belőle. A gázmotor úgy működik, hogy villamos-energiát termel és a hulladék-hővel fűt. A megtermelt villamos-energia ára, ha jó hatásfoka lenne ennek a motornak, akkor lehetne 32,01 Ft kW-onként, ezzel szemben ma ez a gázmotor 22,-Ft-ért adja el a villamos-energiát a rendszernek. Itt 15,-Ft elveszett pénz van azért, mert nem tudja produkálni a gázmotor a megfelelő hatásfokot.

Erdős Tamás: A szerződés 2011-ig szól, de egyelőre a jogászok azt vizsgálják, hogy az esetleges intézmény megszűnés, hiszen a TÁVHÓ Kommunális Szervezet kötött szerződést, jogutódlás nélkül szűnik meg, a szerződés szerint a szerződés hatálya is azonnal megszűnik a

jogutódlás nélküli megszűnéssel. Kérdés az, hogy a feladat-átadással ez a szerződéses kötelezettségvállalás tovább él-e a feladatot átvállaló felé. Ez jogi kérdés, ez még bizonytalan, valóban üzleti titok tárgyát képezi..

Makra József: Nem volt rossz döntés, hogy szükség van gázmotorra, ezt a teljesítmény-igény indokolja, az a kérdés, hogy ez a gázmotor kell-e, ilyen hatásfokkal, lehet-e rajta még javítani. A kintlévőség kezelésével kapcsolatban elmondja, hogy miután megszűnik most a távhő-szolgáltató önkormányzati intézmény, ezért ez a kintlévőség kezelése egyenlőre ott marad, ebbe az Nyrt. valószínű be fog tudni segíteni, de jogilag ez az új cég nem tudja átvenni. A lakossági kintlévőségek kezelésének két módja létezik, az egyik a preventív ösztönző, a másik pedig a büntető, behajtó. Az a társasházi közösség, aki eldönti, hogy energetikailag rendbe teszi a saját házát, az ettől az önkormányzati közös tulajdonú cégtől fog kapni támogató tarifát. Innentől kezdve ösztönözve lesz arra, hogy a saját pénzét is beforgassa abba, hogy megvalósítsa a hőszigetelést, nyílászárók cseréjét, és rendbe tegye a fűtési rendszereket, és lakásonként bevezesse a külön elzárhatóság és a külön oszthatóság lehetőségét műszakilag.

Szabó András: Kérdése, hogy a pályázat benyújtása milyen módon, milyen formában lehetséges.

Egyed Attila: Arról volt szó, hogy a részvénytársaságnak abból fogja tudni visszafizetni a felvett hiteleket, amit megspórol azáltal, hogy beruház, így csökkenni fog a költség. Kérdés, hogy akkor a közös cég nem emelheti-e a távfűtés árát azért, hogy minél hamarabb megtérüljön a beruházás. Kérdése, hogy ezért van az 51 %-os önkormányzati kontroll rész.

Makra József: Az önkormányzat szerepe ebben a dologban kettős. Kénytelenek voltak kikötni a vagyionkezelési szerződésben, hogy az önkormányzat csak az üzleti terv keretein belül fogja változtatni a tarifákat.

Déry Zoltán: A közvilágítás témája is elhangzott. Elgondolkodtató a fénycsökkentés, mivel ez esetleg megnövelheti a szabálysértések számát.

Makra József: Információi szerint 450-500 db ilyen feszültség szabályozó, pontosabban éjszakai fényelem-szabályozó berendezés működik a közvilágításban, ennek a 70 %-át ez a cég telepítette le az önkormányzatokhoz. Tájékoztatásul elmondja, hogy Miskolc városában működik egy ilyen berendezés, amit teszteltek, és elmondható, hogy az emberi szem nem érzékeli a fénycsökkenést, egyenletes fényt biztosít, emellett mégis 30 %-os fényerő-csökkenést okoz.

Peremiczkiné Dobos Edina: Az 1980-as években ezt szerették volna megvalósítani, de azért nem került rá sor, mert olyan szigorú előírásokhoz kötötték a város belterületén átmenő állami utak megvilágítása tekintetében, hogy lehetetlen volt kivitelezetni. Természetesen számításokat is készítettek erre vonatkozóan és olyan csekély lett volna a megtakarítás, hogy nem lett volna érdemes, mivel többbe került volna a tervezés költsége, illetve a kivitelezés.

Makra József: A közterületek megvilágítására vonatkozó uniós szabvány 2004-ben jelent meg, ennek a logikája teljesen más. Az utak megvilágítását osztályokba sorolja be, de nem aszerint, hogy milyen út, hanem, hogy milyen a forgalom.

Feró István Ferenc: Megköszöni az ügyvezető igazgató úr tájékoztatását, de ahhoz, hogy a végleges álláspont kialakuljon, szükség van az informális képviselő-testületi ülésre.

Aros János: A Sárospataki Városfejlesztő Szolgáltató Kft-nek részben az önkormányzat lenne a tulajdonosa, részben pedig a Regionális Fejlesztési Társaság jönne be 50 millió forint összegű tőkével. Az önkormányzatnak ez egyszer 3 millió forintjába kerülne, azonban ez az összeg sem veszne el, mert elképzelésük szerint ez a közös cég ebből az összegből fedezné majdnem a felét annak a gazdasági fejlesztési terv elkészítésének, amiről a Képviselő-testület már döntött. A másik felét, szintén 3 millió forintot Koncz Gábor nevével fémjelzett budapesti társaság biztosítaná, akik már elkezdtek készíteni a városfejlesztési tervet. A társaság, akikkel megkezdtek a tárgyalást, 50 millió forinttal szállna be a város közös fejlesztésébe. A későbbiek során az önkormányzat lehetőséget biztosítana arra, hogy a Sárospatakon élő vállalkozók, magánszemélyek is beszállnának ebbe a cégbe, majd a későbbi beruházásokba és fejlesztésekbe is. Aki benne van a cégben, az nem vehet részt a saját cégével a fejlesztésben. Előzetes információk szerint a ROP programban minimum 100 és közel 500 millió forint értékig lehet majd pályázni, pontosan az ilyen szerkezetű városfejlesztő cégek lesznek preferálva.

Déry Zoltán: Az alapító okirat címszó alatt nincs szó arról, hogy két tulajdonos részből tevődik össze, itt új gazdasági társaság létrehozásáról van szó, mintha teljesen az önkormányzaté lenne.

Aros János: Ez teljesen az önkormányzaté lesz, és mindig is az önkormányzaté lesz többségi tulajdonban.

Déry Zoltán: Nem érti, hogy a társaság által gyakorolni kívánt további tevékenységek közé hogyan kerül be, például a munkaerő-közvetítés, illetve a szennyvíz gyűjtése.

Aros János: A tevékenységi kör szűkíthető, illetve bővíthető is, ezt optimálisan kell meghatározni. Személy szerint a bővítés mellett voksol.

Déry Zoltán: A 4. oldalon a társaság szervezete címszó alatt szó van egy ügyvezető személyéről. Nem tudja, hogy hogyan kerülhetett bele, hogy díjazás nélkül látja el a feladatokat, különös tekintettel arra, hogy a későbbiekben azt fogalmazza meg, hogy anyagilag is felelős teljes körűen az esetleges problémákért.

Aros János: Ezt célszerű lett volna az elején megemlítenie, hogy először a társaság bejegyzéséhez lenne szükség ügyvezető igazgató személyére, ennyi lenne a szerepe. Amikor a cég bejegyzésre kerül és az átmeneti időszak véget ér, akkor megfelelő végzettséggel rendelkező személyt kell választani, erről a Képviselő-testület határoz, ezt pályáztatni is lehet. Nagy segítség lenne, ha most vagy legkésőbb a képviselő-testületi ülésig javaslatot tennének az ügyvezető személyére vonatkozóan. Tájékoztatást ad arról, hogy eddig kik kerültek szóba.

Szabó András: A tevékenységi köröknél kereskedelmi tevékenység nem szerepel.

Aros János: Az jelenleg is megoldható, hogy a fürdő bérbe adja az egyik helyiségét, most arról van szó, hogy ami a téli időszakban büféként üzemelt az épületben, azt adná bérbe a Sárospataki Kerámia Üzemnek, tehát ebbe sem a városnak, sem ennek a cégnek nem kell beleszállnia. Ha most konkrétan arra gondol képviselő úr, hogy vegyék fel a kereskedelmi tevékenységet, erről meg kell kérdezni a jogászt, hogy egyáltalán végezhet-e kereskedelmi tevékenységet ez a gazdasági társaság. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy az ügyvezető személyére vonatkozóan van-e javaslat. Tájékoztatásul elmondja, hogy különösebb szerepe

ennek a személynek nem lenne, de mégis Sárospatak vonatkozásában nagy visszhangja lesz, hogy kit neveznek ki ennek a cégnek az élére.

Déry Zoltán: Nem gondolkodtak az ügyvezető személyére vonatkozóan.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását a gazdasági társaságok létrehozásáról szóló előterjesztésről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

53/2007. (V.23.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Városüzemeltető Gazdasági Társaság létrehozásáról

A Pénzügyi Bizottság a Városüzemeltető Gazdasági Társaság létrehozásáról szóló előterjesztést megtárgyalta.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy június közepén a külsős bizottsági tagokkal kibővített informális képviselő-testületi ülés keretében ismételten tárgyalják meg az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztő Gazdasági Társaság létrehozására vonatkozóan szintén javasolja, hogy június 15-én kibővített informális ülésen a külsős bizottsági tagok bevonásával együttesen tárgyalják a gazdasági társaságok létrehozásáról, az átvilágításról szóló és a költségsökkentésre vonatkozó anyagot.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a települési szilárd hulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló rendelet módosítására

Déry Zoltán: A 2. számú melléklet 2. pontja bizonyos kedvezményeket tartalmaz. Az előterjesztésben szerepel, hogy a harmadik negyedévtől kezdődően az 50,-Ft/ürítés mértékű lakossági kedvezmény megvonásra kerülne. Kérdése, hogy a 70. életévet betöltött igénybevevők köréről mi az elképzelés, mivel erről az előterjesztésben nincs szó.

Aros János: Az előterjesztésnek megfelelően a melléklet 1. pontja kikerülne, az összes többi jelenleg érvényben van.

Szabó András: Több lakó részéről kérdésként merült fel, hogy akinek egy kukától több, de egy konténertől kevesebb törmeléke gyűlik össze, azt hová lehetne elhelyezni.

Aros János: Elkezdtek egy hulladékudvar előkészítését, ami a Kommunális Szervezet telephelyén kerülne kialakításra. Itt a Zempléni Z.H.K. Kht. telepít egy zöldhulladék tömörítőt, ahová be lehetne majd szállítani az összegyűlt zöldhulladékot először ingyenesen,

később térítés ellenében. Ugyanez lesz az építési törmelékkel is. Jelenleg is lehetőség van arra, hogy azokra a területekre, ahol feltöltés folyik, építési törmeléket szállítsanak ki.

Egyed Attila: Kérdése, hogy a 70. életévüket betöltött személyek kapnak-e mentességet, mivel a 26.830,-Ft-nak a 150 %-a valóban alacsony összeg. Lehet-e olyan kedvezményt szerepeltetni a mellékletben, hogy a 70. életévüket betöltött személyek – mivel minimális az összegyűlt hulladék mennyiségük – vásároljanak ZHK-s zsákokat és egy hónapban egy alkalommal szállítsák el tőlük az összegyűlt hulladékot.

Vukovich Lászlóné: A nyugdíjminimum összege 27.130,-Ft.

Aros János: Aki a 70. életévét betöltötte, de 40.695,-Ft felett van a nyugdíja, az 50 %-os kedvezményben részesül. Valóban vannak olyan személyek, akiknek nem gyűlik össze annyi háztartási hulladék, hogy hetente elszállítsák.

Szabó András: Javasolja, hogy a Képviselő-testületnek tolmácsolja, - így e szerint javítsák ki az előterjesztésben – hogy a nyugdíjminimum összege 26.830,-Ft-ról 27.130,-Ft-ra változott.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

54/2007. (V.23.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

**a települési szilárd hulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési
helyi közszolgáltatásról szóló rendelet módosítására**

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek azzal, hogy a nyugdíjminimum összege kerüljön kijavításra az anyagban szereplő 26.830,-Ft-ról 27.130,-Ft-ra.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2007. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Zelina Józsefné: Tájékoztatja a bizottságot, hogy Kormányrendelet alapján az önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletét módosítani kell az állami támogatások változása miatt, a pályázat útján elnyert támogatással, a Képviselő-testület döntéseivel, valamint az intézmények által benyújtott előirányzat módosítási kérelmekkel. A napi gazdálkodást megnehezíti a hiány nagyságrendje. A hitelkeret további növelését nem javasolják és kiegészítő állami támogatásra sem számítanak. Ennek alapján kérik a Képviselő-testület jóváhagyását, hogy a költségvetési rendeletben szereplő 145 millió forint véglegesen elvonásra kerüljön.

Egyed Attila: Kérdése, hogy a konyhák vonatkozásában a nyersanyagnormából is 5 %-ot elvonnak.

Aros János: Például a Hetes Étterem vonatkozásában nem a nyersanyagnormából kerül elvonásra az 5 %, hanem a Gondozási Központ éves költségvetése csökken 5 %-kal.

Déry Zoltán: A táblázatban szereplő bevételek és a kiadások összesen oszlopa végig azonos összeget kell, hogy tartalmazzon, mégis a Vay Miklós Szakképző Iskola esetében a bevétel és a kiadás nem azonos összeggel szerepel. Kérése, hogy a hiba a képviselő-testületi ülésig kerüljön kijavításra.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

55/2007. (V.23.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a 2007. évi költségvetési előirányzatok módosítására

A Pénzügyi Bizottság a 2007. évi költségvetési előirányzatok módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta.

Javasolja, hogy a Vay Miklós Szakképző Iskola esetében a költségvetés főösszegét nem érintő belső hiba miatt a kiadási előirányzat összesen sora 9.741 eFt összegről 5.560 eFt-ra kerüljön kijavításra a testületi ülésig.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1/2005. (II.1.) rendelet módosítására

Aros János: Az utóbbi időszakban a kérelmezők száma jelentősen megnövekedett, ami az önkormányzatra olyan jelentős terhet ró, amely már nem finanszírozható. Ezen ellátási forma nem kötelező, ezért javasolják annak megszüntetését, illetve a jelenleg ellátásban részesülők számára az augusztus 31-ig történő továbbfolyósítását, hogy ne maradjanak ellátás nélkül. A szociális törvény értelmében az ápolási díj megszüntetése után három hónap együttműködés szükséges ahhoz, hogy ezen személyek az egyéb feltételek megléte esetén rendszeres szociális segélyre jogosultságot szerezzenek.

Vukovich Lászlóné: A súlyosan fogyatékos személyek, a 18 éven aluli tartós betegek és a fokozott ápolást igénylő súlyos fogyatékos személyek ápolását végzők díjának 90 %-át a központi költségvetés megtéríti, de éves szinten így is jelentős az a rész, ami az önkormányzat költségvetését terheli. Tájékoztatásul elmondja, hogy a törvény szerint nem az ápoló lakóhelye szerinti önkormányzat biztosítja az ápolási díjat, hanem az ápolást végző lakóhelye szerinti önkormányzat.

Déry Zoltán: Az előterjesztésben az szerepel, hogy az ápolási díj jelenlegi összege 29.595,- Ft/fő. Ennek a 100 %-át – ha nem kivételes esetekről van szó – az önkormányzatnak kell finanszírozni. A táblázat szerint 2007. március 31-ig 52 esetben kellett ezt kifizetni.

Vukovich Lászlóné: Ez nagyon változó, mert ez tartalmazza a december havi összeget is, a nyugdíjminimum összege két alkalommal változott január óta. Az 52 főt pedig nem úgy kell érteni, hogy minden hónapban 52 fő részére folyósították az összeget, hanem akik március 31-ig részesültek méltányossági ápolási díjban.

Déry Zoltán: A táblázatot akkor javasolja kiegészíteni azzal, hogy 2007. március 31-ig/hónap/átlag.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről az elhangzott kiegészítéssel.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

56/2007. (V.23.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

**a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló
1/2005. (II.1.) rendelet módosítására**

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztés táblázatát az alábbi kiegészítéssel javasolja módosítani: 2007. március 31-ig/hónap/átlag.

A bizottság a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények működésének, gazdálkodásának átvilágítása

Aros János: Örömmel látta, hogy az elkészített anyagban a következtetések és a megállapítások nagyjából egyeznek mind a bizottsági, mind a képviselő-testületi ülésen elhangzottakkal. Véleménye szerint az elképzelt és elkezdett irányvonal, valamint a szakértő által javasolt irány jelentős megtakarítást és kevés fájdalmat fog okozni az intézményeknél. Mindhárom óvodában ajánlott a nyitvatartási idő módosítása a napi 12 órával szemben napi 9 órára. Úgy gondolja, hogy ezzel a szakma nem sérül, viszont megtakarítást lehet elérni. A Carolina Óvodában a gyermeklétszám nem indokolja 7 csoport működtetését, a csoportok száma 6-ra csökkenthető. Azért kellene ebben döntést hozni, mivel most van a beiratkozás és szeptembertől már életbe kellene léptetni. A Mese Óvodában a jelenlegi gyermeklétszám 5 csoportba sorolható, ami szintén csoportcsökkenést jelent. A Kincskereső Óvoda konyhájáról megoldható valamennyi óvoda étkeztetése, a Carolina Óvodában csak tálalókonyhára lenne szükség.

Meg kell vizsgálni, hogy az így megtakarítandó álláshelyekből hányat lehet átcsoportosításból, illetve nyugdíjazásokból megszüntetni. Most javasolja elgondolkodni azon, hogy vagy szeptembertől a három óvodát egy intézménnyé összevonni. Azt továbbra sem megoldható, hogy a jelenlegi három intézményből két intézménybe helyezték át a gyerekeket, viszont a háromból egy intézményt tudnának csinálni. Ennek nemcsak az az előnye, hogy két vezetői pótlékot lehet megtakarítani, ez az, ami látszik. Talán az, hogy egy irányítással, azonos szempontok alapján történő beiratkozással, azonos pedagógiai

programmal, azonos elvek alapján meghatározott csoportlétszámokkal a beiratkozásnál már irányítva a gyerekeket. Nem tudja, hogy szeptemberre be tudják-e szerezni az összes szükséges állásfoglalást, elképzelhető, hogy ezt csak a jövő év szeptemberére tudják megvalósítani. Mindenesetre el kellene kezdeni az ezzel kapcsolatos előkészítést. Amikor a távhős, illetve a városfejlesztő cég eljut abba a stádiumba, hogy valamelyik óvodát olyan szinten fel tudná újítani, hogy egy épület felszabadulna úgy, hogy az onnan átkerülő gyerekek megfelelő körülmények között folytathatják az óvodai tevékenységüket valamelyik felújított intézményben, akkor lehet majd arról szó, hogy két épületben elhelyezik és akkor dönthetnek arról, hogy melyik az az épület, amelyiket célszerű felszabadítani és más célokra hasznosítani (nem eladni).

A Carolina Óvoda esetében most kellene kiírni a vezetői pályázatot, ezt nem javasolja, javasolja viszont, hogy egy évre hosszabbítsák meg a jelenlegi óvodavezetői megbízását.

Az a változat, amelyben a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium összevonásáról van szó, nem működik, hiszen az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium átvételéről jövő héten csütörtökön dönt a Megyei Közgyűlés. A korrekciós osztály tanulói az Erdélyi János Általános Iskolába kerültek beíratásra, ez nem kötelező feladata a Megyei Önkormányzatnak, így elképzelhető, hogy nem fogják átvenni. Úgy gondolja, ezért jól döntött a Képviselő-testület akkor, amikor meghozta határozatát arra vonatkozóan, hogy a helyet fenntartja a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában ezeknek a gyerekeknek. Javasolják, hogy három csoportot engedélyezzenek indítani, hiszen ha ez a változat fennáll, hogy nem engedi a Megyei Önkormányzat ott működtetni a korrekciós osztályt, akkor át kell őket vinni a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolába.

A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és a Vay Miklós Szakképző Iskola összekapcsolását elgondolkodtatónak tartja. Megkérte igazgató asszonyt, hogy nézzen utána, melyek az előnyei, illetve hátrányai, és annak megfelelően döntsön róla a Képviselő-testület.

Szintén elgondolkodtató a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolához, illetve a Művészeti Iskolának vagy a II. Rákóczi Általános Iskolához vagy az Árpád Vezér Gimnáziumhoz történő kapcsolása.

A Vay Miklós Szakképző Iskola és az Árpád Vezér Gimnázium közös irányítás alá vonását továbbra sem javasolja, viszont elképzelhetőnek tartja az Árpád Vezér Gimnázium – Művészeti Iskola vagy az Árpád Vezér Gimnázium – Művészeti Iskola – Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat kialakítását.

A Zrínyi Ilona Városi Könyvtár és A Művelődés Háza összevonásáról nem kell különösebben szót ejteni, ez esetben is munkaidő-csökkentéssel lehet élni.

A Kiskincstár létrehozására vonatkozó anyagot megkapták, az előkészületeket ezzel kapcsolatosan meg kell kezdeni.

Szintén tárgyalni kell a jelenlegi oktatási intézményekben a karbantartók személyéről és magáról a karbantartási munkáról. Ezt esetleg akár a távhős cégbe, akár más formában összpontosítva, egy irányítás alatt talán gazdaságosabban lehetne működtetni. Ugyanez a helyzet a portaszolgálat-őrzéssel kapcsolatban is. Ezeket részletesen meg kell vizsgálni, de az irányvonalat is itt meg lehet határozni. A takarítási feladatot nem tartja célszerűnek cégnek kiadni, ezt a feladatot vagy az önkormányzat saját cége vagy a Kiskincstár végezné. A Polgármesteri Hivatal vonatkozásában is meg kell vizsgálni a gazdaságosabb működést.

Az összes önkormányzati intézményhez tartozó, esetleg közbeszerzés alá tartozó beszerzéseket megvizsgálják, nemcsak városi szinten, hanem Sátoraljaújhely városával együttesen, így valószínű a két város együtt a gyártót megpályáztatva nagyobb eredményt tud majd elérni.

Déry Zoltán: Javasolja, hogy az alpolgármester úr által elmondottakról alakítsa ki véleményét a bizottság.

Feró István Ferenc: Az óvodák nyitva tartási idejének módosítására vonatkozóan hangzott el javaslat.

Egyed Attila: Az óvodák nyitva tartására vonatkozóan információkat kell begyűjteni.

Feró István Ferenc: Javasolja, hogy a képviselő-testületi ülésig vizsgálják meg az óvodák nyitva tartási idejének jelenlegi rendszerét. Azzal egyet lehet érteni, hogy induljon meg a folyamat.

Zelina Józsefné: Ha a 6 csoportot 5 csoportra javasolják csökkenteni, abban a pillanatban felmerülnek a személyi kérdések, ami problémákat vet fel. A létszámcsökkentés külön téma lehet.

Déry Zoltán: Javasolja megvizsgálni az óvodák nyitva tartásának lerövidítésével kapcsolatos problémákat, valamint a létszámhoz kapcsolódó csoportcsökkentést. Egyetért a Carolina Óvodában lévő konyha tálalókonyhává történő átalakításával, valamint a három óvoda közös vezetés alá történő összevonásával, amit már régóta javasoltak.

Feró István Ferenc: Az elhangzott javaslat alapján kéri a bizottság szavazását az óvodák nyitva tartásának lerövidítésével kapcsolatos problémákat, valamint a létszámhoz kapcsolódó csoport-csökkentést vonzatait. Kezdődjön meg a szervezeti összevonás – nem az összeköltöztetés – és a konyha átszervezése.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással javasolja, hogy vizsgálják meg az óvodák nyitva tartásának lerövidítésével kapcsolatos problémákat, valamint a létszámhoz kapcsolódó csoport-csökkentés pénzügyi vonzatait. Javasolja továbbá, hogy kezdődjön meg az óvodák szervezeti összevonása, valamint a Carolina Óvoda jelenlegi konyhájának a tálalókonyhává történő átalakítása.

Szabó András: Véleménye szerint erről az anyagról kevés információval rendelkezik.

Feró István Ferenc: Javasolja a bizottság, hogy az informális ülésen illetékes képviselő jelenjen meg.

Déry Zoltán: Ne csak az informális ülésre, hanem egyáltalán, ha elkészült a szakmai előterjesztés, akkor legyen olyan személy, aki megfelelő tájékoztatást tud nyújtani.

Egyed Attila: Javasolja, hogy az alpolgármester úr által tett javaslatokat dolgozza ki a szakapparátus, készüljön írásos előterjesztés.

Szabó András: Nehezményezi, hogy a Pénzügyi Bizottság nem kapta meg az intézmények 10 %-os költségcsökkentésére vonatkozó anyagot.

Dankóné Gál Terézia: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi és Jogi Bizottság által kezdeményezett költségcsökkentési terv elkészítésével a Képviselő-testület határozattal egyetértett, és felkérte az önkormányzat valamennyi intézményének vezetőjét, hogy tekintse át intézménye működését és fogalmazza meg azokat a konkrét intézkedéseket, melynek végrehajtásával 10 %-os költségmegtakarítást érhetnek el 2007. évben. Alpolgármester úrral történt egyeztetésen

megbeszélték, hogy első körben ez a két bizottság kapja meg az elkészült anyagot, azt véleményezzék, ezt követően pedig készüljön egy előterjesztés vagy javaslat, amit a bizottság, majd a Képviselő-testület is megtárgyal.

Feró István Ferenc: Az elhangzottak alapján a bizottság javasolja, hogy készüljön egy előterjesztés a két anyag összekapcsolásával.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással javasolja, hogy a 10 %-os költségcsökkentésre vonatkozóan a szakapparátus készítsen előterjesztést.

Déry Zoltán: Nem ért egyet az Árpád Vezér Gimnázium és a Vay Miklós Szakképző Iskola közös irányítás alá vonásával. Nem javasolja az általános iskola és középiskola egy irányítás alá vonását sem. Elhangzott a Kommunális Szervezet és a TÁVHÓ Kommunális Szervezet gazdasági társasággá történő átalakítása. El tudja fogadni azt a javaslatot, amely a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálatra vonatkozott, miszerint a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás fenntartásába kerüljön át ez az intézmény, és az önkormányzatok fizessék a rájuk eső részt.

A Képviselő-testület döntött az Erdélyi János Általános Iskola Megyei Önkormányzatnak történő átadásáról. Szó volt a Kiskincstárról, ezzel kapcsolatban készült egy előkészítő anyag.

Zelina Józsefné: Ha megalakul a Kiskincstár, akkor abba be kell szervezni az intézmények gazdasági feladatait. Amíg nem tisztázódnak az intézményekkel kapcsolatban felmerült kérdések, (önálló, részben önálló) addig ez nem igazán megoldható. Tehát hangsúlyozza, hogy amíg arról nincs döntés, hogy az intézmények milyen formában működjenek tovább, addig a Kiskincstárról sem lehet igazán dönteni, ezt a végére kellene hagyni.

Déry Zoltán: Abban kellene állást foglalni, hogy a Kiskincstár létrehozásával kapcsolatban kezdődjenek meg az előkészületek. Ismerteti az anyaggal kapcsolatos javaslatokat.

Az általános iskola és a középiskola összevonását nem javasolja a bizottság, tekintettel arra, hogy az általános iskola jövőbeli működésével kapcsolatban további döntésekre van szükség.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását a javaslatról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással nem javasolja az általános iskola és a középiskola összevonását, tekintettel arra, hogy az általános iskola jövőbeni működésével kapcsolatban még további döntésekre van szükség.

Déry Zoltán: Az Árpád Vezér Gimnázium és a Vay Miklós Szakképző Iskola összevonásával szintén nem értenek egyet, tekintettel arra, hogy teljesen eltérő profilokról van szó.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását a javaslatról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással nem javasolja az Árpád Vezér Gimnázium és a Vay Miklós Szakképző Iskola összevonását, tekintettel arra, hogy teljesen eltérő profilokról van szó.

Déry Zoltán: Egyetértene azzal, hogy a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás fenntartásába kerüljön oly módon, hogy az önkormányzatok fizessék ki-ki a rájuk eső részt. Ezen belül a pedagógiai részt hozzá lehet csatolni valamelyik iskolához.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását a javaslatról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással javasolja, hogy a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás fenntartásába kerüljön oly módon, hogy az önkormányzatok fizessék a rájuk eső részt, ezen belül a pedagógiai részt hozzá lehet csatolni valamelyik iskolához.

Egyed Attila: Tudomása szerint arról már volt döntés, hogy nem javasolják a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulásba történő kiszervezését. Egyébként a Déry Zoltán által tett javaslattal egyetért.

Déry Zoltán: A Kiskincstár létrehozását az elképzelés véglegesítésével a szervezést annak függvényében kell lebonyolítani, hogy az intézményrendszer hogyan véglegesül.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását a javaslatról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással egyetért azzal, hogy a Kiskincstár létrehozását ugyancsak az elképzelések véglegesítésével lehet indítani, az előkészületeket meg kell kezdeni annak függvényében, hogy az intézményrendszert, hogy véglegesítik.

A Pénzügyi Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel – egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

57/2007. (V.23.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények működésének, gazdálkodásának átvilágításáról

A Pénzügyi Bizottság a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények működésének, gazdálkodásának átvilágításáról szóló anyagot megtárgyalta.

Javasolja a Képviselő-testületnek:

- vizsgálja meg az óvodák nyitva tartásának lerövidítését, valamint a létszámhoz kapcsolódó csoportcsökkentés vonzatait,
- a Carolina Óvoda és Bölcsőde konyhájának átszervezését,
- kezdődjön el a három óvoda szervezeti összevonása,
- az intézmények 10 %-os költségcsökkentésére vonatkozóan a szakapparátus készítsen előterjesztést,
- a Kommunális Szervezet és a TÁVHÓ Kommunális Szervezet gazdasági társaságokká történő átalakítását.

A bizottság nem javasolja az általános iskola és a középiskola egy irányítás alá vonását, tekintettel arra, hogy az általános iskola jövőbeni működésével kapcsolatban további döntésekre van szükség.

Nem javasolja továbbá az Árpád Vezér Gimnázium és a Vay Miklós Szakképző Iskola közötti közös irányítás alá vonását tekintettel arra, hogy teljesen eltérő profilokról van szó, és a kiskincstár bevezetése a gazdasági kérdéseket egyébként is megoldja.

A bizottság a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat Többcélú Kistérségi Társulás fenntartásába történő átkerülésével ért egyet oly módon, hogy az önkormányzatok fizessék a rájuk eső részt, és erre jöjjön létre szerződés, ezen belül a pedagógiai részt hozzá lehet csatolni valamelyik iskolához.

A Kiskincstár létrehozását ugyancsak az elképzelések véglegesítésével lehet indítani, az előkészületeket meg kell kezdeni annak függvényében, hogy az intézményrendszert, hogy véglegesítik.

Fenti javaslatok is kerüljenek megtárgyalásra a június 15-ére tervezett rendkívüli informális képviselő-testületi ülésen.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a hasznáلتcikk-piac, az élelmiszerpiac és a vásártér bérbeadásából keletkezett díjhátralék megfizetéséről

Aros János: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a kérelmező kérte, hogy a bizottság vegye le ezen előterjesztést napirendjéről. A bérleti díjból keletkezett díjhátralék összegének a felét a tegnapi nap folyamán befizette a kérelmező, vállalta, hogy a következő hónapban megfizeti. Az előterjesztés szerint javasolják, hogy a jelenleg rendezetlen szerződéses és üzemeltetési viszonyok soron kívül kerüljenek rendezésre. Továbbá javasolják, hogy a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság készítsen javaslatot a piacok területeinek és vásártér területének további üzemeltetésére.

Déry Zoltán: Ezzel a betéti társasággal többször volt már vita, különböző kérésekkel fordultak az önkormányzathoz. Jó lenne ebben végleges megoldást találni, hogy évente ne álljanak elő újabb problémákkal.

Szabó András: Véleménye szerint a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottságnak azt is meg kellene vizsgálni, mint sárospataki vállalkozó által működtetett piacot hogyan lehetne újra fellendíteni, nyilván ez a városnak több ezer forint iparűzési adót jelentene.

Aros János: Tájékoztatja a bizottságot, hogy két nagy cég is jelezte építési szándékát a városban. Az egyik cég a Wesselényi utcán lévő magántulajdonban lévő telkek felvásárlására jelezte szándékát, erre vonatkozóan be is nyújtotta a rendezési terv módosítására vonatkozó kérelmét, amiről a városi főépítész a következő testületi ülésen ad majd tájékoztatást. A másik cég a volt malom épületének megvásárlását jelezte az önkormányzathoz, a rendezési terv módosítására vonatkozó kérelme a mai napon érkezett meg. Ezen a területen Liedl

áruházat szeretnének építeni, amit személy szerint nem tart szükségesnek. Kéri a bizottságot, gondolkodjon ezen, esetleg ajánljanak fel a kérelmező számára másik telket.

Kiegészítésként elmondja, hogy a területen két magántulajdonban lévő épület található. Az egyik a volt húsbolt épülete, a másik a takarmánybolt, ennek megvásárlását meg kellene fontolni, mert ott meg lehetne oldani a tejárusítást, illetve a WC kialakítására alkalmas helyiséget is.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről az alpolgármester úr által tett tájékoztatásról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

58/2007. (V.23.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

**a használatcikk-piac, az élelmiszerpiac és a vásártér bérbeadásáról
keletkezett díjhátralék megfizetéséről**

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, tudomásul veszi alpolgármester úr tájékoztatását, hogy a bérlők a hátralék összegének 50 %-át befizették, és a másik 50 %-ot június hónapban fogják befizetni. Javasolja a Képviselő-testületnek ezen tájékoztatás tudomásulvételét.

Kiegészítésként megállapítja, hogy a területen két épület található, amely magántulajdonban van. Az egyik a volt húsbolt épülete, a másik a takarmánybolt, ennek megvásárlását meg kellene fontolni, ahol meg lehetne oldani a tejárusítást, illetve a WC kialakítására alkalmas helyiséget is.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium és a Vay Miklós Szakképző Iskola közötti gazdálkodással kapcsolatos megállapodás jóváhagyására

Batta-Istók Sándor: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a megállapodás aláírásra került.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

59/2007. (V.23.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

**az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium és a Vay Miklós Szakképző Iskola
közötti gazdálkodással kapcsolatos megállapodás jóváhagyására**

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melynek elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő részvények beváltásáról, értékesítéséről

Zelina Józsefné: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az előterjesztésben szereplő részvényeket az önkormányzat földterületekért kapta. Az OTP részvények beváltásának a határideje 2007. január hónapban lejárt, melyért darabonként 22.000,-Ft-ot kapott az önkormányzat. A Várda Drink Rt-től megkeresés érkezett, hogy a részvényeket el kívánja-e adni az önkormányzat, és ha igen, mennyiért. A megmaradt részvények névértéke már nem számottevő, hozama nincs, ezért szerencsés lenne a részvények beváltása, illetve értékesítése. A bevételből vagy értékpapírt vásárolnának, vagy a 2007. évi fejlesztési kiadások forrására használnák fel.

Plósz Istvánné: Javasolja, hogy a bevételből befolyt összeget fejlesztési kiadások forrására használják fel.

Szabó András: A bevételből befolyt összeget értékpapír vásárlására javasolja felhasználni.

Plósz Istvánné: Nem szerencsés értékpapírt vásárolni, mivel a jelenlegi 8,5 % csökkenni fog, így veszteség jelentkezhet.

Feró István Ferenc: Javasolja, hogy a Pénzügyi Iroda tegye meg a megfelelő lépéseket és a bevételből befolyó összeget fejlesztési kiadások forrására használják fel. Erre vonatkozóan kéri a bizottság javaslatát.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

60/2007. (V.23.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

**az önkormányzat tulajdonában lévő részvények beváltásáról,
értékesítéséről**

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Pénzügyi Iroda tegye meg a megfelelő lépéseket annak érdekében, hogy a bevételből befolyt összeget a 2007. évi fejlesztési kiadások forrására használják fel.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a színes díszoklevélben részesülők anyagi elismeréséről

Feró István Ferenc: Az előterjesztés tartalmazza, hogy a Miskolci Egyetem Comenius Tanítóképző Főiskolai Kar által adományozott színes díszoklevél mellé a Képviselő-testület biztosítson nettó 50.000,-Ft anyagi elismerést.

Déry Zoltán: Nem javasolja az előterjesztés támogatását.

Feró István Ferenc: Nem tudja, hogy ezzel kapcsolatban van-e rendelete az önkormányzatnak.

Dankóné Gál Terézia: Az önkormányzatnak nincs ezzel kapcsolatos rendelete, a helyi rendeletben az egyéb kitüntetések vannak szabályozva és ahhoz van az anyagi elismerés. A díszoklevél kitüntetést a felsőoktatási törvény alapján nyújtja az intézmény erkölcsi elismerésként.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását a Déry Zoltán által elhangzott javaslatról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

61/2007. (V.23.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a színes díszoklevélben részesülők anyagi elismeréséről

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a színes díszoklevélben részesülők anyagi elismeréséről szóló előterjesztést, melynek elfogadását nem javasolja a Képviselő-testületnek.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a hivatal személygépkocsijának cseréjére

Plósz Istvánné: Megjegyzi, hogy a Gondozási Központ tulajdonát képező Skoda típusú személygépkocsi, melyet a támogató szolgálat használ, csupán 2.733 kilométer futott.

Szabó András: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy ezen személygépkocsi által teljesített kilométer helyesen 102.773 kilométer, kéri ennek javítását.

Déry Zoltán: Kérdése, hogy az Opel Corsa típusú személygépkocsi kinek a tulajdona.

Zelina Józsefné: A Többcélú Kistérségi Társulás tulajdona.

Plósz Istvánné: Kérdése, hogy szüksége van-e a Többcélú Kistérségi Társulásnak három személygépkocsira, mert nincs kihasználva, kevés a kilométer.

Déry Zoltán: Ez a gépkocsi nincs kihasználva, ezért javasolja, hogy a bizottság vizsgálja meg – résztulajdonosként – ezen személygépkocsi indokoltságát.

Feró István Ferenc: Megjegyzésként elmondja, hogy ténylegesen a hivatal szolgálatában legyen a megvásárolt gépjármű. Kéri a bizottság szavazását az elhangzott javaslatról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

62/2007. (V.23.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a hivatal személygépkocsijának cseréjére

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melynek elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Javasolja viszont a bizottság megvizsgálni a Többcélú Kistérségi Társulás tulajdonában lévő, jelenleg a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálatnál térségi feladatokat ellátó Opel Corsa személygépkocsi további üzemeltetésének indokoltságát.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a „Zemplén” térségi lap működtetésére

Déry Zoltán: Az előterjesztésben kérik, hogy az újság működtetésének forrását a pályázati alap terhére biztosítsák.

Dankóné Gál Terézia: Tájékoztatásul elmondja, hogy a szerződés-tervezet 2007. május 20-tól 2008. május 19-ig szól, tehát az összeg időarányosan terheli a 2007. évet.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

63/2007. (V.23.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a „Zemplén” térségi lap működtetésére

A Pénzügyi Bizottság a „Zemplén” térségi lap működtetésére vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, melynek elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Jelentés Sárospatak Város Önkormányzat Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium 2006. évi beszámoló és kiegészítő melléklet vizsgálatáról

Déry Zoltán: Az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium 2006. évi beszámoló és kiegészítő melléklet vizsgálatáról szóló jelentés 3. oldalának első bekezdése azt tartalmazza, hogy az intézmény mint részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv önálló beszámolót nem készít. Ez az intézmény önálló intézmény, ezt javasolja kijavítani.

Batta-Istók Sándor: Valóban jogos az észrevétel, a mondat helyesen a következő: „Az intézmény mint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv önálló beszámolót készít.”

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását a jelentésről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

64/2007. (V.23.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

jelentés Sárospatak Város Önkormányzat Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium 2006. évi beszámoló és kiegészítő melléklet vizsgálatáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani jelentést megtárgyalta, és elfogadja az alábbi módosítással: Javasolja a jelentés 1.1 pontjában foglalt leírás harmadik bekezdésének első mondatát az alábbiak szerint módosítani: „Az intézmény, mint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv önálló beszámolót készít.”

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Jelentés Sárospatak Város Önkormányzat Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat 2006. évi beszámoló és kiegészítő melléklet vizsgálatáról

Feró István Ferenc: Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat nem hangzott el a jelentéssel kapcsolatban, így kéri a bizottság szavazását.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

65/2007. (V.23.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

jelentés Sárospatak Város Önkormányzat Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat 2006. évi beszámoló és kiegészítő melléklet vizsgálatáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani jelentést megtárgyalta, azt elfogadja.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Jelentés Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Igazgatási Iroda ellenőrzéséről

Batta-Istók Sándor: A jelentésben szó van arról, hogy egy személy részére 2007. március hónapban tévesen került kiutalásra 24.147,-Ft, erre vonatkozóan tájékoztatja a bizottságot, hogy ez az összeg időközben visszafizetésre került. Ezt az anyagot az Egészségügyi és Szociális Bizottság is megtárgyalta. Elsősorban az ügyfélszolgálati rendszer kialakítására tett javaslatot, amit továbbra is fenntart, de ezt forrás hiányában nem tudják megvalósítani.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását a jelentésről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

66/2007. (V.23.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

jelentés Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Igazgatási Iroda ellenőrzéséről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani jelentést megtárgyalta, azt elfogadja.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

Plósz Istvánné: Felvetése a házaló árusokra vonatkozik, tudomása szerint vannak olyan önkormányzatok, akik határozatot hoznak arra vonatkozóan, miszerint megtiltják a város területén az ilyen jellegű árusítást. Javasolja, ha mód és lehetőség van rá Sárospatakon is szabályozzák ezt a kérdést. Kérjék a Polgárőrség és a Rendőrkapitányság segítségét erre vonatkozóan. A Sárospataki honlapon is fel lehetne hívni a lakosság figyelmét, hogy jelentsék az ilyen eseteket. .

Feró István Ferenc: Meg kell vizsgálni a rendelet-alkotás lehetőségét.

Dankóné Gál Terézia: A Rendőrkapitányság beszámolója alkalmával a kapitány úr mindig felhívja a figyelmet arra, hogy jelezzék az ilyen eseteket. Ha erre vonatkozóan van magasabb szintű jogszabály, akkor nem kell helyi rendeletben szabályozni. Meg fogják nézni.

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 17⁵⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

Feró István Ferenc s.k.
bizottsági elnök