

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Dísztermében 2007. október 17-én a Pénzügyi Bizottság ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi Bizottság részéről:

Feró István Ferenc elnök
Szabó András
Hajdu Imre
Téglás Erika
Plósz Istvánné
Déry Zoltán a bizottság tagjai

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János alpolgármester
Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető
Peremiczkiné Dobos Edina Műszaki és Kommunális Irodavezető
György Zoltán csoportvezető

Megjegyzés: Téglás Erika az 1. napirendi pont, Déry Zoltán a 9. napirendi pont tárgyalása közben érkezett.

Egyed Attila bejelentette távolmaradását.

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Kht.

Napirend előtt:

Feró István Ferenc: Köszönti a bizottság tagjait és a Polgármesteri Hivatal részéről megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalják.

A Pénzügyi Bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés az épülő északnyugati sarokbástya és a Vízi kapunál lévő szabadtéri színpad üzemeltetésére
2. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának tulajdonában lévő kül- és belterületi mezőgazdasági földterületek bérleti díjának módosítására
3. Előterjesztés Sárospatak és Vidéke ÁFÉSZ tulajdonában lévő ingatlanok megvásárlására
4. Előterjesztés a Sárospatak, Szalontai utca csapadékvíz-elvezetés engedélyezési tervének elkészítésére
5. Előterjesztés a Sárospatak, Lorántffy utcában útszegélykő megdöntéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítására
6. Előterjesztés a piac területén lévő magántulajdonú ingatlanok megvásárlására
7. Előterjesztés a hulladékkezelési közszolgáltatási díjakkal kapcsolatos lakossági észrevételekről
8. Előterjesztés a sporttámogatás felosztásának módosítására
9. Támogatási kérelmek
 - Internetes háló támogatása
 - Javaslat feLugossy László életműalbuma kiadására

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az épülő északnyugati sarokbástya és a Vízi kapunál lévő szabadtéri színpad üzemeltetésére

Szabó András: A központilag kirendelt műszaki ellenőrök felől érdeklődik, továbbá arról, hogy az anyag b.) variációjának elfogadása – egyszemélyes nonprofit gazdasági társaság – mennyibe kerülne az önkormányzatnak?

Hajdu Imre: Szabó képviselő úr felvetésére elmondja, az anyaghoz tartozik két táblázat, mely szerint kb. nullszaldóra számolja az előterjesztő az éves kiadást és bevételt. Ugyanakkor tudvalévő, hogy a kalkulációk a feltételezett bevételeket eredményeznek.

A lehetőségek elemzése három variációt tartalmaz, mely közül a c.) variációt a pályázat zárja ki, az a.) variációt a józan ész zárja ki – most szüntettek meg intézményeket, nem fognak újat létrehozni -, tehát a b.) variáció jöhet szóba.

Természetes, hogy felvetődhet a kérdés, ez mennyibe kerül majd az önkormányzatnak, amikor nem látható, mennyire reálisak a bevételi kalkuláció számai. Ugyanakkor valamilyen megoldást kell találni a létesítmény hasznosítására. Bízni kell abban, hogy az egyszemélyes nonprofit társaság később megválasztásra kerülő vezetője próbálja tulajdonosi szemlélettel vezetni a céget és minél rentábilisabban üzemeltetni.

Erdős tanácsnok úr elmondta Kulturális Bizottság ülésén, hogy kb. 20 millió Ft összeg van még a tárgyakra, installációkra. Ugyanakkor – bizonyára mindenki tudja – az előző polgármesternek a tavaly augusztusi határozata vezette ide az önkormányzatot. Tudniillik van egy épület, melynek nincs funkciója.

Elmondja továbbá, hogy tavaly novemberben mutattak be működésre vonatkozó terveket, mely nagyon jó lett volna, ha megvalósul, de úgy kötötték a szerződést, hogy ez nem került bele. Az önkormányzat feladata tehát, hogy kitalálja, mi legyen az épületben. Amit kell, hogy tartalmazzon – pályázat szerint -, egy helytörténeti kiállítás.

Erdős tanácsnok úr információját közli, miszerint felvették a kapcsolatot a MNM Rákóczi Múzeumával, ill. a Sárospataki Református Kollégium Tudományos Gyűjteményeivel a helytörténeti kiállítás ügyében (XVIII.-XIX. századi oktatási eszközök, stb.).

Ezután ismerteti az előterjesztés szerint a sarokbástya épületében tervezett és javasolt funkciókat.

Aros János: Elmondja, több fontos döntést kellett már hozni az épülettel kapcsolatban, egyik legfontosabb, hogy folytatják-e a projektet vagy sem. Akkor úgy döntött a testület, hogy folytatja a beruházást. Második fontos döntés előtt állnak, mert hamarosan a létesítmény – Vízi kapu és Sarokbástya - átvételéről kell döntenie a Képviselő-testületnek.

A Vízi kapu beruházás kevés hiánypótlás után rendben lesz, a Sarokbástyával nagyobb problémák vannak. Valószínűleg úgy fognak dönteni, hogy átveszik az épület üzemeltetését. Lehetőleg a belső építészeti munkálatokat is megpróbálják a kivitelezővel megfinanszíroztatni, aztán az üzemeltetésről kell majd dönteni.

Elmondja továbbá, ő is a b.) variációt – egyszemélyes nonprofit gazdasági társasági forma – javasolja, hisz – mint már elhangzott – az a.) variáció szerint közalkalmazottakkal hatalmas összegbe kerülne, a c.) variáció szerint pedig a PHARE pályázat alapján nem lehet 3 évig vállalkozói üzemeltetésbe adni.

A korrektség miatt hozzáfűzi, hogy nyereséges biztosan nem lesz az üzemeltetés. Első éven biztosan pénzbe fog kerülni az önkormányzatnak az üzemeltetés akkor is, ha a b.) variáció elfogadása esetén a Kft. üzemeltetője év végére nullára kihozza a költségeket, hisz előre meg kell finanszírozni.

Többek véleménye az volt, hogy a belső terek kialakítására belső építész bízzanak meg. Az előterjesztésben szereplő táblázat gondolatébresztőnek felel meg.

Feró István Ferenc: Az elmondottakhoz hozzáfűzi, lehetőséget lát abban, hogy a vízi kapui színpad üzemeltetése – jól kihasználva – bevételt eredményezhet.

Az elmondottakból kitűnik, hogy a Pénzügyi Bizottság az anyag b.) variációját, tehát egyszemélyes nonprofit gazdasági társasági formát javasol létrehozni az önkormányzatnak.

Peremiczkiné Dobos Edina: Szabó képviselő úr műszaki ellenőrökkel kapcsolatos felvetésére elmondja, hogy az I. projekt vonatkozásában a lebonyolító miskolci cég volt kijelölve, a két-három műszaki ellenőr az ő alvállalkozójuk volt, akik egyéni alvállalkozók. A teljes 1,2 mFt-os Hegyalja projektre ők voltak kijelölve.

Aros János: A Gazdasági, Idegenfogalmi és Városfejlesztési Bizottság kérése az volt – mivel ők is a b.) variáció mellett döntöttek -, hogy az októberi testületi ülésre készüljön el a társaság alapító okirata, továbbá a Kft. ügyvezető igazgató megbízásának pályázati kiírása. Javasolja, hogy a Pénzügyi Bizottság is e szerint döntsön – amennyiben a b.) variációt javasolja elfogadásra.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését a b.) variáció – egyszemélyes nonprofit gazdasági társaság alapítása - elfogadásáról, az alpolgármester úr által elmondottakkal kiegészítve.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

105/2007. (X.17.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Sarokbástya és szabadtéri színpad üzemeltetéséről

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

- **A létesítmények üzemeltetésére egyszemélyes nonprofit gazdasági társaság létrehozását,**
- **a Képviselő-testület október 26-ai ülésére készüljön el a gazdasági társaság alapító okirata, továbbá a**
- **Kft. ügyvezető igazgatói állásának betöltésére a pályázati kiírás.**

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának tulajdonában lévő kül- és belterületi mezőgazdasági földterületek bérleti díjának módosítására

Aros János: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, mint előterjesztő ő lesz az testületi ülésen, aki javasolni fogja, vegyék le napirendről, hiszen minél mélyebben tárgyaltak az anyagról a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjével kiderült, annál tágabb problémakör jelent meg előttük. Ezért úgy tűnik, e napirendet egységében kellene kezelni majd a vagyongazdálkodással, megnézve az összes földterületet, az aranykorona értékét, szerződéseket, stb.

Feró István Ferenc: Az iránt érdeklődik, milyen földterülettel rendelkezik az önkormányzat.

Peremiczkiné Dobos Edina: Kérdésre válaszolva elmondja, összesen 87 ha földterület van bérbe adva, de ennek többszörösével rendelkezik az önkormányzat. E hatalmas terület átvizsgálására, végigjárására kellene egy bizottságot létrehozni (Kácsárd, stb.).

Feró István Ferenc: Javasolja a napirend levételét, tekintettel az alpolgármester úr által elmondottakra. Kéri a bizottság döntését.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

106/2007. (X.17.) Pü. Biz.**h a t á r o z a t****Sárospatak Város Önkormányzatának tulajdonában lévő kül- és belterületi mezőgazdasági földterületek bérleti díjának módosításáról**

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztés napirendről történő levételét javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak és Vidéke ÁFÉSZ tulajdonában lévő ingatlanok megvásárlására

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, mely szerint az ÁFÉSZ elnöke kereste meg néhány ingatlan sorsával kapcsolatban. Három olyan ingatlanról van szó, melynek tulajdonba vételével – véleménye szerint – előnyökhöz juthatna az önkormányzat.

Egyik ilyen ingatlan a Hetes Étterem udvarában lévő húsfeldolgozó épület – az 1 millió Ft-os árat korrektnek találja.

Másik az Erdélyi János u. 31. sz. alatti ingatlan – a 2 millió Ft-os árat szintén korrektnek tartja, mely elbontásával egy zöld parkot kapnának, továbbá a tervezett út is ott csatlakozna az Erdélyi utcába.

A harmadik ingatlan dorkói épület, az irodavezető asszonynak köszönhetően tudomásul vette az ÁFÉSZ, hogy önkormányzati ingatlanról van szó.

Irodavezető asszony javaslatát tolmácsolva elmondja, az 1 millió Ft-ot most rendelkezésre kellene bocsátania, ennek fedezetét két horgásztelek eladásából biztosítaná az önkormányzat, a másik ingatlan esetében előszerződést kötne az önkormányzat.

Peremiczkiné Dobos Edina: Kiegészítésként elmondja, talán van esély a 2 mFt-ra is az idén az Ó-Bodrog-parti horgászhausas beépített ingatlanokkal szemben lévő 16 telek értékesítéséből.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

107/2007. (X.17.) Pü. Biz.**h a t á r o z a t****a Sárospatak és Vidéke ÁFÉSZ tulajdonában lévő ingatlanok megvásárlásáról**

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Szalontai utca csapadékvíz-elvezetés engedélyezési tervének elkészítésére

Szabó András: Pontosításként elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő Dobó Ferenc utca helyébe Borsi utcát kell szerepeltetni.

György Zoltán: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu Imre: Végardó városrész választott képviselőjének véleményét tolmácsolja, miszerint maximálisan támogatja a csapadékvíz-elvezetés engedélyezési tervének elkészítését.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztéssel kapcsolatosan.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

108/2007. (X.17.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

**a Sárospatak, Szalontai utca csapadékvíz-elvezetés
engedélyezési tervének elkészítéséről**

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Lorántffy utcában útszegélykő megdöntéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítására

Aros János: Kiegészítésként elmondja, hogy ő adott engedélyt a beruházáshoz, mivel már nem volt idő rendkívüli testületi ülés összehívására és az október 26-ai ülést követően már nem igazán lehet aszfaltozni az időjárás miatt.

György Zoltán: Kiegészítésként elmondja, hogy mai nap folyamán elkészült a beruházás.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

109/2007. (X.17.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

**a Sárospatak, Lorántffy utcában útszegélykő megdöntéséhez szükséges
pénzügyi fedezet biztosításáról**

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a piac területén lévő magántulajdonú ingatlanok megvásárlására

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, előbb-utóbb meg kell oldani a piac jelenlegi rendezetlen körülményeinek sorsát. Ennek első lépése az ott lévő három épület – melyből

kettő nem önkormányzati tulajdon, azok tulajdonjogának megszerzése – lebontása. Bár az egyik épület lehet, hogy hasznosítható lenne.

Elmondja, hogy Livják Csaba látványtervet készített a piaccal kapcsolatban, mely alapján eldönthetné a testület, hogy vállalkozóval végezteti-e el, saját beruházásból vagy kölcsönből.

Ez viszont csak a következő évi költségvetés terhére valósulhatna meg.

Peremiczkiné Dobos Edina: Kiegészítésként még elmondja, a 2. számmal jelölt ingatlan esetében az ingatlantulajdonos mai nap folyamán jelezte, hogy elfogadja a 4 millió Ft-ot.

Plósz Istvánné: Az iránt érdeklődik, hogy a vásárlás is csak a következő évben történne meg?

Aros János: Kérdésre válaszolva elmondja, jó lenne az előszerződést idén megkötöni azért is, mert most adtak ki engedélyt az épület egy részében melegkonyhas vendéglátóegység kialakítására. Ők tudomásul vették, hogy jövő év január-februárban legkésőbb ott elkezdődnek a munkák.

Végezetül elmondja, terveik szerint zárttá kell tenni a piac területét, a kőfalat esztétikusabb állapotba hozni. Körben a fal mellett zárt elárúsító helyeket, középen pedig gépkocsiról árusítást biztosítani.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztés elfogadásáról azzal a kikötéssel, hogy készüljön előszerződés és a jövő évi költségvetés terhére valósítható meg a vásárlás.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

110/2007. (X.17.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a piac területén lévő magántulajdonú ingatlanok megvásárlásáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a jövő évi költségvetés terhére, továbbá javasolja előszerződés megkötését.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a hulladékkezelési közszolgáltatási díjakkal kapcsolatos lakossági észrevételekről

Aros János: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Jelenleg a 70. év felettiek kapnak kedvezményt, amennyiben mindketten 41 eFt alatti a nyugdíjuk. Nagyon sok olyan egyedülálló 70. életév alatti nyugdíjas is van, akinek kevés a szeme. Az ő részükre kellene valamilyen kedvezményt biztosítani. Megvizsgálták a lehetőségeket, szóba jöhetne a jelenlegi 120 l-es gyűjtőedényzet űrtartalmának felére csökkentése, vagy pedig kedvezmény kibővítése a 65 évet betöltöttek, nyugdíjasok vagy egyedülállók részére, de ennél tovább nem jutottak a tárgyalások kapcsán.

A jövő évi szemétszállítási díjtételek megállapításáig kellene eldönteni, hogy az önkormányzat biztosít-e valamilyen más formájú kedvezményt a valóban rászorultaknak.

Szabó András: Felhívja a figyelmet a visszaélésekre, tehát pontosan kellene tudni, hogy az adott lakcímen kik laknak.

Peremiczkiné Dobos Edina: Megvizsgálták az Okmányiroda lakcímnnyilvántartásában, hogy a 65-70 év közöttiek – akik eddig nem részesültek kedvezményben – 636-an vannak, melyből 245 fő él egyedül egy háztartásban.

György Zoltán: Kiegészítésként elmondja, hogy kiküldte a ZHK. Kft. a lakosság felé a III. negyedéves számlákat és egy tájékoztatót az új díjakról, mely hibás adatokat tartalmaz. Ezt az iroda jelezte a Kft. felé és kérte ezek pontosítását.

Hajdu Imre: Véleménye szerint a ZHK. Kft-nek értesítenie kellene a lakosságot a valós díjakról.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

111/2007. (X.17.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a 2007. július 1-től hatályos hulladékkezelési közszolgáltatási díjakkal kapcsolatos lakossági észrevételekről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a sporttámogatás felosztásának módosítására

Hajdu Imre: Kiegészítése nincs az előterjesztéssel kapcsolatosan, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Szabó András: Szerepel az anyagban, hogy Kovács Gábor elmondta, a költségek 70-80 eFt-tal kevesebbek. Ez hogy értendő, hetente, havonta?

Hajdu Imre: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy összesen értendő ez az összeg. Hozzáfűzi, hogy korábban azt kérték az STC Labdarúgó Szakosztály vezetőjétől, gyűjtse ki az utánpótlás korcsoportok idei költségeit. Ehhez képest Kovács Gábor tegnapi nap folyamán hozott egy „ömlesztett” kimutatást, mely nem értékelhető, ezért kérte, hogy a jövő heti Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság ülésére készítse el a kimutatást tételesen.

Plósz Istvánné: Kérdése, hányan vesznek részt az utánpótlás nevelésben?

Hajdu Imre: Két korcsoport van 13-16 fővel, akik jó sikereket érnek el korosztályukban.

Plósz Istvánné: Kérdése, hogyan tudja elkülöníteni a szakosztály azon összeget, melyet az utánpótlás nevelésre fordít és amit a felnőtt válogatottra?

Aros János: Ezt nem látják és erre a kérdésre nem kapnak választ már egy éve a szakosztálytól. Jövőre el kell azon gondolkodni, hogy az utánpótlás csapatokat – akik kiemelkedően szerepelnek – célirányosan külön támogassák egy összeggel, és a felnőtt labdarúgó csapatot csökkentett támogatással, de szintén külön elszámolással.

Végezetül elmondja, a másik két szakosztállyal nincs ilyen probléma.

Szabó András: Véleménye szerint el kellene gondolkodni azon, hogy az utánpótlás csapatokat a SUSI keretében támogassa az önkormányzat a későbbiekben.

Hajdu Imre: Feltétlenül szükséges külön venni az utánpótlás és a felnőtt csapat önkormányzati támogatását, mert az a gyanú merül fel, hogy a felnőtt csapat „elnyeli” a pénzt. Nem akarják, hogy a gyerekekre szánt pénzt elvigyék a felnőttek.

Plósz Istvánné: Nagyon régóta húzódik ez a probléma, ezért egy keretszerződést kellene megkötöni, hogy mit várnak el a szakosztálytól, hogyan számoljon el, stb., ha nem úgy történik, akkor ne támogassák őket. Véleménye szerint, ha az önkormányzat adja a támogatást, akkor diktálhatja a feltételeket.

Hajdu Imre: Elmondja, hogy augusztusban elkezdte írni a sportkoncepció tervezetét, melyben nemcsak az fog szerepelni, mely sportágak korcsoportjait milyen szinten támogatja az önkormányzat, hanem az elszámolás rendje is. Ez az anyag vélhetően november-decemberben elkészül.

Elmondja továbbá, májusban tárgyalták a szakosztályok ügyét, akkor kérték, hogy nyissanak alszámlát a szakosztályok, ez azóta sem történt meg. Szóban a Labdarúgó Szakosztály részéről Kovács Gábor azt mondta, hogy az önkormányzat a legnagyobb támogatója a szakosztálynak és nem igazán találunk más támogatót. Ez esetben – véleménye szerint – elvárna, hogy együttműködő partnerként kezelje a támogatott a támogatót.

Az előterjesztésben szereplő 300 eFt-ot arra fordítanák, hogy az utánpótlás csapatok elmelessenek még az idén teremtnőre, de az STC szakosztályi „nagy kalapjába” nem szeretné, ha ez az összeg szerepelne.

Szabó András: Szigorú feltételek között javasolja a 300 eFt támogatás nyújtást az utánpótlás csapatok részére, a későbbiek folyamán pedig vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy az utánpótlás csapatokat hogyan lehet áttenni a SUSI-ba.

Hajdu Imre: Ígéretet tesz arra, ha a sportkoncepció elkészül, abban e felvetést meg fogja jeleníteni.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

112/2007. (X.17.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a sporttámogatás felosztásának módosításáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja támogatni a Képviselő-testületnek.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Támogatási kérelmek

• Internetes háló támogatása

Hajdu Imre: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, de nem javasolja annak támogatását. Az első oldalon szerepel, hogy eddig minden város támogatta átlag 250 eFt-tal, a harmadik oldalon pedig Sárospatak önkormányzatától a lapszám elkészítéséhez 250 eFt-ot kérnek, mely összeg a költségek 40 %-át fedezi (képfeldolgozás, szerkesztés, optimalizálás, szövegbevitel, kódolás, stb.) Ez nem kerül ilyen összegbe.

Annak ellenére, hogy polgármester urat kérték fel fővédnöknek, nem javasolja a támogatást.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését a támogatással kapcsolatban.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

113/2007. (X.17.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

internetes háló támogatásáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani támogatási kérelmet megtárgyalta és nem javasolja támogatni a Képviselő-testületnek.

- **Javaslat feLugossy László életműalbuma kiadására**

Hajdu Imre: Javasolja feLugossy László életműalbuma kiadásának támogatását a javaslatnak megfelelően.

Téglás Erika: Szintén támogatja a javaslatot.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését a támogatási kérelemről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

114/2007. (X.17.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

feLugossy László életműalbuma kiadásának támogatásáról

A Pénzügyi Bizottság javasolja feLugossy László életműalbuma kiadásának támogatását a Képviselő-testületnek.

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 15.15 órakor bezárta.

K.m.f.

Feró István Ferenc s.k.
bizottsági elnök