

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Dísztermében 2007. november 28-án a Pénzügyi Bizottság ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi Bizottság részéről:

Feró István Ferenc elnök
Egyed Attila
Szabó András
Hajdu Imre
Téglás Erika
Déry Zoltán a bizottság tagjai

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János alpolgármester
dr. Komáromi Éva jegyző
Vukovich Lászlóné aljegyző
Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető
Zelina Józsefné mb. pénzügyi irodavezető
Peremiczkiné Dobos Edina Műszaki és Kommunális Irodavezető
György Zoltán csoportvezető
Batta-Istók Sándor belső ellenőr
Bánkuti Gyuláné adócsoporthoz vezető

Meghívottak:

Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője
Vigchert Ferenc okl. vegyészmérnök
Csatlós Csaba a Termálfürdő és Camping vezetője
Sztók Csaba az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója

Megjegyzés: Egyed Attila az 1., Téglás Erika a 7. napirendi pont közben érkezett. Hajdu Imre a 8. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Feró István Ferenc a 10-11. napirendi pont tárgyalásánál nem volt jelen. Szabó András a 14. napirendi pont tárgyalása közben távozott.

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Kht.

Napirend előtt:

Feró István Ferenc: Köszönti a bizottság tagjait és a Polgármesteri Hivatal részéről megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalják.

A Pénzügyi Bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a Zempléni Vízmű Kft. 2007. évi tevékenységéről
2. Előterjesztés a távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról, valamint a távhőszolgáltatás egyes kérdéseiről szóló rendelet megalkotására
3. Előterjesztés a 2007. évi költségvetési előirányzatok módosítására
4. Tájékoztató a 2007. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról
5. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési koncepciójáról
6. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet módosítására

7. Előterjesztés a vállalkozók kommunális adójáról szóló és az iparüzési adóról szóló rendelet módosítására, helyi adók mértékének emelésére
8. Előterjesztés a halasztott értékesítésű bérletépítési programban résztvevők támogatásáról szóló rendelet megalkotására
9. Előterjesztés Sárospatak Város Termálfürdő és Campingben, valamint a Végardói Tájházban 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételekről
10. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi ellenőrzési tervére
11. Előterjesztés új helyi adó bevezetéséről
12. Előterjesztés a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatára
13. Előterjesztés a Bodrog keleti holtág (Berek) területén a mederhasználati díj 2008. évi mértékére
14. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának Kiskincstári rendszer kialakításáról
15. Egyéb ügyek

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés a Kommunális Szervezet Vezetőjének korengedményes nyugdíjazásáról
2. Egyéb ügyek

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zempléni Vízmű Kft. 2007. évi tevékenységéről

Feró István Ferenc: Kérése ügyvezető úr felé, ha van kiegészítése, azt tegye meg.

Lakatos István: Kiegészítésként elmondja, ülést megelőzően kiosztott egy anyagot a társaság elmúlt években történt gazdasági tevékenységéről szóló főbb mutatóiról. Ez azért lényeges, mert a 2007. évi I-III. negyedévi beszámoló alapján a Kft. történetének legszebb évét zárta gazdasági szempontból. Ugyanakkor az összes bajai is kitűnnek ezen számokból.

2006. évet nézve – mely mintaértékű – az alaptevékenység, amiért a társaság létrejött, alapjaiban veszteséges. Tavaly ez közel 35 millió Ft volt, ennek ellenére a társaság eredményes tevékenységet folytatott, mégpedig azért, mert az egyéb szabad piaci, harmadik üzletági vállalkozások hozták azt a veszteséget, amit az alaptevékenység okozott.

Jól látható a számadatokból, hogy minden köbméter után 14,20 Ft-ot ad a társaság támogatásként, mely elég furcsa egy Kft. életében, nyilván ez azért van, mert az időközi központi hatósági érintkezéseket a társaság nem tudta érvényesíteni. Ezért a Felügyelő Bizottság az elmúlt év végén - látván az I-III. negyedéves adatokat, mely az árképzés alapját képezik – intézkedett valamelyest, melyet követően hatodára-hetedére esett vissza az alaptevékenységi veszteség. Ez nagyon biztató a társaság szempontjából. Az utolsó negyedévet is figyelembe véve várhatóan 5-6 millió Ft körül lesz az alaptevékenységi veszteség a tervezett nullszaldóhoz képest. Itt is szintén az alaptevékenységet a harmadik üzletági, szabadpiaci versenyszférában történő vállalkozás hozama tette ki.

Elmondható, hogy a társaság azon központi beruházásoknál alvállalkozóként veszi ki részét, amely a térségben a szolgáltatási területen megvalósul. Egész évre 180 millió Ft-os nettó alvállalkozói tevékenysége van a Kft-nek, eddig ez 75-76 millió Ft nettó hozadékot adott, és még 43 millió Ft kintlévőségük van (Vegyépszer), így elmondható, hogy a profit hányada nagyon magas. Ezért abban az esetben - ismerve a jövő évi központi elképzeléseket -, ha a társaság nem tud részt venni ezen beruházásokban, az alaptevékenység esetleges vesztesége a tulajdonosoknak nagy gondot fog okozni.

Soha a társaság egy tulajdonoshoz nem ment azzal, hogy az alaptevékenység veszteségét fedezze. Jól látható, hogy 200 millió Ft-tal nőtt a mérleg főösszeg. Kérdés, kinek gyarapították a vagyont? A Parlament a vagyontörvényt a nyáron elfogadta és jövő februárig a vízi közmű törvényt is elfogadják, könnyen egy multi áldozatává válhat a társaság. Ebben az esetben többszörös szolgáltatási

árnövekményre kell számolni. Nyilvánvalóan a nagy tulajdonosoknak – Sárospataknak is – alapvető érdeke, hogy ezt valamilyen stratégiai elképzeléssel ki kell tudni védeni. Ez megvan, csak végre kell hajtani. Ami ennek a lehetőségét biztosítaná, az a vízbázis önkormányzati tulajdonban történő tartása. A szolgáltatást el lehet adni, de belátható időn belül a jó minőségű ivóvíz nagyon nagy kincs lesz a Földön bárhol, melyet a tulajdonosoknak alapvető érdeke megvédeni.

A tárgyi eszköz fenntartás, egyéb anyagi jellegű költségekkel kapcsolatban elmondja, a Kft. úgy döntött menet közben, hogy a hegyközi beruházás kapcsán – mely 14 tulajdonost érint – a meglévő berendezéseket, szerelvényeket kicserélte, annak a beruházás hozadéka a terhére. Az egyéb anyagi jellegű költségeknél pedig a szolgáltatás fenntartása és a fogyasztók érdekében tett akadálymentesítés okozott jelentős költségtöbbletet.

Szintén rossz vetületben jelentkezik az anyagban a kintlévőségek helyzete. A szeptember 30-ai állapot közül az anyagban felsorolt nem lakossági fogyasztói kintlévőségek közül az Erzsébet Kórház elkezdte rendezni tartozását, a Provideál Kft.-vel pedig megegyeztek abban, hogy jövő év szeptemberéig több tételben rendezi a 8,2 millió Ft-os kintlévőségét. Ezen kívül azokat a kintlévőségeket szerepelteti még az anyagban, ahol az egy főre jutó kintlévőség a legmagasabb. Ez nagy veszély, ismerve az önkormányzatok jövő évi helyzetét, hisz el fog tolódni a kintlévőség a tulajdonosok számlájára, mely a működőképességet veszélyezteti a társaságnál.

Fontos tudni, hogy a társaságot alapjaiban a két nagy tulajdonos, Sátoraljaújhely és Sárospatak városban lévő vállalkozások fogyasztása tartja fenn.

Déry Zoltán: Kérdése, a vízszolgáltatásnál a tárgyi eszköz fenntartási költség miért emelkedett nagy mértékben a tervhez képest?

Lakatos István: Kérdésre válaszolva elmondja, ez az a tétel – mint már említette – a hegyközi beruházás kapcsán a rekonstrukcióhoz kapcsolódó szerelvények és berendezések cseréjét jelenti. Ezt azért merte bevállalni a Kft., hogy legalább 25-30 évig ne kelljen ezekre költséget fordítani.

Ferő István Ferenc: Megállapítható, hogy ha a Kft.-nek nem lenne más tevékenysége, az alaptevékenység veszteséges volna. Az elmúlt években voltak olyan beruházások, melyekben részt tudott venni a Kft. Ez a jövőre nézve hogyan alakul? Várhatóak további beruházások?

Kérése, hogy stratégiai elképzeléseit fogalmazza meg a Kft., ill. Felügyelő Bizottság és az árajánlatokat úgy jelenítse meg, hogy összehasonlítható legyen az előző évivel.

Lakatos István: Tájékoztatásul elmondja, tegnap volt a Kft. taggyűlése, ahol jóváhagyta azon árelképzéseket, melyeket javasol a települési önkormányzatoknak jóváhagyásra hatósági szolgáltatási árként.

Elmondja továbbá, hogy a Kft.-nek 48 tulajdonosa van, melyből Sátoraljaújhely és Sárospatak város nagyon meghatározó, akik tulajdonosi szemmel figyelik a társaságot, mely a többi társaságról kevésbé mondható el. Hozzáfűzi, a hét település összesen évente 23 millió Ft veszteséget okoz a Kft.-nek, amit – mint már említette – a két nagy tulajdonos vállalkozói finanszíroznak az eltérített árak miatt.

Szól továbbá a kisebb tulajdonosok leválásának lehetőségéről.

Az árelőterjesztés még nincs kész, de elmondja, hogy a társaság 102,-Ft támogatást biztosít az eltérített árakon keresztül a vállalkozók tehermentelésének növekedése következtében a lakossági ár tekintetében. Azt tartja tisztességesnek, ha egy településen csak annyira tér el az ár, amennyire teherbíró az ott működő vállalkozások összessége nem lakossági ár vonatkozásában.

A jövőt illetően elmondja, a társaság – minden tulajdonos érdekeit szem előtt tartva – a KEOP pályázati rendszerben próbál forráshoz jutni. A társaság elképzelése jelen pillanatban az, hogy Sárospatak biztonságos vízellátását tovább kellene fokozni. Egyetlen öreg távvezeték van, rengeteg hiba adódhat vele, ezért a város biztonságos ivóvízellátása időnként veszélybe kerül. Az önkormányzat támogatását szeretnék kérni, hogy a Bodrogház felől a Sátoraljaújhely-Alsóberecki összekötő távvezetéken keresztül legyen egy biztonságosabb lehetősége a városnak a vízellátása tekintetében, erre szeretnének pályázni, ehhez a tulajdonos hozzájárulása, segítő ereje is kell.

Szennyvíz tekintetében a társaság bevállalta a hegyközi rendszerben azt, hogy elkészíti a KEOP pályázathoz szükséges terveket, a tulajdonosokat kérte, hogy kellő lobbierővel segítsék magukat ahhoz, hogy legyen elég forrás. E beruházásban a társaság szeretne részt venni.

Feró István Ferenc: Kéri a Pénzügyi Bizottság döntését az előterjesztésről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

117/2007. (XI.28.) Pü.Biz.

h a t á r o z a t

a Zempléni Vízmű Kft. 2007. évi tevékenységéről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról, valamint a távhőszolgáltatás egyes kérdéseiről szóló rendelet megalkotására

Vigchert Ferenc: Elmondja, az ő feladata az volt, hogy előkészítse a működési engedélyhez szükséges szakmai dokumentációkat (rendelet, üzletszabályzat, közüzemi szabályzat), mely el is készült. A rendeletet véleményezte a Lakásszövetkezet, néhány észrevétele volt, melyet már ki is javítottak, így már újabb tervezet került a képviselők elé.

György Zoltán úr kiosztott ülés elején egy oldalt, mely változtatás lenne a rendelet szövegében, ez ebből adódik, hogy az üzletszabályzat be lett nyújtva a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőséghez, melyben találtak némi kiigazítást, mely visszahat a rendeletre, ezt ismerteti. Végezetül elmondja, hogy a rendelet-tervezet a jelenleg érvényben lévő árakat tartalmazza, az RFV-Sárospatak Kft. decemberben terjeszt be árkalkulációt.

Egyed Attila: Ezek szerint most érték el azt, ami korábban nem volt, tehát az új szolgáltatónak már van üzletszabályzata és ugyanazon áron szolgáltat továbbra is, mint a régi távhő.

Vigchert Ferenc: Igen, elmondja továbbá, hogy 1998-ban készült el az első távhő törvény, az írta elő a mérés szerinti elszámolást és az üzletszabályzat létrehozását, abba került a távhőtermelő és távhőszolgáltató működési engedély megléte is. Távhőtermelői működési engedélye volt a cégnek, távhőszolgáltatói nem. Saját cégének az önkormányzat ezen engedélyt nem adhatja ki, Sátoraljaújhely jogosult kiadni, annak viszont feltétele, hogy legyen egy aktualizált rendelet és mellé egy Fogyasztóvédelem által jóváhagyott üzletszabályzat. Jelenleg a rendelet elfogadás előtt van, az üzletszabályzat a Fogyasztóvédelem által már jóvá van hagyva, a Lakásszövetkezet is leellenőrizte. Tehát, amint a rendelet elfogadásra kerül, átkerül a kérelem Sátoraljaújhelybe és a jegyző kiadhatja a működési engedélyt.

Déry Zoltán: A rendelet 30.§-ával kapcsolatban lenne javaslat. E szakaszban arról van szó, ha a távhőszolgáltató szolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget folyamatosan 3 napot meghaladóan, akkor az éves alapidő kétszeresét köteles visszafizetni a szüneteltetés időtartamával arányosan. E kikötés viszont nincs benne abban az esetben, ha a fogyasztóról – felhasználóról - van szó. Tehát a (2) bekezdésből ez hiányzik.

Vigchert Ferenc: Felvetéssel kapcsolatban elmondja, a szabálytalan vételezésről meg lehet becsülni, hogy milyen időtartamra szól visszamenőleg. Ez az az időszak, amelyre pótdíjat kell fizetni, ezt viszont pontosan nem lehet megszabni.

Déry Zoltán: Milyen pótdíjat fizessen a felhasználó? Ez nem szerepel a tervezetben. Tehát ugyanezt a részt, mely az (1) bekezdésben szerepel, javasolja a (2) bekezdésben is szerepeltetni (a szüneteltetés időtartamával arányos részének).

Vigchert Ferenc: Szabálytalan vételezés időtartamáról lehet szó.

Feró István Ferenc: E kiegészítésről kéri a bizottság döntését.

A Pénzügyi Bizottság Déry Zoltán kiegészítő javaslatát 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztésről – a kiegészítésekkel együtt - .

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

118/2007. (XI.28.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról, valamint a távhőszolgáltatás egyes kérdéseiről szóló rendelet megalkotásáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

A rendelet-tervezet 30.§ (2) bekezdését „Díjvisszatérítés és pótdíjfizetés” javasolja kiegészíteni a „megállapított szabálytalan vételezés időtartamára” szövegrésszel.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2007. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Egyed Attila: A 2006. évi költségvetési hiány összegéről érdeklődik.

Zelina Józsefné: Több, mint 200 mFt volt a hiány, de ténylegesen 150 mFt-tal zárta az évet az önkormányzat.

Feró István Ferenc: Meglepte az előterjesztésben szereplő szám nagysága, melyből egy nagy tétel az álláshelyek megszüntetéséből adódóan jelentkezik. Semmilyen megtérülés nem várható a 43 mFt-ból?

Zelina Józsefné: Dehogynem, várhatóak megtérülések, de meg kell szűnni pl. a munkaviszonynak, hogy az önkormányzat a pénzhez hozzájusson. Amíg a felmentési időre kapja az illető a bért, nem jut az önkormányzat a pénzhez. Ez kb. 23 millió Ft-ot jelent még az idén, a többi 2008-ban.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

119/2007. (XI.28.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a 2007. évi költségvetési előirányzatok módosításáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a 2007. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról

Zelina Józsefné: Kiegészítésként elmondja, 227 mFt működési hiány szerepel az anyagban, de nem szeretnének annyit felvenni, ennek kiváltására 150 millió Ft folyószámla hitel igénybevételére van lehetőség. Ez abból is adódik, hogy nagyon sok ingatlant nem sikerült eladni. Továbbá az idén fel kell venni 50-60 mFt fejlesztési célú hitelt, hogy a működési és fejlesztési célú forrás elég legyen az idén. Nem keltek el az ingatlanok, 22-30 horgásztelek.

Feró István Ferenc: Véleménye szerint fontos lenne az ingatlanok értékesítése. Nem tudja, milyen ajánlatok érkeztek be, továbbá lehetőség van-e licit eljárás lefolytatására.

Peremiczkiné Dobos Edina: Tájékoztatásul elmondja, hogy tavasz óta van az önkormányzatnak egy ingatlankezelési szabályzata, melyben rögzítve vannak bizonyos dolgok. Van egy megállapított forgalmi érték, melyet a Képviselő-testület jóváhagyott. Legalább két alkalommal meg kell hirdetni az adott ingatlant árverésre, és amennyiben e két alkalommal nincs iránta kereslet, az önkormányzat hozzájárulhat ahhoz, hogy valamilyen százalékos arányban csökkentsék az árat. Valamennyi önkormányzati ingatlan meg volt már kétszer hirdetve, a hirdetés folyamatos. Nem kellene újra értékelni az ingatlanokat, hanem ha eldönti a testület, hogy valamely ingatlan árát hány százalékkal csökkenti, akkor újra meghirdetésre kerülne a csökkentett árakon.

Egyed Attila: Véleménye szerint „elkótyavetyélni” nem szabad az önkormányzati ingatlanokat. Meg kell nézni azt a határt, mennyi kamatot fizet az önkormányzat hitelfelvétel esetén.

Feró István Ferenc: Érdemes lenne e kérdéssel foglalkozni, hogy ezen önkormányzati ingatlanok milyen értéken nem keltek el, van-e arra mód, hogy csökkentsék az árát, stb. Erről szívesen látna egy előterjesztést januárban, hogy tisztán lásson a testület.

Szabó András: Kérdése, a távhő kintlévőségével ki foglalkozik az új cég megalakulása óta, mennyi lehet ennek összege? Szól ezután az intézmények 5 %-os zárolásáról.

Aros János: Kérdésre válaszolva elmondja, közel 40 mFt-os kintlévősége volt a távhőnek, amikor megszűnt és a szolgáltatást átadták az új cégnek. Jelenleg is vitában állnak egymással a tekintetben, hogy kintlévőség viszonylatában jogutódja-e a cég, vagy a kintlévőséggel az önkormányzatnak kell foglalkoznia – ő az előzővel ért egyet - . Kb. 13 mFt bírósági végrehajtási fázisban van, hamarosan kopogtat a végrehajtó. Meglehetősen sok önkormányzati lakás van, elkezdődnek a kilakoltatások. Ezek között van több, mint 1 mFt tartozás is.

Mivel többször kinyilvánította a testület azon szándékát, hogy nem lesz hajlandó elengedni egy részét sem a tartozásoknak, ezért ugrásszerűen megnőtt a befizetési morál. Javaslatára meghatározni egy időpontot, hogy ha addig befizetik kintlévőségeiket, akkor nem számítanak fel kamatot. Hátha még többen befizetnék tartozásukat.

Vannak olyan kintlévőségek, melyeket olyan bérlők, cégek halmoztak fel, melyek időközben elköltöztek, stb., ezek behajthatatlan kintlévőségként szerepelnek az anyagban, kb. 4 mFt értékben. Erről sem mond le az önkormányzat, megpróbálják megkeresni azon cégek utódját, akiktől esetleg bírósági úton behajthatnák a kintlévőségeket.

Az első lényeges kérdés eldöntése után lehet továbblépni, miszerint a kintlévőséget az RFV-Sárospatak Kft-nek, mint jogutódnak fizessék-e majd be és ő kezeli tovább, vagy az önkormányzatnak. Ha az önkormányzatnál marad a kintlévőség azon kell gondolkodni, hogy a 40 mFt összeget kezelni

kell. Valószínűleg valamilyen céget meg kell bízni, vagy meg kell próbálni eladni, tudva azt, hogy 50-60 %-os áron vásárolják meg, a többi veszteség.

Zelina Józsefné: Visszatérve az ingatlan értékesítésre elmondja, ha hitelt venne fel az önkormányzat, annak kamata is van, erre is gondolni kell.

Aros János: Legkésőbb a költségvetés előterjesztésekor az ingatlanok értékesítését is át kell vizsgálni és eldönteni, olcsóbban értékesíti-e az önkormányzat azokat.

Peremiczkiné Dobos Edina: Tudja, hogy nagy szükség van a bevételre, de az is tudható, ha minden jól megy, jövőre megjönnek azon városrehabilitációs pályázatok, melyek érinteni fogják a cigányteleptől kezdve a Kazinczy 19., 33. sz. ingatlanokat. Nem lehet tovább halogatni az ingatlangazdálkodási tervet. Ha ki akarják váltani a Kazinczy 19., 33. sz. alatti épületet, nyilvánvaló, hogy az ott élők elhelyezésére is szükség lesz valahol. Lehet, hogy égetően szükséges lesz ezen ingatlanokra.

Feró István Ferenc: A következő napirendi pontnál szerepeltetni kellene, hogy a költségvetési koncepcióban lakásgazdálkodási tervet vezessenek elő.

Aros János: Rövid időn belül a vagyongazdálkodási csoport létrehozását is át kell gondolni.

Déry Zoltán: Elnök úr hozzászólásában meglepetésének adott hangot, hogy miért ilyen magas a hiány. Véleménye szerint a helyzet aggasztó, de nem váratlan. Összességében az önkormányzatok folytatódó elnyomódásáról van szó. Pozitívként értékeli, hogy a 448 mFt hiány lecsökkent 227 mFt-ra, továbbá a fürdő bevétele, mely a tervezett 30 mFt-ról megduplázódik évvégére.

Probléma van viszont a fejlesztések forrásával, továbbá a hiány veszélyeztetheti az ÖNHIKI elszámolását is. Az átszervezések eddig 64 mFt többletkiadást hoztak, sajnos utólagos elszámolások miatt ez valószínűleg az ez évi költségvetést nem fogja tudni javítani. Javasolja, hogy egyelőre az átszervezésekkel fogja vissza magát az önkormányzat. Az elmúlt napokban tapasztalható volt, milyen számlázási anomáliák merültek fel. A tájékoztatót elfogadásra javasolja.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

120/2007. (XI.28.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a 2007. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról

A Pénzügyi Bizottság a tájékoztatót javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési koncepciójáról

Déry Zoltán: A koncepció készítését törvény írja elő. Úgy érzi, országosan a mai gazdasági körülmények között koncepció készítése komolytalan, hisz nincs mire alapozni, még az állami költségvetés sem született meg, pedig az önkormányzat bevételeinek nagyobb részét az állami támogatások teszik ki.

Néhány megjegyzése van a javaslatokkal, megállapításokkal kapcsolatban: szó van új adónem bevezetéséről, melyet nem támogat. A jelenlegi adók is meg fognak emelkedni, az iparűzési adó a

maximumon működik, ezért újabb adónem bevezetését nem javasolja. A lakosság elérte a fizetési tűrőképességét, újabb problémákat generálnak vele. Viszont az indokolt bevételekre nagyobb súlyt kellene fektetni, pl. egy éve nincs szerződése a piacnak, több helyiség is üresen áll (volt festékbolt, kistérségi iroda, szociális diszkont, EÜ raktár). A Kossuth utcai Bertha ház ügyében sincs előrelépés. Ezen ingatlanokat végig kellene vizsgálni. Az elmúlt években is szóva tette már, hogy a költségvetésben olyan ingatlanok eladása szerepel, melyeket évek óta nem sikerül értékesíteni.

Nem tudja hogy áll a kötvénykibocsátás, de azt lehet hallani, hogy kormány oldalról le akarják korlátozni ennek lehetőségét.

A fürdővel kapcsolatban amíg ki nem alakul a teljes elgondolás, koncepció, a gazdasági társasággá alakulást finoman kezelné, éppen a 60 mFt bevétel miatt.

A távhő 40 mFt kintlévőségével kapcsolatban elmondja – levonva, melynek beérkezése már folyamatban van: 13 mFt -, el kellene adni. Ha van olyan cég, mely megvenné, még fele áron is érdemes eladni.

Végezetül megjegyzi, a törvény előírja azt is, hogy az elkövetkezendő két évről is szót kell említeni a koncepcióban, ez komolytalan kérés, de legalább egy mondatot kellett volna írni erről is.

Aros János: Déry képviselő úr felvetéseire szeretne reagálni: óriási hiba, ha a piacnak nincs bérleti szerződése, ezt korrigálni szükséges, megjegyezve azt is, hogy jó lenne felújítási lehetőséget biztosítani jövőre a piac rendbetételére. Az egyik piac területén lévő nem önkormányzati tulajdonú ingatlan esetében megkötésre került az adásvételi szerződés, a másik esetében is jó úton állnak a tárgyalások során.

Peremiczkiné Dobos Edina: Kiegészítésként elmondja, a testület úgy döntött, hogy jövő évi költségvetésében biztosítja az ingatlan kifizetésének összegét.

Aros János: Meg kell azt is vizsgálni, hogy a piac szerződése automatikusan hosszabbítható, vagy új pályázatot kell kiírni.

A kistérségi irodát úgy néz ki, ki fogja tudni adni az önkormányzat. A Bertha ház ügyével kapcsolatban elmondható, sokáig álltak tárgyalásban a Nap Alapítvánnyal, de több, mint egy hónapja nem kapott az önkormányzat visszajelzést, jövőre semmisnek tekintik a kérést és újra meghirdetik az ingatlant. A volt festékbolt ügyében elmondja, várják azt a pályázatot - mely miatt gyorsan kitétték a bérlőket -, hisz abból fel lehetett volna újítani az épületet. Kérdés, kiadják-e most, vagy bíznak abban, hogy január-március hónapban kiírásra kerül a pályázat. Véleménye szerint az egész környéket egy tömbként kellene kezelni, beleértve a jelenlegi távhő irodát, mozgáskorlátozott helyiséget. Ezt szeretnék visszakapni a jelenlegi üzemeltetőtől, hisz a tulajdonos a Kincstári Vagyoni Igazgatóság és a Tanítóképző Főiskola kezelésében van. Megoldódhatna a Műszaki és Kommunális Iroda jelenlegi áldatlan állapota és jónéhány dolog a hivatalon belül.

A kintlévőségekkel kapcsolatban elmondja, először azt kell tisztázni, ki adhatja el és kinek a kintlévőségeket.

Hajdu Imre: A kötvénykibocsátással kapcsolatban elmondja, a bank felől szükséges volt egy üzleti terv elkészítése, mely mai nap folyamán 3 hetes munkával elkészült, így továbbításra kerül.

Feró István Ferenc: Előző napirendhez visszatérve javasolja, hogy az ingatlanmobilizációs elképzelések januárban, a költségvetés tárgyalása előtt kerüljenek megtárgyalásra.

Peremiczkiné Dobos Edina: Előzetes tervről lehet szó, nem komplex tervről.

Feró István Ferenc: Természetesen előzetes tervről van szó. A kiosztásra került nem lakás céljára szolgáló helyiségek legyenek pontosítva. E kiegészítéssel kéri a bizottság döntését az előterjesztésről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

121/2007. (XI.28.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Sáropatak Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési koncepciójáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Javasolja továbbá, hogy a jövő évi költségvetés tárgyalása előtt készüljön előzetes ingatlan-mobilizációs terv.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet módosítására

Aros János: Az előterjesztésben szereplő három alternatíva közül a 15 %-os emelésre tesz javaslatot. Elmondja még, hogy az eddigi bizottsági üléseken, ahol tárgyalták a napirendet a szociális alapon bérbe adott önkormányzati lakások esetében 10 %-os, a nem szociális alapon bérbe adott önkormányzati lakások esetében 15 %-os emelést javasoltak.

Hajdu Imre: Szintén a 15 %-os emelést javasolja elfogadásra.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését a szociális alapon bérbe adott önkormányzati lakások bérleti díjára vonatkozóan az elhangzott 15 %-os emelésről.

A Pénzügyi Bizottság a javaslattal egyhangúlag egyetértett.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését a nem szociális alapon bérbe adott önkormányzati lakások bérleti díjára vonatkozóan az elhangzott 15 %-os emelésről.

A Pénzügyi Bizottság a javaslattal egyhangúlag egyetértett.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését a rendelet-tervezettel kapcsolatosan, már az elfogadott módosításokkal.

A Pénzügyi Bizottság – figyelemmel előző szavazásokra is – egyhangúlag a következő határozatot hozta:

122/2007. (XI.28.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet módosítására

A Pénzügyi Bizottság az alábbiak szerint javasolja tárgybani rendelet-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

A szociális alapon bérbe adott önkormányzati lakások bérleti díját 15 %-kal javasolja megemelni.

a.) összkomfortos lakás esetében	137,-Ft/m ² /hó
b.) komfortos lakás esetében	99,-
c.) félkomfortos lakás esetében	46,-

d.) komfort nélküli lakás esetében 30,-

A nem szociális alapon bérbe adott önkormányzati lakások bérleti díját szintén 15 %-kal javasolja megemelni.

a.) összkomfortos lakás esetében 289,-
b.) komfortos lakás esetében 209,-
c.) félkomfortos lakás esetében 97,-
d.) komfort nélküli lakás esetében 64,-.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a vállalkozók kommunális adójáról szóló és az iparüzési adóról szóló rendelet módosítására, helyi adók mértékének emelésére

dr. Komáromi Éva: Elmondja, részletes előterjesztés készült ahhoz, hogy bemutassák a jelenlegi helyzetet, illetve a lehetséges módosítási javaslatokat. Az már köztudomású volt 2004. óta, hogy 2007. december 31-ét követően az eddigi kedvezmények és mentességek megszűnnek. Helyette lehetne árbevétel alapján egységes mentesség sávot megállapítani, erre azonban nem tesznek javaslatot. Az előterjesztés másik része a még emelhető adó mértékekről szól.

Szabó András: Véleménye szerint az előterjesztésben szereplő adó mértékek még teljesíthetőek, bevállalhatóak. Üdvöztetőnek tartja, hogy a fürdő bevétel 30 mFt-ról 60 mFt-ra emelkedett, emellé az IFA-t kellene még növelni, akár szankciókkal.

Egyed Attila: Lehet-e tudni, mennyi idegenforgalmi adót fizet a fürdő?

dr. Komáromi Éva: A fürdő 1.384 eFt-ot fizetett be október 30-ig, ez a korábbi évekhez képest, amikor a camping bérbe volt adva, 150-200 eFt volt. Az összbevétel 7 mFt-ra volt tervezve (tavaly 5 mFt volt), melyet el is fog érni az önkormányzat, mely bevallás alapján működik, láthatóan van hatása az ellenőrzéseknek, továbbá látható, hogy a vendégéjszakák száma is emelkedett.

Egyed Attila: Nem ezt látja a számokból.

Bánkuti Gyuláné: Elmondja, tavaly a camping már nem vállalkozó kezelésében volt, tehát a tavalyi bevételben is szerepelt már a fürdőből származó idegenforgalmi adó bevétel. Tehát az emelkedés nemcsak a fürdőből származó bevételből van.

Aros János: Az iránt érdeklődik, történt-e valami szankció?

Bánkuti Gyuláné: Többször helyszínelnek, jegyzetelnek, de összességében minden nap ott kellene állni, csak akkor tudnák, hogy a szállásadó mindenkit beírt-e, mindenkinek adott-e számlát. Nagyon nehéz a szankció alkalmazása, hisz ha az udvaron találunk két lengyel autót és a tulajdonos úgy nyilatkozik, hogy rokonok vannak nála, nem tudják bebizonyítani, ha esetleg nem mond igazat. A szabálysértési hatóság maximum 30 eFt büntetést szabhat ki azok számára, akiknek nincs engedélyük szállás adásra.

Aros János: Eljárást kellene kezdeményezni azok ellen, akik engedély nélkül adnak ki szállást.

Szabó András: Az iránt érdeklődik, tudható-e, hogy milyen a fürdő és más vendéglátóhely aránya?

Bánkuti Gyuláné: Legnagyobb befizető a Zempléni Idegenforgalmi Kft. (volt Baba 92 Bt.), de a fürdő és a főiskola is szépen fizet.

Aros János: Elmondja, végre látható egy kimutatás a fürdő teljesítéséről. Kérdés, hol volt ez eddig?

Déry Zoltán: A különbözetnek csak egy része indokolható, hisz nem az önkormányzat kezelésében volt a camping. Annak hasznát vitte el a vállalkozó.

Csatlós Csaba: Kiegészítésként elmondja, a teljességi kimutatás a könyvelésben a 2007. évben január 1-től október 1-ig szerepel. A tavalyi évben is az önkormányzat üzemeltette a campinget, az a bevétel már tavaly is jelentkezett. Az más dolog, hogy a könyvelés január 1-től augusztus 1-ig helyben történt, az önálló költségvetési intézmény könyvelése augusztus 1-től indult meg. Tájékoztatást ad még parkolók üzemeltetéséről, előforduló nehézségekről, továbbá a parkoló jegyek árbevételéről, mely 6,2 mFt (ÁFA-val), kb. 200 eFt-os költségvonzattal. E feladatot közhasznú dolgozók végezték.

Feró István Ferenc: Két rendelet-tervezetről kell döntenie a bizottságnak. Elsőként a vállalkozók kommunális adójáról szóló többször módosított rendelet módosításáról kéri a bizottság döntését, mely alapján az adó évi mértéke az adóalany által foglalkoztatott korrigált átlagos statisztikai állományi létszámmra vetítve 2.000,-Ft/fő/év.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

123/2007. (XI.28.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a vállalkozók kommunális adójáról szóló többször módosított 3/1992. (I.23.) számú rendelet módosításáról

A Pénzügyi Bizottság javasolja tárgybani rendelet-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az idegenforgalmi adóról szóló többször módosított rendelet módosításáról, melyben az adó mértéke személyenként és vendégéjszakánként 250,-Ft, az üdülés, pihenés célját szolgáló épület hasznos alapterülete után évente 700,-Ft/m².

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

124/2007. (XI.28.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

az idegenforgalmi adóról szóló többször módosított 42/1995. (XII.29.) számú rendelet módosításáról

A Pénzügyi Bizottság javasolja tárgybani rendelet-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a halasztott értékesítésű bérlakásépítési programban résztvevők támogatásáról szóló rendelet megalkotására

Vukovich Lászlóné: Köztudott a képviselők előtt, hogy a halasztott értékesítésű bérlakásépítés eljutott odáig, hogy a Közigazgatási Hivatal kijelölte Sátoraljaújhelyt az építési engedély kiadása végett.

Reményeik szerint december végén a leendő bérlőkkel – későbbi tulajdonosokkal – szerződés megkötésére is sor kerülhet, melyhez a telek sorsát szükséges rendezni.

A rendelet-tervezetből kiderül, hogy ingyenesen, kedvezményesen és forgalmi értéken javasolják a telkeket használatba, majd tulajdonba adni, a tervezetben szereplő feltételekkel. A telekár 2007-ben 5.000,-Ft-ról indulna és a későbbiekben az évenkénti inflációval emelkedne.

Szerepel az előterjesztésben egy részletfizetés engedélyezésére vonatkozó javaslat is, melyet azonban sem a hivatal, sem azon bizottságok, melyek már tárgyalták e napirendet, nem javasolnak. A záró rendelkezések az első lakáshoz jutók támogatási rendeletet, ill. a bérletre vonatkozó rendelet-módosítást érintik. Természetesen akik e programban részt vennének, azokra az első lakáshoz jutók támogatása – ha ezt megvásárolják – nem terjedne ki, ill. az éves lakbér tízszeres összegét nem kapnák meg, mert a kedvezményt a telek árában kapnák meg.

Ezután ismerteti az Egészségügyi és Szociális, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési, valamint az Ügyrendi és Jogi Bizottság javaslatait. A helyben lakásnál az a.) variációt – egy évet – javasolta valamennyi bizottság, a tulajdoni hányadnál az $\frac{1}{2}$ tulajdoni hányadot meghaladó részarányt, a telekárnál az 5.000,-Ft-ot, részletfizetést pedig nem javasolnak a bizottságok.

Déry Zoltán: Megjegyzi, a záró rendelkezés nehezen értelmezhető, mert nincs meg a teljes szövegezés, csak a változtatási mondat szerepel a bekezdésekben.

Vukovich Lászlóné: Tudomása szerint minden képviselő kézhez kapta az önkormányzati rendeleteket, részletezi képviselő úr számára a bekezdéseket.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az elhangzott bizottsági módosítási javaslatokról: helyben lakásnál az a.) variáció – egy év – , a tulajdoni hányadnál az $\frac{1}{2}$ tulajdoni hányadot meghaladó részarány, a telekárnál az 5.000,-Ft-ot, részletfizetést pedig nem javasol a bizottság.

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadta a módosító javaslatokat.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését a rendelet-tervezettel kapcsolatosan.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással – figyelemmel korábbi szavazásra is - a következő határozatot hozta:

125/2007. (XI.28.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a halasztott értékesítésű bérlakásépítési programban résztvevők támogatásáról szóló rendelet megalkotásáról

A Pénzügyi Bizottság javasolja tárgybani rendelet-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek, az alábbiak szerint:

A rendelet-tervezet (3) bekezdés c.) pontjában a telek mindenkori forgalmi értékének 75 %-áért vásárolhatják meg a telket azok, akik

- **legalább egy éves sárospataki lakóhellyel , vagy tartózkodási hellyel rendelkezők, ha korábban nem rendelkeztek, illetve jelenleg sem rendelkeznek**
- **$\frac{1}{2}$ tulajdoni hányadot meghaladó lakástulajdonnal.**

A rendelet-tervezet (6) bekezdésében a telek forgalmi (piaci) értékét 2007. évben 5.000,-Ft/m²-ben javasolja meghatározni a bizottság.

A Pénzügyi Bizottság részletfizetést nem javasol biztosítani, ezáltal a rendelet-tervezet (8)-(11) bekezdése kimarad.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Termálfürdő és Campingben, valamint a Végardói Tájháza 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételekről

Csatlós Csaba: Kiegészítése lenne a határozat-tervezetnek a kedvezményeket illetően, melyről korábban már döntött a Képviselő-testület, csak a jelenlegi határozat-tervezetből kimaradt. (Azon cég vagy intézmény, amely az adott évben összességben 500 ezer Ft érték feletti napijegyet vásárol (gyermek vagy felnőtt), az 25 %-os díjkedvezményben, 1 millió Ft feletti belépőjegy vásárlás esetén 50 %-os díjkedvezményben részesül.) E díjkedvezmény idén egy céget, a sátoraljaújhelyi Prec-Cast Öntődei Kft-t érintette. Az előzetes egyeztetések alapján valószínű, hogy a cég jövőre már nem él e lehetőséggel.

Elmondja továbbá, folyamatban van az előkészítése annak, hogy szeretnének belépni az intézménnyel az üdülési csekk elfogadó helyek közé.

Az előterjesztéssel kapcsolatban még elmondja, egységesen 10 %-os díjtétel emelésre tett javaslatot, de van egy különbség a napi belépőjegyek tekintetében a felnőtt, gyermek, diák nyugdíjas, valamint délutáni jegy esetében. E három tétel esetében három variációt tartalmaz az anyag, melyet ismertet.

Egyed Attila: Az előterjesztés szerinti 2.) variációt tartja a legrugalmasabbnak a napi belépőjegyek tekintetében.

Feró István Ferenc: Szót ejt az esetleges fejlesztésekről a jelenleg meglévő fürdő területén, hisz ha árakat emelnek, megfelelő szolgáltatást is kellene biztosítani.

Csatlós Csaba: Kiegészítésként elmondja, hogy az egységes 10 %-os díjemelés csak a következő évi áremeléseket (pl. villamosenergia 12 %) fogja fedezni. Ebben az évben mindenképpen arra törekedett, hogy megmutassa, a fürdő mennyit képes termelni. A fürdő fejlesztésére vonatkozóan még nem mert állást foglalni, de nagyon fontosnak tartja a jövő évre vonatkozóan a gyermekmedence vízforgatóval történő ellátását. Meg kell oldani továbbá a meleg medence burkolatának helyreállítását, mert a hőingadozás miatt nagy problémát jelent az intézmény számára (balesetveszély). Az alsó medencénél lévő vizes blokk is lebontásra vár, mert nem tudja kiszolgálni a vendégeket, továbbá szól a csővezeték rendszerről, mely szintén nagyon problémás (heti gyakorisággal csőtörés).

Aros János: Kérdése, mi a különbség az előterjesztés 1.) és 2.) variációja között forintban a napi belépőjegyek vonatkozásában?

Csatlós Csaba: Minimális a különbség, mert kicsi a bevétel az év első időszakában. Kiegészítésként elmondja, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az egységes 10 %-os díjemelés mellett döntött.

Aros János: Számára a 2.) variáció a szimpatikus a napi belépőjegyek vonatkozásában.

dr. Komáromi Éva: A parkolókkal kapcsolatosan elmondja, el kell kezdeni az Arad utcai parkolót áprilistól működtetni.

Aros János: Véleménye szerint át kell gondolni az Arad utcai parkoló működtetését, mert volt, amikor naponta alig jött be bevétel.

dr. Komáromi Éva: Ez azért volt, mert abban az időben ott buszforgalom ott nem volt, de ha elkezdik időben (iskolai kirándulóbuszok), akkor jöhet be több bevétel.

Csatlós Csaba: Az Arad utcai parkolóval kapcsolatosan kifogás volt, hogy nem volt semmilyen szolgáltatás (illemhely).

Aros János: Rövid beszámolót kérne a tájház és az üdülőtájak működtetéséről.

Csatlós Csaba: Egyértelmű, hogy az idegenforgalmi szezonban megnő a bevétel, augusztus a legerősebb hónap mind szállásadás, mind üdültetés tekintetében. A szállásdíjjal megnövelték a létesítmény bevételeit, maximálisan megpróbálták kapacitásukat kihasználni az üdülők tekintetében. A campingben 8 faház található, mely 40 fő elhelyezésére ad lehetőséget. Ezen kívül a tájházban és két üdülőházban (Rozmaring utcában), valamint a fürdő területén lévő kőházban lehet vendégeket elhelyezni.

Aros János: Kérdése, a tájház működési költségeit fedezi a bevétel?

Csatlós Csaba: Mindenképp fedezi, viszont a fűtési költségeket még nem tudja, mert nem kapott gázszámlát.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését a Termálfürdő és Campingben 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételek esetében az egységes 10 %-os emelésről.

A Pénzügyi Bizottság a 10 %-os egységes díjemelést 1 igen szavazattal, 5 nem szavazattal elvetette.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az első három tétel esetében (felnőtt jegy, gyermek-diák-nyugdíjas jegy, délutáni jegy) az előterjesztés 2. variációja szerinti díjemelésről.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadta.

A Pénzügyi Bizottság – figyelemmel fenti szavazásokra – a következő határozatot hozta:

126/2007. (XI.28.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Termálfürdő és Campingben 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételekről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételeket a határozat-tervezetnek megfelelően 10 %-kal javasolja megemelni, kivéve az első három tételt (felnőtt jegy, gyermek-diák-nyugdíjas jegy, délutáni jegy), ez esetben az előterjesztés I. 2.) pontjában szereplő tervezetet javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

E három tétel a következők szerint alakul:

2008. január 1-től:

felnőtt jegy	850,-Ft
gyermek, diák, nyugdíjas jegy	600,-Ft
délutáni jegy (14 órától)	650,-Ft

május 1-től:

felnőtt jegy	900,-Ft
gyermek, diák, nyugdíjas jegy	650,-Ft
délutáni jegy (14 órától)	700,-Ft

október 1-től:

felnőtt jegy	850,-Ft
gyermek, diák, nyugdíjas jegy	600,-Ft

délutáni jegy (14 órától)

650,-Ft

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését a campingben alkalmazandó díjtételekről, mely egységesen 10 % díjemelést tartalmaz.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

127/2007. (XI.28.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Campingben 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételekről

A Pénzügyi Bizottság a Campingben egységesen 10 % emelést javasol elfogadni a Képviselő-testületnek, a határozat-tervezetnek megfelelően.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését a Végardói Tájházban 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételekről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

128/2007. (XI.28.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Végardói Tájházban 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételekről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az üdülőházakban 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételekről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

129/2007. (XI.28.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

az üdülőházakban 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételekről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Elnök úr felkéri Hajdu Imre képviselő urat az ülés vezetésére.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi ellenőrzési tervére

Déry Zoltán: Elmondja, zárt ülés napirendjén tárgyalnak egy napirendi pontot. Emiatt az arra vonatkozó ellenőrzést nem lehetne-e előre hozni (Kommunális Szervezet)?

Hajdu Imre: A határozati javaslat az önkormányzat és költségvetési szervei 2008. évi belső ellenőrzési tervére vonatkozó javaslatot tartalmazza. Kérdése, 2007. évi belső ellenőrzési tervben szerepel az említett intézmény vizsgálata?

Batta-Istók Sándor: Elmondja, nemrég fejezte be a Kommunális Szervezetben a pénzügyi ellenőrzési vizsgálatot, de a vizsgálati jelentés még nincs kész.

Déry Zoltán: Véleménye szerint először talán ellenőrizni kellene az intézményben, hisz bizonyos személycseréről van szó, de ha ez megtörtént, javaslata tárgytalan.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság döntését a határozati javaslatról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

130/2007. (XI.28.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi ellenőrzési tervéről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadását a Képviselő-testületnek.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés új helyi adó bevezetéséről

Hajdu Imre: Nem támogatja új helyi adó bevezetését, kéri az esetleges kiegészítéseket, majd hozzászólásokat.

Bánkuti Gyuláné: Az előterjesztés, mint lehetőség készült el, átgondolásra, hogy az önkormányzat a költségvetési hiányát tudja-e kezelni amellet, hogy tudják, hogy a lakosság teljesítőképessége a határán van. Elmondja még, hogy jövőre – ami a köztudatban ingatlan adóként terjedt el – a telekadó átalakítása lesz 2009-től.

Aros János: Hozzászólásában elmondja, látható, hogy a kistelepülések „mostoha gyermekei” a jelenlegi Kormánynak. Nincs másról szó, mint újabb adóterhekkkel sújtani az itt élő embereket, miközben a másik oldalon látható a pénzszórás: 4-es metró, kormányzati negyed építése, stb. Nem javasolja újabb terheket róni a pataki lakosokra.

Déry Zoltán: Mereven ellene van egy új adónem bevezetésének, hisz a lakosság tűrőképessége a határán van, továbbá olyan ingatlanokat kellene – ha bevezetnék – megadóztatni, amit a tulajdonosok már megadóztatott bevételeikből vásároltak meg egyszer, tehát dupla adóztatásra kerülne sor, ami mind pénzügyileg, mind morálisan elfogadhatatlan. Ha a jövőre nézve olyan helyzetbe kerülnének, hogy a Kormány szankciót alkalmazna azért, mert nem vezetett be az önkormányzat új adót, abban az

esetben el tudja képzelni a kommunális adót – melyet Sátoraljaújhelyben már bevezettek – 1.000,-Ft egy évre.

Aros János: Déry képviselő úr felvetésére elmondja, ha arról döntenek, hogy bármilyen adót kivetnek, nézzék meg, mennyibe kerül az önkormányzatnak (adminisztráció, posta költség, stb.). Lesznek szankciók, előzetes számítások alapján közel 200 mFt-tal fog jövőre kevesebbet kapni az önkormányzat, mint idén.

Szabó András: Szakmája bankhoz csatolja, ezért elmondja, gyakorlatilag nem is az emberek sajátját adóztatná, mert rengeteg hitel van a magánerejű lakásokon, nagyobb része a bankoknál van. Nem támogatja új adónem bevezetését.

Aros János: Már most látja, hogy jövő év elején több cég jelentkezik majd, hogy felértékeli az önkormányzati ingatlanokat.

Bánkuti Gyuláné: Elmondja, az ingatlanadó értékalapú lesz, hasonlóan a luxusadóhoz. A tulajdonos bevallja, hogy hány négyzetméteres a lakás, miből épült, milyen tájolású, komfortfokozata, stb., egy képzett szám alapján lesz kiszámolva. Elvileg nem vállalkozónak kell majd felértékelnie.

Egyed Attila: Ezek szerint a Kormány nem azért ajánlja az önkormányzatoknak új helyi adó bevezetését, hogy ezáltal jobb anyagi helyzetbe kerüljenek, hanem azért, hogy az állam még kevesebb támogatást adjon az önkormányzatoknak?

Aros János: Erről van szó.

Egyed Attila: Hajlandó lenne arra is, hogy elvonjon az önkormányzatoktól pénzt, ha nem szedik be a lakostól?

Aros János: Ezt szó szerint nem fogja kimondani senki.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság döntését az előterjesztéssel kapcsolatosan, miszerint – az elhangzottak alapján - a bizottság nem javasolja új helyi adó bevezetését.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

131/2007. (XI.28.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

új helyi adó bevezetéséről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és nem javasolja a Képviselő-testületnek új helyi adó bevezetését.

Bizottsági elnök úr folytatja tovább az ülés vezetését.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatára

Hajdu Imre: A határozat-tervezet 5 %-os emelését javasolja elfogadásra a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának esetében.

Egyed Attila: Szintén az 5 %-os emelést javasolja, hisz van elég teher a vállalkozókon is, amit a Kormány kötelezően előír. Megköszöni az időközben kiosztásra került kimutatást, mely tartalmazza a nem lakás céljára szolgáló helyiségeket. Sajnos megállapítható, hogy egyre kevesebb üzlethelyiség kerül kiadásra.

Aros János: Kérdése a kiegészítésként adott anyaggal kapcsolatban, van-e olyan közöttük, aki továbbadta a bérleményt?

Vukovich Lászlóné: Konkrét választ nem tud adni, mert nem ő készítette az anyagot.

Hajdu Imre: A kimutatásból megállapítható, hogy ugyanazon városrész esetében nagyon különbözőek a bérleti díjak, ez miből adódik?

Vukovich Lászlóné: E helyiségeket a Kommunális Szervezet kezeli, tartja nyilván, több mindenről szó lehet: felújították az ingatlant, bérbeszámításból adódhat.

Hajdu Imre: Kéri, hogy képviselő-testületi ülésre készüljön egy részletes kimutatás a konkrétumokról.

Aros János: Továbbá arról, hogy valaki tovább adta-e a helyiséget.

Vukovich Lászlóné: Kiegészítésként elmondja, ha van továbbadás, az rendeletben le van szabályozva, hogy több bérleti díjat kell fizetni.

Aros János: A távhő felújítással kapcsolatban derült ki, hogy a Mozgáskorlátozottak Sárospataki és Zemplén Térségi Egyesülete nem fizet távhő díjat és bérleti díjat. A vagyongazdálkodási csoport létrehozása nagyon fontos lenne.

Feró István Ferenc: Tehát a bizottság javaslata az lenne, hogy képviselő-testületi ülésre készüljön részletes előterjesztés a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről, van-e valaki a bérlők között, aki tovább adta a bérleményt, illetve a szerződéseket tekintsék át, vizsgálják meg, jogosak-e, reálisak-e a kimutatásban szereplő bérleti díjak.

Déry Zoltán: Megjegyzi, szabályozás szerint tovább adni a bérleményt csak a tulajdonos hozzájárulásával lehet.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az imént elhangzott javaslatról.

A Pénzügyi Bizottság a kiegészítő javaslattal egyhangúlag egyetértett.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését a határozat-tervezetről, az 5 %-os emelésre vonatkozóan érkezett javaslat.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással – figyelemmel előző szavazásra is – a következő határozatot hozta:

132/2007. (XI.28.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatáról

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag a határozat-tervezet a.) variációját, az 5 %-os emelést javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

A bizottság kérése továbbá, hogy egy későbbi képviselő-testületi ülésre készüljön egy részletes előterjesztés a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről, megvizsgálva a szerződéseket, kitérve arra is, hogy a bérlők között van-e olyan, aki tovább adta a bérleményt.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Bodrog keleti holtág (Berek) területén a mederhasználati díj 2008. évi mértékére

György Zoltán: Elmondja, hogy az évre volt megállapított mederhasználati díj, melyet – jogszabály szerint – évente felül kell vizsgálni. Mivel még nem épültek vízi állások az új holtág területén, az előterjesztés 2008. évre a mederhasználati díj mértékét változatlanul 1.000,-Ft/m²/év összegben javasolja meghatározni.

Ferő István Ferenc: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

133/2007. (XI.28.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Bodrog keleti holtág (Berek) területén a mederhasználati díj 2008. évi mértékéről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának Kiskincstári rendszer kialakításáról

Batta-Istók Sándor: Hozzászólásában elmondja, bizonyára emlékszik a bizottság, hogy e napirend szerepelt már az idén a bizottság napirendjén. Akkor azt a feladatot kapta, bővítse ki bizonyos részeit. Időközben azonban az önkormányzat életében jelentős változások álltak be, mely alapján az a javaslat, hogy jelenleg a Kiskincstári rendszer bevezetésétől tekintsen el mind a bizottság, mind pedig a Képviselő-testület. Előreláthatólag jövőre is lesznek szervezeti változások, amely több intézményt is érinteni fog, és amíg ezek az átszervezések le nem zajlanak, nem tartja jó megoldásnak, hogy belevágjanak egy ilyen átalakítási rendszerbe.

Ferő István Ferenc: Más vélemény, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

134/2007. (XI.28.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Önkormányzatának Kiskincstári rendszer kialakításáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek, miszerint jelenleg ne hozzanak létre Kiskincstári rendszert.

A Pénzügyi Bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

Feró István Ferenc s.k.
bizottsági elnök