

Jegyzőkönyv

Készült: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 2007. június 26-án a Sárospataki Polgármesteri Hivatal földszint 8. számú helyiségében tartott ülésén.

Jelen vannak:

A bizottság részéről:

Saláta László Mihály elnök
Hutkainé Novák Márta
Kőszegi Bertalan
Dr. Ablonczy Zoltán
Demeter Zita bizottsági tagok

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Dankóné Gál Terézia irodavezető
Peremiczkiné Dobos Edina irodavezető
Zelina Józsefné mb. irodavezető
György Zoltán csoportvezető
Donkó József szakreferens
Erdős Tamás tanácsnok

Megjegyzés:

Zelina Józsefné és Donkó József a 2. napirendi pont tárgyalása közben érkezett és a 4. napirendi pont tárgyalása után távozott. Erdős Tamás a 6. napirendi pont tárgyalása közben érkezett. Dr. Ablonczy Zoltán a 6. napirendi pont tárgyalása közben távozott.

Napirend előtt:

Saláta László Mihály: Köszönti a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a javaslattal egyetértett és az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangú szavazással elfogadta.

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló rendelet megalkotására
3. A Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények működésének, gazdálkodásának átvilágítása – racionalizálási javaslatok
 - Az óvodák működésének átalakításáról
 - A Művelődés Háza és Zrínyi Ilona Városi Könyvtár átszervezéséről

- Az önkormányzat költségvetési szerveinél tervezett álláshelyek megszüntetése
4. Előterjesztés az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium átadását megelőző intézkedésekről:
 - Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium Alapító Okiratának módosítása
 - Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium pedagógusi álláshelyének megszüntetéséről
 - Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat Alapító Okiratának módosítása
 - II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratának módosítása
 - II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat gazdálkodásával kapcsolatos megállapodás jóváhagyása
 5. Előterjesztés a Képviselő-testület 2007. év II. félévi munkatervére
 6. Tájékoztató képviselő-testületi határozat felülvizsgálata iránt indult perben hozott ítéletről (szóbeli előterjesztés)
 7. Előterjesztés Gazdasági Társaságok létrehozására

Zárt ülésen:

1. Tájékoztató folyamatban lévő peres ügyekről (szóbeli előterjesztés)

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Saláta László Mihály: A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült előterjesztést kézhez kapták. Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

52/2007. (VI.26.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek tárgybani előterjesztés elfogadását.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló rendelet megalkotására

Dankóné Gál Terézia: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló rendelet megalkotása szükségessé vált. Több hónapja folynak az előkészületi munkák azért, mert az egyes, az önkormányzat által kötelezően ellátott feladatokat, a létrehozandó gazdasági társaságokkal kívánjuk elláttatni. A feladatok ellátását biztosító vagyont a feladat hatékonyabb ellátása érdekében át kívánjuk adni, illetve a feladatellátással érintett vagyonra vagyonkezelői jogot kívánunk létesíteni. A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja, hogy a rendelet-tervezet 9. § (3) bekezdésében az ingóvagyon 1 millió Ft-ban, az ingatlanvagyon 3 millió Ft-ban határozza meg a Képviselő-testület. A bizottság a 15. § (1) bekezdését az alábbiak szerint javasolja módosítani: a 3 millió Ft egyedi értékhatárt meg nem haladó értékű forgalomképes ingó és ingatlanvagyon esetében a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság gyakorolja a tulajdonosi jogokat. További javaslatként hangzott el, hogy a pályázatok felbontását és értékelését a közbeszerzési szabályzatban meghatározott bizottság végezze. Időközben a közbeszerzési szabályzat ide vonatkozó részét megnézte és nincs konkrétan meghatározva a bizottság összetétele, hanem különböző szempontok szerint kell felkérni, illetve kiválasztani a bizottság tagjait, függ a közbeszerzés tárgyától és a közbeszerzési törvényben meghatározott egyéb szempontokat is figyelembe kell venni. Aggályosnak tartja, hogy ez alkalmazható jelen rendeletünk végrehajtása során. A bizottság javasolta továbbá, hogy a pályázati felhívás jelenjen meg a Sárospatak város honlapján, mely tévedésből maradt ki a rendelet-tervezetből.

Saláta László Mihály: Javasolja, hogy a vagyonkezelést 3 millió Ft-ig valamelyik bizottság végezze, 3 millió Ft felett a Képviselő-testülete.

Kőszegi Bertalan: Bizottságonként egy főt javasol, de a témának megfelelően kell kiválasztani a személyt.

Saláta László Mihály: Véleménye szerint a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslataival egyet érthetnek.

Dr. Ablonczy Zoltán: Az ingatlanvagyonnál a 3 millió Ft-os értékhatárt nagyon alacsonynak tartja, akár 10 millió Ft is lehet ez az érték. Egyetért a 15. § (1) bekezdésében foglaltakkal, nem javasolja, hogy a Képviselő-testület a vagyonkezelői jogot valamelyik bizottságnak átadja. A pályázatok felbontása és a versenytárgyalás lefolytatására ad hoc bizottság létrehozását javasolja, melynek tagjai az Alpolgármester, a Pénzügyi és a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke. Nem tartja szerencsésnek, hogy a forgalomképes vagyontárgyak is a rendelet mellékletét képezik, mert azt minden adásvétel esetén módosítani kell. Javasolja, azok kerüljenek ki a mellékletből.

Saláta László Mihály: Módosító javaslatként hangzott el a 10 millió Ft.

Peremiczkiné Dobos Edina: Az önkormányzatnak egyre kevesebb ingatlannal rendelkezik, különös tekintettel a beépíthető telkekre, ezért a több millió Ft-os ingatlanokat célszerű versenytárgyalás keretében értékesíteni.

Saláta László Mihály: Javasolja, 3 millió Ft feletti a versenytárgyalást, mert ösztönző lehet.

Dr. Ablonczy Zoltán: A Képviselő-testület feleslegesen „köti meg a kezét”, mert adott vagyon értékesítésénél versenyeztetni lehet. Javasolja, magasabb összegben megjelölni a vagyon értékét.

Hutkainé Novák Márta: Kérdezi, milyen indokai lehetnek a versenyeztetésnek.

Dr. Ablonczy Zoltán: Emelheti az önkormányzat bevételeit.

Dankóné Gál Terézia: Fő szabály a pályáztatás, és kimondják, hogy mikor nem kell.

Kőszegi Bertalan: Az önkormányzat üzleti érdekből eltérhet a pályáztatástól.

Saláta László Mihály: Javasolja, tekintsenek el a versenytárgyalástól és csak konkrét esetben döntsenek arról, hogy mikor legyen versenytárgyalás.

Eltérő javaslat volt a 10 millió Ft-os értékhatár. Kéri erről a bizottság szavazását.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 1 igen szavazattal, 4 nem szavazattal a javaslatot elvetette.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság szavazását arról, hogy a rendelet-tervezet 9. § (3) bekezdésében az ingóvagyon 1 millió Ft-ban, az ingatlanvagyon 3 millió Ft-ban határozzák meg.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a javaslattal egyetértett.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság szavazását a rendelet-tervezet 15. § (1) bekezdésének változatlanul hagyásáról.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 1 igen szavazattal, 4 nem szavazattal a javaslatot elvetette.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság szavazását arról, hogy a rendelet-tervezet 15. § (1) bekezdése az alábbiak szerint változzon: a 3 millió Ft egyedi értékhatárt meg nem haladó értékű forgalomképes ingó és ingatlanvagyon esetében a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság gyakorolja a tulajdonosi jogokat.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a javaslattal egyetértett.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság szavazását arról, hogy a „harmadik fejezet – versenytárgyalásnál” a pályázatokat ad hoc bizottság bontsa fel, melynek tagjai: Alpolgármester, valamint a Pénzügyi és a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság Elnökei.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangú szavazattal a javaslattal egyetértett.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság szavazását arról, hogy a forgalomképes vagyontárgyak ne képezzék a rendelet mellékletét.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangú szavazattal a javaslattal egyetértett.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság szavazását a rendelet-tervezetről, a módosításokkal együtt.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangú szavazattal – fenti szavazásokat is figyelembe véve – a következő határozatot hozta:

53/2007. (VI.26.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló rendelet megalkotásáról

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbi módosításokkal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:

- a rendelet-tervezet 9. § (3) bekezdésében az ingóvagyon 1 millió Ft-ban, az ingatlanvagyon 3 millió Ft-ban határozzák meg;
- a 15. § (1) bekezdése az alábbiak szerint változzon: a 3 millió Ft egyedi értékhatárt meg nem haladó értékű ingó- és ingatlanvagyon esetében a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság gyakorolja a tulajdonosi jogokat;
- a harmadik fejezet – versenytárgyalásnál a pályázatokat ad hoc bizottság bontsa fel, melynek tagjai: Alpolgármester, valamint a Pénzügyi és a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság Elnökei;
- a forgalomképes vagyontárgyak ne képezzék a rendelet mellékletét.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények működésének, gazdálkodásának átvilágítása – racionalizálási javaslatok

- **Az óvodák működésének átalakításáról**
- **A Művelődés Háza és Zrínyi Ilona Városi Könyvtár átszervezéséről**
- **Az önkormányzat költségvetési szerveinél tervezett álláshelyek megszüntetése**

Saláta László Mihály: Kérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni.

Donkó József: Nincs kiegészíteni valója:

Saláta László Mihály: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az óvodák működésének átalakítását a Lokálpatrióták Egyesületének szakmai műhelye is megtárgyalta, melyre közismert szakembereket hívtak meg. Az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban felhívja a bizottság figyelmét, hogy az óvodák összevonásának akkor lenne értelme, ha először a feltételrendszert

megteremtenék arra, hogy a 3 óvodát 2 épületben tudnák elhelyezni. Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság Elnökével tapasztalatszerzés céljából meglátogatták a sátoraljaújhelyi óvodát, ahol elmondták az összevonás előnyeit és hátrányait is. Ha a megfelelő feltételekkel, jogilag, gazdaságilag, a személyi kérdések és az épületek rendezésében – két épület felújításra szorul - tudják a megoldást, tudnak döntést hozni, ezért javasolja, legalább egy évet várjanak és az első lépéseket tegyék meg. Elsődleges a gyerekek érdeke. Nem érti, miért kell azonnal összevonni az óvodákat. Ha ezt a döntést meghozza a testület, az összes következményét vállalnia kell, mert ha az nem törvényszerű, perek sora következhet. Nem javasolja az óvodák összevonását. Véleménye szerint pályázati összegből az épületek felújítását el lehetne végezni.

Kőszegi Bertalan: Az előterjesztés is tartalmazza, ha a 3 óvoda a helyén marad egy csúcsvezetővel, megtakarítást eredményez, így óvoda összevonásra nem kerülne sor, csak integrálásra.

Hutkainé Novák Márta: Egyetért az óvodák összevonásával. A gazdaságosság mellett a gyermekek érdeke a legfontosabb. A 3 óvoda arculata is érvényesülhet a szakmai programok megvalósításában. Véleménye szerint az egységes szemlélettel hatékonyabb végeredmény születhet. A közösen kialakult véleményből hamarabb lehet az előrelépést megvalósítani. Minél előbb kerül erre sor, annál jobb.

Donkó József: Felhívja a bizottság figyelmét, hogy a születések számát továbbra is célszerű szem előtt tartani. Ez a létszámcsökkenés, ami az utóbbi években megindult, még nem ért véget. A Mese Óvoda vezetőjét arra kérték, hogy annyi gyermeket írjanak be, amely 5 óvodai csoport megtölt. Ez alapján 120 gyermeket írtak be az óvodába. A Kincskereső Óvoda-Bölcsődében a tavalyi létszámot figyelembe véve 6 csoport fog működni 25 fős gyereklétszámmal. A Carolina Óvodában korábban 7 csoport volt, ezt 6 csoportra javasolják csökkenteni. Itt a 150 fős gyereklétszámmal szemben jelenleg 133 fő van. Kérdésként merül fel, hogy 2 csoporttal csökkent az önkormányzat, vagy esetleg hárommal? Hol csökkenjen az óvodai csoportok száma? Azt szem előtt kell tartani, ha egy kézben van a szervezeti egység és a gyermekek érdekét veszik alapul, mi az amivel sérül a gyermek érdeke? Az előterjesztés tartalmazza a megtakarításokat. Megszüntetik a 3 vezető-helyettest, mert a jogszabály ezt nem teszi kötelezővé. Az összevonás esetén arról kell dönteni, hogy melyik óvoda legyen a székhely, ahol az óvodavezető a napi feladatait ellátja. Ha ezt az oldalt nézik, a Kincskereső Óvoda-Bölcsőde együtt van a konyhával és annak a kapacitásával. Nem látja annak veszélyét, hogy a 3 óvoda integrálása veszélybe sodorná bármelyik működését. Mindhárom óvoda a saját épületében marad. Ahhoz, hogy a következő évi költségvetésben a megtakarítás jelentkezzen, a döntéseket most kellene meghozni.

Kőszegi Bertalan: Az elhangzottak is azt bizonyítják, hogy a szakmaiság érvényesülni fog, ugyan abba az intézménybe fognak járni a gyerekek.

Saláta László Mihály: Azt nem szeretné, ha meghoznák egy döntést és azt rövid időn belül megváltoztatják.

Donkó József: Az előkészítést a 3 óvodavezetővel együtt végezték. Arról is beszéltek, hogy a 2 órás átfedést hogyan tudják megszervezni. Ha a jelenlegi gyereklétszámot nem 25 fős csoportra osztják be, hanem 27 fősre, a 400 gyerek 2 óvodában is elhelyezhető lenne.

Véleménye szerint a jelenlegi állapot inkább kihat az óvodák szakmai munkájára. A szervezeti átalakításból a gyermek semmit nem érzékel és nem is szabad, hogy érzékeljen belőle.

Kőszegi Bertalan: Az első kérdés, hogy a 3 intézményt összevonják-e egy intézménnyé.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésben foglaltakról az óvodák működésének átalakítására vonatkozóan.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a javaslattal egyetértett.

Donkó József: Tájékoztatja a bizottságot, hogy A Művelődés Háza és Zrínyi Ilona Városi Könyvtár átszervezésével kapcsolatban meg kell várni a szakminiszter véleményét. Az átvilágítási anyag 2 fő létszámcsoökkentést javasol a Zrínyi Ilona Városi Könyvtárban.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésben foglaltakról, a Művelőse Háza és Zrínyi Ilona Városi Könyvtár átszervezéséről.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a javaslattal egyetértett.

Zelina Józsefné: Az önkormányzat költségvetési szerveinél tervezett álláshelyek megszüntetésével kapcsolatban elmondja, hogy az átvilágításról készült javaslatok alapján készítették el az álláshelyek megszüntetésére vonatkozó kimutatást, mely tartalmaz üres állásokat, határozott időre szóló alkalmazást, valamint a nyugdíjazás miatt megüresedett álláshelyeket, amelyek a továbbiakban nem kerülnek betöltésre. A felmentéssel érintett munkavállalókra, a felmentési összeg felére, a végkielégítésre, illetve ezek járulékaira pályázatot szeretnének benyújtani.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésben foglaltakról, az önkormányzat költségvetési szerveinél tervezett álláshelyek megszüntetéséről.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a javaslattal egyhangú szavazattal egyetértett.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság fenti szavazásokra is figyelemmel a következő határozatot hozta:

54/2007. (VI.27.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények működésének, gazdálkodásának átvilágítása – racionalizálási javaslatokról

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek

- az óvodák működésének átalakításáról
- A Művelődés Háza és Zrínyi Ilona Városi Könyvtár átszervezéséről

- az önkormányzat költségvetési szerveinél tervezett álláshelyek megszüntetéséről

készült előterjesztés elfogadását.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium átadását megelőző intézkedésekről:

- Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium Alapító Okiratának módosítása
- Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium pedagógusi álláshelyének megszüntetéséről
- Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat Alapító Okiratának módosítása
- II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratának módosítása
- II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat gazdálkodásával kapcsolatos megállapodás jóváhagyása

Donkó József: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Képviselő-testület korábbi döntése alapján augusztus 1-től a B.A.Z. Megyei Önkormányzat Közgyűlése tartja fenn, mint kötelező feladatot az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégiumot. Számukra nem kötelező feladat a korrekciós osztály ellátása, ezért ezt az intézmény feladatköréből ki kell venni, az Alapító Okiratot módosítani kell. A jelenleg ezekben az osztályokban tanuló gyermekek tanulói jogviszonya megszűnik és átkerülnek a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola megfelelő évfolyamaiba. Ehhez kapcsolódóan az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégiumban pedagógus álláshelyek szűnnek meg, melyről szintén dönteni kell.

A megyei kollégákkal történt egyeztetés alapján a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat leválasztás az iskolától szükségszerűvé vált, így az Alapító Okirat módosítása ebből a szempontból is szükséges. Mivel közoktatási intézményről van szó, célszerűnek látszik a II. Rákóczi Ferenc Általános - mint önálló gazdálkodóhoz – csatolni a feladatot.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

55/2007. (VI.26.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium átadását megelőző intézkedésekről

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Képviselő-testület 2007. év II. félévi munkatervére

Saláta László Mihály: Kéri, az előterjesztéssel kapcsolatos észrevételeket, véleményeket. Észrevétel, vélemény nem volt, kéri a bizottság szavazását.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

56/2007. (VI.26.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

a Képviselő-testület 2007. II. félévi munkatervéről

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek tárgybani előterjesztés elfogadását.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató képviselő-testületi határozat felülvizsgálata iránt indult perben hozott ítéletről (szóbeli előterjesztés)

Dankóné Gál Terézia: Emlékezteti a bizottságot, hogy a termálfürdő vezetői álláshely betöltésére az előző Képviselő-testület pályázatot írt ki az elmúlt évben. A pályázati eljárás lefolytatása után Csatlós Csabát bízta meg a fürdővezetői feladatok ellátásával. A Képviselő-testület ezen határozata ellen a Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételt tett, mert jogszabálysértőnek tartotta a határozatot, melyet a Képviselő-testület nem fogadott el, fenntartotta a korábban hozott határozatát. Ennek alapján a Közigazgatási Hivatal keresetet terjesztett elő a B.A. Z. Megyei Bírósághoz. A bíróság április 12-én meghozta döntését, melyben hatályon kívül helyezte a Képviselő-testület határozatát azzal az indokkal, hogy Csatlós Csaba nem rendelkezik az előírt feltételekkel. Jelenleg a vezetés keresi a megoldást.

Saláta László Mihály: Javasolja, a bizottság kérje fel Polgármester urat, tegye meg a további szükséges intézkedéseket.

Kéri a bizottság szavazását a tájékoztatóról.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

57/2007. (VI.26.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

képviselő-testületi határozat felülvizsgálata iránt indult perben hozott ítéletről szóló tájékoztatóról

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgybani tájékoztatót tudomásul vette és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel Polgármester urat a szükséges intézkedés megtételére.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Gazdasági Társaságok létrehozására

Erdős Tamás: A gazdasági társaságok létrehozásával kapcsolatos anyagokat a bizottság tagjai kézhez kapták. Ez egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság létrehozásával kapcsolatban tájékoztatja a bizottságot, hogy az alapító okiratban két dolog változott. A Képviselő-testület szakmai tanácskozásán mindkét gazdasági társasággal kapcsolatban megfogalmazódott a kft. jellegével kapcsolatos igény (közhasznú, nem közhasznú, nonprofit stb.). Az alapító okirat átalakításra került, mely szerint Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft.-ként javasolják a társaság létrehozását. Az alapító okirat VII. pontjába bekerült a nyereség felosztására vonatkozó kitétel, mely szerint a tulajdonosok a nyereséget nem osztják fel, hanem azt a társaság meghatározott tevékenységeire fordítják. Az alapító okiratban megjelölték az ügyvezető igazgató személyét is.

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén több kérdés is megfogalmazódott a nonprofit lét kapcsán is, de az volt az igény. A cég célja a nyereség elérése. A kft. 100 %-os önkormányzati tulajdonú cég, de reményeik szerint a későbbiekben - ahogy a tőkefeltöltés megtörténik - folyamatos átalakuláson megy keresztül.

Hutkainé Novák Márta: Az alapító okiratban meghatározásra kerültek a tevékenységi körök. Kérdezi, a feladat átadására (pl. ingatlan beruházás, - eladás) mikor kerül sor? A döntéssel egyidejűleg, vagy külön részletfeladatként?

Erdős Tamás: A döntéssel csak azt szeretnék megalapozni, hogy a cégbíróshoz az alapításhoz szükséges dokumentumokat be tudják nyújtani. Az intenzív működés a társaság bejegyzése után 30-60-90 nap után kezdődne el. Ekkor rendezik össze projekt szempontjából azokat a feladatokat, amelyeket a társasággal szeretnének elvégeztetni. A társaság első feladata a városfejlesztési stratégiai terv elkészítésének a megrendelése lesz, melyet részben az alapító vagyron terhére, részben az önkormányzat egyéb forrásból fog finanszírozni. A városfejlesztési terv elkészítésére a ROP-os pályázat benyújtása miatt is szükség van. Elmondja, hogy előzetes megállapodásuk van az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Rt-vel, hogy a céget és a városfejlesztési programot 50 millió Ft-os kockázati tőkekihelyezéssel támogatják. Amint erre sor kerül, szükséges lesz az önkormányzat részéről a tőkeemelés is. Vagy tőkeemelés, vagy ingatlan apportot kell majd végrehajtani. Javasolni fogják, hogy az „E” raktárt vonják be, melynek az értéke is megfelelő a többségi tulajdon megtartása szempontjából. Az „E” raktárnak a cég keretein belül történő hasznosítására, irodaházzá alakítására vonatkozóan készült egy hozzávetőleges tanulmányterv, költségbecslés. Egyrészt önkormányzati intézményeket – Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat, Gondozási Központ, januárban létre jövő kiskincstár - szeretnének ide csoportosítani, másrészt külső igénylő van a felépülő, olcsón fenntartható, korszerű irodaházra. Ezáltal különböző önkormányzati – értékesítésre, üzemeltetésre szánható - vagyonok szabadulnának fel. A cél az lenne, hogy az „E” raktárt apportként vinnék be a vállalkozásba és az ingatlanon közelítőleg 80-90 millió Ft-os fejlesztést hajtának végre. Megemlíti, hogy a Pavletits-ház felszabadulása után jól értékesíthető lenne és az „E” raktárba történő beruházás megtérülhetne. A Gondozási Központ épülete – a volt Gelka sor – is jól hasznosítható lenne. Minden értéknövelő beruházást az önkormányzat cége valósítana meg és az abból következő profitot is a cég arasson le és forgasson vissza a fejlesztésekbe.

Kőszegi Bertalan: Az alapító okirat tartalmazza, hogy az ügyvezető igazgató díjazás nélkül látja el feladatát. Kérdezi, ez az ügyvezetői igazgatói álláshely megpályáztatásáig továbbra is fennáll?

Erdős Tamás: Igen, vagy amíg a Képviselő-testület nem dönt másként.

Hutkainé Novák Márta: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén a kérdésre nemmel szavazott azzal az érvel, hogy a stratégiai kérdések hogyan maradnak az önkormányzat kezében. Az „E” raktárral kapcsolatban az eltelt rövid idő alatt 4-5 féle elképzelés volt. Így, hogy lépésről, lépésre haladnak, el tudja fogadni, illetve az új vagyonrendelet is garanciát biztosít a társaság létrejöttéhez.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság szavazását az egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság létrehozásáról szóló Alapító Okiratról.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangú szavazattal a javaslattal egyetértett.

Saláta László Mihály: Felkéri Erdős Tamást, ismertesse a bizottsággal az RFV Sárospataki Városgazdálkodási Non Profit Kft-vel kapcsolatos módosításokat.

Erdős Tamás: Elmondja, hogy az üzletrész adásvételi szerződésben az egyik kisebbségi tulajdonos tulajdonrésze nem volt forintosítva, melyet korrigálni kell. Érdemi változás a szerződésben, hogy a bevezetés 1. pontjából kikerült a köztisztasági, közpark karbantartására vonatkozó feladat, melyeket a szerződés további pontjaiból is ki kell venni. A szindikátusi megállapodás feladatai közül ez a tevékenység szintén kikerül. Lényegi változás a vagyonkezelői szerződésben történt, amely egyrészt arról szól, hogy non profit kft-t alapítanak, másrészt a vagyonkezelői szerződés halasztott hatállyal lép életbe. Ez a többször feszegetett kérdést vetette fel, hogy vagyonkezelői szerződéssel vagyonkezelésbe adnak ingatlanokat és feladatokat úgy, hogy még megvannak a korábbi önkormányzati intézmények és nincs átmenet. Ezért 90 napos hatálybalépést tartalmaz a szerződés. Pozitívként értékelhető, hogy ezzel a leendő partnerrel, az új közös cég elkezdheti a tevékenységét.

Fontosnak tartja megemlíteni, a vagyonkezelés nem úgy történik, hogy a teljes vagyonkör azonnali átadásra kerül. A Műszaki és Kommunális Iroda munkatársa elkészítette a kimutatást arról, hogy melyek azok az ingatlanok és vagyontárgyak, amelyek első körben átadásra kerülnek, a bérleti szerződéseket megkötik. Ezek értéke a vagyonleltár mellékletében szerepelni fog.

Első lépés a nem TÁVHÓ által üzemeltetett fűtési egységek primer oldali, hőtermelő egységek teljes rekonstrukciója lenne. Ezzel egyidejűleg megvizsgálják, hogy a konyháknál az átalakítást elkezdhetik-e a nyári szezonban.

A következő lépés a TÁVHÓ rekonstrukciója lenne. Tájékoztatja a bizottságot, hogy a TÁVHÓ Kommunális Szervezet vezetője június 30-ai hatállyal felmondta a gázszolgáltatási szerződését, melyet a mai nap visszaigazolt a TIGÁZ. Véleménye szerint erről a fenntartót tájékoztatni kellett volna, azért is, mert az intézményvezetőnek tudomása volt arról, hogy az energiaracionalizálás, átszervezés napirenden van. A mai egyeztetés alapján egy új földgáz-értékesítési szerződés tervezet került elő, melyet kértek, hogy a vezető ne írjon alá, mert nem tudják, hogy milyen hosszú távú elkötelezettségről van szó. Megemlíti, hogy a Synergy Kft-től a mai napon érkezett egy fax, melyben nyomtatékosan felhívja a városvezetés figyelmét a szerződéses kötelezettségeire. A város vezetése az intézmény vezetőjével az ügyben tárgyal.

Az ütemezéshez visszatérve elmondja, hogy a 90 nap alatt el kell dönteni, hogy a TÁVHÓ-val mit kezdjenek, megszüntetik és vagyonkezelésbe adják stb. Valamennyi vagyonkezelői szerződés képviselő-testületi döntést igényel, de ehhez az is kell, hogy a már átadott vagyon tekintetében a működésre vonatkozóan rendelkezzenek referenciákkal. Ezt követően kerülhet sor a Kommunális Szervezet bizonyos részfeladatainak átadására. Ha pl. az építési feladatok építő brigádot igényelnek, a cég keretei között létrehoznak egy profi építő brigádot, ami egy

önálló ágazat, és ők végzik el az energiaracionalizálással kapcsolatos nagy mennyiségű építési feladatot. Ez lehet a Kommunális Szervezet apparátusán belül is. Ugyan ez az elképzelés a karbantartásra, így jöhet előtérbe az intézményeknél lévő fűtők kérdése.

Az ügyvezető személyéről dönthetnek, hogy pályáztatják, kijelölik, vagy milyen módszerrel valósítják meg a helyi operatív ügyvezetést. A korábbihoz képest annyi változott, hogy kettős ügyvezetést javasolnak, egy szakmai, befektetői ügyvezető, illetve egy helyi operatív ügyvezető személyében és egy nagyobb kontrollal bíró Felügyelő Bizottság. A Szindikátusi Megállapodás szerint a Felügyelő Bizottság mindenkori elnökét és egyik tagját az önkormányzat, míg a másik tagot az RFV Kft. biztosítja.

Saláta László Mihály: A felvetődött kérdések megválaszolásra kerültek.

Kőszegi Bertalan: Kérdezi, miért 25 éves időtartamra kötik meg a szerződést.

Erdős Tamás: Az ajánlat 25 évről szól, de tárgyalhatnak rövidebb időről is, 15 vagy 25 évről. Makra József szerint kb. 13 év alatt térül meg a beruházandó érték. 12 év áll rendelkezésre, hogy a beruházásból keletkező haszonból közösen részesüljenek. A hőtermelő kazánokat és egyéb berendezéseket az RFV Rt. hozza a vállalkozásba és az ő tulajdona marad, de neki is ott érték, ahol be van építve, ott termel mindkét félnek hasznot.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság szavazását a Városüzemeltető Társaság létrehozásáról, az üzletrész megvásárlásáról.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a javaslattal egyetértett.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság fenti szavazásokat is figyelembe véve a következő határozatot hozta:

58/2007. (VI.26.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

Gazdasági Társaságok létrehozásáról

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Gazdaság Társaságok létrehozását.

Az Elnök a nyílt ülést bezárta, az Ügyrendi és Jogi Bizottság további munkáját zárt ülésen folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

**Saláta László Mihály s.k.
a bizottság elnöke**