

Jegyzőkönyv

Készült: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 2007. december 11-én a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében tartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak:

A bizottság részéről:

Saláta László Mihály elnök
Hutkainé Novák Márta
Dr. Ablonczy Zoltán a bizottság tagjai

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János alpolgármester
dr. Komáromi Éva jegyző
Dankóné Gál Terézia irodavezető
Donkó József oktatási szakreferens

Meghívott:

Gáll József a Vay Miklós Szakképző Iskola megbízott igazgatója

Megjegyzés:

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Kht.

Napirend előtt:

Saláta László Mihály: Köszönti a bizottság tagjait, a Polgármesteri Hivatal részéről megjelenteket, valamint a meghívottat. Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy Kőszegi Bertalan és Demeter Zita betegség miatt vannak távol.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendet tárgyalják.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a javaslattal egyetértett és az alábbi napirendi pont tárgyalását egyhangú szavazással elfogadta.

Napirendi pont:

1. Előterjesztés a Zemplén Térségi Integrált Szakképző Központ (TISZK) létrehozásával kapcsolatos együttműködési megállapodás és szándéknyilatkozat elfogadására

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zemplén Térségi Integrált Szakképző Központ (TISZK) létrehozásával kapcsolatos együttműködési megállapodás és szándéknyilatkozat elfogadására

Aros János: Tájékoztatásul elmondja, hogy első körben a Térségi Integrált Szakképző Központok (TISZK-ek) már megalakultak. Eddig 16 TISZK központi rendszerben jött létre, tehát teljesen más formában, mint amit jelenleg a bizottság tárgyal, illetve a Képviselő-testület tárgyalni fog. Aki a megadott határidőn belül nem hoz létre, illetve nem vesz részt tagként TISZK-ben, akkor jövő évben eleshet a szakképzési támogatástól, illetve az Unió pályázati feltételeknek sem fog tudni eleget tenni, így nagy valószínűséggel ezekből a pályázatokból sem részesülhet majd. Arról kell dönteni, hogy ebben részt kívánnak-e venni és megpróbálják kihasználni azokat a lehetőségeket, amelyek előnyként szóba jöhetnek, vagy nem értenek egyet vele és nem vesznek részt a TISZK-ekben, ez esetben viszont önmagát zárja ki az önkormányzat mind a pályázati lehetőségből, mind pedig abból, hogy a Vay Miklós Szakképző Iskola jövő évben szakképzési támogatásban részesülhessen.

Két TISZK létrehozását javasolja jelenleg a gesztor szerepben feltűnő Megyei Önkormányzat, ez sem teljesen így van. Egy TISZK már létrejött Borsod-Abaúj-Zemplén Megyében az első körben, az összes többi város, illetve megyei fenntartású iskola, akik ebben nem kaptak szerepet, most csatlakozhatnak két térségi TISZK-hez, az egyik a Zempléni, a másik a Sajó-völgyi TISZK. A Zempléni TISZK-ben az alábbi iskolák jöhetnek szóba:

Sátoraljaújhelyből megyei fenntartású intézményként a Kossuth Lajos Gimnázium és Szakközépiskola, a Trefort Ágoston Szakképző Iskola, a Szepsy Laczkó Máté Szakközépiskola, valamint a Deák úti iskola, városi intézményként pedig az V. István Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskola.

Sárospatakról a Vay Miklós Szakképző Iskola.

Tokajból megyei fenntartású intézményként a Mezőgazdasági Szakiskola, illetve városi fenntartású intézményként, a Tokaji Ferenc Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, valamint a Kereskedelmi Szakmunkásképző és Szakközépiskola.

Szerencséről megyei fenntartású intézményként a Szerencsi Szakképző Iskola, városi fenntartású intézményként pedig a Bocskai István Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola.

Abaújszántóról megyei fenntartású intézményként a Mezőgazdasági Szakközépiskola.

Encsről megyei fenntartású intézményként a Váczi Mihály Gimnázium és Szakközépiskola, valamint városi fenntartású intézményként az Aba Sámuel Szakiskola.

Szikszóról pedig a Szepsy Csombor Márton Gimnázium, Szakképző és Általános Iskola, mint városi fenntartású intézmény.

Az említett iskolák közül 8 megyei fenntartású és 5 városi fenntartású iskola alakítaná meg a TISZK azon formáját, amely szakképzés-szervezési társulást hozna létre, így vennének részt abban a pályázatban, amely már a konkrét TISZK előkészítésére anyagi fedezetet biztosítana. Felmerül a kérdés, mi történik abban az esetben, ha nem nyernek a pályázaton. Ha realisan nézik, akkor ebből a térségből a három megyéből nagy valószínűség szerint 2-3 TISZK nyerhet majd a pályázaton. Kevés az esélye annak, hogy ebből az esetleges 3 nyertes pályázóból 2 éppen Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből kerül ki.

Tehát egy társulási formáról van szó, amelynek az alapjait tartalmazza a szándéknyilatkozat, illetve az együttműködési megállapodás. Ennek a két dokumentumnak az aláírásával a társulási szándékot fejeznék ki a fentiekben említett intézmények és fenntartóik, második

körben, a pályázat elbírálása után kerülhetne sor arra, hogy ki milyen szavazati aránnyal, milyen feltételekkel vehetne részt a TISZK-ben.

Saláta László Mihály: Kérdése, vannak-e hasonló profilú szervezetek, ahol ugyanazokat a szakmákat preferálják, így kérdésként merült fel, hogy ezzel egyidejűleg esetleg nem fognak-e ezzel a szerződéssel konkurenciát teremteni maguknak.

Gáll József: Nincsenek hasonló profilú szervezetek, úgy tűnik, bizonyos szempontból védettek ezen a területen, ugyanis az iskola fő területe az épületgépész technikus képzés, ami csak Miskolcon és Kazincbarcikán van, de ők más integrációban fognak részt venni. Autószerelő képzés sincs ebben a körben, a többi szakmát tekintve egyedül talán a (szakács, pincér) vendéglátós szakma az, amit Tokajban meg lehet találni és Sátoraljaújhelyben hasonló jellegűt. A többi területen viszonylag jó az elosztás, nemcsak a Vay Miklós Szakképző Iskola, hanem a többi intézmény szempontjából is.

Saláta László Mihály: Tulajdonképpen a létszám arányában kapnának szavazati lehetőséget. Kérdése, lehet-e azt tudni, hogy a többi intézmény létszáma hogyan alakul, illetve a Vay Miklós Szakképző Iskola milyen részarányt képviselhet szavazatai arányában a TISZK-en, illetve a tanácson belül.

Aros János: Jelen pillanatban még nem tudják, ennek a felmérése most van folyamatban. Azokból az intézményekből, ahol nem tiszta profilú szakképző iskolák működnek, az adott intézményből csak a szakképzésben résztvevő tanulók száma az, ami a szavazati arányban jelentkezni fog. Mint azt már említette 8 megyei fenntartású és 5 városi fenntartási iskola vesz részt, tehát valószínűleg a többséget – bár az együttműködési megállapodásban szerepel, hogy az 50 %-ot senki nem lépheti túl – a megyei fenntartású intézmények nagy száma miatt a megye meg tudja szerezni.

Saláta László Mihály: Kérdése, hogy ez jogi formáját tekintve milyen társaságról lehet szó.

Aros János: Önkéntes szakképzés-szervezési társulást létrehozó helyi önkormányzatok alkotják meg.

Saláta László Mihály: Tulajdonképpen ennek előnye lenne, hogy uniós, illetve szakképzési támogatásokból részesülhetnek. Kérdése, hogy ezen kívül van-e még előnye.

Aros János: Azt mindenképpen be kell látni, hogy aki azon intézmények, akik nem vesznek részt a TISZK-ekben, azon intézmények napjai úgymond meg vannak számlálva, mivel a pályázati forrásokból is kizárólag az ilyen formában működő és társulásokban résztvevő intézmények részesülhetnek majd, a normatíva másik része természetesen jár, mivel marad önkormányzati fenntartású, erre példa a Vay Miklós Szakképző Iskola. Ha a normatíva nem változik, akkor az állami normatívát az önkormányzaton – fenntartón – keresztül továbbra is megkapja az intézmény, viszont a szakképzéshez szükséges további támogatási formáktól elesik.

Hutkainé Novák Márta: Kérdése, hogy a Vay Miklós Szakképző Iskola esetében a helyi elképzelések milyen nagyságrendűek, milyen irányultságúak azok az elképzelések, amelyekben pályázati összeghez, pályázati forráshoz juthat, egyáltalán milyen pályázati célok vannak.

Gáll József: Nyilvánvalóan, amiben erős az iskola, azt mindenképpen meg kell tartani, nevezetesen a gépészet szakmacsoportra gondol. Megjegyzi, hogy a szakmák ún. szakmacsoportokra vannak osztva, mint például a gépészet, építészet, közlekedés, stb., tehát van néhány szakmacsoport, ami egy szakmablokkot fog át. Az integrálódni készülő iskolák - feltételeit meg fogják vizsgálni és azon szakmacsoportot, amelyet ott a legjobbnak találnak feltételként a gyakorlati képzés, tárgyi feltétel, színvonal, technika, technológiai rész, stb. szempontjából - az lenne majd a bázis az elmélet szerint, és nyilván azt szeretnék erősíteni. Ezért is fejleszti az iskola jelenleg gyors ütemben a gyakorlati feltételeket, komoly eszközöket, gépeket vásárolnak, mivel talán ez az utolsó pillanat, amíg az iskola ezt maga megteheti, mivel ezt követően már annak megfelelően történik majd az integrálódó iskolák szakmai képzésének a fejlesztése, ahogyan egy grémium – aki ezt működteti – az egyeztetések után eldönti, hogy melyik iskolában mit preferálnak. Nyilván ennek egyéb vonzatai is lesznek, mivel adott esetben azt a szakmát választó tanulónak a gyakorlati képzést ott kell megszervezni, tehát utaztatni kell őket, ami elég komplikált lesz, ha ez így alakul. Mint azt az elején is említette, úgy tűnik, hogy nem riválisai egymásnak az iskolák és mindenki megmaradhat a maga berkén belül, nyilván fogadhat máshonnan is tanulókat, mint ahogy ezt most is teszi kollégiumi és egyéb formában.

Hutkainé Novák Márta: A szakmacsoportot érti, viszont konkrétan az érdekelné, hogy például az épületgépész szakmához milyen fejlesztéseket kell megvalósítani, milyen nagyságrendben, illetve milyen irányban, hogy ebben a város legyen a legjobb.

Gáll József: Az épületgépészeti tanműhely megfelel a mai elvárásoknak. Tehát a nagy cégek, akik kiállítanak az intézményben, ha nem is ingyenesen, de leltárilag biztosítanak számukra nagy értékű dolgokat, ezeket évente velük egyeztetnek. Tehát ebben a dologban jól állnak, a helyiségük megfelelő. A gépi forgácsoló üzem szintén megfelelő, melyről az Andrassy Szakközépiskola, egykor Gépipari Technikum oktatói is nagy elismeréssel szóltak. Amiben gyenge az iskola és most kerül a Képviselő-testület elé egy előterjesztés, az autószerelő képzés helyigénye. A napokban történtek biztató tárgyalások az egykori AFIT működtetőivel, nekik van közvetlenül az iskola képzési bázisa mellett egy kihasználatlan épületsor csarnokuk. Ezt az iskola számára autószerelő képzés tevékenységre biztosítanák, a csarnok aknával, ipari árammal, stb. rendelkezik, és a bérleti díja is viszonylag elfogadható, azt a szakképzési alapból tudnák finanszírozni.

Saláta László Mihály: Hutkainé Novák Márta bizottsági tag kérdése arra irányult, hogy ennek a fejlesztésére szeretne pályázni az iskola.

Gáll József: Igen, meg tulajdonképpen folytatják is ezt.

Aros János: A jelenlegi előterjesztés még nem erről szól.

Hutkainé Novák Márta: Tudja, hogy nem erről szól, egyetért a TISZK létrehozásával, mint vállalkozó is fontosnak tartja, hogy a szakképzés színvonala javuljon, bővüljön, és az ezzel kapcsolatos összeget oda szeretné fizetni, ahol ezt biztosítottnak látja. Ezt az előterjesztést, mint keretet el tudja fogadni, mert gyakorlatilag önszerveződés. Még az sem biztos, ha létrejön, akkor a Megyei Önkormányzatnak kell a gesztoraként lenni. Sok minden történhet, egy a fontos, hogy mi az a munka, amiben partnerek az iskolák, az önkormányzatok vagy az önkormányzat a kisebb és neki kell partnernek lenni a Megyei Önkormányzatnak. Még akkor sem látja nagy hibának a dolgot, mert azt hiszi, hogy itt dől el, és nem minisztériumi szinten, hogy milyen irányban fejlődik, milyen eszközök szükségesek. A kérdés erre irányult és ezért

segíti a döntést, hogy milyen beruházások, milyen fejlesztések szükségesek ahhoz, hogy előbbre jusson a dolog, képzettebb munkások és fiatalok kerüljenek ki az intézményből.

Gáll József: Így már érti. Akkor a dolog másképpen hangzik, mert azt követően, hogy a szándéknyilatkozatot a társulandó iskolák elfogadják az első lépcsőben, utána következik a második történet, amikor már nem egy-egy iskola indul neki és próbálja meg a saját dolgait rendbe tenni, hanem ezek egy közös terv és rend alapján történnek. A TISZK-et működtető Regionális Megyei Fejlesztési Tanács elfogad, megvizsgál, jóváhagy és valamennyi társult tag ezt tudomásul veszi. Nyilván lesz egy ügyvezető társaság, aki a gyakorlati munkát irányítja, de onnantól kezdve, hogy a társulási szerződést aláírják és beindul a második lépés, egyrészt az iskola nem kaphat szakképzési támogatást, tehát nem tud miből pályázni, nem is fogadják el, pontosan amiatt, hogy nem több 1500 főnél. Ezért is kell belépni a TISZK-be, mert csak a TISZK közös pályázatát fogadják el. A szakképzési támogatást pedig nem az iskola kapja, hanem ez a regionális szervezet. Nyilván ehhez alapos előkészítő munka, objektív, világos helyzetkép szükséges, hogy hol tartanak felszereltségben, adottságokban, tárgyi, személyi feltételekben is. A TISZK elméleti részében szerepel a tanárok vándoroltatása, tehát egy helyettesítő tanári rendszer, stb., tehát ez sokrétű. Hogy a gyakorlatban ez hogyan fog működni, nem tudja, de egy a lényeg, hogy a szándéknyilatkozat elfogadása után, ha elvileg összeáll a társaság, ha nyer, ha nem nyer, innentől kezdve a tervezés közös. Ami indokoltá tehette ezt az egész dolgot, az az, hogy ennek a megalkotói úgy látják, hogy jobban le lehet fedni a térség munkaerő-piacát, ha nagyobb az „ernyő”. Ezt nem igazán fogadják el, mert a Sárospatak és a környéki vállalkozásokkal voltak ilyen szempontból szerves kapcsolatban, és ez kielégítő volt. Ez nem jelenti azt, hogy Sárospatak és környékének a munkaerő-piaci gondjai nem voltak ismertek esetleg a Megyei Önkormányzat előtt, de ez egy indok, hogy ezért szükséges a TISZK például.

Aros János: Ez a szándéknyilatkozat, illetve az együttműködési megállapodás kizárólag arra vonatkozik, hogy a fent említett települések, illetve intézmények együtt elkészítik és benyújtják a pályázati kiírás szerint a TISZK létrehozására a Zemplén TISZK című pályázatot. Ennek a TISZK-nek nem lesz központja, nyilván valahol kell lenni egy központi helynek, ahonnan az igazgató úr által említett apparátus koordinálja majd ezt a tevékenységet. Még egy fontos dolog, hogy ha nyer a pályázat és eljutnak a második szintig, amikor le kell osztani azokat a lapokat, hogy Sárospatakon létre kell hozni ezt a szakmacsoportot, ahol átfedés van, lehet, hogy mind a két helyen ugyanaz, akkor abban az esetben lehet, hogy az egyik a másik rovására fog fejlődni és visszafejlődni. Ezt nem kifejezetten ez a TISZK fogja koordinálni, hanem egy magasabb szerv, a Regionális Képzési Bizottság, aki javaslatot fog tenni a szakmacsoportok létrehozására.

Az előterjesztés szerint a gesztor szót javasolják „pályázó”-ra módosítani.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság szavazását az együttműködési megállapodás és a szándéknyilatkozat elfogadására vonatkozóan.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

96/2007. (XII.11.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

**a Zemplén Térségi Integrált Szakképző Központ (TISZK)
létrehozásával kapcsolatos együttműködési megállapodás
és szándéknyilatkozat elfogadására**

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 14³⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

Saláta László Mihály s.k.
a bizottság elnöke