

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatala Dísztermében 2008. február 25-én,
a Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén.

Jelen vannak:

Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

- Erdős Tamás tanácsnok, a bizottság elnöke
- Hutkainé Novák Márta,
- Stumpf Gábor József,
- Saláta László Mihály,
- Livják Emília,
- Dr. Szabó Irén a bizottság tagjai

Polgármesteri Hivatal részéről:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------------|
| • Aros János | alpolgármester |
| • dr. Komáromi Éva | jegyző |
| • Vukovich Lászlóné | aljegyző |
| • Zelina Józsefné | irodavezető |
| • Peremiczkiné Dobos Edina | műszaki és kommunális irodavezető |
| • György Zoltán | csoportvezető |

Meghívottak:

- | | |
|-----------------|---|
| • Gáll József | Vay Miklós Szakképző Iskola
mb. igazgatója |
| • Csatlós Csaba | fürdővezető |
| • Kovács András | LIDL Bt. |
| • Farkas Zoltán | LIDL Bt. |

Megjegyzés: Livják Emília és Dr. Szabó Irén 14 óra 10 perckor távozott. Stumpf Ernő jelezte távolmaradását. Dr. Szabó Irén a nyílt ülés 3. napirendjének szavazásakor nem volt jelen. Meghívottak a rájuk vonatkozó napirend tárgyalását követően távoztak.

Napirend előtt:

Erdős Tamás: Köszönti a megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes.

Kéri, a bizottság vegye fel a zárt ülés napirendjei közé a LIDL Áruház tervezett építéséről szóló tájékoztatót, a nyílt ülés napirendjei közé a Sárospataki Termálfürdő és Camping által üzemeltetett Újhutai Ifjúsági Táborban 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételekről szóló, továbbá a Sárospatak, Kazinczy u. 33. szám alatti szociális bérlakás hasznosításával

kapcsolatos előterjesztést.

Javasolja, a bizottság a zárt üléssel kezdje munkáját, ezt követően azokkal a napirendekkel folytassa a tárgyalást, melyekhez meghívott vendégek érkeztek.

A bizottság a meghívóban szereplő és a javasolt napirendek tárgyalását a kért sorrendben egyhangú szavazattal elfogadta.

Napirend:

Zárt ülés:

- 1./ **Tájékoztató a LIDL Áruház tervezett építéséről.**
- 2./ **Előterjesztés elidegenítéshez való hozzájárulás megadásához.**

Nyílt ülés:

- 1./ **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet módosítására.**
- 2./ **Előterjesztés a 2007. évi költségvetésről szóló rendelet módosítására.**
- 3./ **Előterjesztés a Berek holtág, Bodrog-part és a Botkő helyi védettség alá helyezéséről.**
- 4./ **A Vay Miklós Szakképző Iskola kérelme a városi sportpálya átvételével kapcsolatban.**
- 5./ **A Sárospataki Vízilabdázó Gyermekek Szülői Munkaközössége kérelme a Termálfürdő és Camping nyitvatartási idejének meghosszabbítására.**
- 6./ **Előterjesztés a Sárospataki Termálfürdő és Camping által üzemeltetett Újhutai Ifjúsági Táborban 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételekről.**
- 7./ **Előterjesztés a Sárospatak, Fazekas soron lévő 551/2. hrsz.-ú lakótelek forgalmi értékének csökkentésére.**
- 8./ **Előterjesztés a „Sárospataki Polgárőr Egyesület” részére irodahelyiség biztosítására.**
- 9./ **Tájékoztató a szövetkezeti használatban lévő önálló helyrajzi számon nyilvántartott utak, árkok, csatornák, töltések és azok műtárgyai önkormányzati tulajdonba adásáról.**
- 10./ **A Sárospatak ART ÉRT Alapítvány kérelme.**
- 11./ **Előterjesztés a Sárospatak, Kazinczy u. 33. szám alatti szociális bérlakás hasznosításáról.**

A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül.

A nyílt ülés folytatása:

1./ Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet módosítására.

Erdős Tamás: Megállapítja a bizottság tagjai nem igénylik az előterjesztés indoklását, kérdésük nincs, így kéri szavazataikat.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

28/2008. (II. 25.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet módosításáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet előterjesztés szerinti módosítását.

2./ Előterjesztés a 2007. évi költségvetésről szóló rendelet módosítására.

Erdős Tamás: Megkérdezi a pénzügyi irodavezetőt, kíván-e az előterjesztéshez kiegészítést fűzni.

Zelina Józsefné: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni.

Erdős Tamás: Az elmúlt év mérlegének lezárása előtt bekövetkezett pénzügyi változások átvezetése történik.

Mivel kérdés, észrevétel nincs a napirenddel kapcsolatosan, kéri a bizottság tagjainak szavazatait.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

29/2008. (II. 25.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a 2007. évi költségvetésről szóló rendelet módosításáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a 2007. évi költségvetésről szóló rendelet előterjesztés szerinti módosítását.

3./ Előterjesztés a Berek holtág, a Bodrog-part és a Botkő helyi védettség alá helyezéséről.

Erdős Tamás: A bizottság előtt már szerepelt a Berek holtág, a Bodrog-part és a Botkő helyi védettség alá helyezésének igénye. A Műszaki és Kommunális Iroda elvégezte a szükséges előkészítő munkát és elkészítette az előterjesztést.

Hutkainé Novák Márta: Az előterjesztésben szerepel, hogy a tulajdonosokkal egyeztetés történt. Ezt hogyan fogadják, van-e visszajelzés?

György Zoltán: Az előterjesztésben tévesen szerepel, hogy az érintett tulajdonosok neveit is tartalmazza, mert ezek az adatok az adatvédelmi törvény előírásai miatt kimaradtak. A tulajdonosok megkeresése írásban történt, még visszajelzés nem érkezett. Az Aggteleki Nemzeti Parkot is megkerestük, mely nem tulajdonos, csak érintett a folyamatban. Ők támogatnák a védetté nyilvánítást.

Javasolja, a Bodrog-part védetté nyilvánítását fontolja meg a bizottság és a testület is, mert ha ez megtörténik, akkor a Bodrog-parton tervezett munkák elvégzése szinte lehetetlenné válik. Ez az aggály fennáll a Berek-holtág tekintetében is. Véleménye szerint a Botkő helyi védelem alá helyezhető, de ennek elég tekintélyes pénzügyi vonzata van, mert a helyi jelentőségű védett természeti terület fenntartásáról, – a fenntartási terv elkészítéséről – természeti állapotának fejlesztéséről, őrzéséről a védetté nyilvánító önkormányzat köteles gondoskodni. A helyi jelentőségű területek védetté nyilvánításának jogi lépéseit a 2. számú melléklet tartalmazza.

Hutkainé Novák Márta: A Botkő védetté nyilvánítását is megfontolásra javasolja abból a szempontból, hogy a fürdőfejlesztés során, ha valaki azon a helyen valamilyen beruházást tervezne majd, nagyon sok akadályba ütközhet.

Erdős Tamás: A helyi védettséget hogyan lehet törölni?

György Zoltán: Sokkal nehezebb törölni, mint védelem alá helyezni.

Saláta László Mihály: A határozati javaslat szerinti „B” variáció azért merül fel, mert az önkormányzatnak fejlesztési elképzelései vannak, de véleménye szerint nincs kizárva, hogy ha valamilyen fejlesztés természetvédelmi engedélyhez kötött, az nem adható ki.

György Zoltán: Ebben az esetben jóval nehezebb az engedély beszerzése.

Erdős Tamás: Megállapítja, a bizottság a napirend tárgyalása során arra a döntésre jutott, hogy az önkormányzat saját magának nehezítené meg a dolgát a védetté nyilvánítással, mert az akadályt jelenthet bármilyen beruházás végrehajtásában.

Peremiczkiné Dobos Edina: A Bodrog-parton az elképzelt sétány, parkosítás nem készülhet el, mert nem lehet háborgatni az ott található növény és állatvilágot.

György Zoltán: A védetté nyilvánítás bizonyos korlátozásokat jelent a védetté nyilvánított helyek tulajdonosai és szomszédos ingatlanokkal rendelkező lakosokkal szemben is. Egyes élőhelyeknél előírhatják azt is, mikor lehet kaszálni, szántani, a fákat metszeni. A védetté nyilvánított terület kezelési tervének sok olyan korlátozó intézkedést kell tartalmaznia, mely később az önkormányzatot több szempontból akadályozhatja.

Stumpf Gábor József: A Bodrog-partot semmiképpen nem javasolja a védett területek körébe, hiszen a sétányt el szeretné készíttetni az önkormányzat. Javasolja az előterjesztést megfontolásig levenni a napirendről.

Erdős Tamás: Stumpf Gábor József javaslata, hogy a bizottság és a képviselő-testület a az előterjesztést vegye le napirendjéről.

Kéri a bizottság tagjait, szavazzanak az ügyrendi javaslattal kapcsolatosan.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

30/2008. (II. 25.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Berek holtág, a Bodrog-part és a Botkó helyi védettség alá helyezéséről.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Berek holtág, a Bodrog-part és a Botkó helyi védettség alá helyezéséről szóló napirendet vegye le napirendjéről.

4./ A Vay Miklós Szakképző Iskola kérelme a városi sportpálya átvételével kapcsolatban.

Gáll József: A városi sportpálya Vay Miklós Szakképző Iskola részére üzemeltetésre történő átadása valamelyik korábbi bizottsági ülésen merült fel és látszólag van is abban ráció, hogy az önkormányzat a sportpálya üzemeltetését átadná valamelyik iskola gondozásába, mely ott rendszeresen tart foglalkozásokat. A sportpálya iskola részére történő átadása bonyolultabb annál, mint ahogy képzelte, de elmondja, ideje sem volt utána járni. Egy ilyen létesítmény iskolához csatolásának jogi, szervezeti és adminisztratív oldala is van, de még bonyolultabbá teszi a dolgot, hogy az iskola nem önálló intézmény, hiszen gazdaságilag az Árpád Vezér Gimnáziummal és Kollégiummal közösen történik a működtetése. Az intézményeknek közös a költségvetése. Kérdés az, hogyan lehet egy sportpályát egy pedagógiai intézményhez hozzá kapcsolni. A sportpályának van egy sajátos bevételi lehetősége, mert a területén működik egy vendéglátó egység. Az átadás-átvételt alaposabban elő kellett volna készíteni ebből a szempontból is, másrészt a költségvetésben nem került összehangolásra az iskola és a létesítmény. Meg kellene vizsgálni a sportpálya állapotát, egyeztetésekre lenne szükség a város megfelelő szakapparátusával, mit várnak el az iskolától a sportpálya üzemeltetése kapcsán.

Elmondja, csak egy tanérve bízták meg az iskola igazgatói feladatainak ellátásával, és nyilvánvaló, hogy az új vezetőnek kell majd a sportpálya átvételét átgondolnia.

Erdős Tamás: Javasolja a bizottság és a képviselő-testület az előterjesztést vegye le napirendjéről.

Kéri a bizottságot, szavazzon a javaslattal kapcsolatosan.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

31/2008. (II.25.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a városi sportpálya működtetésének átadásáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a városi sportpálya működtetésének átadásáról szóló előterjesztést vegye le napirendjéről.

5./ A Sárospataki Vízilabdázó Gyermekek Szülői Munkaközössége kérelme a Termálfürdő és Camping nyitvatartási idejének meghosszabbítására.

Livják Emília: Megkérdezi, van-e lehetőség a kérés teljesítésére. Támogatja a szakosztály elindulását, mert ez a városnak csak előnyére válhat.

Hutkainé Novák Márta: Elmondja, őt nem zavarják a gyerekek, de hall véleményeket, hogy az általános-e vagy nem, nem tudja. Támogatják, és fontosnak tartják az edzések megtartását, de olyan időpontokat kellene találni, mely nem jelent ütközéseket. A tanítás végeztével kellene megtartani az edzéseket, amikor a gyerekeknek pihenniük kell, és nem esik abba a csúcsidőbe, amikor egyéb látogatók munka után veszik igénybe a fürdőt. Azt kellene összehangolni, hogy az edzések se vízilabdázók, se a fizetővendégek, se a bérletesek fürdési lehetőségeit ne korlátozza.

Csatlós Csaba: Létezik egy teljes házirend, mely a fürdő egészére vonatkozik, és ennek kiegészítése, mely az iskolai keretek közötti úszásoktatáson, valamint a vízilabda-edzéseken résztvevő gyerekek részére tartalmaznak előírásokat. Elmondja, ennek elkészítésére azért volt szükség, hogy az iskolai úszásoktatások és a vízilabda-edzésekkel kapcsolatos problémák rendeződjenek, és ha ez bevezetésre kerül, akkor ezt a vezetőkkal, az oktatókkal, az edzéseket folytató pedagógusokkal elfogadásképpen alá szeretné íratni. Leszögezi, az intézmény mindenképpen ahhoz a döntéshez tartja magát, amelyet a fenntartó hoz. Ha a fenntartó úgy dönt, hogy vízilabda-edzések előnyt élveznek más dolgokkal szemben, akkor ehhez tartják magukat.

Megjegyzzi, január első napjaiban, a vízilabda-edzéseket tartó szaktanárral, Erdélyi Jánossal tartott egy megbeszélést. Ezen a megbeszélésen többek között azok a dolgok kerültek tisztázásra, amely az elmúlt év folyamán kialakultak, többek között a vízilabda-edzésekre, a medencék használatára, az edzések lebonyolítása vonatkozóan. Többek között ekkor megegyeztek abban, – igaz, ez írásban nem került rögzítésre – hogy az edzések során a medence melyik részét, melyik időpontban használhatják, ezt már a házirend is tartalmazza. A megegyezés arról szólt, hogy az edzési idő 16 órától 18 óráig tart.

A bérletek értékesítése elkezdődött, 856 db éves bérlet értékesítésére került sor. Ha az edző időben közli, meg szeretné változtatni az edzések időpontját, akkor az éves bérletek értékesítése előtt erről tudta volna tájékoztatni a bérletet vásárlókat. Tudni szükséges, hogy a fürdő hivatalos nyitvatartási ideje 8-18 óráig tart. 18 órától 20 óráig – mely már évtizedes hagyomány – a bérletes vendégek vehetik igénybe a fürdő szolgáltatásait. Nyári időszakban ez kivitelezhetetlen, amikor a fürdőben főleg hétvégén több ezres látogatói létszám van jelen, viszont a téli időszakban, amikor a sátorborítás alatti medencék működnek, akkor ez már megszokott és a bérletvásárlók ehhez tartva magukat vásárolták meg a bérleteket. A döntéshozatalnál azt is szem előtt kell tartani, hogy ez valamelyest feszültséget okozhat a bérletes látogatók esetében, és esetleg előtérbe kerülhet az is, lesznek olyan bérletes vendégek, akik visszakérlik a bérlet árát.

Megbízást kapott, vizsgálja meg a keddi és csütörtöki napokon a látogatói létszámot. 14 és 19 óra közötti időszakban, kedden 20 fő vásárolt belépőjegyet.

A Sárospataki Mozgáskorlátozott Egyesület tagjai – akiknek érvényesítve van az igazolványuk és a 70 éven felüliek térítésmentesen vehetik igénybe a fürdőt. 70 éven felüli vendég 10 fő, bérletes pedig 70 fő volt. Csütörtökön fizetővendég 23 fő, mozgáskorlátozott 6 fő, 70 éven felüli 10 fő, bérletes vendég 40 fő volt.

A vízilabda-edzésekkel kapcsolatosan lényegesnek tartja elmondani, nem csak az edzések időpontjáról van szó. Megjegyi, most sem 18 óráig tartanak az edzések, hanem rendszeresen 18 óra 15 percig. 20-30 fő körüli létszám vesz részt az edzéseken. Panaszodik az oktató is, hogy a gyerekek fegyelmezetlensége olyan mértékű, hogy a pedagógusok egyszerűen nem tudnak velük mit kezdeni. Az iskolai keretek közötti úszásoktatással kapcsolatosan is ugyanez a helyzet. Csütörtöki napon 18 óra 15 perckor fejeződött be az edzés, ezt követően a gyerekek az öltözőben ordítottak, kiabáltak, a WC papírt dobálták, a vállfákat rugdosták a szekrények alatt. Nem csak az edzési idő betartásával van probléma, hanem az ezt követő magatartással is. Csütörtökön 19 óra volt, mire a fürdőből kivonultak a gyerekek. Ebben az időben már ott tartózkodnak a bérletes vendégek és ez problémát jelent.

Elmondja, megpróbálnak alkalmazkodni mindkét fél igényéhez, de mindenféleképpen a fenntartó döntéséhez tartják magukat. Ha javasolja a bizottság a kérés teljesítését, akkor módosítani szükséges a házirendet.

Livják Emília: Eddig 16 órától 18 óráig tartott az edzés. Mi az oka az időpont módosításának?

Csatlós Csaba: Nem tudja, mert a levél indoklást nem tartalmaz.

Livják Emília: A problémákat mindenféleképpen rendezni kellene. A fegyelmezetlenség tűrhetetlen. Az edzővel egységes kompromisszumban kellene megállapodni, mert nem szeretné, ha a vízilabda-edzések elmaradnának. Megérti a fürdővezető által elmondott indokokat, a fegyelmezetlenségre pedig mindenképpen fel kellene hívni a szülői munkaközösség figyelmét. Az edzés végére három apukát oda kell rendeltetni, akik különben is mennek a gyerekekért, és segítséget kell kérni a fegyelem biztosításában.

Dr. Szabó Irén: Ha jól értette ez a plusz félóra nem jelent többletköltséget a fürdőnek, legfeljebb a bérletes vendégek számára egy olyan kedvezőtlen körülményt, mely esetleg elriaszthatja őket.

Csatlós Csaba: Plusz költséget nem jelent, nem a költségoldaláról van szó. Teljesen mindegy, hogy 18 óráig, vagy 18 óra 30 percig tart a vízilabda-edzés, ugyanúgy kell takarítani és világítani, vizet szolgáltatni, nem ezzel van a probléma.

Livják Emília: Kompromisszumot kellene kötni.

Hutkainé Novák Márta: Miért nem lehet a probléma elé menni?

Csatlós Csaba: Elmondja az év kezdetén az edzővel egyeztetette az edzések időpontját. Az egyik probléma véleménye szerint abból adódik, hogy annyi gyerek gyűlt össze, hogy az edző nem tud egyszerre foglalkozni velük. A másik probléma az, hogy 16 órától kezdődnének az edzések, de nem viszik időbe a gyerekeket. Az edző több korosztályban foglalkozik a diákokkal, de az idősebbekből több gyerek gyűlt össze. Úgy gondolja, az edző nem tud egyszerre ennyi gyerekekkel foglalkozni, de azt vele kellene megbeszélni, miért szeretné az edzés időpontjának módosítását.

Az edző jelenleg sem veszi tudomásul, hogy 18 óra, az 18 óra. Ha megegyezés született az edzési időről, akkor kéri, az edző azt tartsa be. A vendégekkel sikerült elfogadtatni, hogy van egy edzési idő, amikor ez és ez történik. Ha a vendég megnézi a fürdő egész heti beosztását, akkor nagyon meg kell gondolnia, mikor érdemes a fürdőbe menni. Nem ezres látogatói létszámról van szó, de vannak olyanok, akiket jelenleg ez is zavar. A szombati nap folyamán történt egy beírás a vendégek könyvébe, a vendég pontosan az edzést tette szóvá, majd elmondta, azért jár át Sátoraljaújhelyből, mert ott ugyanilyen probléma van, nem lehet úszni. Elmondja, eddig megpróbálta kezelni a helyzetet, hogy az edzés is működjön és a vendégek se panaszkodjanak erre. Az edzési idő alatt az úszómedence ketté van választva, az edzést a mélyebb részében lehet megtartani, a másik fele marad úszásra a vendégeknek, de az alkalmatlan arra. A fürdőben három helyre van kitéve az edzési idő, de mivel a panaszos vendég azt írta le, hogy nincsenek kellőképpen tájékoztatva a vendégek arról, hogy mikor zajlik az edzés, pihenni sem tud, mert zavarja a füttyszó.

A sátor akusztikája miatt a kismedence szélén ülők beszélgetését a bejárati ajtónál is lehet hallani. A vízilabda-edzés alatt az edzőnek maximális a hangereje. Van olyan vendég, aki azt mondta, őt nem zavarja, mert jól tud aludni, viszont a nagytöbbségnek más a véleménye. Azért nehéz ezt kezelni, mert az elmúlt év folyamán a vízilabda-edzőnek a vendégek előtt voltak olyan megnyilvánulásai, melyek nem voltak szerencsések.

Úgy is lehet dönteni, hogy az edzések időpontjában a fürdő zárva tart.

Saláta László Mihály: Egy buta állapot lehet, hogy a medence egyik részében kiabálnak, füttyölnek, a másikban pedig úsznak. A házirendben ezt meg is kérdőjelezte, mert véleménye szerint ez nem normális dolog. Biztosan igaz, amit a fürdővezető elmondott, de ezt úgy illet volna elmondani, ha itt van az edző is. A képviselő-testületi ülésen meg kellene hallgatni őt is.

Erdős Tamás: Az önkormányzatnak van egy fürdője, melynek az igénybevevői köre többféle, és éppen hogy a nem rentábilis működtetésű téli időszak időtartamán kell osztozkodni most. Nem hiszi el, hogy nem lehet a használatot összehangolni. Minden kritika igaz a nyugdíjasra is, az edzőre is és a gyerekekre is. Itt egyedül az együttműködés az, amely megoldást hozhat. A vízilabdázó gyerekeknek példát kellene mutatniuk a viselkedésben. Elmondja, gyermeke hetente 6 x 2 órát tölt úszással a fürdőben, melytől nagyobb boldogságot nem tud elképzelni, nem a számítógép előtt ül, fegyelmezett, erős és ellenálló lesz. A vízilabdázó gyerekek létszáma akkorára nőtt, hogy az edző részére kezelhetetlenné vált. Van olyan gyerek, aki az első korcsoport edzésétől ott marad a legutolsóig, sőt, még azután is. Ebből adódik a probléma, mert nem lehet az adott korcsoporttal szakmailag foglalkozni. Az összes gyerek bent tartózkodik a vízben, de miért kellene kizavarni őket, hiszen az lenne a jó, ha mindenki ott lenne. Össze kell szervezni a Diáksport Egyesület és a vízilabda edzések időtartamát.

dr. Komáromi Éva: A DSE mikor van?

Csatlós Csaba: A DSE kedden és csütörtökön van, ugyanúgy, mint a vízilabda-edzést, Erdélyi János tartja 14 órától. Összeolvadnak a DSE és a vízilabda foglalkozások. A DSE-s gyerekek fegyelmezetlenek, de a vízilabdázó gyerekekkel is van probléma. Nem érti, hogy van ennyi energiájuk a gyerekeknek, egyszerűen túlpörögnek.

Erdős Tamás: Minden bérletes vendégnek személyre szólóan kellene kapnia egy tájékoztató levelet, mely tartalmazza, mikor van edzés és DSE, és ebben javasolni, hogy ezen intervallumokon kívüli időszakban vegyék igénybe úszás céljára a fürdőt.

Hutkainé Novák Márta: A vendégek tájékoztatása rendben van, de miért nem lehet összehangolni az időpontokat? Iskola végeztével kellene az edzéseket megtartani, akkor nem lenne probléma.

Erdős Tamás: A szülők nagy része a napközi és a munkaidő lejárta után tudja a fürdőbe vinni a gyerekeket, ezért kéri, hogy 16 óra 30 perctől 18 óra 30 percig tartsanak az edzések. Ha 16 órától kezdődik az edzés, a gyerekek későn érkeznek, 16 óra 45 perc tájáán, és 18 órakor már el kell hagyniuk a medencét, ezért már sok időt nyernének azzal, hogy ha ez az időszak 16 óra 30 perctől 18 óra 30 percig tartana, de ezt viszont be kellene tartatni.

Csatlós Csaba: Az edző 16 órakor azért nem tudja elkezdni a vízilabda-edzést, mert a szülők nem tudják kiszállítani a gyerekeket. 15 óra 50 perckor találkozót kellene elrendelni, és segítséget kellene kérni, hogy a kistérségi autóbusz szállítsa ki az első turnusban résztvevő gyerekeket, mert hogy itt két turnusról van szó. Így 16 órakor elkezdhető lenne az edzés, 17 órától folytatható a következő turnussal. A kérelemben nem került megindokolásra, miért kéri az edzési idő módosítását. Az igaz, nem tudja a sofőrnek meddig tart a munkaideje.

Erdős Tamás: A bizonytalanságba így bevonásra kerül még egy tényező. Van-e busz, vagy nincs. Ez a megoldás neki nem tetszik, egyébként is a szülők vállalják a szállítást. A nagyobbak mennek maguk. A Szülői Munkaközösség azért kérte, hogy 16 óra 30 perctől 18 óra 30 percig tartson az edzési idő, mert 16 óra 30 percre garantáltan odaér mindenki.

Livják Emília: A nyitvatartási időt nem kell megváltoztatni, mert a bérletesek részére 20 óráig nyitva tart a fürdő. Akkor mi a probléma, miért kellene a gyerekeknek 18 órakor elhagyniuk a fürdőt?

Erdős Tamás: A nyitva tartást az önkormányzat határozza meg?

Livják Emília: Kifejezetten erre a két alkalomra, erre a célra ezeknek a gyerekeknek lehet engedélyezni azt, hogy 18 óra 30 percig tartózkodjanak a fürdőben, de ehhez a nyitvatartási időt nem kell megváltoztatni.

Erdős Tamás: Ez jelenthetne egy fél órás kitolást a 20 órához képest.

Csatlós Csaba: A bérlet értékesítésekor ez az edzési időpont nem került közlésre, a bérletes vendégnek nem volt tudomásuk erről, így visszakérhetik a pénzüket.

Erdős Tamás: A bérlet hátoldalán olvasható egy korlátozás. Két dolgot lehet tenni, erre az időre korlátozni a fürdő használhatóságát, és mivel a bérletesektől elvételre kerül ½ óra, akkor 20 óra 30 percig nyitva tarthatna a fürdő. Anyagi vonzata van ennek?

Csatlós Csaba: 19 órától két éjszakai dolgozó tartózkodik a fürdőben.

Erdős Tamás: Akkor mondhatja azt az önkormányzat, korlátozza a fürdő nyitva tartását 16 óra 30 perctől 18 óra 30 percig, de ha korlátozásra nem kerül sor, a bérletesek egyébként is rájönnek arra, hogy ebben az időszakban nem mennek a fürdőbe, mert lehetetlen úszni.

dr. Komáromi Éva: Nem mindegy, hogy a vendég 18 órától 20 óráig, vagy 18 óra 30 perctől 20 óráig úszhat.

Erdős Tamás: Javasolja a bérletesek számára a nyitvatartási idő meghosszabbítását 20 óra 30 percre.

Livják Emília: Egy határozati javaslatban kellene rögzíteni, melyik napokon, milyen célra, milyen időtartamon keresztül engedi az önkormányzat a fürdőhasználatot, de a nyitvatartási időt nem kellene megváltoztatni.

dr. Komáromi Éva: A működési engedélyt kiadó hivatalhoz kell bejelenteni a nyitvatartási idő megváltoztatását.

Csatlós Csaba: A nyitvatartási idő 8-tól 18 óráig tart. Az egy évtizedes hagyomány, hogy 20 óráig maradhatnak a bérletesek. 18 órakor bezár a pénztár, jegy vásárlására már nincs lehetőség.

György Zoltán: Mi van akkor, ha baleset történik 18 és 20 óra között?

Csatlós Csaba: Sajnos már volt rá példa.

Erdős Tamás: Ha azt mondaná az önkormányzat, hogy valamennyi nap 18 óra 30 perctől 20 óra 30 percig rendelkezésre áll a fürdő a bérletesek számára, akkor az sokkal megnyugtatóbb lenne. Ehhez már nyitvatartási időt kell módosítani. Ha a fürdővezető – kérelem alapján – egyedi engedélyt ad a vízilabda klub részére, hogy keddi és csütörtöki napokon az edzéseket 16 óra 30 perctől 18 óra 30 percig tartson, ez az intézményvezető kompetenciája, de eljutottunk oda, hogy ezt a fürdővezető nem vállalja, mert a nyitvatartási időt az önkormányzat határozta meg.

Livják Emília: Az önkormányzat adhat felhatalmazást a fürdővezető részére. Szombaton is van edzés?

Csatlós Csaba: Igen.

Livják Emília: Garanciát kellene kapni arra, hogy az edzések addig tartsanak, míg engedélyezve vannak.

Erdős Tamás: Ha eljut az önkormányzat oda, hogy milyen formában módosítja a nyitva tartást, heti két alkalomra, vagy egész hétre, ezek után meg kell keresni a szülői munkaközösséget, felhívni a figyelmüket a pontos idő és a fegyelem betartására.

Livják Emília: A szülőknek segíteni kellene a fegyelmezésben.

Csatlós Csaba: Edzés időpontjában csak egy szülő tartózkodik a fürdőben nincsenek ott a szülők.

Erdős Tamás: Az a kérdés, módosítsa-e generálisan az önkormányzat a nyitvatartási időt, vagy adja meg a lehetőséget, hogy az intézményvezető a vízilabda klubbal fennálló megállapodását saját hatáskörben módosítsa, vagy az önkormányzat hozzájárulásával az edzési napokon a nyitvatartási időt kitolja.

dr. Komáromi Éva: A nyitvatartási idő változását be kell jelenteni.

Erdős Tamás: A vízilabdázó gyerekek bérletet váltanak?

Csatlós Csaba: Folyamatban van.

Erdős Tamás: Az az általános gyakorlat, hogy a gyerekek bérletesek, ezért 18 óra 30 percig a fürdőben tartózkodhatnak.

dr. Komáromi Éva: Létezik vízilabda bérlet?

Stumpf Gábor József: Ezt tisztázni kellene, ez nem annyira egyértelmű.

Dr. Szabó Irén: Akkor van bérletük a gyerekeknek, vagy nincs?

Csatlós Csaba: Ez is egy sarkalatos pont az egészben. Ez egy hosszú folyamatnak a kezdete volt, aztán a lavina szépen lezúdult és most mindenki a fürdő nyakába akarja ezt az egész ügyet varrni.

Erdős Tamás: A fürdőben rendet kell tartani. Az edzőnek is be kell tartania az edzések időpontját, ha nem tartja be, akkor ebbe a dologba be kell avatkozni. Javasolja, a bizottság abban döntsön, kezdeményezi-e a nyitvatartási idő megváltoztatását hétköznapi 18 óra 30 percig. Ehhez engedélyt kell kérni?

dr. Komáromi Éva: Ehhez új engedélyt nem kell kérni, ahhoz az önkormányzathoz kell bejelenteni a nyitva tartás módosítását, ahonnan az engedélyt kiadták.

Erdős Tamás: Az önkormányzat felhatalmazást adhat a fürdőigazgató részére, hogy az edzővel a vízilabda-edzések időpontjában az érintett két délután esetében 16 óra 30 perctől 18 óra 30 percig állapodjon meg.

dr. Komáromi Éva: A DSE-s gyerekek is elkezdik csütörtökönként a foglalkozásokat.

Csatlós Csaba: A házirendet kellene módosítani azzal, hogy a vízilabda-edzés csak a megjelölt helyen és időpontban tartható.

Erdős Tamás: A DSE-n van vízilabda-edzés?

Csatlós Csaba: Van hétfőn az Árvay részére 8 órától 15 óráig. Vízilabda-edzés nem csak kedden, csütörtökön és szombaton délelőtt zajlik, hanem hétfőn egész nap, kedden és csütörtökön délután kezdi a Diáksport Egyesület, folytatódik utána a vízilabda-edzéssel. Nem véletlenül készítette el a házirendet. Ha ezt az edző nem tartja be, akkor azonnal megtagadja a vízilabda-edzés lebonyolítását, mert a jelenlegi már egy tűrhetetlen állapot.

dr. Komáromi Éva: A kismedencében nem lehetne megtartani a vízilabda-edzést?

Csatlós Csaba: Ott nem lehet megtartani a víz hőmérséklet és a vízmélység miatt.

Erdős Tamás: Az a gyerek, amelyik nem az úszómedencében tartózkodik a vízilabda-edzés kapcsán, a kismedencében tölti az idejét, ahol a nyugdíjasok üldögélnek, és a fejük felett ugrálnak.

dr. Komáromi Éva: Nem véletlenül van leírva háromszor, hogy melyik oldalról lehet a medencébe beugrani.

Erdős Tamás: Nincsenek rendezve a dolgok. Keresni kellene egy segédedzőt. Amikor majd a fürdőfejlesztés tartalmi elemeiről történik a szavazás, szóba kerül, hogy legyen a fürdőben egy nagy téli-nyári szabványos úszómedence, kéri ennek megvalósítását mindenki támogassa, mert nagyszerű dolog, ha a gyerekek ilyen létszámban mennek a vízbe, ahelyett, hogy tespednek a diszkóban és a gép előtt.

Dr. Szabó Irén: Mondhatja azt is az önkormányzat, hogy kedden és csütörtökön a fürdőszezon elkezdésének időpontjáig 16 óra 30 perctől 18 óra 30 percig vízilabda-edzés miatt zárva van.

Erdős Tamás: Ezt akkor meg kell hirdetni.

Hutkainé Novák Márta: Télen is jönnek a szlovák turisták.

Stumpf Gábor József: Szombaton, amikor az edzés van, a vendégek mit csinálnak?

Erdős Tamás: A kismedencében, és az úszómedence leválasztott részében tartózkodhatnak.

Csatlós Csaba: Határozottan visszaesett a forgalom a keddi és csütörtöki időpontokban az edzések miatt. A jövő év elején lehetne bevezetni bármilyen változtatást.

Erdős Tamás: Annyira megnövekedett a vízilabda-edzésre beiratkozó gyerekek száma, hogy képtelen volt ezt a problémát kezelni.

Stumpf Gábor József: Bizonyos létszámnál nem kellene több gyerekkel foglalkozni, mert a feltételek nem adottak.

Csatlós Csaba: A segédedző sem tudna foglalkozni a gyerekekkel, mert nincs hol.

Erdős Tamás: A nyitvatartási időt a keddi és csütörtöki napokon ki kellene bővíteni ½ órával, ezzel együtt a bérletesek időtartamát is ½ órával növelni kellene.

dr. Komáromi Éva: Időtartamban egész évre, vagy csak egy időszakra?

Csatlós Csaba: Nem javasolja a nyitvatartási idő túllépését. Azt kell eldönteni, hogy az edzés 18 óra 30 percig tartson, vagy nem.

dr. Komáromi Éva: Ebben az esetben a bérletesektől elveszünk ½ órát.

Csatlós Csaba: Ha ilyen döntés születik, akkor igen.

Erdős Tamás: Javasolja, a nyitvatartási idő ne kerüljön kibővítésre, de a hivatalos vízilabda-edzéssel érintett napokon a bérletesek számára plusz félóra kerüljön biztosításra.

dr. Komáromi Éva: Szombat délelőtt is van edzés?

Csatlós Csaba: Igen, akkor is van edzés.

Saláta László Mihály: Ez hivatalos edzés?

Erdős Tamás: Mettől meddig tart?

Csatlós Csaba: Ez hivatalos edzés, az eredeti megállapodás szerint 9 órától 11 óráig tartott, de most $\frac{1}{2}$ 10-től 11-ig kérik. A szombat délelőtt még nem okoz olyan nagy problémát. A bérletesek általában reggel úsznak.

Erdős Tamás: A megállapodásban rögzíteni szükséges az edzések időtartamait, melyek keddi és csütörtöki napokon 16 óra 30 perctől 18 óra 30 percig, szombaton 9 órától 11 óráig tartanak. A keddi és csütörtöki napokon a bérletesek részére az eddig rendelkezésre álló időt javasolja fél órával növelni. Egyéb napokon nem engedélyezett a vízilabda-edzés. Az edzések időtartamát szigorúan be kell tartani.

György Zoltán: Ketté kellene választani a vízilabda-edzést és az úszásoktatást.

Livják Emília: Ez egy szélesebb körű egyeztetést igényel, hiszen az Árvay József Általános Iskolával is történt megállapodás.

Erdős Tamás: Az iskolának az önkormányzattal van megállapodása úszásoktatásra. Javasolja, hogy az egyéb úszásoktatás, ill. vízilabda oktatással érintett időszakok tartamával kapcsolatosan egyeztetések lefolytatását.

Nyári időszakban a vízilabda tábor okoz-e problémát? Június 16-tól 27-ig, reggel 8 órától 10 óráig kérik az engedélyezését.

Csatlós Csaba: Igen ez nagyon nagy problémát okoz.

Livják Emília: Véleménye szerint a nyári a vízilabda tábor ideje alatt, 6 órától 8-óráig kellene engedélyezni az edzéseket.

dr. Komáromi Éva: Az a probléma, hogy 6-8-ig járnak a bérletesek is úszni.

Csatlós Csaba: Az elmúlt nyarat figyelembe véve, amikor a reggeli műszak megérkezik, a buszok tömegesen érkeznek, a fürdőzők sorban állnak a pénztárnál. A kemping 400 fő vendége is 8 óráig használhatja a fürdőt, ekkorra a bérletesek száma 1000 fő felett lesz, ők úgy szintén 6 órától úszhatnak. Így is az a probléma, hogy a bérletesek nem tudják nyáron igénybe venni a bérletüket, mert nem tudnak úszni, mely teljes mértékben igaz, mert több ezer ember tartózkodik a fürdőben.

Dr. Szabó Irén: A bérletesek figyelmét fel kellene hívni arra, hogy ettől eddig vízilabda-edzés van és a másik medencét használják.

Erdős Tamás: Javasolja, a fürdő minden bérletes vendége kapjon levélben, személyre szólóan értesítést a bizottság által javasolt változásokról.

Csatlós Csaba: 900 db levelet kellene kiküldeni.

Hutkainé Novák Márta: Ez a nyári tábor Sátoraljaújhegytel nem osztható meg?

Erdős Tamás: Ez már Sátoraljaújhellyel meg van osztva.

Dr. Szabó Irén: A bérletes vendégek név és cím szerint nyilván vannak tartva?

Csatlós Csaba: Természetesen. Jelenleg 856 fő bérletes vendég van.

Dr. Szabó Irén: A változásokat a Sárospatak honlapon, a havonta megjelenő Zempléni Hírlapban is közölni lehet.

Erdős Tamás: A bérletes vendégek rendszeres látogatói a fürdőnek. A pénztárhoz ki kell helyezni egy tasakban tájékoztatót és minden vendég részére személyesen át kell adni. A nyári tábor esetében pedig azt javasolja, hogy 6-8 óráig kerüljön sor az edzésekre.

dr. Komáromi Éva: A bérleteseket ez is bosszantani fogja, mert nyáron csak ebben az időszakban lehet úszni.

Livják Emília: Két olyan medence van, amely úszásra alkalmas. Nyáron a többcélú medence is alkalmas úszásra.

Erdős Tamás: A tábor időszakában javasolja, hogy a bérletesek úszás céljára a többcélú medencét használják. Felhatalmazás kér arra, hogy az Alpolgármester úrral további tárgyalásokat folytasson a vízilabda-edzővel az edzésen résztvevők viselkedésével, a rend, a fegyelem, a házirend és az edzések időpontjának betartása érdekében.

Stumpf Gábor József: Be kell tartatni a fürdőben a rendet.

Csatlós Csaba: A nappalos műszak 19 óráig dolgozik, ha 18 óra 30 perckor nem fejezik be a gyerekek az edzést, és 10 percen belül nem távoznak a létesítményből, akkor a dolgozók addig, míg a műszak tart nem tudják kellőképpen kitakarítani az öltözőket, mert a két éjszakás nem tudja elvégezni a munkát. Az egyeztetés során ezt is tisztázni kell.

Erdős Tamás: Kéri a bizottság tagjait, szavazzanak az elhangzott javaslatokról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

32/2008. (II. 25.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Termálfürdő és Camping nyitvatartási idejének meghosszabbításáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek:

- Engedélyezze az önkormányzat kezelésében lévő Termálfürdő területén a Sárospataki Vízilabdázó Gyermekek Szülői Munkaközössége kérésére a keddi és csütörtöki napokon du. 16 óra 30 perc és 18 óra 30 perc időtartam között, szombatonként 9 óra és 11 óra között a vízilabda edzések megtartását.

- A keddi és csütörtöki napokon a bérletet vásárlók részére engedélyezze a fürdőben 20 óra 30 percig történő tartózkodást.
- Járuljon hozzá 2008. június 16-tól június 27-ig hétköznapi napokon, 6 órától 8 óráig terjedő időszakban a vízilabda edzőtáborban résztvevő gyermekek részére edzés céljára az úszómedence használatához.
- Az Alpolgármester úr és a Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke folytasson tárgyalásokat a vízilabda-edzővel az edzésen résztvevők viselkedésével, a rend, a fegyelem, a házirend és az edzések időpontjának betartása érdekében.
- A bérletes vendégeket az edzések időpontjáról a Fürdő Vezetője tájékoztassa a Termálfürdőben elhelyezett szórólapok segítségével.
- Egyéb úszásoktatások, ill. vízilabda edzések megtartásával kapcsolatosan egyeztetések lefolytatását.

6./ Előterjesztés a Sárospataki Termálfürdő és Camping által üzemeltetett Újhutai Ifjúsági Táborban 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételekről.

Erdős Tamás: A határozati javaslat szerint az Újhutai Ifjúsági Táborban 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételek:

szállásdíj: 1.100,- Ft/fő/éj
egyszeri mosatási díj: 200,- Ft
konyha használati díj: 150,- Ft/fő/nap

A díjak az ÁFA-t tartalmazzák.

Csatlós Csaba: A határozathozatalra azért van szükség, hogy ez is hivatalossá váljon. Mindenkire vonatkozik az 1.100,- Ft/fő/éj szállásdíj. A mosatási díj egyszeri alkalomra szól, a konyha használati díjat pedig csak a konyha használata esetében kell fizetni.

Erdős Tamás: A mosatási díj minden vendégéjszakára vonatkozik?

Csatlós Csaba: Ez csak egyszeri díj, abban az esetben kell fizetni, ha a vendég kér ágyneműt, mert van olyan vendég is, aki hálósákkal érkezik.

Erdős Tamás: Tartózkodás után idegenforgalmi adót nem kell a vendégeknek fizetniük?

Livják Emília: 18 év alatt nem.

Csatlós Csaba: Az idegenforgalmi adó fizetését a helyi önkormányzat szabályozza, ott nem vetett ki.

Erdős Tamás: Kéri, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon igennel.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

33/2008. (II. 25.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Termálfürdő és Camping által üzemeltetett Újhutai Ifjúsági Táborban január 1-től alkalmazandó díjtételekről.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Sárospataki Termálfürdő és Camping által üzemeltetett Újhutai Ifjúsági Táborban 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételek előterjesztés szerinti elfogadását.

7./ Előterjesztés a Sárospatak, Fazekas soron lévő 551/2. hrsz.-ú lakótelek forgalmi értékének csökkentésére.

Erdős Tamás: Megállapítja, a bizottság tagjainak az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdése, véleménye nincs, ezért kéri szavazataikat.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

34/2008. (II. 25.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Fazekas soron lévő 551/2. hrsz.-ú lakótelek forgalmi értékének csökkentésére.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, járuljon hozzá az önkormányzat tulajdonában lévő 551/2. hrsz.-ú, 795 m² termértékű, a valóságban a Fazekas soron található lakótelek 15 %-kal csökkentett (3.378.750,- Ft + ÁFA) vételáron történő értékesítéséhez.

8./ Előterjesztés a „Sárospataki Polgárőr Egyesület” részére irodahelyiség biztosítására.

Erdős Tamás: A napirenddel kapcsolatosan a bizottsági tagoknak kérdésük nincs, ezért kéri szavazataikat.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

35/2008. (II. 25.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a „Sárospataki Polgárőr Egyesület” részére irodahelyiség biztosításáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, Sárospatak, Erdélyi u. 18. szám alatti ingatlant a „Sárospataki Polgárőr Egyesület” részére iroda céljára térítésmentesen, határozatlan időre biztosítsa.

9./ Tájékoztató a szövetkezeti használatban lévő önálló helyrajzi számon nyilvántartott utak, árkok, csatornák, töltések és azok műtárgyai önkormányzati tulajdonba adásáról.

Erdős Tamás: A tájékoztató véleménye szerint egyértelmű, kéri a bizottsági tagok szavazatait.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

36/2008. (II. 25.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a szövetkezeti használatban lévő önálló helyrajzi számon nyilvántartott utak, árkok, csatornák, töltések és azok műtárgyai önkormányzati tulajdonba adásáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a szövetkezeti használatban lévő önálló helyrajzi számon nyilvántartott utak, árkok, csatornák, töltések és azok műtárgyai önkormányzati tulajdonba adásáról szóló tájékoztató tudomásul vételét.

10./ A Sárospatak ART ÉRT Alapítvány kérelme.

Erdős Tamás: Az alapítvány részletezve tevékenységét, kérelemmel fordult az önkormányzathoz helyiség biztosítása érdekében.

A képviselő-testület már korábban döntött arról, hogy a Várnegyedben a továbbiakban meg kívánja szüntetni a szociális bérlakásokat. A Szent E. u. 26. I/3. szám alatti lakás az Ágas Bogas Harmónia Ház és Galéria mellett található. Kéri a bizottság támogatását abban, a bizottság ezt a lakást ajánlja fel az ART ÉRT Alapítvány részére egyedi szerződés alapján azzal a feltétellel, hogy az alapítvány a lakást felújítja, mely értéknövelő beruházás a bérleti díjba beszámításra kerül. A bérbeadás konkrét feltételeit majd a szerződéstervezet tartalmazza.

Hutkainé Novák Márta: A jövőre nézve meg kellene határozni a civil szervezetek szerződéses kereteit.

További érdeklődés van ebben az épülettömbben, egy másik szociális bérlakásra, népművészeti bemutató, foglalkoztató műhely és egyéb célú bérbevitelre, ahol a turisták azokat a cikkeket, melyeket megvásárolhatnak, el is készíthetik. Az Ágas Bogas Galéria beszállítói köre a turisztikai szezonban ott, ebben a közegben ilyen fajta műhelyt kíván létrehozni. Véleménye szerint ez egy nagyon pozitív dolog lenne.

Erdős Tamás: Véleménye szerint az épületben lakóknak fel kellene ajánlani cserelakást. Felhatalmazást kér arra, hogy az önkormányzat a Szent E. u. 26. I/3. szám alatti ingatlant ajánlja fel az ART ÉRT Alapítvány részére, és a jövőre nézve az önkormányzat határozza meg a civil szervezetek szerződéses kereteit.

Javasolja, a bizottság szavazzon arról, hogy a Szent E. u. 26. fsz. 1. és Szent E. u. 26. I/3. szám alatti szociális bérlakást javasolja-e a szociális kategóriából kivenni.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

37/2008. (II. 25.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Szent E. u. 26. fsz. 1. és Szent E. u. I/3. szám alatti szociális bérlakások hasznosításáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörben eljárva a Szent Erzsébet u. 26. I/3. és Szent Erzsébet u. 26. fsz. 1. szám alatti szociális bérlakások nem szociális jelleggel történő hasznosítását határozta el.

Erdős Tamás: Kéri a bizottságot, szavazzon arról, javasolja-e az ART-ÉRT Alapítvány részére a Szent E. u. 26. I/3. szám alatti ingatlan ideiglenes bérbeadását.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

38/2008. (II. 25.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

az ART ÉRT Alapítvány kérelméről.

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek az ART ÉRT Alapítvány részére a Sárospatak, Szent E. u. 26. I/3. szám alatti volt szociális bérlakás, nem szociális jelleggel, ideiglenes - 1 év időtartamra - egyedi szerződés alapján történő bérbeadását azzal a feltétellel, hogy az alapítvány végezze el az ingatlan felújítását az önkormányzattal egyeztetve, mely értéknövelő beruházás kerüljön beszámításra a bérleti díjba.

11./ Előterjesztés a Sárospatak, Kazinczy u. 33. szám alatti szociális bérlakás hasznosításáról.

Erdős Tamás: A Sárospatak, Kazinczy u. 33. szám alatti szociális bérlakás megüresedett. Javasolja, a szociális bérlakás egy évre történő bérbeadását.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

39/2008. (II. 25.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Kazinczy u. 33. szám alatti szociális bérlakás hasznosításáról.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a megüresedett Sárospatak, Kazinczy u. 33. szám alatti szociális bérlakás 1 évre történő bérbeadását.

K.m.f.

A bizottság elnöke megköszöni a Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság tagjainak aktív részvételét, az ülést bezárja.

Erdős Tamás tanácsnok s.k.
a bizottság elnöke

Szántó Józsefné
jegyzőkönyvvezető