

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság 2008. december 17-én a Polgármesteri Hivatal 1. számú helyiségében megtartott ülésén.

Jelen vannak: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság részéről:

Lendák Lajos Zoltán, a bizottság elnöke
Stumpf Attila
Krai Csaba
Zérczi László
Gáll József
Gönczy Zoltán bizottsági tagok

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Donkó József, szakreferens

Meghívottak:

Baloghné Pintér Katalin, intézményvezető-helyettes
Egyed Katalin, tagintézményvezető

Megjegyzés: Baloghné Pintér Katalin és Egyed Katalin az 1. napirendi pont tárgyalását követően távozott. Hajdu Imre a 4. napirendi pont tárgyalásánál volt jelen.

Napirend előtt: Lendák Lajos Zoltán köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. A bizottság elnöke javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, a sorrend megváltoztatását, valamint az egyéb ügyek között kér egy tájékoztatást a bizottság számára a TISZK alakulásáról. A javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés általános iskolai és óvodai körzethatárok megállapításáról
2. Előterjesztés a képviselő-testület 2009. I. félévi munkatervére
3. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola kérelméről
4. Egyéb ügyek
-Tájékoztatás a TISZK alakulásáról

Napirend tárgyalása:

1. Előterjesztés általános iskolai és óvodai körzethatárok megállapításáról

Lendák Lajos Zoltán: Egy megbeszélésen a város mindhárom általános iskolájának intézményvezetője részt vett. Az óvodai körzethatárok kijelölése egyszerűbb dolog, mivel egy intézményről van szó, amelynek az önkormányzat a fenntartója. Az intézmény saját

fenntartóik felé továbbították az információkat. Felkéri Donkó Józsefet, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Donkó József: Javasolja, hogy a bizottság külön tárgyalja az óvodai és iskolai körzethatárokat. A jogszabályi háttérrel nem ismerteti, hiszen az le van írva, de kiegészítésképpen elmondja, hogy az óvodák egyesítése előtt az alapító okiratok tartalmazták a területi felosztást. Tehát az óvodákkal kapcsolatban maradna a korábban alapító okiratokban szereplő körzethatár. A tanév végét követően kerülne módosításra a jelenlegi alapító okirat. A képviselő-testület jóváhagyását követően a gyerekek beíratását a határozati javaslatban megfogalmazottak szerint kell végrehajtani. Indokolja ezt a jogszabályi előírás, hogy a felvételi körzethatárokból lévő halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek aránya a 15 százalékpontos különbséget nem haladhatja meg. A város júniusban fogadta el az esélyegyenlőségi tervet, amely intézményekre és tagintézményekre bontva tartalmaz bizonyos megkötéseket. Ezeket is illene betartani. A központi költségvetéshez kapcsolódóan megjelenő OKM Támogatáskezelő által kiírt pályázatokat csak akkor lehet kihasználni, ha az arányokat a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek tekintetében betartja a város. Véleménye szerint a tagintézmények számára is elfogadható a körzethatárok kijelölése.

Egyed Katalin: A Carolina Tagintézmény vezetője elmondja, hogy a régi körzethatárokat átnézték, amely azonos a leírtakkal. Itt csak a felvételnél kell odafigyelni az arányos elosztásra, hiszen intézményükben jóval nagyobb számban vannak ők jelen, mint a másik kettőben.

Baloghné Pintér Katalin: Elolvasta az előterjesztést, azt tudomásul veszi. Azt tapasztalta, hogy Halászhomok és Apróhomok nem szerepel a felsorolásban. Javasolja a Mese Óvoda Bölcsődéhez Halászhomokot a Carolina Tagóvodához Apróhomokot feltüntetni.

Egyed Katalin: A körzethatárok megfogalmazásából kiderül, hogy ez a két település melyik óvodához tartozik.

Gönczy Zoltán: Elolvasta, hogy melyik iskolához melyik körzet tartozik, de azt nem látja, hogy milyen lakossági arányokat takar egy-egy településrész. Figyelembe vették-e az intézmények nagyságát?

Donkó József: Semmiképpen nem mondja, hogy fele-fele arányban osztották el, mert ennyire pontos számok nincsenek. Jelen pillanatban a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek közül 105 fő a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában van, a másik két iskolában nincs ilyen gyerek. Tehát ezt az arányt kell rövid időn belül helyreállítani. Az előterjesztésben szerepel, hogy a jelenlegi körzethatárra tett javaslat nem végleges, hiszen évről évre követni kell ezeket az arányokat. A közoktatási koncepciót is kötelező jelleggel felül kell vizsgálni az önkormányzatoknak, úgy ezt is. Amennyiben az aránytalanság ismét jelentkezik, köteles a fenntartó önkormányzat ezt megoldani és a beiratkozó gyerekeket irányítani.

Gönczy Zoltán: A 27,5 százalékot mennyire közelíti a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola?

Donkó József: A 105 főt kell elosztani a 470 fővel, így 20 százalék fölött van az arány.

Egyed Katalin: A beíratkozáskor ragaszkodni kell ezekhez a körzethatárokhoz, mivel szabad iskolaválasztás van?

Donkó József: Ez a jogszabály gyenge pontja, hiszen alkotmány is deklarálja a szabad iskolaválasztás jogát. Ugyanakkor kötelező a mindenkori önkormányzatoknak az aránytalanságokat megszüntetni. Úgy gondolja, hogy ez annyit fog érni, amennyit be fognak tartani. A Carolina Tagóvoda esetében nem lesz könnyű az aránytalanságot megszüntetni, amely az iskolára is vonatkozik, hiszen a testvérek már ugyanabba az intézménybe fognak beiratkozni.

Egyed Katalin: Esetleg az 5 éves gyerek testvérét irányíthatják át másik intézménybe, hiszen a következő évben ő már iskoláskorú lesz.

Donkó József: Amennyiben az intézményben a szabad kapacitás megszűnik, úgy a halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket sem tudja felvenni. A HHH-s gyereket a saját körzetébe kell vinni.

Zérczi László: Nagy előnynek tartja, hogy egy óvodáról van szó, bár vannak tagintézmények is. Véleménye szerint egymással történő megfelelő kommunikálással ezt meg lehet oldani, ugyanígy az iskola esetében is. Ez egy lassú folyamat lesz, hiszen látványos változás nem történik az első évben. Több évre van szükség az egyensúly megteremtéséhez.

Donkó József: Annyiban segíthet a fenntartó, hogy a szociális ügyintézőkkel együttműködve megmondható, honnan várható halmozottan hátrányos helyzetű gyermek/tanuló. Valójában a hátrányos helyzetű gyerekek is problémát okoznak. Készült egy-egy térkép, amely jelzi, hogy mely területeken élnek jelenleg a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek. Tájékoztatásképpen elmondja, hogy az intézményvezetőkkel történt megbeszélést követően levelet írt polgármester úr nevében az Árvay József Gyakorló Általános Iskola esetében Patkó Gyula rektor úrnak és a Református Általános Iskola esetében Ábrahám Tibor főgondnok úrnak, hogy ismerjék meg az előterjesztést. Nem is remélte, hogy ilyen rövid idő alatt választ kap. Sárospatakon tartották az igazgató tanácsi ülést, amelyen az egyházkerületi lelkészi főjegyző is részt vett. A Református Egyházkerület a vártak megfelelő döntést hozta, amely a megbeszéléseken is elhangzott. Az előterjesztést mindenki ismeri. A Református Egyház a közoktatásról szóló 1993/LXXIX. törvény 81.§ (2) bekezdéséhez fogja magát tartani, amely kimondja, hogy azokat a tanulókat vegye fel az iskolába, akiknek a szülei vallási nevelésben szeretnék részesíteni a gyermekeiket. Az előterjesztés szerint két utca ellátását kérték felvállalni, a Kazinczy és a Szemere u., valamint hozzátették, hogy amennyiben ezek a szülők nem kívánnak élni a vallási nevelés lehetőségével, úgy a Kazinczy u. az Árvay József Gyakorló Általános Iskolához, a Szemere u. a Református Általános Iskolához tartozna. A jegyzőkönyvi kivonat tartalmazza, hogy a felvételi körzetnek az egész város területét érti a vallásos neveltetés révén, illetve a kötelező közoktatási feladatellátásban a jogszabály alapján a felvehető tanulólétszám 25%-ának erejéig sárospataki gyerekeket ír be. A kérésnek megfelelően megtették, hogy az intézmény a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 82.§ (6) bekezdésben foglaltakon túlmenően a felvételi kérelmek teljesítésénél előnyben kell részesíteni a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket, tanulókat. Továbbá vállalja azt, hogy az indítandó első osztály létszámának 12,5%-ig a város teljes területéről felvételt biztosít azon halmozottan hátrányos helyzetű tanulók számára, akik megfelelnek a 2. pontban megfogalmazott feltételeknek. Ezek alapján nem valószínű, hogy jelentkezni fognak oda a szülők. A jegyzőkönyvi kivonat alapján javasolja, hogy a Kazinczy u. és a Szemere u. a két iskolához kerüljön át.

Gönczy Zoltán: A Református Általános Iskola az egész város területén ellátja a feladatot, amennyiben vallásos nevelést vállalja a szülő

Donkó József: Városi szinten az iskolásrendszerben bentlévő gyermekeknek a 12,5 százaléka halmozottan hátrányos helyzetű. Eddig az arányig vállalja ezen gyermekek felvételét.

Zérczi László: A Református Gimnázium Általános Iskolájának egy udvarias elutasítása ez a levél. Érdeklődik, hogy az Árvay József Gyakorló Általános Iskola mennyire fogadóképes, osztozik-e a teher viselésén.

Donkó József: Nem is tud mást tenni.

Lendák Lajos Zoltán: Ezt csak együttműködéssel lehet végrehajtani.

Donkó József: Az informális megbeszélésen azt tapasztalta, hogy az iskola nem zárkózik el a feladat elől, illetve a jogszabály erejénél fogva nem is tehet mást. Ott ahol több iskola van, meg kell osztani a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeket. Egyértelműsíti a jogszabály az önkormányzati és az állami fenntartású intézményt. Mindenki tudja, hogy kevés a gyerek, de ettől függetlenül ez a döntés és ez a felosztás egyértelműen magával hozza a tanulói létszám csökkenésének lehetőségét.

Gönczy Zoltán: Az előterjesztés szerint az Árvay József Gyakorló Általános Iskola a térképen jelölt halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek lakóhelyeit tekintve ki fogja venni a részét a feladatból. Véleménye szerint mindkét iskolának van szabad kapacitása.

Zérczi László: 2002-ben volt már az Árvay József Gyakorló Általános Iskolával egy megállapodás a körzethatárok tekintetében, amely az első osztályosokra vonatkozott, de ezeknek a gyerekeknek a nagy része az Erdélyi János Általános Iskolából került át a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolába 2-os, 3-os korukban. Feltételezi, hogy ez volt az Oktatási Karta kiindulási alapja, amelyről két évvel ezelőtt még szó volt.

Lendák Lajos Zoltán: Kéri a bizottság szavazását az óvodai körzethatárokról.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

73/2008. (XII.16.) Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

határozata

az óvodai körzethatárokról

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő óvodai körzethatárok elfogadását.

Lendák Lajos Zoltán: Kéri a bizottság szavazását az általános iskolai körzethatárokról.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

74/2008. (XII.16.) Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

határozata

általános iskolai körzethatárokról

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek az általános iskolai körzethatárokról szóló előterjesztés elfogadását a következő módosítással:

A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola biztosítsa a kötelező felvételt a Szemere utcában lakó tanulók számára is.

Az Árvay József Gyakorló Általános Iskola biztosítsa a kötelező felvételt a Kazinczy utcában lakó tanulók számára is.

Református Kollégium Általános Iskolája esetében az előterjesztésben szereplő meghatározás helyett:

Az intézmény a Kt.82.§ (6) szakasz rendelkezései értelmében vállalja, hogy az általános iskola alapító okiratában – az adott feladatellátási helyre – általános iskolai évfolyamokra meghatározott felvehető maximális gyermek, tanulói létszám huszonöt százalékában Sárospatak város közigazgatási területén állandó lakhellyel rendelkező tanulókat vesz fel. Az intézmény valamennyi felvételt kérelmező tanuló felvételének előfeltételeként kiköti a református vallás elfogadását, a Kt. 8.§ (1) szakasza értelmében. Az intézmény a Kt. 82.§ (6) szakaszában foglaltakon – „a felvételi kérelmek teljesítésénél előnyben kell részesíteni a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket, tanulókat.” – túlmenően vállalja azt, hogy az indítandó első osztály létszámának 12,5%-ig a város teljes területéről felvételt biztosít azon halmozottan hátrányos helyzetű tanulók számára, akik megfelelnek az intézmény által megfogalmazott feltételnek.

2. Előterjesztés a képviselő-testület 2009. I. félévi munkatervére

Lendák Lajos Zoltán: Kulturális Bizottság ülésén hangzott el, hogy a júniusi ülés 7. napirendi pontját a Kulturális Bizottság javasolja. Kéri a bizottság szavazását a munkaterről.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

75/2008. (XII.17.) Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

határozata

a 2009. I. félévi munkaterről

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek a fenti tárgyú előterjesztés elfogadását.

3. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola kérelméről

Lendák Lajos Zoltán: Fejlesztő pedagógus alkalmazására irányul a kérelem. Javasolja a költségvetés tárgyalásakor visszatérni a kérelemre.

Zérczi László: Furcsának találja, hogy nincs itt senki az intézményvezetés részéről. Elnök úr javaslatával egyetért.

Donkó József: Igazgató asszony kérésére elmondja, hogy egy kolléganő megszakítja a felmentési idejét és decemberben ténylegesen nyugdíjba vonul. Igazgatónő kérte, hogy az így keletkező bérkeret maradjon az iskolánál, amelyből megoldhatná a fejlesztő pedagógus foglalkoztatását.

Lendák Lajos Zoltán: Kéri a bizottság szavazását a kérelemről.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

76/2008. (XII.17.) Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

határozata

fejlesztő pedagógus alkalmazásának kérelméről

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában fejlesztő pedagógus alkalmazására irányuló kérelmet a költségvetés tárgyalásakor tűzze napirendjére.

4. Egyéb ügy

- Tájékoztató a TISZK alakulásáról

Lendák Lajos Zoltán: A novemberi bizottsági ülésen felmerült a TISZK-el kapcsolatos tájékoztatás kérése. Érdeklődik, hogy történt-e már egyeztetés ez irányban. Felkéri Hajdu Imre tanácsnok urat, hogy tájékoztassa a bizottság tagjait a Zemplén TISZK alakulásáról.

Hajdu Imre: Elmondja, hogy hetente kétszer van a TISZK-el kapcsolatban összejövetel és tárgyalás. Az NSZFI hivatalhoz kellett benyújtani regisztrációját a Zemplén TISZK-nek, amely megtörtént, de hiánypótlás miatt visszaküldték azt. Kormányzati szinten deklarálták, hogy egyértelműen nem fogják a TISZK-eknek a regisztrációját bejegyezni.

Donkó József: Ez 2008-at vagy a tanévet jelenti?

Hajdu Imre: Ez 2008-at jelenti. A regisztrációt a szakképzési hozzájárulások miatt nem hajtják végre, hogy azok ne folyjanak be az iskolákhoz, hanem az állami költségvetésben maradjanak. Továbbra is harcol az apparátus. Szombaton ismét lesz tanácsülés. Nincs jó hír, hiszen szakképzési hozzájárulás egyáltalán nem lesz az iskolákban. A Vay Miklós Szakképző Iskola esetében ez 10-11 millió forint mínuszt jelent.

Donkó József: Hová kerül ez az összeg?

Hajdu Imre: Az APEH-hoz kerül utalásra. A szakképzési hozzájárulást a vállalkozások fizetik és lehetőségük van arra, hogy az általuk kiválasztott szakképző iskolát jelöljék meg. Befizetik a TISZK-hez, amely az APEH-hez kerül át, hiszen jogilag nincs még TISZK.

Adminisztratív úton nem hagyják létrejönni. 2008. szeptembere óta a szakképzési hozzájárulásokat csak a TISZK-ek fogadhatják, de azok nincsenek, mert a kormány szándéka, hogy ne legyenek. Országos szinten 50 milliárdról van szó. Hetente kétszer tanácskoznak, mindenki megjegyzi, hogy ez így nem mehet tovább és mégis így működik.

Gáll József: Mindenkinek fizetni kellett, csak volt aki célirányosan fizette, volt aki a központi helyre, ahonnan elosztásra került.

Krai Csaba: A vagyonát az iskola beviszi a TISZK-be. Amikor ki akar válni abból, visszakapja a bevitt vagyont?

Hajdu Imre: A TISZK a Vay Miklós Szakképző Iskolának fog pályázni, amely természetesen az intézményé marad. A létszámarány azt diktálja, hogy a fejlesztések ide kerüljenek. A TISZK-nek semmi értelme nincs, belekényszerítik az iskolákat a szakképzési hozzájárulás miatt. 2007. márciusában alakult meg az első TISZK Debrecenben. Már akkor tudta, hogy ennek semmi értelme, de törvényi szabályozás miatt be kell lépni. A Zemplén TISZK nyert 400 millió forintot működésre. Felvesz pénzügyi vezetőt, projektvezetőt.

Krai Csaba: Érdeklődik, hogy mely településeken milyen szakmák maradnak meg.

Hajdu Imre: Sajnos erre nem tud válaszolni, mert ez még nem körvonalazódott.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

A bizottság elnöke megköszönte a bizottság tagjainak a részvételt, az ülést 16 órakor bezárta.

K.m.f.

***Lendák Lajos Zoltán s.k.
a bizottság elnöke***