

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Dísztermében 2008. február 13-án a Pénzügyi Bizottság rendkívüli ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi Bizottság részéről:

Feró István Ferenc elnök
Szabó András
Egyed Attila
Hajdu Imre
Déry Zoltán a bizottság tagjai

a Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Komáromi Éva jegyző
Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető

Napirend előtt:

Feró István Ferenc: Köszönti a bizottság tagjait és a Polgármesteri Hivatal részéről megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalják.

A Pénzügyi Bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés az önkormányzat 2008. évi költségvetésének megtárgyalására
2. Egyéb ügyek

N a p i r e n d t á r g y a l á s a :

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat 2008. évi költségvetésének megtárgyalására

Zelina Józsefné: Az előterjesztéssel kapcsolatosan néhány észrevételt tesz, mert elírás történt (4., 8., 9. old.).

A normatívakkal kapcsolatosan elmondja, a lakáshoz jutás kikerült a támogatottak köréből, tehát nem ad az állam normatív állami támogatást, a pénzbeli szociális juttatás címen kapott normatív állami támogatásból kell fedezni a lakáshoz jutást (kb. 20 millió Ft).

Dankóné Gál Terézia: Az iránt érdeklődik, az említett szociális juttatás címen kapott állami támogatás összege megemelkedett-e.

Zelina Józsefné: Az az összeg nem emelkedett meg, azt más mutatók alapján számolják.

Beszámol arról, hogy az általános iskolák 5. évfolyamára is kiterjesztették az ingyenes étkeztetést, ez pluszként került a költségvetésbe. Továbbá javaslat alapján önkormányzati szinten 6000,-Ft-os étkezési hozzájárulást biztosítana az önkormányzat (óvodák, iskolák, közalkalmazottak, köztisztviselők, stb.) az eddigi 4500,-Ft helyett. E hozzájárulás az SZJA törvény szerint adómentes, tavalyi évben sem volt emelés, a költségvetés-tervezet már tartalmazza az étkezési utalványok árát.

Egyed Attila: Az iránt érdeklődik, készpénzben kapják-e az étkezési hozzájárulást érdekeltek.

Zelina Józsefné: Kérdésre válaszolva elmondja, hideg élelem vásárlására felhasználható utalványt kapnak érdekeltek.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság véleményét, kérdéseit az előterjesztéssel kapcsolatban.

Egyed Attila: Véleménye szerint a 11. oldalon a Beruházási kiadások előirányzata feladatonként táblázatból hiányzik az „eFt” megjelölés, viszont van olyan tábla, ahol véleménye szerint nem eFt-ban kell érteni a számokat (8. old.).

Zelina Józsefné: Általában eFt-ban értendők a számok, de van ahol mégsem, jogos a felvetés, elírás történt. Megjegyzi, a táblázat tetejére sokféle mértékegységet lehetne beírni.

Déry Zoltán: A beruházási kiadások táblázatban szerepel integrált városfejlesztési koncepció elkészítésére és akcióterületi tervek, engedélyezési tervek készítésére (várnegyed, fürdő, belváros) 33.600 eFt, városfejlesztésre pedig 392.107 eFt. Mit takarnak konkrétan ezek az összegek?

Zelina Józsefné: A városfejlesztés összegével kapcsolatosan elmondja, hogy a két milliárd Ft kötvényből 1,5 mFt-ot elkülönítenek fürdőfejlesztésre, viszont városfejlesztésre azért nem került beépítésre a megmaradó 500 mFt, mert be kellett építeni 50 mFt céltartalékot, hogy tudjon az önkormányzat pályázni, továbbá az iskolára benyújtott pályázatra beépítésre került 55 mFt saját erő.

Feró István Ferenc: Az iránt érdeklődik, hogy a bevételek táblázat 1. sz. mellékletében szereplő 130 mFt pénzügyi befektetések bevételei, továbbá a kiadások táblázat 1. sz. mellékletében 222.962 eFt finanszírozási kiadások mit takarnak.

Zelina Józsefné: Első kérdésre válaszolva elmondja, a kötvény kamata az összeg, a 222.962 eFt pedig a 150 mFt hitel, 55 mFt fejlesztési hitel visszafizetése és a kötvény után fizetendő hitel kamatát tartalmazza.

Feró István Ferenc: A beruházási kiadások táblázat 5. sz. mellékletében szereplő RFV Sárospatak Kft. alapítás összege felől érdeklődik.

Zelina Józsefné: E kifizetés a tavalyi évről áthúzódott az idei évre, törzstőkéről van szó.

Feró István Ferenc: A panelprogram területéről érdeklődik.

Zelina Józsefné: A lakótelepre vonatkozik, nyilván önkormányzati lakásokra, tudomása szerint ez ügyben pályázatra vár az önkormányzat.

Szabó András: Kiegészítésképpen elmondja, a lépcsőházak esetében nagy a káosz a panelprogramot illetően, szinte arra nem hajlandóak, hogy leüljenek megtárgyalni ezt az ügyet, ugyanakkor várnak az önkormányzat támogatására is.

Hajdu Imre: Megjegyzi, a családi házban élők is nagyon örülnének, ha támogatná valaki lakásuk felújítását.

Szabó András: A beruházási kiadások táblázatban szereplő Árpád úti ingatlan törlesztő rész 2007-2008. felől érdeklődik.

Zelina Józsefné: Kérdésre válaszolva elmondja, a Vay Miklós Szakképző Iskola tanműhely vásárlásáról van szó. Tavaly nem fizetett az önkormányzat, mert nem volt elég fejlesztési forrása, ennek megfelelően alakult az összeg, egyébként 62 mFt volt az ingatlan eladási ára.

dr. Komáromi Éva: Emlékezete szerint ez ügyben arról volt szó, hogy az iskola fizeti a törlesztő részletet. Megjegyzi továbbá, hogy az előző Képviselő-testület döntéséről van szó.

Zelina Józsefné: Kiegészítésként elmondja, a határozatban az szerepel, hogy az iskola fizeti az *első* törlesztést.

Feró István Ferenc: Az iránt érdeklődik, készült-e költségvetés az Árpád Vezér Gimnázium vizesblokk felújítására.

Zelina Józsefné: Nem készült költségvetés, megbecsült összeget tartalmaz a táblázat, de teljesen tönkrement a vizesblokk, azért került az anyagba.

Feró István Ferenc: A ZTV kommunikációs szolgáltatása 18 mFt összege felől érdeklődik.

Zelina Józsefné: Ezen összeg volt tavaly is megállapítva, nem tudja így marad-e.

Hajdu Imre: Véleménye szerint a 18 mFt teljesen megfelel.

Feró István Ferenc: Az ingatlanok értékesítése felől érdeklődik – 140.400 eFt összesen.

Zelina Józsefné: Kérdésre válaszolva elmondja, több értékesítésről képviselő-testületi döntés született, és van ingatlan, mely meghirdetésre került. Az utolsó két tétel esetében nincs testületi döntés, mely azért került beépítésre, hogy a fejlesztési források összeálljanak.

Feró István Ferenc: A 7/b. táblázatban szereplő RFV Kft jutalom térítése felől érdeklődik.

Zelina Józsefné: Szól azon megállapodásról, miszerint aki nem ment át az RFV Kft-be, 6 havi jutalomnak megfelelő összeget kapott. Ezen összeget az önkormányzat tavaly kifizette, így most a Kft-től megkapja az önkormányzat. Megjegyzi, nem jutalomról van szó, de más címen nem igazán lehetett kifizetni.

Feró István Ferenc: Kérdése végezetül, hogy a Sarokbástya és Vízikapu szabadtéri színpad nem intézményként fog üzemelni?

Hajdu Imre: Nem intézményként, létre is hozta az önkormányzat a Kft-t az üzemeltetésére (SIDINFO Kft.).

Szabó András: A lakossági hulladékszállítás támogatása felől érdeklődik, mely 10.912 eFt-tal szerepel a táblázatban. Ez összefüggésben van a lakosságtól elvont 50,-Ft-tal.

Zelina Józsefné: Az önkormányzat attól, hogy elvont a lakosságtól, sokkal többet fizetett a hulladékszállításért. Megjegyzi, minden hónapban kap az iroda listát, tehát ellenőrizve van a számlázás. A mostani számlázás alapján került az anyagba a 10.912 eFt-os tétel.

Egyed Attila: A 2,5 mFt-os kártérítési tétel felől érdeklődik.

Zelina Józsefné: A Sportpályán történt baleset kártérítéséről van szó.

Déry Zoltán: Az előterjesztéssel kapcsolatosan elmondja, a költségvetésben megjelennek az országos problémák. Amíg tavaly a költségvetési főösszeg 67 %-a adódott különféle állami juttatásokból, most csak 56 %, tehát 11 %-os a csökkenés a teljes volumenhez képest. Ez mutatja, az állam mennyire kívánja támogatni az önkormányzatokat.

Ezen belül a normatív támogatások 118 mFt-tal csökkentek, ebben szerepel az Erdélyi János Általános Iskola átadása a megye részére.

Aggodalmát fejezi ki a tekintetben, hogy – véleménye szerint - a hiány optimistán van megfogalmazva az előterjesztésben. Igaz, hogy felhalmozási és tökéjelegű bevételekről van szó, de zavarja, hogy az

ingatlan eladások minden éven nagy bizonytalansággal vannak tervezve. Meg van győződve arról, hogy ezen ingatlanok eladásának nagy része nem fog teljesülni.

Hajdu Imre: Megjegyzi, Déry képviselő úr e felvetést már tavaly is elmondta, ezért kérdése, hány százalékosan teljesültek az ingatlan eladások?

Zelina Józsefné: Kérdésre válaszolva elmondja, egy része teljesült, egy része nem, nem tudja százalékban megmondani.

Déry Zoltán: Elmondja, hogy a távhő tartozások beszedésére szerepel 15 mFt, boldog lenne, ha ez teljesülne, de véleménye szerint ez nem történik meg. Korábban már megfogalmazta, hogy célszerű lenne a 40 mFt körüli hiányt eladni. Vannak cégek, melyek megvásárolnák és ők hajtják be, ahogy akarják.

Zelina Józsefné: E felvetésre megjegyzi, az ÁSZ nem örülne e megoldásnak.

Déry Zoltán: Reméli, hogy a kötvények kamatából – 130 mFt – az idén a fürdőnél lesz felhasználás (gyermekmedence vízforgató, meleg medence). A 130 mFt akkor lenne teljesen valós, ha a 2 milliárd Ft összege a bankban lenne.

Elmondja továbbá, meglepte az adók 181 mFt-tal történő megemlése a tavalyi nagyságrendhez képest.

Pozitívként elmondja, összehasonlítva az intézmények összes kiadásait a tavalyi évvel, kb. 600 mFt-os csökkenés tapasztalható, bár ebben közrejátszik az Erdélyi János Általános Iskola átadása, az RFV, távhő.

Kérdése végezetül az RFV Kft-vel kapcsolatban, hogy a belső ellenőr anyaga figyelembe lett-e véve a Kft. kiadásaival kapcsolatban?

Zelina Józsefné: Kérdésre válaszolva elmondja, még nem lett figyelembe véve a belső ellenőri anyag, melynek készítése folyamatban van. Az anyagban szereplő számok a szerződésben lévő összegek 70 %-a.

Déry Zoltán: Megjegyzi, a Kft-nél jelentkező bizonytalanságokat jó lenne már kiszűrni, hisz ez is bizonytalansági tényező a költségvetésben.

Összességében elmondható, hogy a lehetőségek, adottságok keretein belül elfogadható költségvetésről van szó. Felhívja a figyelmet a bizonytalanságokra, saját maga részéről elfogadásra javasolja a tervezetet.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztésről.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

17/2008. (II.13.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről

A Pénzügyi Bizottság Sárospatak Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési rendelet-tervezetét javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Polgármester és alpolgármester illetményének módosítása**

Déry Zoltán: Az illetményalap változása miatt szükséges a polgármester és az alpolgármester illetményének módosítása. Az illetményalap 38.650,-Ft-ra emelkedett, ehhez kell igazítani a tisztségviselők jövedelmét, ezt pedig a Pénzügyi Bizottságnak kell javasolni.

dr. Komáromi Éva: Elmondja, a költségvetési rendelet már a megemelt összeggel tartalmazza ezen kiadásokat. Javasolja, olyan tartalmú határozatot hozzon a Pénzügyi Bizottság, hogy a jelenlegi szorzószámnak megfelelő összeggel javasolja az illetményemelést, az illetményalap megemelkedése miatt. Képviselő-testületi ülésre előkészítik az anyagot.

Egyed Attila: Javasolja, hogy a 2006-ban elfogadott szorzószám alapján növekedjen a tisztségviselők illetménye.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

18/2008. (II.13.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a polgármester és az alpolgármester illetményének változásáról

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a polgármester és az alpolgármester illetményének módosítását – a 2006-ban elfogadott szorzószám alapján -, tekintettel az illetményalap változására.

• Zemplén Hírlap terjesztésével kapcsolatos problémák

Déry Zoltán: Már többször szóvá tette, hogy nem terjesztik a Zemplén Hírlapot. Hónapok óta nem kapja a két város újságát, és többektől kapott hasonló panaszt. Orvosolni kellene a problémát, esetlegesen leváltani a terjesztő céget, hisz 4 mFt-ot fizet az önkormányzat az újságért és a lakosok nem is kapják kézhez.

Hajdu Imre: Előző Kulturális bizottsági ülésen felvetette e problémát, ahol arról volt szó, ha májusig nem oldódik meg e terjesztési probléma – mivel májusig van szerződésük -, javasolni fogják a szerződés felbontását és új pályázat kiírását.

dr. Komáromi Éva: Megjegyzi, Sárospatak vonatkozásában csak négy cikk volt a legutóbbi számban. Javasolja, a szakbizottság foglalkozzon a problémával, kísérje figyelemmel az újság megjelenését, a megjelenő cikkeket.

Az elnök az ülést 15.20 órakor bezárta.

K.m.f.

Feró István Ferenc s.k.
bizottsági elnök