

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Dísztermében 2008. március 31-én a Pénzügyi Bizottság ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi Bizottság részéről:

Feró István Ferenc elnök
Szabó András
Egyed Attila
Téglás Erika
Plósz Istvánné
Déry Zoltán a bizottság tagjai

a Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Komáromi Éva jegyző
Zelina Józsefné mb. pénzügyi irodavezető
György Zoltán csoportvezető
Fazekas Margit pályázati és közbeszerzési referens

Megjegyzés:

Hajdu Imre nem volt jelen. Jegyző asszony a 3. napirendi pont közben távozott.

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Kht.

Napirend előtt:

Feró István Ferenc: Köszönti a bizottság tagjait és a Polgármesteri Hivatal részéről megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalják.

A Pénzügyi Bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a kegyeleti közszolgáltatási megállapodásról
2. Előterjesztés az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtásáról
3. Előterjesztés vagyongazdálkodási feladatok komplex ellátására
4. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2008. évre vonatkozó, éves összesített közbeszerzési tervének elfogadására

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a kegyeleti közszolgáltatási megállapodásról

György Zoltán: Tájékoztatásul elmondja, a délelőtti folyamán e napirendet az Ügyrendi és Jogi Bizottság már tárgyalta, ahol két kiegészítés született a megállapodásra vonatkozóan: egyik a 15. napirendi pontban, ahol 15 évben maximalizálnák a megállapodás időtartamát, továbbá 1 év múlva vizsgálják felül a megállapodást, azt követően pedig 3 évente, másik a 7. pontban egy kiegészítési javaslat: „elkészíti és folyamatosan vezeti a temető nyilvántartást”.

Déry Zoltán: Hozzászólásában elmondja, a költségvetésben 3 millió Ft szerepel a temetők részére, a megállapodásban viszont már csak 2.500.000,-Ft szerepel.

Zelina Józsefné: A 2008. évi 3 millió Ft-tal kapcsolatosan elmondja, nincs leírva, hogy temető fenntartására van, az egyházak működésére van biztosítva.

György Zoltán: Megjegyzi, kiváltja az önkormányzat kötelező közszolgáltatást nyújtó feladatát a létrejövő megállapodás. Ha nem jön létre a megállapodás, az önkormányzatnak kell gondoskodnia a kegyeleti közszolgáltatás megszervezéséről, helyi rendeletben kell szabályozni a sírhely megváltást, stb.

Feró István Ferenc: Véleménye szerint az Ügyrendi és Jogi Bizottság kiegészítő javaslatát fogadja el a Pénzügyi Bizottság.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

34/2008. (III.31.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a kegyeleti közszolgáltatási megállapodásról

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, kiegészítve az Ügyrendi és Jogi Bizottság kiegészítéseivel.

- 15. pont: 15 év maximalizálás, 1 év után felülvizsgálat, azt követően 3 évente.
- 7.pont kiegészítés: elkészíti és folyamatosan vezeti a temető nyilvántartást.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

Feró István Ferenc: Elmondja, az önkormányzat e támogatást minden éven megigényli, most is erről van szó. E lehetőség kihasználásán sok minden múlik, javasolja a támogatási igény benyújtását. Keretszám felől érdeklődik.

Zelina Józsefné: Kérdésre válaszolva elmondja, még nem ismertek a keretszámok. Ha megtörténik a beszámoló és a költségvetés háromnegyed éves feldolgozása, akkor kikerül egy anyag, melyben be lesz sorolva az önkormányzat egy főre jutó kiadási szintje, melyet elfogadhatóvá kell majd tenni. A közvetlen számítások jelenleg még nem ismertek.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztésről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

35/2008. (III.31.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés vagyongazdálkodási feladatok komplex ellátására

Egyed Attila: Hozzászólásában elmondja, az anyag elég széles körű tájékoztatást ad, viszont nincs megnevezve a létrehozandó csoport vezetője, személyei.

dr. Komáromi Éva: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek napirendjénél merült fel e téma. Az anyag készítése kapcsán több ízben tárgyaltak a hivatal érintett kollégáival is, elsősorban a Pénzügyi, valamint a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjével és megpróbálták összeszedni az ide tartozó feladatokat.

Hangsúlyozza, vitaanyagnak szánja az előterjesztést, mert többszöri átbeszélést követően arra a következtetésre jutottak, nem biztos, hogy e csoport létrehozása ebben a formában lenne legcélszerűbb. A kimutatásban szereplő feladatokat jelenleg is ellátják. Ha pl. átkerülne a Pénzügyi Irodáról egy kolléga a csoporthoz nem biztos, hogy a munkaidő kihasználása teljes mértékben lefedett lenne.

Felhívja továbbá a figyelmet arra, hogy a vagyongazdálkodás nemcsak az ingatlan hasznosítással, ingatlan bérbeadással kapcsolatos feladatokat tartalmazza, legutóbbi bizottsági és testületi ülésen ez kapott nagy hangsúlyt. Nem tartja rossz megoldásnak, hogy jelenleg e feladatot nem a hivatal, hanem egy másik intézmény gyakorolja, melynek erre alapító okiratban biztosított felhatalmazása van.

A Polgármesteri Hivatallal kapcsolatban – amikor az új testület elkezdte munkáját - az volt az elképzelés, „tisztítsák le” a hivatalról azon feladat- és hatásköröket, melyek nem szorosan a hivatalhoz kell, hogy tartozzanak.

Előterjesztésében nem próbált sugallni egyik megoldás felé sem. Természetesen nincs ellene, hogy tekintsék át a hatékony munkavégzést, de az, hogy a bérbeadói tevékenység a hivatalhoz tartozzon, nem tartja teljes mértékben jó ötletnek, főleg akkor, amikor van erre az önkormányzatnak önálló költségvetési szerve.

A személyi és tárgyi feltételeket az anyagban nem bontotta ki kellő részletességgel, egyrészt ezt is további kérdésnek tartja, másrészt úgy gondolja, először a feladatot kellene meghatározni, és majd ahhoz hozzárendelni a szükséges személyi és tárgyi feltételeket.

Nagyon fontos, amennyiben a bérbeadói tevékenység át is kerülne a hivatalhoz, a fenntartás és kezelés mindenképpen a Kommunális Szervezet feladata.

Végezetül megjegyzi, nagyon nagy mértékű az államigazgatási feladatok megszorodása az elmúlt két évben.

Zelina Józsefné: Megjegyzi, a fenntartás és kezelés valóban a Kommunális Szervezet feladata, ne a hivatalba jelezzenek minden egyes problémát (csőtörés).

Déry Zoltán: Természetesnek tartja, hogy a műszaki, technikai jellegű munkák a Kommunális Szervezethez tartozzanak. Ami viszont lényeges – korábban is volt már erről szó -, hogy egy helyen legyenek összefogva e feladatok. Korábban voltak olyan problémák, hogy nem tudták, melyik ingatlan kinek a kezelésében van, hol van nyilvántartva, a bérbeadás jellege, összegszerűsége nem volt ismert. Az az eldöntendő kérdés, hol legyen a csoport. A lényeg az, hogy egy helyen legyen, probléma esetén legyen hová menni és intézkedni.

dr. Komáromi Éva: Megjegyzi, a feladatok 80 %-a műszaki jellegű.

Déry Zoltán: Véleménye szerint a létrejövő csoportnak kell legyen egy vezetője, annak kell tartani a kapcsolatot a felettes szervekkel, döntéshozókkal. Az nem lényegi kérdés, hogy mely irodához tartozik.

Szabó András: Lehet, ha a feladat elvégzése megfelelően működne a Kommunális Szervezetnél, kis kiegészítéssel meg lehetne oldani. Ugyanakkor sorra felmerültek olyan problémák, hogy pl. valaki hónapokig szerződés nélkül lakott szociális bérlakásban több tízezer forintos tartozással, stb. Ezen a helyzeten kellene változtatni, ezért kellene létrehozni a Vagyongazdálkodási Csoportot. Lehet, ha megfelelően működött volna e dolog, fel sem merült volna a csoport létrehozása.

A távhő kintlévőségei esetében is, ha az ellenőrzéseket folyamatosan végrehajtották volna, nem lenne ilyen nagy mértékű a kintlévőség. Nem tudják továbbá, hogy az önkormányzatnak mennyi üres bérlakása van, tehát nagyon sok kérdés felmerül. Ki kellett volna jelölni már eddig is a feladatokat és hozzá a személyeket, vagy most megtenni.

dr. Komáromi Éva: Elmondja, ami a hivatalban történik, arról számot tud adni, ami a Kommunális Szervezetnél, arról nem. Úgy érzi, a képviselők számára a fő probléma az ingatlanok bérbeadása, ugyanakkor sokkal komplexebb a dolog, jóval több feladatról van szó, melyet a hivatal elvégez.

Hangsúlyozza, félreértés ne essék, nem „lerázni” akarják a munkát, de e tevékenység végzése nem egy klasszikus polgármesteri hivatali hatáskör.

Egyed Attila: Gyakorlatilag azt tanácsolja jegyző asszony, hogy nem a hivatal alá kellene a Vagyongazdálkodási Csoportot behozni, hanem ahogy eddig is volt a Kommunális Szervezetnél, pontosítva felelős megjelölésével, munkakör meghatározással.

Egyetért azzal, hogy ne kerüljön e feladat a hivatalhoz, hisz nagyon leterhelt az apparátus.

dr. Komáromi Éva: Úgy érzi, az a megnövekedett államigazgatási és önkormányzati feladatkör, mely ide, kistérségi körzetközponti hivatalra van téve, így is lassan meghaladja kapacitásukat.

Egyed Attila: Az iránt érdeklődik, hány személy tudná elvégezni e feladatokat.

dr. Komáromi Éva: Véleménye szerint 3-4 ember el tudná végezni e feladatot, van is álláshely, de lehet, hogy szükséges lenne némi minőségi csere, ez további kérdés. Amennyiben úgy dönt a testület, természetesen a személyi rész is kidolgozásra kerül, de először a feladatot kellene meghatározni.

Feró István Ferenc: Úgy gondolja olyan anyag került a bizottság elé, mely összefoglalja az általuk egyszerűnek ítélt rendszer felállítását, de most kiderült, mennyire bonyolult és sokrétű. További feladat, hogy a létrehozandó csoport helyileg hol legyen, kik végezzék a munkát. A csoport élére kinevezendő vezető megítélése szerint is felelősséget kell vállaljon az elvégzett munkákért, tartja a kapcsolatot a munkatársakkal, tájékoztatást ad a testületnek. Ha ez megvalósulna, óriási előrelépés lenne a jelenlegi helyzethez képest. Javasolja, fél év múlva vizsgálják meg az elért eredményeket.

dr. Komáromi Éva: Az előterjesztésben szerepelnek olyan feladatok, melyeket a Polgármesteri Hivatal végez, nem adható át más szervezetnek (vagyon-nyilvántartás). Az ingatlanokkal kapcsolatos kezelési, fenntartási, működtetési feladatok (szerződéskötés) tartozhatnának a Kommunális Szervezethez.

Szabó András: Véleménye szerint 3-4 embert munkaszerződés pontosítással is alkalmazhatnának, ezáltal tudnák mely feladatot kitől kell elvárni.

dr. Komáromi Éva: Az iménti javaslatot farsnak ítéli. Most ezt a feladatot tekintik a legfontosabbnak, de holnap jön egy másik feladat, pl. pályázatírás, akkor az lesz az elsődleges feladat.

Szabó András: Sokkal jobban oda kellene figyelni arra, hogy az egyes feladatok időben végre legyenek hajtva.

Feró István Ferenc: Kellene egy felelős személynek lennie, akihez fordulhatnának probléma esetén, aki összefogná az egész feladatkört.

Téglás Erika: Kérdése, milyen akadálya van annak, hogy e részfeladat átkerüljön a Kommunális Szervezethez, és mely feladatok maradnának a hivatalnál?

dr. Komáromi Éva: Véleménye szerint nincs akadálya, ezután ismerteti, mely feladatokat végzi jelenleg a hivatal és melyeket a Kommunális Szervezet.

Déry Zoltán: Változatlanul hangsúlyozza, a jelenlegi helyzet ne maradjon így, számtalanszor merült fel a korábbi időszakokban, hogy nem volt áttekinthető az ingatlan hasznosítás, bérbeadás rendszere. Megítélése szerint e feladatokat egy kézben kell összefogni azzal kiegészítve, hogy természetesen a műszaki rész a kommunális iroda hatásköre kell legyen, hisz ott vannak erre predesztinált dolgozók. Konkretizálni kellene a feladatokat, személyeket és létrehozni a Vagyongazdálkodási Csoportot. Eldöntendő továbbá, hol legyen a csoport, de mindenképp egy kézben kell lennie.

Téglás Erika: Kérdése, nem megoldható, hogy a fenntartási rész továbbra is a Kommunális Szervezetnél maradjon, és a hivatalban is létrejön egy kis csoport, aki a többi részfeladattal foglalkozik? A csoportvezető pedig számon kérheti a Kommunális Szervezet e feladatokkal foglalkozó munkatársát.

dr. Komáromi Éva: Elmondja, a hivatal jelenleg is végzi ezen feladatokat, több irodában egy-egy munkatárs. Megjegyzi továbbá, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője szinte bármely műszaki kérdésre választ tud adni, mely a hivatal feladatai közé tartozik.

Feró István Ferenc: Az elhangzottak alapján megfogalmazódni látszik, létre kell hozni a Vagyongazdálkodási Csoportot, konkretizálni kell a feladatokat, ki mely feladatokat látta el eddig, hol szükséges megerősítés, stb.

Megjegyzí, bizonytalan a megfogalmazásban, mert látja, hogy sok a feladat a hivatalban, mely nem független a személytől. Van olyan terület, ahol e feladatok kitöltik a dolgozó munkaidejét, lehet, hogy van olyan terület, ahol ha csak e feladatrésszel foglalkozna a dolgozó, nem lenne hatékony a munkavégzése.

dr. Komáromi Éva: Véleménye szerint mindenki képet kapott arról, hogy milyen széles körű tevékenységről van szó valójában. Továbbgondolkodás szükséges, az irányvonalat kellene pontosabban meghatározni.

Szabó András: Pontosítani kellene, mely feladatokat ki végezze.

Déry Zoltán: Többször elhangzott jegyző asszony részéről, hogy jelenleg is foglalkoznak e feladatokkal dolgozók a hivatalban. Miért nem lehet ebből egy szerves egységet létrehozni, mely a feladatot komplexen ellátja? A 3-4 ember alkalmas legyen arra, ha bármely probléma felmerül, bármely kérdés megfogalmazódik, naprakészen tudjanak választ adni, lépni, ha kell. Ez nincs meg a mai napig sem. Nagyon fontos tehát a személyi feltételek pontosítása.

Zelina Józsefné: Véleménye szerint konkrétan le kell írni a feladatokat. A feladatok nagy része egyébként nem pénzügyi, hanem műszaki és kommunális feladat.

Déry Zoltán: Elvárható kellene legyen, ha három főből egy szabadságon van, a másik kettő tudja helyettesíteni. A három embernek komplexen kell együttműködni.

Plósz Istvánné: Megjegyzí, szerepeltetni kellett volna az anyagban, hogy az adott feladatkört eddig ki végezte. Talán könnyebb lenne meghatározni a csoport tagjait is ezáltal. Eddig kinek a feladata volt az ingatlan bérbeadások nyilvántartása, stb.?

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztésről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

36/2008. (III.31.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

vagyongazdálkodási feladatok komplex ellátására

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

- **Jöjjön létre egy önálló Vagyongazdálkodási Csoport, melynek legyen felelős vezetője,**
- **konkrétan kerüljenek meghatározásra a feladatok,**
- **kerüljenek pontosításra a személyi feltételek.**

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2008. évre vonatkozó, éves összesített közbeszerzési tervének elfogadására

Fazekas Margit: Elöljáróban elmondja, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén kérés volt, hogy a táblázatnál egészítse ki a vizesblokk korszerűsítését azzal, hogy az *Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium* vizesblokkjának korszerűsítéséről van szó, ezt megteszi.

Elmondja továbbá, azért nem szerepelnek forint összegek a tervben, mert a Közbeszerzések Tanácsa nem engedélyezi, mert az a versenyt befolyásolhatja. Ezután ismerteti a tervezett költségeket.

Feró István Ferenc: A pályázatok felől érdeklődik.

Fazekas Margit: Kérdésre válaszolva elmondja, 8 m Ft határtól kezdődően közbeszerzést kell lefolytatni, mely lehet egyszerű, közösségi vagy nemzeti, melyeket ismertet.

Déry Zoltán: Az előterjesztésből kitűnik, hogy az összesített közbeszerzési tervet azért kell elkészíteni, mert elő van írva. Ettől menet közben – tudomása szerint – el lehet térni.

Fazekas Margit: Így van, nincs semmire kötelezettség.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztésről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

37/2008. (III.31.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Önkormányzata 2008. évre vonatkozó, éves összesített közbeszerzési tervének elfogadásáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottságnak.

Kérdés, hozzászólás nem lévén az elnök az ülést 15.30 órakor bezárta.

K.m.f.

Feró István Ferenc s.k.
bizottsági elnök