

Jegyzőkönyv

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatala földszint 1. számú termében 2008. június 25-én a Pénzügyi Bizottság ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi Bizottság részéről:

Feró István Ferenc elnök
Egyed Attila
Hajdu Imre
Téglás Erika
Déry Zoltán a bizottság tagjai

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Zelina Józsefné mb. pénzügyi irodavezető
Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető
György Zoltán csoportvezető

Meghívottak:

Siska Tamás a SIDINFO Kft. ügyvezetője
Dr. Éliási Sándor pályázó

Megjegyzés: Egyed Attila a 2. napirendi pont tárgyalása közben érkezett, Téglás Erika a 2. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen.

Napirend előtt:

Feró István Ferenc: Köszönti a bizottság tagjait és a Polgármesteri Hivatal részéről megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalják, kiegészítve a Farkas Ferenc Művészeti Iskola igazgatójának imént kiosztásra került kérelmével, melyet egyebek között tárgyalnának.

Ezután megkérdezi Dr. Éliási Sándor pályázót, nyílt vagy zárt ülésen kívánja pályázatának tárgyalását.

Dr. Éliási Sándor pályázó hozzájárult pályázata nyílt ülésen történő tárgyalásához.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését a napirendek tárgyalására vonatkozóan azzal, hogy elsőként a könyvvizsgálói feladat ellátására kiírt pályázatok elbírálását tárgyalják.

A Pénzügyi Bizottság a javaslattal egyetértett és az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés könyvvizsgálói feladat ellátására kiírt pályázatok elbírálásáról
2. Előterjesztés az önkormányzat 2008. évi költségvetési előirányzatok módosítására
3. Előterjesztés a Képviselő-testület 2008. II. félévi munkatervére
4. Előterjesztés a SIDINFO Kft. és Önkormányzat közötti üzemeltetési megállapodásról
5. Előterjesztés a SIDINFO Kft. társasági szerződésének módosítására
6. Előterjesztés a végardói 1177. hrsz-ú névtelen út „kivett közterület” megnevezésű területen található kompház további hasznosításáról
7. Előterjesztés a Sárospatak, Szombathy utcában lévő 3869/9. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítésére
8. Tájékoztató a közbeszerzési ellenőrzések 2007. évi tapasztalatairól
9. Egyéb ügyek
 - A Farkas Ferenc Művészeti Iskola igazgatójának kérelme
 - Magyar Református Presbiteri Szövetség kérelme

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés könyvvizsgálói feladat ellátására kiírt pályázatok elbírálásáról

Feró István Ferenc: Elmondja, három pályázó nyújtotta be pályázatát, egy budapesti cég, Dr. Éliási Sándor helyi pályázó és Győrffi Dezső a jelenlegi könyvvizsgáló. Kéri megjelent pályázót, röviden mutassa be a Kft-t, terveit.

Dr. Éliási Sándor: Bevezetőjében elmondja, 1991. óta végez könyvvizsgálói tevékenységet, 1997-től alakultak társasággá – négy fő - . Mindegyiküknek több tíz éves adóhivatali és könyvvizsgálói társasági gyakorlata van.

Szól minősítésükről, miszerint nemcsak általános könyvvizsgálói minősítésük van, hanem költségvetési és pénzügyi minősítéssel is rendelkeznek.

Elmondja továbbá, hogy a feladatot Varró Margit látná el, aki 18 éves adóhivatali költségvetési ellenőrzési gyakorlattal rendelkezik, megvan a költségvetési minősítése, ill. költségvetési szakvizsgával is rendelkezik.

Több helyen végeznek könyvvizsgálatot, önkormányzatoknak munkát (Tiszaújváros, Alsószolca, stb.), tehát van költségvetési gyakorlati ismeretük, ez inspirálta őket a könyvvizsgálói feladat ellátására Sárospatakon.

A társaság székhelye közel van az önkormányzathoz, ezért úgy véli, közvetlen kapcsolat alakulhat ki közöttük a munka során.

Feró István Ferenc: A vállalási díj felől érdeklődik.

Dr. Éliási Sándor: 60 eFt/hó + ÁFA összegért vállalnák a munkát.

Feró István Ferenc: Megköszöni pályázó megjelenését.

Dr. Éliási Sándor pályázó távozott.

Déry Zoltán: A három pályázati anyagot kézhez kapta, melyek ismeretében Győrffi Dezső jelenlegi könyvvizsgáló urat javasolja a könyvvizsgálói feladatok további ellátására. Nem látja értelmét új könyvvizsgáló alkalmazásának. Varró Margit valóban közgazdaságtudományi egyetemet végzett, de amíg az APEH-nál dolgozott, költségvetési szervek adóellenőrzésével foglalkozott, tehát költségvetési témában – véleménye szerint – nincs olyan gyakorlata, mint Győrffi úrnak. Ő a Megyei Közgyűlésnek is éveken keresztül könyvvizsgálója volt.

Hajdu Imre: Megjegyzi, havi 100 eFt különbség van a két pályázó vállalási díja között.

Déry Zoltán: Kiegészítésként elmondja, Győrffi úr ingyen bocsátja az önkormányzat rendelkezésére az összes szabályzatot.

Hajdu Imre: Lehet, hogy Dr. Éliási Sándor cége is rendelkezésre bocsátaná az említett szabályzatokat ingyen.

Téglás Erika: Áttanulmányozva a pályázatokat ős is Győrffi úr pályázatát tartja a legalkalmasabbnak. Az ő anyaga a legösszefüggőbb, legrészletesebb, ill. úgy gondolja, ha valami már jól bevált, azon nem szabad változtatni, hisz egy jó könyvvizsgáló nagyon sokat tudja segíteni az önkormányzat munkáját.

Elmondja még, hogy Varró Margit könyvvizsgálói kamarába való bejutása csak 2004-ben történt meg, mely – véleménye szerint – elég friss. A budapesti céget kizárná, mert úgy véli, ha van közelebb valaki, az megfelelőbb, továbbá a vállalási ár is nagyon magas – 250 eFt/hó.

Feró István Ferenc: Ő is Győrffi Dezső könyvvizsgáló megbízását támogatja, egyetértve a Déry képviselő úr által elmondottakkal. Megjegyzi, a Pénzügyi Iroda vezetője hamarosan nyugdíjba megy, jön egy új személy, akinek Győrffi úr nagy segítséget nyújthat, hisz ismeri az önkormányzat egész tevékenységét.

Kéri a bizottság döntését elsőként a GY&GY PERFEKT AUDIT KFT. pályázatáról.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a GY&GY PERFEKT AUDIT KFT. pályázatáról – minősített többség hiánya miatt – érdemi döntést nem hozott.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését a C.C. Audit Könyvvizsgáló KFT. pályázatáról.

A Pénzügyi Bizottság 4 nem szavazattal nem támogatja a C.C. Audit Könyvvizsgáló KFT. pályázatát.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését a PREVENTÍV 2000 KFT. pályázatáról.

A Pénzügyi Bizottság 1 igen szavazattal, 3 nem szavazattal a PREVENTÍV 2000 Könyvvizsgáló KFT. pályázatáról – minősített többség hiányában – érdemben nem döntött.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat 2008. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Zelina Józsefné: Módosító javaslata a rendelet-tervezet 2.§ 11. pontjában a Sárospatak Turizmusáért Egyesület megnevezés az alapítvány megnevezés helyett. Elmondja továbbá, hogy változtatott az anyag készítésében, hisz a rendelet-tervezet 2. §-ában kerültek részletesen kibontásra a számadatok, nem az előterjesztésben.

Déry Zoltán: Kérdése, szabályosnak minősítik-e azt, hogy fejlesztési céltartalékból van a SIDINFO Kft. 5 mFt-ja finanszírozva? Véleménye szerint ez nem szabályos. Felveti továbbá a rendelet-tervezet 2.§ 7. pontját – normatívák - .

Zelina Józsefné: Kérdésre válaszolva elmondja, más forrást nem talált ennek finanszírozására, ezután részletezi a normatívákra vonatkozó elszámolásokat.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztésről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

65/2008. (VI. 25.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

az önkormányzat 2008. évi költségvetési előirányzatok módosításáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Képviselő-testület 2008. II. félévi munkatervére

Dankóné Gál Terézia: Elmondja, a kötelező napirendeken kívül a beérkezett javaslatok bedolgozásra kerültek, természetesen a későbbiekben adódó napirendeket is megtárgyalja majd a testület.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztésről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

66/2008. (VI.25.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Képviselő-testület 2008. II. félévi munkatervéről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a SIDINFO Kft. és Önkormányzat közötti üzemeltetési megállapodásról

Siska Tamás: Hozzászólásában elmondja, a Kulturális Bizottság előző ülésén felmerült – mivel szerepel az anyagban a Tourinform Iroda, mely külön szakfeladatként szerepel a költségvetésben -, hogy azt a Kulturális Bizottság is szakvéleményezze.

Az üzemeltetési megállapodás szövegében más változtatást nem eszközöltek azon bizottságok, melyek előzőleg már tárgyalták az anyagot.

Déry Zoltán: Elsőként elmondja, nincs előtte a megállapodás-tervezet, mert nem vállalkozott arra, hogy az egész anyagot kinyomtassa. Véleménye szerint az elektronikus úton való anyagküldés a minőség rovására megy. A 9. és 10. pont utolsó mondatai megegyeznek, mely véleménye szerint nem helyénvaló.

Dankóné Gál Terézia: Megjegyzi, először ő is úgy értelmezte az anyagot, mint Déry képviselő úr, de aztán átértelmezte, mert a 9. pont a konferenciaszintről szól, a 10. pont pedig a Vízi-kapui rendezvényteréről.

Siska Tamás: Két külön területről, egységről van szó.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztésről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

67/2008. (VI.25.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a SIDINFO Kft. és önkormányzat közötti üzemeltetési megállapodásról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a SIDINFO Kft. társasági szerződésének módosítására

Siska Tamás: Szintén döntés szükséges a TEÁOR számok változása miatt az intézménynél. Több olyan tevékenység kerül szétbontásra, mely nem azonosítható a régi számok alapján.

Dankóné Gál Terézia: Megjegyzi, a társasági szerződés módosításáról van szó.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését a társasági szerződés módosításáról.

68/2008. (VI.25.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a SIDINFO Kft. társasági szerződésének módosításáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a végardói 1177. hrsz-ú névtelen út „kivett közterület” megnevezésű területen található kompház további hasznosításáról

Egyed Attila: Mint a körzet választott képviselője elmondja, a kompház a héten is megnézte, állapota romlik. El kell dönteni, hogy az önkormányzat elbontatja saját költségén vagy bérbe adja vagy eladja.

György Zoltán: Egyed képviselő úr felvetésére elmondja, a kompház eladni nem lehet, mert közterületként van nyilvántartva.

Egyed Attila: Elmondja, a kompház hasznosítása után érdeklődő állampolgár semmiféle vendéglátóegységet nem akar létesíteni, saját költségén felújítaná, mert szereti a régiségeket. Ha nem lehet eladni, javasolja meghirdetni a kompház bérbeadását. Amennyiben nem veszik bérbe, az önkormányzat bontsa el.

György Zoltán: Megjegyzi, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a határozat-tervezet a.) variációját javasolta elfogadásra azzal, hogy kerüljön vissza a testület elé, legyen előkészítve a bérleti szerződés (időtartam, bérleti díj, stb.).

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztésről, kiegészítve a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslatával.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

69/2008. (VI.25.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a végardói 1177. hrsz-ú névtelen út „kivett közterület” megnevezésű területen található kompház további hasznosításáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet a.) variációját javasolja elfogadásra azzal, hogy kerüljön vissza a Képviselő-testület elé a bérleti szerződés a konkrétumok meghatározásával.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Szombathy utcában lévő 3869/9. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítésére

György Zoltán: Megjegyzi, az anyagban szereplő terület jelenleg is be van kerítve nagy értékű kerítéssel. Az önkormányzatnak el kellene adnia, hisz bevétele származna belőle, egyébként sem használható másra, semmilyen közművet nem érint, szabad területről van szó. Megjegyzi továbbá, hogy a vételár méltányosan lett megállapítva – 3 eFt/m².

Egyed Attila: Tudomása szerint az előző tulajdonos kerítette el a területet, nem pedig a jelenlegi, viszont nem szólt az új vevőnek arról, hogy nem az övé az egész elkerített terület. Az iránt érdeklődik, méltányos-e a 3 eFt-os négyzetméterenkénti vételár – figyelembe kell venni a város más területeinek vételárát is - .

Hajdu Imre: Korrektnek tartja a 3 eFt-os négyzetméterenkénti vételárát.

Ferő István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztésről.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

70/2008. (VI.25.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Sárospatak, Szombathy utcában lévő 3869/9. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítéséről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a közbeszerzési ellenőrzések 2007. évi tapasztalatairól

Ferő István Ferenc: A tájékoztatót a bizottság megkapta. Észrevétel, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését az anyagról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

71/2008. (VI.25.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a közbeszerzési ellenőrzések 2007. évi tapasztalatairól

A Pénzügyi Bizottság tárgybani tájékoztatót tudomásul vette.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **A Farkas Ferenc Művészeti Iskola igazgatójának kérelme**

Déry Zoltán: Tudomása szerint a kérelemben szereplő ingatlan beépítésének forrása sikeresen megszerzésre került vis maior alapból. A kérelemben igazgató úr felsorolja, mi mindent csinált az intézmény költségvetéséből.

Hajdu Imre: Megjegyzi, testületi határozat nincs arról, hogy az intézmény igazgatója az épületet mire hasznosíthatja.

Déry Zoltán: Kérdése, milyen alapon költött igazgató úr ennyi pénzt az épületre?

Egyed Attila: Tudomása szerint ezen intézménynek folyamatban van visszafizetési ügye a normatíva felvétel ügyében. Hogy lehet megtakarítása?

Hajdu Imre: Véleménye szerint a két ügy nem tartozik szorosan össze, de logikailag érthető.

Déry Zoltán: Véleménye szerint az intézmény igazgatója adjon számot arról, milyen alapon finanszírozott a költségvetésből számos dolgot, engedély nélkül.

Hajdu Imre: Egyetért Déry képviselő úr javaslatával.

Téglás Erika: Kiegészítése, nem biztos, hogy egy zeneiskolának zarándokhelyet kellene létesítenie az épület tetőterében. Ha pénzt szánnak egy iskola felújítására azért teszik, hogy az oda járó gyerekek minél komfortosabb helyen legyenek, nem pedig azért, hogy idegenek „lelakják”.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését ez ügyben.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

72/2008. (VI.25.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Farkas Ferenc Művészeti Iskola igazgatójának kérelméről

A Pénzügyi Bizottság nem javasolja a kérelem támogatását, kéri annak kivizsgálását, hogy az intézmény igazgatója a Képviselő-testület által jóváhagyott költségvetést saját hatáskörben milyen joron módosította és fizetett ki olyan feladatokat, mely nem lett jóváhagyva.

- **Magyar Református Presbiteri Szövetség kérelme**

Hajdu Imre: Röviden ismerteti a kérelmet, melyet támogatandónak tart.

György Zoltán: Kiegészítésként elmondja, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság úgy határozott, hatalmazza fel alpolgármester urat, nézze meg a szabad területeket és következő ülésen döntsenek a kérelemről.

Feró István Ferenc: Támogatandónak tartja az iménti javaslatot, kéri a bizottság döntését.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

73/2008. (VI.25.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Magyar Református Presbiteri Szövetség kérelméről

A Pénzügyi Bizottság javasolja a kérelem támogatását a Képviselő-testületnek azzal, hogy hatalmazza fel alpolgármester urat, vizsgálja meg a rendelkezésre álló lehetséges szabad területeket és következő testületi ülésre döntési javaslattal terjessze ismételten elő a kérelmet.

Más észrevétel, javaslat nem lévén az elnök az ülést 15 órakor bezárta.

K.m.f.

Feró István Ferenc s.k.
bizottsági elnök