

Jegyzőkönyv

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatal földszint 1. számú termében 2008. november 26-án a Pénzügyi Bizottság ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi Bizottság részéről:

Feró István Ferenc elnök
Szabó András
Egyed Attila
Hajdu Imre
Téglás Erika
Déry Zoltán a bizottság tagjai

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János alpolgármester
Peremiczkiné Dobos Edina irodavezető
György Zoltán csoportvezető
Poncsák Ferenc irodavezető
Dankóné Gál Terézia irodavezető
dr. Szabó Tibor ügyintéző

Meghívottak:

Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője
Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője
Csatlós Csaba a Termálfürdő és Camping vezetője
Siska Tamás a Sidinfo Nonprofit Kft. ügyvezetője
Rákné Lendák Ágnes a Sidinfo Nonprofit Kft. pénzügyi vezetője
Kiss Csaba az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetője

Megjegyzés: Plósz Istvánné nem volt jelen. Lakatos István az 1. napirendi pont, Papp Imréné a 2. napirendi pont, Csatlós Csaba a 4. napirendi pont, Rákné Lendák Ágnes és Siska Tamás, Kiss Csaba az 5. napirendi pont tárgyalása után távozott. Hajdu Imre a 6. napirendi pont tárgyalásának a végén érkezett és az egyéb ügyek első pontjának a tárgyalása után távozott. Szabó András a 7. napirendi pont tárgyalása közben távozott.

Napirend előtt:

Feró István Ferenc: Köszönti a bizottság tagjait és a Polgármesteri Hivatal részéről megjelenteket, valamint a meghívottakat. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalják azzal a változtatással, hogy először azokat a napirendi pontokat tárgyalja meg a bizottság, amelyhez meghívott vendégek érkeztek.

A napirend elfogadása előtt elmondja, hogy a bérlakás koncepciót az önkormányzat üzleti érdekeire figyelemmel, illetve esetlegesen a tárgyalás során felmerülő személyes adatok védelme miatt javasolja zárt ülésen tárgyalni.

A Pénzügyi Bizottság a javaslattal egyetértett és az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a Zempléni Vízmű Kft. 2008. évi tevékenységéről
2. Előterjesztés a Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítására
3. Előterjesztés Sárospatak Város Termálfürdő és Campingben 2009. január 1-től alkalmazandó díjtételekről
4. Tájékoztató a Végardói strand termálkútjainak felülvizsgálatáról
5. Beszámoló az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok működéséről
6. Előterjesztés a 2008. évi költségvetési előirányzatok módosítására
7. Tájékoztató a 2008. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról
8. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési koncepciójáról
9. Előterjesztés a Bodrog Keleti Holtág területén a 2009. évi mederhasználati díj megállapításáról
10. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő állatvásártér területének bérbeadására
11. Monok Községi Polgármesteri Hivatal kérelme Kossuth Lajos Szülőházának támogatására
12. Egyéb ügyek
 - Városismereti vetélkedő díjazása
 - Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala közérdekű adatainak közzétételi kötelezettségéről

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások fejlesztési koncepciójára

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zempléni Vízmű Kft. 2008. évi tevékenységéről

Feró István Ferenc: Köszönti Lakatos Istvánt, a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetőjét. Kéri, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Lakatos István: Az előterjesztés alapos, jól áttekinthető, jól értelmezhető, de el kell mondani, hogy a kft. alaptevékenysége veszteséges. A tulajdonosok által jóváhagyandó árképzés alapját az előterjesztésben foglalt költségigények fogják képezni. Tájékoztatja a bizottságot, hogy az elmúlt éven az árképzésben az üzemanyag, elektromos energia és a földgáz tekintetében a nem pontos mutatók 8 millió Ft veszteséget okoztak a társaságnak. A 25 millió Ft-os alaptevékenységi veszteségnek további nagy eleme az önkormányzati tulajdonosok által jóváhagyott ár fölötti igényként az, hogy az önkormányzati feladatot képező tűzcsapok karbantartását a társaság végezze el. Megemlíti, hogy 7 millió Ft veszteséget okozott a kft-nek

a tűzcsapok karbantartásának elmulasztása. További veszteséget – 7-8 millió Ft - okoztak a bérüzemeltetési rendszerben azok a szolgáltatási területek, ahol a szennyvíz vonatkozásában a tulajdonosok által megkötött szerződéseket a tulajdonosok nem tartják be. Megemlíti, hogy a társaságnak a hegyközi települések 188 millió Ft-tal tartoznak. Ebből tanulságként az vonható le, hogy csak azokat a rendszereket veszik át, amelyből a többi tulajdonosnak semmilyen kára nem származik. Jelenleg átvétel alatt van Cigánd és térsége szennyvízrendszere, ahol az árak háromszorosa az ittenieknek. Megemlíti, hogy a magyar beruházási rendszer ebben a szakmában nagyon rosszul megy, mert nem veszik figyelembe a szolgáltatók szakmai javaslatait, így rosszul elkészített beruházások vannak a térségben. A kft. nem vette át üzemeltetésre Kovácsvágás, Vágáshuta, Kéked, Alsóberecki, Felsőbberecki és Karos rendszerét, mert az minősíthetetlenül rossz.

Déry Zoltán: Az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi kérdéseket teszi fel: Mit jelent a szennyvíz költségeinél szereplő vízterhelés? Az építőipari tevékenység drasztikus csökkenése mellett hogy lehet 20 millió Ft-os nyereséget elérni? Mi a cafeteria rendszer? Mit takar a sárospataki bérelt rendszerbe történő szivattyú beépítése?

Egyed Attila: Kérdése arra irányul, hogy fogadták a fogyasztók az elmúlt éven bevezetett vízmérőóra díjat? A kft. lát-e esélyt arra és mikor, hogy az elavult vízrendszert kicserélje? Ezzel kapcsolatban a régi azbesztcsövek kicserélésére pályázati lehetőség van-e?

Szabó András: A Toldi utcai szennyvízszivattyú felújításáról érdeklődik. Hogyan áll ez, mennyire van elhasznált állapotban, bírja-e még a kapacitást? Ha ezt cserélni kell, milyen költségvonzata lenne?

Feró István Ferenc: A lakossági és a közületi fogyasztók létszáma csökkenőben van. Kérdése arra irányul, hogy ez milyen nagyságrendű az előző évhez képest? A kintlévőségről érdeklődik.

Lakatos István: Kérdésekre válaszolva elmondja, hogy az árszerkezetben kb. 2 éve szerepel a vízterhelési díj, mely a környezetterhelési díjnak megfelelő kategória. A vízterhelési díj minimumértékét az állam határozza meg, mely 5 éves időtartamú. A befizetett vízterhelési díjat olyan technikákra, laboreszközökre lehet fordítani, ami a környezetvédelmi törvény előírásainak a betartását segíti. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy 8,6 millió Ft értékben vásároltak korszerű laboreszközöket a vízterhelési díj terhére. A vízterhelési díj abból indul ki, hogy a szolgáltatók nagy része a kibocsátási határértékeket nem tudja betartani. Az állam egyelőre 5 év türelmi időt adott arra, hogy adó jellegű bevételként határozzák meg ezt az összeget, de célirányos eszközök beszerzésére lehet fordítani. Az a talapterhelési díj szerepét tölti be.

A cafeteria rendszert az elmúlt év július 1-jén vezették be próbaként. Ez a bérköltség terhére történő juttatások összességét jelenti, ami a működés költség terhére. A dolgozók adómentesen jutnak készpénz jellegű juttatásokhoz. Ismerteti a cafeteria tartalmát. Az éves bérköltség 4,5 %-át sorolták a cafeteria rendszerbe. Az eltelt idő tapasztalata szerint nagyon jól működik a rendszer.

A sárospataki bérelt rendszerrel kapcsolatban elmondja, hogy az alapításkori víziközmű-rendszer bekerült a társaság vagyonába. Ezek után amortizációt számolnak el, valamint üzemeltetési szerződéseket kötnek a tulajdonosokkal. Ismerteti az árképzéssel, az amortizációval és az üzemeltetési szabályokkal kapcsolatos tudnivalókat.

Az építőipari tevékenységgel kapcsolatban feltett kérdésre elmondja, hogy az alaptevékenységből eredő veszteséget az építőipari tevékenységből befolyt nyereséggel tudják

kompenzálni. A korábbi években a nagyberuházásoknál alvállalkozói tevékenységet folytattak. Ezáltal a társaság vagyona közel 300 millió Ft-tal növekedett, az elhatárolt veszteséget nullára csökkentették, de a nagyberuházások befejeződtek és félő, hogy mit fognak tenni, ha elszabadulnak a rosszul megállapított árak.

A Felügyelő Bizottság javaslatára a tulajdonosok ez év január 1-jétől bevezették az alapidíjat, de ha ez nem történik meg, nagyon nagy baj lenne. Meglepő a 8,2 %-os vízértékesítési alapidíjcsökkenés, mert közel egy havi fogyasztásnak felel meg, mely 55 millió Ft veszteség. Ezt kompenzálta az alapidíjból befolyt összeg – közel 40 millió Ft -, mert ha ez nincs, 75 millió Ft lenne a mínusz. Az árképzés tekintetében a szennyvízelvezetésnél is szeretnének alapidíjat bevezetni. Ez az összeg 160 Ft lenne, mely a gazdasági évben a szivattyúk költségeit lenne hivatott finanszírozni.

Az előterjesztés tartalmazza a közműfelújításokat. A beruházási terv tartalmazza a tulajdonosi igényeket. Ismerteti a hálózatszerelvényt kapcsolatos beruházásokat. Közvetlenül rekonstrukcióra nincs pályázati lehetőség. Tájékoztatja a bizottságot, hogy évi 71 millió Ft-ot fordítanak felújításra.

A Toldi utcában a szivattyúk rossz állapotban vannak. Korábban 6 millió Ft értékben tett ajánlatot arra vonatkozóan, hogy a helyzetet javítsanak.

A kintlévőségeknél aggályos a Provideál Kft. kintlévősége. Sátorlajújhely van szerződéses viszonyban a kft-vel. A problémát az képezi, hogy 2 millió Ft-os összegben van megállapodásuk és 10,5 millió Ft-tal tartoznak.

Kiss Csaba: Kérdezi, hogy a kintlévőségek önkormányzati, vagy kisfogyasztói kintlévőségből tevődnek-e össze? A kisfogyasztókkal szembeni követeléseket nem lehet eladni?

Aros János: Nem a kisebb tartozásokkal van a gond, az behajtható. A Provideál Kft. 10 millió Ft-os tartozása a probléma. A Felügyelő Bizottság ülésén is évről-évre küzdenek vele, de most már határozott lépéseket kell tenni.

Lakatos István: Tájékoztatja a bizottságot, hogy 2 behajtó céget is foglalkoztatnak, akik 5 %-os jutalékkal dolgoznak és szép eredményeket produkálnak. A nem fizetőkkel szemben a felszólítás, értesítés mellett a vízkorlátozást és a teljes kizárást is alkalmazzák. Teljes kizárásnál feltétel, hogy 150 m-en belül közkútnak kell lenni. A közutak fogyasztását viszont a tulajdonosok fizetik.

Feró István Ferenc: Megköszöni a beszámolót. Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

110/2009. (XI.26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Zempléni Vízmű Kft. 2008. évi tevékenységéről szóló előterjesztésről

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Zempléni Vízmű Kft. 2008. évi tevékenységéről készült előterjesztés elfogadását.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítására

Feró István Ferenc: Köszönti a Gondozási Központ vezetőjét. Kéri, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Papp Imréné: Az előterjesztésben foglaltakat megerősíti, mely szerint jelenleg mintegy 40 fő a várakozó. Véleménye szerint az nem működik, hogy egy szociálisan rászorultat, vagy egy hajléktalant hónapokon keresztül várakoztassanak, amíg bekerül a rendszerbe. Ha az önkormányzat nem emeli fel a létszámot, majd megteszi a Közigazgatási Hivatal, mert december 1-jén ismételtelen ellenőrizni fogja a Gondozási Központot. A költségvetést elkészítette a megemelt létszámra vonatkozóan. Úgy gondolja, hogy a 400 fős létszám a kiesőkkel együtt elegendő lenne 2010-2011-ig. A gazdasági mutatók ismeretében egyre nagyobb lesz az igény a szociális étkeztetésre, a házi segítségnyújtásra és mindennemű szociális ellátásra.

Szabó András: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság is tárgyalta a napirendet és a várakozók miatt a létszám megemelését javasolják. A bizottság ülésén tájékoztatást kaptak arra vonatkozóan, hogy ki minősül szociálisan rászorultnak, így arra nem jogosult nem juthat hozzá olcsóbban az ebédhez. Ha a létszámot megemelik, 90 főre 1.717 ezer Ft többletkiadást jelent, de jelenleg kb. 40 fő várakozó van, mely jelenleg kb. 850-860 ezer Ft többletkiadást jelentene.

Papp Imréné: A normatívába is beépítik ezt a létszámot, de a normatíva lehívása is csak az ütemezésnek megfelelően történik.

Egyed Attila: Helyesnek tartja a törekvést, de ha nem tudják megoldani a problémát, „felülről” fogják rákényszeríteni. Kérdése arra irányul, hogy jövőre hogyan változik a normatíva.

Papp Imréné: Jövőre csökken a normatíva. A csökkentett normatívával számolt.

Egyed Attila: Érdeklődik, kitől tudnak 120 Ft-tal adagonként olcsóbban vásárolni ebédet?

Papp Imréné: A szombat, vasárnapi és az ünnepnap ebédet a Sodexho Kft-től vásárolják. Megkapták a 2009. évre az árajánlatot, amelyben 9 %-os emelést terveznek, nettó 439,-Ft, mely bruttó 527,-Ft-ot jelentene. Jelenleg 484,-Ft-ért adják ÁFA-val. Időszakonként panasz érkezik az ebéd minőségére. 2010-re irányozták elő a Közigazgatási Hivatal azon felszólítását, hogy 1 konyhavezető dolgozót a szociális étkeztetésnél alkalmazni kell. Az ő feladata lenne a hiánypótlás, energiatáblázat készítése, létszámegegyeztetés és a reklamációk kivizsgálása.

Déry Zoltán: Kérdezi, ehhez mennyi pénzt biztosítanak?

Papp Imréné: Semmit, a szociális étkeztetés normatívája tartalmazza.

Aros János: Nem az a cél, hogy a Sodexhohoz hasonló színvonalon szolgáltatassanak. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy ismét kap az önkormányzat egy olyan kötelező

feladatot, amelyhez még a normatívát is csökkentik. Javasolja a bizottságnak, hogy a költségvetés tárgyalásakor térjenek vissza az előterjesztésben foglalt kérelemre, mert kizárólag a kötelező feladatok finanszírozására kell energiát fordítani és a munkahelyek megtartására. Véleménye szerint a következő évben ugrásszerű növekedés lesz a szociálisan rászorultak számában.

Papp Imréné: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Gondozási Központ nem kötelező feladatként látja el a Gondozóház működtetését, melyhez az önkormányzat 9.270 ezer Ft támogatást biztosít. A Gondozóházban ellátottak normatívája maradt 700 ezer Ft. A 10 fő ellátását közel 10 millió Ft-tal kell kiegészíteni az önkormányzatnak. Mind a 10 fő bentlakásos intézményre várakozik. Rövid időn belül be is kerülnek az intézménybe. A Gondozóházban foglalkoztatott 4 dolgozónak munkát kell biztosítani, ugyanakkor kellő igény mutatkozik a fogyatékosok nappali ellátására. Ebben az épületben ez megoldható lenne ugyanazokkal a dolgozókkal és a fogyatékosok ellátásának normatívája kis mértékben csökkent csak. A fogyatékosok ellátásához a normatíván felül maximum 2-3 millió Ft támogatásra lenne szükség. Itt a bérekkel lehet megtakarítást elérni, mert nincs délutáni és egyéb pótlék.

Aros János: Jó elképzelésnek tartja és ha racionálisan gondolkodnak, jövőre ezt a lépést meg kell hozni. Javasolja, a költségvetés tárgyalásánál térjenek vissza a létszámra.

Papp Imréné: A Gondozóház fenntartása egyre nehezebb, mert az ápolási osztályról hozzák el a sárospataki lakosokat és látják el azért, hogy legyen elegendő ellátott.

Aros János: Kérdése arra irányul, hogy a Gondozóház alkalmazottai közül hányan tudnák ellátni az új feladatot?

Papp Imréné: Mindannyian el tudják látni, mert a megfelelő képesítéssel rendelkeznek.

Ferő István Ferenc: Alpolgármester úr javasolta, hogy a költségvetés tárgyalásakor térjenek vissza a szociális étkeztetésben ellátottak számának növelésére.

Aros János: Javasolja, a bizottság vizsgálja meg az igazgató asszony által elmondottakat, hogy a nem kötelező feladatként ellátandó gondozóházi tevékenységet a későbbiekben esetleg más, kötelezően ellátandó tevékenységre váltsák át.

Ferő István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az elhangzott javaslatokról.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

111/2008. (XI.26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Gondozási Központ Alapító Okiratának módosításáról

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztésben foglalt kérelem elbírálására a költségvetés tárgyalásakor térjenek vissza.

Javasolja továbbá a bizottság, hogy a nem kötelező feladatként ellátott gondozóházi tevékenységet vizsgálják meg és a jövőben esetleg más kötelezően ellátandó tevékenységre váltsák át.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Termálfürdő és Campingben 2009. január 1-től alkalmazandó díjtételekről

Feró István Ferenc: Kéri Csatlós Csabát, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Csatlós Csaba: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az előterjesztés több részből tevődik össze. Az tartalmazza a termálfürdő árait és a Termálfürdő és Camping által fenntartott létesítmények árait. A termálfürdő belépőjegyeinél a január 1-jei díjtételekhez képest május 1-jén változtatás történt a nyári időszakra vonatkozóan és október 1-jén tértek vissza az év eleji árakhoz. Az idei év tapasztalatai alapján ezt jónak tartotta, de most javasolja, hogy ne május 1-jén, hanem június 1-jén legyen a módosítás dátuma, tekintettel a fürdőben folyó munkálatokra.

A kabinok használatával kapcsolatban elmondja, hogy nem tudott semmilyen díjakkal tervezni. A jelenlegi állás szerint a régi kabinok elbontásra kerülnek. Tudomása szerint a jövő évre nincs tervezve másik kabin. Az ez évi díjak figyelembevételével határozta meg az összeget, de ha nincs rá szükség, azt ki kell venni az előterjesztésből. Megjegyzi, hogy az idei évben a kabinbevétel közel 2 millió Ft volt.

Az idei évben a Zempléni Vízilabda Klub tagjai közös megegyezés alapján kedvezményes diákbérletet vásároltak 5.050.-Ft értékben. Ezzel a bérlettel jártak vízilabda edzésre és egész évben használhatták a létesítményt. A Zempléni Vízilabda Klub vezetője kéri, hogy a vízilabda edzések idejére bérleti díjat határozzanak meg az úszómedence használatáért, melynek összegét 200 ezer Ft-ban javasolja megállapítani. (Megjegyzi, a vízilabdázó gyerekek bérleteinek a díja is 200 ezer Ft körüli összeg.) A vízilabda edzések időpontja kedd és csütörtöki napokon fél 5-től fél 7-ig terjedő időszakban lenne, esetenként szombat délelőtt. Jelenleg nincs szombaton edzést. Az edző még kérte azt, hogy a nyári táboroztatás ideje alatt a reggeli órákban a medencét igénybe vehesse. A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja, ha a Képviselő-testület is támogatja a kérelmet, egyedi együttműködési megállapodás megkötésére kerüljön sor. Javasolja, ha a kérelemmel egyetértenek, a következő évi bérletek értékesítésénél tájékoztassák a bérletet vásárlókat, hogy az edzések időpontjában – jelenleg ez problémát okoz – az úszómedencét a vízilabdázók használják. A tanmedence továbbra is a bérletesek rendelkezésére áll.

Tájékoztatja a bizottságot, hogy az éven az intézmény belépett az üdülési csekk elfogadóhelyek közé. Ebből október 31-ig 2.718 ezer Ft bevétel származott, 1.121 ezer Ft a belépőjegyekből, bérletekből pedig közel 1 millió Ft.

Az éven parkolási díjból az ÁFA nélküli bevétel több mint 8 millió Ft. 2007-ben ez 5.700 ezer Ft volt. A tervezetthez képest az éven kevesebb volt a területbérletből származó bevétel, mivel az éven a területükön lévő egyik létesítmény leégett. Az idegenforgalmi adóbevétel az éven idáig 2.333 ezer Ft volt, tavaly ez az összeg 1 millió Ft-tal volt kevesebb. Az előző évihez képest itt jelentős a szállásadói tevékenység díjbevétele. Az összes saját bevételük az elmúlt éven 127 millió Ft volt, az idei éven eddig 152 millió Ft. Az ÁFA bevétel tavaly 30 millió Ft volt, az idén 44 millió Ft-nál tartanak. A kamatbevétel elenyésző, tavaly 20 ezer Ft

volt, az idén 27 ezer Ft. Az elmúlt éven a Polgármesteri Hivatal részére történő pénzeszközáadás összege 62.806 ezer Ft volt. Az előzetes tervek alapján 71 millió Ft kerül átadásra.

Egységesen 10 %-os díjemelést javasol. A napijegyeknél a pénzkezelhetőséget vette figyelembe.

Szabó András: Javasolja, az üdülési csekk elfogadását a testületi ülésen is ismertessék, reklámozzák minél több helyen. Emelkedett a parkolójegyből befolyt bevétel is, mely jövőre még magasabb összeg is lehet.

Aros János: A termálfürdőnek dupla bevétele származhat, ha a medencehasználatért bérleti díjat fizetnek és a bérletet is megvásárolják a vízilabdázók.

Szabó András: Nem biztos, hogy minden szülő meg fogja vásárolni a bérletet – pl. aki Tolcsváról jár edzésre -, de az a sárospataki, aki más alkalmakkor is kijár a fürdőbe, biztosan fog bérletet vásárolni.

Aros János: Érdeklődik, milyen összegű óradíjat jelent a bérleti díj nagysága?

Csatlós Csaba: Ezer Ft-ot.

Aros János: Kérdezi, más hasonló igény érkezett-e, pl. állapítsanak meg bérleti díjat úszósávokra?

Csatlós Csaba: Ilyen ügyben más megkeresés nem érkezett. Véleménye szerint, ha szerződésben határozzák meg az úszómedence használatát, szigorúan be kell tartani a szerződésben foglaltakat.

Aros János: Örül a termálfürdő 70 millió Ft-os nyereségének, de felmerül a kérdés, hogy évekig hová tűnt a bevétel a fürdőből. Kérdése arra irányul, hogy mérhető-e a tájház, a hutai tábor, a kőház és a faházak bevétele?

Csatlós Csaba: Az ifjúsági tábor nettó bevétele 2.139 ezer Ft volt.

Aros János: Érdeklődik, ez milyen kihasználtságot jelent?

Csatlós Csaba: A nyári hónapokban, júniusban közel 900 ezer Ft volt a bevétel, az összes többi bevétel arányosan keletkezett az év többi hónapján. Az általános és a középiskolákban hirdetést adott fel, próbál reklámtevékenységet végezni. A korábbi évekből vannak visszatérő vendégek is. Reméli, hogy az új vizesblokkal a jövő éven több vendéget tudnak fogadni.

Feró István Ferenc: Felhívja a figyelmet az erdei iskolára, melyhez a tábort erdei iskolává kellene minősíteni. 100 millió Ft vissza nem térítendő támogatás nyerhető el és a környéken nincs erdei iskola. Az elsődleges kritérium, hogy az üzemeltető az erdei iskolának a folyamatos üzemeltetését vállalja.

Aros János: Jó ötletnek tartja, mert a házak hamarosan felújításra kerülnek.

A parkoló rendszer kialakításával kapcsolatban elmondja, hogy már a bevezetésekor látszott, hogy nyereséges lesz. A környéken lakók életét is megkönnyítette, hogy az utcán, a járdán, a kapubejárókban megszűnt a gépkocsi parkolás. Reméli, hogy a nyári szezon beindulásával

nagy változások lesznek. A büfék bevételei más formában fognak jelentkezni, valamint reméli, hogy magasabb színvonalú szolgáltatást tudnak majd nyújtani ugyanezen az áron. Megemlíti, hogy az országban sehol nincs olyan kedvezmény, mint amilyet a sárospataki lakosoknak nyújtanak a bérletvásárlásban. Javasolja ezt továbbra is megtartani. Az előterjesztésben foglaltak elfogadását szintén javasolja.

Szabó András: Kérdése arra irányul, hogy a jövő évben az autóbusz parkolásért várható-e magasabb díj megállapítása, mivel az éven csak 100 Ft volt.

Csatlós Csaba: Az idei éven az autóbusz parkolásért azért állapítottak meg egy jelképes összeget, hogy ne máshol parkoljanak az autóbuszokkal. Félő, ha ezt az összeget emelik, az utasok letétele után máshol parkolnak majd. Ismerteti az autóbusz parkolással felmerült problémákat, melyet sikerült megnyugtatóan rendezni.

Az év elején szóba került parkoló automaták beállítása. A parkolási díjból befolyó bevétel is azt igazolta, hogy ezen tevékenység emberekkel történő végeztetése hasznos volt, mert hathatósabb volt a parkolási díj beszedése. Munkanélküliek alkalmazásával végezték ezt a tevékenységet, így a munkabér 100 %-ára támogatásban részesültek, az intézményt csak a járulék terhelte. 6 munkavállalónak biztosítottak folyamatosan munkalehetőséget, akik lelkiismeretesen végezték a munkájukat. Ha a későbbiekben kialakításra kerül egy zárt rendszer, ott esetleg lehet parkoló automatát alkalmazni.

Egyed Attila: A vízilabdaedzés idejéről érdeklődik.

Csatlós Csaba: A vízilabdaedzés ideje 2 óra, amikor csak a vízilabdázók használják az úszómedencét, a tanmedencét használhatják mások is.

Felhívja a figyelmet, hogy az éven több bérletet értékesítettek, és ha a bérletek értékesítésekor felhívják a figyelmet az edzések időpontjára, év közben ebből nem lehet probléma.

Egyed Attila: Egyetért a jegyárak emelésének mértékével. Megjegyzi, hogy az éven nem érkezett jelzés a parkolóban történő szemetelésről.

Feró István Ferenc: Eltérő javaslatként hangzott el, hogy a nyári belépőjegyek bevezetésének időpontja május 1. helyett június 1. legyen. Kéri a bizottság szavazását a javaslatról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal a javaslattal egyetértett.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésben foglaltakról, az elhangzott módosítással együtt.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal – fenti szavazást is figyelembe véve – a következő határozatot hozta:

112/2008. (XI.26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Termálfürdő és Campingben 2009. január 1-től alkalmazandó díjtételekről

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek tárgybani előterjesztés elfogadását azzal a módosítással, hogy a nyári időszakra vonatkozó jegyárakat 2009. június 1-től alkalmazzák.

Déry Zoltán: Kéri, hogy a későbbiek folyamán az előterjesztés tartalmazza a korábbi díjtételeket is.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Végardói strand termálkútjainak felülvizsgálatáról

Feró István Ferenc: Kéri, ha a tájékoztatóval kapcsolatban kiegészítés van, tegyék meg.

Csatlós Csaba: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a fejlesztéssel előtérbe került a vízbázis készlet. A létesítmény 2 termálkúttal rendelkezik. Az intézmény egy céget kért fel a kutak jelenlegi állapotának a vizsgálatára. A vizsgálatról a jelentés elkészült. A városvezetéssel előzetes egyeztetés történt arról, hogy a kutak rendbetétele milyen költséget jelentene. Tudomása szerint az erről készült anyagot kézhez kapták. A 4-es kút viszonylag jó állapotban van, viszont a 3-as kút helyzete rossz. Több helyen csőhiányosság, vízbetörés van, szűk a cső keresztmetszete. Ha az új medence és a wellness rész megépül a 3-as kút felújításra szorul. A szakértői vizsgálat tartalmazza a kút felújításának a költségeit. A kút felújítása nélkülözhetetlen ahhoz, hogy a későbbiekben biztonságosan üzemeltethető legyen a fürdő. Több fórumon felmerült, hogy nincs víz. A szakértő véleménye szerint is van víz, jelenlegi állapotában is – de ha a kutak felújításra kerülnek – 15-20 évig semmilyen probléma nem lesz. A felújítás is nagyon sok pozitív eredményt hozhat, mely 22 millió Ft-os összeget jelentene. Opcióként szerepel egy 7,4 millió Ft-os összeg, mely a 3-as kút felújításával kapcsolatban merülhet fel. Ez az összeg tartalmazza a vízgépészeti költséget is (tartalék bűvárszivattyú beszerzését is). A 3-as kút kamerás vizsgálatát is megrendelte, de erről még nem készült el a jelentés.

Aros János: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a szakértőtől megkérdezte, van-e elegendő víz az új beruházások indításához. A szakértő megerősítette, hogy van elegendő víz. A két kút felújítása szükséges, melyhez kb. 22 millió Ft-ra van szükség. Ennek fedezetét a következők szerint tervezik biztosítani: A bérlőknek – akik az önkormányzati területekről lebontották épületeiket – előnyt biztosítanak az új beruházás során kialakított üzlethelyiségekben. A bérlőkkel olyan szerződést kötnének, amely egy hosszabb bérleti jog megváltásából és egy havi bérleti díjból tevődne össze. A havi díj két részből tevődne össze: a holt szezonnal fizetendő és a nyári időszakban fizetendő díjból. Az előre megfizetett hosszú távú bérleti jog megváltásából finanszírozható lenne a kutak felújítása. A wellness beindításakor szükség lesz egy új kút fűtésére, amely nem jelenti azt, hogy még egy új kúton fogják kiszivattyúzni a jelenlegi vizet, hanem az egész létesítmény fűtését egy hőcserélő rendszerrel szeretnék megoldani. Remélhetőleg a pályázati összegből ezt meg tudják majd valósítani.

Szabó András: Kéri, a testületi ülésen a tájékoztatás szóljon arról, hogy van elegendő víz. Kérdésként merül fel, hogy a kutakat korábban a bevételekből miért nem fejlesztették. Ha ez megtörtént volna, most nem kerülne ilyen összegbe.

Csatlós Csaba: A kutak nagyon elhanyagolt állapotban vannak, a felújítására nem fordítottak pénzt. A szakértő is elmondta és minden nap tapasztalják, ha a fejlesztés elindul az ellenőrzések folyamatosak lesznek. Ha valami gond van a kutakkal - amely az alapbázis – bírságot szabhatnak ki, és egyéb intézkedéseket kezdeményezhetnek, ezért szükséges a kutak rendbetétele.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását a tájékoztatóról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

113/2008. (XI.26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a végardói strand termálkútjainak felülvizsgálatáról készült tájékoztatóról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az abban foglaltak elfogadását.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok működéséről

Aros János: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a napirendi pontok között beszámolóként szerepel az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok működése, de a későbbi esetleges félreértések elkerülése végett leszögezi, hogy tájékoztatóról van szó, nem az éves beszámólóról.

Feró István Ferenc: Kéri Siska Tamást, hogy ha az írásos anyaghoz képest kiegészítése van, tegye meg.

Siska Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén felmerült, hogy mennyire megalapozott az ez évi 7 millió Ft-os támogatási kérelmük. Kérte, hogy ezt a testületi ülésig a belső ellenőr vizsgálja meg, melyre a holnapi nap folyamán kerül sor. A Pénzügyi Iroda vezetőjének javaslata alapján a jövő évi tervezést is egy pénzügyi ellenőrzési vizsgálat előzné meg.

Az 5 tagú Felügyelő Bizottság megbízása 2008. november 30-án lejár. A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja, hogy a korábbi Felügyelő Bizottság tagjait 3 éves időtartamra bízzák meg.

Déry Zoltán: Az anyag tartalmazza, hogy jövőre 21,5 millió Ft támogatást kér a kft. Az intézménynek ki kellene gazdálkodni a szükséges forrást. A kért 21,5 millió Ft nagyon megterhelő lesz az önkormányzatnak. A tevékenység a nem kötelező feladatok ellátása körébe tartozik. Elsősorban a kötelező feladatokat kell biztosítani. Javasolja, a kérelemben ne foglaljanak most állást, hanem a költségvetés tárgyalásakor térjenek vissza rá. A kérelem megalapozottságát megfelelően alá kell támasztani.

Feró István Ferenc: Kérdezi, milyen elképzelések vannak annak érdekében, hogy az intézmény működése közelebb álljon az önállósághoz? Vannak-e olyan elképzelések a jövőre vonatkozóan – konferenciák, a szabadtéri színpad kihasználását biztosító rendezvények - , amelyekből bevételek származnak?

Aros János: Javasolja, a 21,5 millió Ft-os következő évi támogatási igényről most ne tárgyaljanak, a költségvetés tárgyalásakor térjenek vissza rá. Már most látható, hogy valamennyi intézménynél megtakarításra van szükség, Az intézményvezetőktől is kérni fogják, hogy már most jelezzék, milyen további megtakarításokat tudnak eszközölni, át kell nézni a létszámgazdálkodást. A 7 millió Ft-os kérelemmel kapcsolatban javasolja, várják meg a belső ellenőri jelentést. Amennyiben az jogosnak találja az igényt, ki kell fizetni. A táblázatból kitűnik, hogy a bevételeket nagyon nagy mértékben növelni kell. Kérdezi, mit takarnak a 2 millió Ft értékű kifizetetlen számlák?

Rákné Lendák Ágnes: Az Unikornis Kft. felé 1 millió Ft-os tartozásuk volt. A megállapodás és átütemezés alapján már csak 200 ezer Ft fizetési kötelezettségük van a hónap végéig. További szállítói tartozás: a Lesiker, ÉMÁSZ, az Avaslift, a boros gazdák. A havi villamos energia számla a nyári időszakban 200 ezer Ft.

Aros János: A 100 ezer Ft-os telefonszámláról érdeklődik.

Rákné Lendák Ágnes: 2 hónapra vonatkozó összeg, melyet már csökkentettek.

Aros János: A meleg étel utalvány 12 ezer Ft értékű?

Rákné Lendák Ágnes: 12 ezer Ft értékű a meleg étel utalvány.

Aros János: A meleg étel utalványt is egy szintre kellene hozni, mert az önkormányzati intézményekben 6 ezer Ft-os utalványban részesülnek a dolgozók. Kérdezi, mit takarnak az egyéb költségek?

Rákné Lendák Ágnes: Az egyéb költségek közé tartozik a zenei jogdíj fizetése a kávézóban, a tisztítószer beszerzések, postaköltség stb.

Aros János: A műsorok kiadásai mit takarnak?

Rákné Lendák Ágnes: A retro-partitól kezdve az előadások költségeit tartalmazza.

Aros János: A rendezvényeknek bevételei is vannak.

Rákné Lendák Ágnes: Nem minden rendezvénynek van bevétele, de a kávéház forgalmában jelentkezik.

Aros János: Érdeklődik, a Felügyelő Bizottságnak díjazása van-e és hányszor üléseztek?

Siska Tamás: Nincs díjazása a Felügyelő Bizottságnak és háromszor üléseztek.

Kérdésekre válaszolva elmondja, hogy az eddigi üzemeltetési tapasztalatok alapján az egész, vagy több napos rendezvények – konferenciák tartása – szervezése biztosítja a legnagyobb bevételt. Az idén több is volt ilyen, pl. az orvos konferencia, a FIDELITAS konferenciája. Mindkét esetben az étkeztetést is biztosították az RFV bevonásával. A kazamatát is használják

étkezési, borkóstolási céllal. A jövőben az ilyen jellegű rendezvényekre kell koncentrálniuk. Megfelelő anyagokkal felszerelve egyrészt elektronikus úton, másrészt személyes megkeresésekkel igyekeznek kapcsolatokat teremteni.

A jövő évi 21,5 millió Ft-os költségvetési igénnyel kapcsolatban elmondja, hogy ebből az összegből a Tourinform Iroda működési költsége 9,9 millió Ft az 1,5 fővel. Tájékoztatásul elmondja, hogy általában a béreket és járulékokat támogatni szokták, az egyéb költségeket ki kell termelni.

Feró István Ferenc: Az elhangzott javaslat szerint a 21,5 millió Ft-os következő évi támogatási igényre a költségvetés tárgyalásakor térjenek vissza. A 7 millió Ft-os igény elbírálásához szükség van a belső ellenőri vizsgálat eredményére. A Felügyelő Bizottság tagjait további 3 évre javasolják megbízni. Kéri a bizottság szavazását a javaslatokról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

114/2008. (XI.26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a SIDINFO Nonprofit Kft. működéséről

A Pénzügyi Bizottság a SIDINFO Nonprofit Kft. működéséről szóló beszámoló címmel előterjesztett anyagot megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az abban foglaltak elfogadását tájékoztatóként, az alábbi kiegészítéssel:

- **a Felügyelő Bizottság tagjainak megbízását további 3 éves időtartamra hosszabbítsa meg,**
- **a 7 millió Ft támogatási igényről a belső ellenőri vizsgálat után döntsenek,**
- **a 21,5 millió Ft-os jövő évi támogatási igényre a költségvetés tárgyalásakor térjenek vissza.**

Feró István Ferenc: Kéri Kiss Csabát, az INNOVO-PATAK Sárospataki Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, ha a beszámolóval kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Kiss Csaba: Nincs kiegészítése.

Feró István Ferenc: Kérdezi, milyen a kapcsolat a megalakult Vagyongazdálkodási csoporttal? A Vagyongazdálkodási csoportnál rendelkezésre állnak az önkormányzati ingatlanokról készült kimutatások. Együttműködés lehetséges az ingatlanok hasznosításában.

Kiss Csaba: Még nem állnak kapcsolatban. Kész adatokat nem kapott. A szociális bérlakás állományra és a nagy értékű ingatlanokról lehet szó. Amint ezek az ingatlanok felszabadulnak, be tudnak kapcsolódni a közös munkába.

Egyed Attila: Kérdése arra irányul, hogy mit takar az 1.881 ezer Ft + ÁFA beruházáshoz kapcsolódó kiadás?

Kiss Csaba: Az Erdélyi János és Comenius út sarkán lévő ingatlan talajmechanikai

vizsgálatának a díja. A belvárosban nagyon rosszak a parkolási viszonyok, ezért felmerült a mélygarázs építésének lehetősége. Ehhez elengedhetetlenül szükséges a talajmechanikai vizsgálat.

Egyed Attila: Kérdezi, hogy áll a két beruházás?

Kiss Csaba: A tervezőknek a megrendeléseket a napokban küldi meg. Egyeztetni kell arra vonatkozóan, hogy a beruházás mely része közbeszerzés köteles, és mely része nem. A városvezetés azzal a kéréssel fordult hozzá – tekintettel a kialakult gazdasági helyzetre –, hogy a Comenius és Erdélyi János utca sarkán lévő beruházás tervezését kezdjék meg, de a kivitelezéssel még várjanak. A tervezés és az engedélyeztetés hónapokat vesz igénybe. Bízunk abban, hogy addigra a helyzet normalizálódik. Az „E” raktár tervezésével ugyanez a helyzet. Az elmúlt testületi ülésen a 350 millió Ft-os keretösszeget megkapta és ahogy a számlák jelentkeznek, a tárgyhó 15-ig tudja az összegeket lehívni.

Egyed Attila: A beszámolóból kiderül, hogy az ügyvezető ez év januárjától kap díjazást. Kérdezi, hány alkalmazottja van a cégnek?

Kiss Csaba: Egyedüli alkalmazott.

Szabó András: Kérdése arra irányul, hogy hol található az 5 ipari terület, milyen nagyságúak és pályázaton részt vehet-e?

Kiss Csaba: Az 5 területből 1 önkormányzati tulajdonú, a volt vásártér területe. Az összes többi terület magántulajdonban van. Magánterületre az önkormányzat, vagy az önkormányzat cége nem tud pályázatot benyújtani. Az önkormányzati tulajdonú területre pályázat benyújtható lenne, de az a terület nagyon kicsi ipari parknak. Ilyen irányban is próbál tájékozódni, piackutatást végezni, de nagyon nehéz, mert a befektetőknek nem érdekük Miskolc környékéről tovább jönni, amikor ott 3 teljes közművel ellátott ipari park fogadja őket. Úgy gondolja, inkább a helyi vállalkozókat, vagy a városból elkerült, máshol sikeres vállalkozókat (pl. ablaküzem) kellene arra ösztönözni, hogy alvállalkozást, vagy leányvállalatot hozzanak létre Sárospatakon. Abban látná a megoldást, ha legalább egy 10 ha-os területet közművesítenének és tovább fogadhatnák a cégeket. A magántulajdonosok irreális összegeket – 6-8 ezer Ft/m² közmű nélkül – kérnek a területükért, Budapesten féláron lehet ilyen területeket vásárolni. Ezek a területek a 37-es számú főút mellett helyezkednek el.

Szabó András: Érdeklődik, mi a helyzet a páterhomoki 17 ha-os területtel, azt tudnák-e hasznosítani?

Kiss Csaba: Nincs tudomása a területről, de utána fog nézni. Mindenképpen érdemes szem előtt tartani a Bodrog-híd túlterheltségét. Ha egy termelő, vagy kereskedelmi üzemet sikerül a városba telepíteni, napi plusz kamionforgalmat jelent.

Déry Zoltán: A híd felújításának lassan napirendre kell kerülnie, bár az nem az önkormányzat feladata. Katasztrófa is bekövetkezhet, ha ez a terhelés folyamatosan így marad.

Szabó András: A híd felújítására 2009 tavaszára érkezett ígéret.

Téglás Erika: Az elkerülő út terve is évek óta elkészült. Kérdezi, ezzel kapcsolatban mi a

helyzet?

Peremiczkiné Dobos Edina: Az elkerülő út terve a rendezési terv és engedélyezési terv szintjén is elkészült. A megvalósítása a 2013-ig terjedő megyei fejlesztési tervben nem szerepel. A 2020-ig terjedő tervben sem szerepel a Sátoraljaújhelyig történő négysávosítás. Szerencs város átkelő szakaszát 2010-ben fogják megépíteni 4 sávval, 2013-ig a Sárga Borházig terjedő szakaszig. Az elkerülő utat a nyomvonaltervre felrajzolták, de konkrét ígéretet nem kaptak a megvalósításra vonatkozóan.

Téglás Erika: Kérdezi, mi a feltétele annak, hogy a programba bekerüljön?

Peremiczkiné Dobos Edina: 10 milliárd Ft.

György Zoltán: Tájékoztatásul elmondja még, hogy szlovák oldalról nem érkezett támogatás arra vonatkozóan, hogy fogadják a 4 sávós utat. Ennek ellenére az általuk elmondottakat akceptálták és ha nem is lesz 4 sávós az út, az elképzelések szerint az egyenes szakaszokba gyorsító sávokat tesznek be. A híd állapota valóban nagyon rossz elkerülhetetlen a felújítása. Az elkerülő útról kedvezőbb visszajelzés érkezett, mely szerint a szerencsi elkerülő utat a sárospataki meg fogja előzni.

Peremiczkiné Dobos Edina: Az út 4 sávossá tételének talán akkor lenne nagyobb a lehetősége, ha ez nemzetközi útvonal lenne.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. tevékenységéről szóló beszámolóról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

115/2008. (XI.26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. tevékenységéről

A Pénzügyi Bizottság az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. tevékenységéről készült beszámoló címmel előterjesztett anyagot megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását, tájékoztatóként.

Feró István Ferenc: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő és Campingfejlesztő Kft. ügyvezetői tisztségére új pályázatot írt ki az önkormányzat, melyre 3 pályázat érkezett.

Téglás Erika: Kérdése arra irányul, hogy a kft. elnyerte a 250 millió Ft-os támogatást?

Aros János: A pályázaton nyert 250 millió Ft-ot a wellness beruházásra fordítják a kötvényből származó 1 milliárd Ft mellett.

Téglás Erika: Érdeklődik, hogyan jutnak hozzá ehhez az összeghez? 12 hónap áll rendelkezésre a kifizetésre?

Aros János: A kft. kapja meg ezt az összeget a szerződések megkötése után, a kifizetés ütemezését a pályázat tartalmazza. 12 hónap áll rendelkezésre a projekt megvalósítására.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő és Campingfejlesztő Kft. beszámolójáról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

116/2008. (XI.26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő és Campingfejlesztő Kft. tevékenységéről

A Pénzügyi Bizottság a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő és Campingfejlesztő Kft. működéséről készült beszámoló címmel előterjesztett anyagot megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását tájékoztatóként.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2008. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Feró István Ferenc: Kérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e az írásos anyagot kiegészíteni?

Aros János: Nincs szóbeli kiegészítése.

Poncsák Ferenc: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a költségvetési előirányzatokat a költségvetési rendelet szerint negyedévente módosítani kell. A legutóbbi módosítás szeptemberben volt, de az állami támogatások változása, a pályázati támogatások, a Képviselő-testület döntései és az intézmények által benyújtott előirányzat módosítási kérelmek miatt szükséges ismét a költségvetési előirányzatokat módosítani. Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Déry Zoltán: A közétkeztetési szerződés változása nem tartalmaz összeget.

Poncsák Ferenc: A gyakorlat szerint a közétkeztetési szerződéseknel a normaköltséget az intézmény fizette, a szolgáltatási díjat az önkormányzat. Ezt a szerződést augusztus 29-én módosították, mely szerint az intézmény fizeti az adagra lebontott összeget az RFV-nek. Ezért az önkormányzatnak meg kell növelni az intézmények dologi kiadásait. A szerződések aláírása elhúzódott, ezért október 1-jétől lép életbe ez a kitétel, így a szeptemberi étkezési számlák felét még az önkormányzat fizeti és csak az utolsó 3 hónap – október, november, december – terheli az intézményeket. Az intézményeknél a várható teljesítés már tartalmazza azt az összeget, amelyre szükségük van. Az idő rövidsége miatt maradt le az összeg.

Egyed Attila: Szomorúan veszi tudomásul a 400 millió Ft-os hiányt. Az előterjesztés tartalmazza a 40 millió Ft-os normatíva visszafizetési kötelezettséget. Elhangzott, hogy jövőre csökkenni fog az étkeztetés normatívája. Érdeklődik, a normatíva változása hogyan fog

alakulni a jövő évben, csökken, vagy nő?

Poncsák Ferenc: A normatíva visszafizetési kötelezettséggel kapcsolatban elmondja, hogy 2006-2007. évre vonatkozóan az ÁSZ vizsgálat döntése alapján kellett 60 millió Ft nagyságú összeget visszafizetni. A normatíva visszafizetés az eredeti előirányzatba nem volt tervezve, mivel részben ellenőrzésből, részben mutatószám csökkenésből keletkezett. Az intézményektől a megtakarítások elvonásra kerültek 48.700 ezer Ft értékben, így a visszafizetési kötelezettséget ezen összegből teljesítették, e miatt a hiány nem növekedett. Az idén októberben 45 millió Ft normatíváról mondott le. A 100 millió Ft-os helyi adó bevételkieséssel együtt 145 millió Ft a hiánytöbblet. Az ÖNHKI támogatás második fordulóját erre alapozva nyújtották be, mely a visszajelzések szerint nagy részben rendelkezésre fog állni, ezzel az idei év normatíva kiesést sikerült elhárítani. Ezáltal a hiány marad az eredeti szinten, nem csökken a 400 millió hiány az elnyert ÖNHKI támogatással, csak a bevételi jogcímek között átcsoportosítás keletkezett. Az éven sok tekintetben nagymértékű változások voltak és a hiányt sikerült megtartani az eredeti szinten, az eredménynek is fogható fel. Ha azt figyelembe veszik, hogy az RFV szolgáltatási díjakat 70 %-os értékben tervezték a költségvetésbe, de nem 30 %-os növekedés - csupán 10 millió Ft körüli összegű - szükséges ehhez, még inkább kedvező, hogy a 400 millió Ft-os hiány nem lett több.

A szeptemberben beterjesztett optimista kormányváltozat szerint minden normatíva növekedett, ezt követően 8 %-os mértékben lecsökkentették, így kb. az idei évi szinten maradt 2009-ben. Ha ehhez hozzáveszik, hogy a dologi kiadások növekedni fognak, rontja az önkormányzat helyzetét. Ha a 13. havi bér kifizetése nem lesz kötelezettsége az önkormányzatnak, ez javítani fogja. Lehet, hogy nominális értékben nem fog változni a normatív támogatás, de a bérben egy 8 %-os megtakarítás keletkezik, az kedvezően érinti az önkormányzatot normatíva tekintetében mindamellett, hogy a feladatok kb. 50 %-át fedezi a normatíva. Egyedül az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételért nyújtott normatíva fedezi 100 %-os mértékben az intézmény költségvetését.

Aros János: Az önkormányzatnál maradna a 13. havi bérek ki nem fizetéséből megtakarított összeg?

Poncsák Ferenc: Ez az összeg nem marad meg, mert ha a dologi kiadások növekedni fognak, az egyéb változások ezt az összeget „el fogják vinni”, így a hiány marad a 2008-as szinten.

Déry Zoltán: A költségvetés elkészítése előtt az intézményekkel átfogó egyeztetésre kerül sor. Az intézményvezetők figyelmét fel kell hívni arra, hogy az adatokat gondosabban szolgáltatassák, még egyszer ne forduljon elő, hogy rossz adatszolgáltatás miatt normatívát kell visszafizetni.

Poncsák Ferenc: A normatíva visszafizetésének egyik oka a pontatlan adatszolgáltatás, amely elkerülhető, a másik pedig a jogszabályok nem pontos kidolgozása miatti értelmezési hiba. Ezzel kapcsolatban ismerteti az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételi ellentmondásokat.

Déry Zoltán: Az elhangzottak alapján nemcsak a létszám „eltervezéséből” adódott a különbség, hanem jogszabály értelmezéséből is.

Aros János: Pontosításként elmondja, azt az összeget, ami a jogszabály rosszul

értelmezéséből adódott, nem kellett visszafizetni. Visszafizetni azoknak az intézményeknek kellett, ahol elszámolták az összeget, az pedig az intézményvezetők felelőssége. Több mint 10 millió Ft-ról van szó.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**117/2008. (XI.26.) Pü. Biz.
h a t á r o z a t**

a 2008. évi költségvetési előirányzatok módosításáról

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a 2008. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról

Feró István Ferenc: Kérdezi az előterjesztés készítőjét, kiegészítése van-e?

Aros János: Nincs kiegészítése.

Poncsák Ferenc: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a költségvetési hiány nagysága az első háromnegyedévben időarányosan kedvezőbb. Ismerteti a forráshiányra vonatkozó adatokat, mely szerint a 400 millió Ft hiány egyik része a 150 millió Ft-os folyószámla hitel. Az év eleji 2 milliárd 56 millió Ft fejlesztési kötvényből 1 milliárd 800 ezer Ft áll rendelkezésre. A hiány másik részét a kötvényből működési célra elvont pénz szolgáltatja, aminek a visszafizetése szükséges lesz. A következő évi költségvetés tervezésekor ezt az összeget be kell tervezni.

Déry Zoltán: Felhívja a figyelmet, hogy a kötvény által biztosított összeget működési célra nem lehet felhasználni. Most kényszerhelyzetben vannak, de ezt az összeget mindenképpen vissza kell pótolni. Ezzel kapcsolatban a bankkal kötött szerződést is meg kell vizsgálni.

A tájékoztató tartalmazza, hogy várhatóan az év végéig 416 millió Ft lesz a működési hiány. Kérdezi, ez az összeg már tartalmazza az ÖNHIKI támogatást?

Poncsák Ferenc: Az előirányzat módosításban már szerepel az ÖNHIKI támogatás.

Déry Zoltán: Ha a 150 millió Ft bankhitelt levonják, 266 millió Ft hiány marad. Megemlíti az állam hozzáállását az önkormányzati gazdálkodással kapcsolatban. Törvénymódosítás következtében csökken az önkormányzat bevétele 100 millió Ft-tal.

Felhívja a figyelmet, hogy a táblázatban felújítás és felhalmozás szerepel, helyesen felújítás és beruházás és a kettő együtt a felhalmozás. A jövőre vonatkozóan javasolja, hogy a forrás oldalra ne tervezzenek olyan irreális értékesítéseket, aminek nincs realitása.

Poncsák Ferenc: A bevételek és a kiadások oldalán is szerepeltek olyan tervek, amik nem valósultak meg.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

118/2008. (XI.26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t
a 2008. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról

A Pénzügyi Bizottság a 2008. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról készült tájékoztatót megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési koncepciójáról

Feró István Ferenc: Felhívja a figyelmet a felújítási és fejlesztési rovatra.

Déry Zoltán: A határozat-tervezettel kapcsolatban a következő javaslatokat teszi:

A határozat-tervezet 1. pontjának első francia bekezdését javasolja kiegészíteni az alábbiak szerint: „A költségvetési törvény által meghatározott **kötelező feladatok** végrehajtása”. A második francia bekezdését az alábbiak szerint módosítani: „Az önként vállalt feladatoknak a rendelkezésre álló források mértékéig történő szerepeltetése”.

Poncsák Ferenc: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az államháztartásról szóló törvény tartalmazza: az önként vállalt feladatok nem veszélyeztethetik a kötelező feladatok ellátását. Ez az önkormányzat kötelezettsége is.

Déry Zoltán: A határozat-tervezet 2. pontjának határidejét javasolja december 31-re módosítani, annak érdekében, hogy a költségvetés készítéséhez az adatok rendelkezésre álljanak.

Poncsák Ferenc: Egyes szolgáltatások díjtételére vonatkozó emelésekről már döntött a Képviselő-testület, tudomása szerint a decemberi testületi ülésen kerül napirendre a többi szolgáltatás díjainak módosítása.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását arról, hogy a határozat-tervezet 1. pontjának első francia bekezdése egészüljön ki a „kötelező feladatok” kifejezéssel.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal a javaslattal egyetértett.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását arról, hogy a határozat-tervezet második francia bekezdése az alábbiak szerint módosuljon: „Az önként vállalt feladatoknak a rendelkezésre álló források mértékéig történő szerepeltetése”.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal a javaslattal egyetértett.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását arról, hogy a határozat-tervezet 2. pontjában a határidőt a folyamatos helyett december 31-re módosítsák.

A Pénzügyi Bizottság a javaslattal egyhangú szavazattal egyetértett és fenti szavazásokat is figyelembe véve a következő határozatot hozta:

119/2008. (XI.26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetési koncepciójáról

A Pénzügyi Bizottság Sárospatak Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési koncepciójáról szóló előterjesztést megtárgyalta és javasolja a határozat-tervezet elfogadását az alábbi módosításokkal:

- a határozat-tervezet 1. pontjának első francia bekezdését javasolja kiegészíteni az alábbiak szerint: „A költségvetési törvény által meghatározott *kötelező feladatok* végrehajtása”.
- az 1. pontjának második francia bekezdését javasolja az alábbiak szerint módosítani: „Az önként vállalt feladatoknak a rendelkezésre álló források mértékéig történő szerepeltetése”.
- a 2. pontjának határidejét javasolja december 31-re módosítani.

9. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés a Bodrog Keleti Holtág területén a 2009. évi mederhasználati díj megállapításáról

Feró István Ferenc: Kéri, ha az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítés van, tegyék meg.

György Zoltán: Az előterjesztésben foglaltakat nem kívánják kiegészíteni.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

120/2008. (XI.26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Bodrog Keleti holtág területén a 2009. évi mederhasználati díj megállapításáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő állatvásártér területének bérbeadására

Feró István Ferenc: Kéri, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítés van, tegyék meg.

Peremiczkiné Dobos Edina: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Amennyiben kedvező a kérelmező üzleti ajánlata, megfontolandónak tartja a szűk, korszerűtlen városközponti piac kiköltöztetését. A kérelmező az esetleges bérleti díj mértékére ajánlatot nem tett. Amennyiben a testület a bérbeadásról dönt, ki kell dolgozni a bérleti szerződést.

Poncsák Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az elmúlt éven is volt bérleti díj bevétele az önkormányzatnak. A bérleti díj nagyságának megállapításánál javasolja, úgy állapítsák meg a díjat, hogy az ÁFA-mentes legyen.

Peremiczkiné Dobos Edina: Felhívja a figyelmet a Vagyongazdálkodási csoportra. Nem ért egyet azzal, hogy a különböző szerződések (adásvételi, bérleti stb.) a csoport készíti el és a bérleti díjat a Kommunális Szervezet szedi be.

Poncsák Ferenc: Kérdése arra irányul, hogy a kérelmezőtől mennyi bérleti díj várható?

Peremiczkiné Dobos Edina: A bérleti díj nagyságában még nem történt egyeztetés. A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja, hogy készítsenek egy bérleti szerződés tervezetet és azt tárgyalja meg a Képviselő-testület. Elviekben arról kellene dönteni, egyetértenek-e azzal a bizottságok és a testület, hogy még egy piac kialakításra kerüljön magánvállalkozás keretében, melynek törvényi akadályja nincs.

Déry Zoltán: Jelenleg még nincs egyértelmű vélemény és a városvezetés részéről sincs eldöntve az, hogy a piac véglegesen kihelyezésre kerüljön a vásártérre. Elképzeltető, hogy a lakosság részéről nagy ellenállásba ütközne, ha a piacot a város túlsó végére helyeznék. Amíg ebben nem születik konkrét döntés, addig egyetért a vásártér egy éves időtartamra történő bérbeadásával. Ezen idő alatt tapasztalatokat szereznek – mit vállal fel a bérlő – és egy év után dönthetnek arról, hogy hol legyen a piac. Esetleg a városban marad a zöldséges piac, a vásártérre kimegy a használtcikk piac stb. Javasolja, május végéig az erre vonatkozó javaslatokat – bérleti díjra vonatkozóan is - dolgozzák ki.

Peremiczkiné Dobos Edina: Kérni fogják, hogy a kérelmező a májusi testületi ülésre készítse el az üzleti tervét. Ha a kérelmezőnek bérbe adják a területet, a bérleti díjat már január 1-től meg kell állapítani.

Egyed Attila: Nem biztos abban, hogy a belvárosban lakók le fognak, vagy le tudnak menni Kispatakra a piacra. Ha bérleti szerződést kötnek a piac üzemeltetésére vonatkozóan, javasolja, hogy a bérleti díjat a bérlő előre fizesse meg, ne utólag. Csak olyan építési engedély kiadására kerüljön sor, amely épület a bérlet megszűnése után elvihető.

Peremiczkiné Dobos Edina: Egyelőre semmire sem adnak építési engedélyt. Csak bérbe adják az ingatlant. A bérelt ingatlanon építeni, csak az ingatlan tulajdonosának írásbeli hozzájárulásával lehet. Építésre csak az üzleti terv elfogadását követően kerülhet sor, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a területet értékesíti. Felhívja a figyelmet, hogy 3 ha-os területről van szó, mely az egyetlen olyan önkormányzati tulajdonú nagy összefüggő terület,

ami teljes közművel ellátott, már kereskedelmi, gazdasági építési övezet. Rendezési terv módosítása nélkül építési engedély adható a területre, ha esetleg egy üzem ide szeretne települni.

Egyed Attila: Nem javasolja a területet „elkótyavetyélni”.

Hajdu Imre: Javasolja, a bérleti szerződésben határozzák meg, hogy az éves bérleti díjat előre kell kifizetni.

Feró István Ferenc: Az elhangzottak alapján egyetért az előterjesztésben foglaltakkal azzal a kiegészítéssel, hogy az előkészítő folyamatokat végezzék el és a vállalkozó az üzleti tervét május végére készítse el. Kéri a bizottság szavazását az elhangzottakról.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

121/2008. (XI.26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

az önkormányzat tulajdonában lévő állatvásártér területének bérbeadásáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az állatvásártér területének bérbeadását 1 éves időtartamra. Javasolja továbbá, hogy a vállalkozó az üzleti tervét 2009. májusáig készítse el.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Monok Községi Polgármesteri Hivatal kérelme Kossuth Lajos Szülőházának támogatására

Hajdu Imre: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a kérelemben foglalt múzeum a Nemzeti Múzeumé volt, a monokiak működtetésre átvették. Erkölcsei támogatást javasol.

Feró István Ferenc: A költségvetés hiányára tekintettel nem javasolja a kérelemben foglaltak támogatását. Kéri a bizottság szavazását.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

122/2008. (XI.26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Monok Község Polgármesteri Hivatal kérelméről, Kossuth Lajos Szülőházának támogatásáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani kérelmet megtárgyalta és tekintettel a költségvetés hiányára, nem javasolja az abban foglaltak támogatását.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- Városismereti vetélkedő díjazása

Hajdu Imre: A Polgármesteri Hivatal feladatonkénti kiadásait tartalmazó 7/a. számú mellékletében „fotóalbum a városi évfordulóra” kiadási jogcím alatt 2 millió Ft szerepel. Ez az album az idén nem jelenik meg. Javasolja, hogy a városismereti vetélkedő díjazására ebből az összegből 200 ezer Ft-ot csoportosítsanak át. Elmondja, hogy 3 korcsoportban 5 fős csapatok versenyeznek, 15 fő első helyezett, 15 fő második és 15 fő harmadik helyezett lesz. A gyerekek könyvvásárlási utalványban részesülnének.

Poncsák Ferenc: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a beruházásoknál és a felújításoknál célonként, illetve feladatonként kell tervezni, erről a Képviselő-testületnek kell döntenie, de véleménye szerint a dologi kiadásoknál az Alpolgármester is dönthet saját hatáskörben.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását arról, hogy javasolja-e, hogy a városismereti vetélkedőn részt vevők díjazására 200 ezer Ft-ot csoportosítsanak át a Polgármesteri Hivatal kiadásait tartalmazó 7/a. számú mellékletének „fotóalbum a városi évfordulóra” kiadási jogcím alatt szereplő összegből.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

123/2008. (XI.26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a városismereti vetélkedő díjazásáról

A Pénzügyi Bizottság javasolja Képviselő-testületnek, hogy a Polgármesteri Hivatal feladatonkénti kiadásainak 7/a. számú mellékletében szereplő „Fotóalbum a városi évfordulóra” jogcím alatt szereplő összegből 200 ezer Ft-ot biztosítson a városismereti vetélkedőn résztvevők díjazására.

- Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala közérdekű adatainak közzétételi kötelezettségéről

Dankóné Gál Terézia: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Az adatok közzététele a hivatal dolgozóira és a honlapot üzemeltetőre is jelentős többletfeladatot ró. A jogszabály tételesen felsorolja, hogy ezt milyen formában, határidőben kell elvégezni, ezért szükséges szerződésben szabályozni. Az előterjesztéshez csatolásra került a megbízási szerződés-tervezet is, mely tartalmazza a díjat is. Jegyző asszonnyal, Alpolgármester úrral és a Vállalkozóval egyeztetve, felmérve a közzéteendő adatok körét – aminek a közzététele már megkezdődött és 70 %-os készütségi fokban van a Sárospatak Honlapon a Közérdekű adatok címszó alatt. Javasolják a mindenkor érvényes minimálbér + ÁFA összegét a Vállalkozó részére kifizetni a közérdekű adatok közzétételéért. A honlap üzemeltetésére vonatkozóan megvizsgálták a korábbi – 2007. január elsejétől hatályos – szerződést is. Abban a vállalkozó díjazását az akkor érvényes minimálbér 200 %-ában állapították meg. Ez nem foglalja

magában a *mindenkor* érvényes minimálbért, ezért javasolja a korábbi szerződés módosítását a *mindenkor* érvényes minimálbérre, mivel az infláció, a feladatok növekedése érinti a vállalkozót is. Az előterjesztés tartalmazza a korábbi szerződés módosítását és a megbízási szerződést a közérdekű adatok közzétételére vonatkozóan. A Vállalkozó a feladatok elvégzéséért háromszoros összegű minimálbérben részesülne összesen.

Déry Zoltán: Véleménye szerint jelentős emelést tartalmaz a Vállalkozó díja. A korábbi szerződésben szerepelt, hogy az önkormányzat által közzétett adatokért jár a meghatározott összeg.

Dankóné Gál Terézia: Amikor a szerződést kötötték a Vállalkozóval, a közérdekű adatok közzétételi kötelezettségéről szóló törvény még nem volt hatályban. Ez jelentős többletfeladatot ró a honlap üzemeltetőjére.

Déry Zoltán: Úgy gondolja, az önkormányzat annyi adatot „tesz bele”, amennyit jónak lát.

Dankóné Gál Terézia: Elmondja, hogy a feladatokat felmérték, mely a hivatal dolgozóira és a Vállalkozóra nézve is jelentős többletfeladatot jelent. Ez alapján úgy ítélték meg, hogy a minimálbér összege reális díjazás a feladatért.

Déry Zoltán: Soknak tartja a 3 minimálbér összegét.

Dankóné Gál Terézia: Jelenleg csak egyéb adatok közzétételéért és a folyamatos karbantartásáért kap díjazást a Vállalkozó.

Déry Zoltán: Azzal elsősorban a hivatal dolgozóinak van munkája.

Dankóné Gál Terézia: A honlap üzemeltetőjére is többletfeladatot ró.

Egyed Attila: A honlap üzemeltetője minden eseményről tudósít, lelkiismeretesen végzi munkáját. Érdeklődik, mennyivel több feladatot ró a hivatal munkatársaira a közérdekű adatok közzétételével kapcsolatos kötelezettség?

Dankóné Gál Terézia: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az adatok egy részét – a jegyzőkönyveket, a rendeleteket – már eddig is tartalmazta a honlap. Most a törvény szerint meghatározott rendszerben kell kialakítani a közérdekű adatok rovatot. Amíg a jogszabályi előírás szerint kialakul a rendszer, sokkal több a feladat ezzel kapcsolatban. Aztán folyamatosan frissíteni kell, majd kibővíti az előterjesztések közzétételével. Még a fő tevékenységi körben a gazdálkodási adatok feltöltése nem történt meg. A tevékenységre, működésre vonatkozóan, valamint a szervezeti, személyzeti adatok megtalálhatók a közérdekű adatok között. A hivatal részéről minden irodavezető megadja a hatósági munkakörbe tartozó feladatokat, levezetésre kerül az ügymenet, a nyomtatványok is felkerülnek az adatok közé. Széleskörű tájékoztatást jelent a lakosság részére az ügyfélfogadástól, az ügyintézés menetéről, az ügyintézők elérhetőségéig. A változásokat folyamatosan követni kell. Az adatok között szerepelni fognak a szerződések, beszámolók, támogatások stb. az önkormányzat és a hivatal működéséről folyamatosan minden közérdekű adatot közzé kell tenni annak érdekében, hogy a lakosság folyamatosan tájékoztatva legyen.

Egyed Attila: Az elmondottak alapján a testületi anyag a zárt ülés anyagának kivételével szerepelni fog az interneten?

Dankóné Gál Terézia: Igen, már most is szerepel.

Poncsák Ferenc: Az anyag még kiegészül a szerződések közzétételével.

Feró István Ferenc: A bérről kell dönten.

Poncsák Ferenc: A Polgármesteri Hivatal kiadásairól szóló 7/a. számú melléklet tartalmazza a hivatal igazgatási feladatait, ahol 15 millió Ft-os megtakarítás van. Hasonlóan a korábbi javaslatához, véleménye szerint Polgármester úr, Alpolgármester úr a Jegyző asszonnyal egyeztetve dönthet róla.

Déry Zoltán: Javasolja, kössék meg a szerződést, de változatlanul soknak tartja a háromszoros minimálbért.

Dankóné Gál Terézia: Az előterjesztést a testület a díjazáson túl a tájékoztatás szempontjából is megtárgyalja, mert az önkormányzatot érintően is valamennyi adatot közzé kell tenni.

Déry Zoltán: A döntő munkát a hivatal dolgozó végzik el.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

124/2008. (XI.26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala közérdekű adatainak közzétételi kötelezettségéről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

Az Elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

**Feró István Ferenc s.k.
a bizottság elnöke**

Jegyzőkönyvvezető: Panka Károlyné s.k.