

Jegyzőkönyv

Készült: a *Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság* 2009. január 14-én a Polgármesteri Hivatal Dísztermében tartott *rendkívüli* üléséről.

Jelen vannak:

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

Erdős Tamás a bizottság elnöke
Hutkainé Novák Márta
Stumpf Gábor József
Saláta László Mihály
Dr. Szabó Irén a bizottság tagjai

A Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Komáromi Éva jegyző
Aros János alpolgármester
Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője
Peremiczkiné Dobos Edina a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
György Zoltán a Műszaki és Kommunális Iroda csoportvezetője
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Dr. Szabó Tibor ügyintéző

Napirend előtt:

Erdős Tamás: Köszönti a bizottság tagjait és a Polgármesteri Hivatal munkatársait. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontot tárgyalják. Kéri a bizottság szavazását a napirend tárgyalására vonatkozóan.

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a javaslattal egyetértett és az alábbi napirendi pont tárgyalását egyhangú szavazással elfogadta:

Napirendi pont:

- 1. Előterjesztés a PATAQUA Termálfürdő és Campingfejlesztő Kft. ügyvezetői álláshely meghirdetéséről**

Napirend tárgyalása

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a PATAQUA Termálfürdő és Campingfejlesztő Kft. ügyvezetői álláshely meghirdetéséről

Hutkainé Novák Márta: Kérdezi, hogy az első fordulóhoz képest történt-e változás a pályázati kiírásban.

Erdős Tamás: A pályázati feltételek között apró korrekcióra került sor, mivel a Munka Törvénykönyve szerint 6 hónapra nem lehet próbaidőt meghatározni, csak 3 hónapra. Egyébként a pályázati felhívás tartalma változatlan maradt az előzőhöz képest. Az elbírálás előkészítése és a meghirdetés körülményei sem változtak. Ez tulajdonképpen hétfői elképzelés volt, viszont a mai nappal két tárgyalást követően eltérő indítványa van, amit a jegyző asszonnyal, polgármester úrral, illetve alpolgármester úrral is egyeztettek. Úgy látják, ha most ezt a pályázatot kiírják, akkor a meghirdetési, benyújtási, elbírálási ideje alatt szükségszerűen előállhat olyan helyzet, hogy ügyvezetőre már szükség lehet (ez kb. három hónap). Nagy valószínűséggel a pályázat szempontjából ezalatt a három hónap alatt elég komoly eseményeknek kell történnie. A másik dolog, hogy megítélve és körbe járva pár szakmai kört ez ügyben, semmivel nincs nagyobb esély a következő pályázatban sem, hogy a megfelelő képzettségű, végzettségű ügyvezetőt találjanak a kft. vezetésére.

Ezért azt javasolja a bizottságnak, majd pénteken a Képviselő-testületnek is, hogy ne írják ki most a PATAQUA Termálfürdő és Campingfejlesztő Kft. ügyvezetői álláshelyre szóló pályázatot, hiszen ez már kötelezné az önkormányzatot. Tehát ne vállaljanak ilyen fajta kötelezettséget most ebben az időben. Kérjék fel a jelenlegi ügyvezetőt, akinek január 19-én lejár a mandátuma, hogy február 28-ig (március 1-ig) lássa el változatlan formában az ügyvezetői feladatokat. Ezen idő alatt a következő testületi ülésig polgármester úr a menet közben történt konstrukciós pályázat-, illetve projekttechnikai beruházási módosulások tekintetében terjesszen elő koncepciót a bizottság, illetve a Képviselő-testület részére arra vonatkozóan, hogy milyen megoldással javasolják a teljes folyamatot előkészíteni. Az ügyvezető személye, megbízási feltételei, cégstruktúra esetleges átalakítása, ill. a közbeszerzés koncesszió, üzemeltetési jog átadás, és számos más olyan kérdésben is szükség lehet erre az egy hónapra ahhoz, hogy ki lehessen dolgozni a javasolt koncepciót, amelyhez kéri a Képviselő-testület és a bizottságok támogatását.

Stumpf Gábor József: Azt nem értette, hogy miért egy hónapra bízzák meg az ügyvezetőt, mivel ha egy hónapon belül a Képviselő-testület, illetve a bizottság elé kerül a koncepció, azzal még nem fog megoldódni a kérdés.

Erdős Tamás: Kidolgozzák azt a programot, ami nemcsak az ügyvezető személyére szól, hanem a beruházás teljes egészére vonatkozó javaslattevé lesz, ugyanis itt számos jogi probléma is felvetődött, ami nem probléma, csak megoldandó feladat. Viszont ez az eset nem hétköznapi. Van egy projektársaság, ami kedvezményezett egy pályázatban, ő valósítaná meg a beruházást, van egy intézmény, akinek az üzemeltetés a feladata, van egy ingatlan, ami az önkormányzat tulajdona, tehát ez rendkívül bonyolulttá teszi a helyzetet. Vizsgálták a közbeszerzés kötelezettségét az elmúlt hónapokban, ami november vége óta tart. Szóba került nem hivatalos fórumon, de lehet, hogy a pályázatok bírálatkor is esetlegesen átmeneti időszakra Vörös Imre fürdőszakértőt kérjék fel ügyvezetőnek megbízás útján, hiszen az ügyvezetés nem feltételez személyes jelenlétet, és ha időközben kérdések merülnek fel, akkor hozzá fordulnak tanácsért. Az érdemi döntéseket ma is Vörös Imre hozza, aki közreműködött a nyári fürdő tervezésében, közre fog működni a Wellness központ esetében is. A projektfejlesztési időszak március 31-ét jelöli meg azon időpontnak, amikor fel kell készülni a támogatási szerződés megkötésére. Ezért mondta azt, hogy február 28-ig átmeneti megoldásokkal el tudnak jutni, amikor majd konkrét döntéseket kell hozni, és nyilván a február 28-ai ülésre már egy konkrét cselekvés sor és javaslat kerül a Képviselő-testület elé. Többek között a közbeszerzés, az üzemeltetési jog átadás, ráépítés engedélyezése, illetve a

beépítetlen terület vállalkozók irányába történő pályáztatása, hasznosítása. Tehát erre a képviselő-testületi ülésre már egy teljesen kész, komplett, jogászok által is áttekintett pályázattechnikai szempontból is megfelelő megoldássort szeretnének hozni. Tegnap egyeztetett a jelenlegi ügyvezetővel, aki azt mondta, hogy ha felkérjük, továbbra is vállalja az ügyvezetői feladatok ellátását.

Dr. Szabó Irén: Kérdése, hogy az utóbbi időszakban nem került-e látókörbe olyan személy, aki alkalmas lehet ennek a feladatnak az ellátására.

Erdős Tamás: De igen, volt ilyen személy, de sajnos nem vállalta. Két fűrdőszakértővel is tárgyaltak erről, akik megfelelő gyakorlati tapasztalattal rendelkeztek, viszont személyes családi okok miatt nem hagyják ott a jelenlegi lakhelyüket. A környéken két ilyen szakember van, az egyik már pályázott, a másik még nem, de már vele is tárgyaltak.

Eltérő javaslata, hogy most ne kerüljön sor a pályázat kiírására, a lejáró mandátumú ügyvezető megbízatását február 28-ig hosszabbítsa meg a Képviselő-testület, egyidejűleg a polgármestert bízza meg azzal, hogy a teljes beruházási folyamatra kidolgozott üzleti szisztémát, módszertani, jogi lépések sorát a februári képviselő-testületi ülésen tárgyalja meg, és fogadja el a szükséges korrekciókkal.

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

6/2009. (I.14.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t

a PATAQUA Termálfürdő és Campingfejlesztő Kft. ügyvezetői álláshely meghirdetéséről

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság tárgybani előterjesztést nem javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni. Javasolja ellenben, a jelenlegi ügyvezető mandátumának 2009. február 28-ig való meghosszabbítását.

Javasolja továbbá, hogy a Képviselő-testület bízza meg a polgármestert azzal, hogy a teljes beruházási folyamatra kidolgozott üzleti szisztémát, módszertani, jogi lépések sorát terjessze a februári képviselő-testületi ülés elé.

- Kérdések, bejelentések

Hutkainé Novák Márta: Kérdése, hogy a volt malom területével kapcsolatosan van-e előrelépés.

Erdős Tamás: Semmiféle előrelépés nem történt ebben a kérdésben. Patthelyzet van, mivel az önkormányzatnak nincs kezdeményezési lehetősége.

Hutkainé Novák Márta: Ebből esetleg nem lehet per?

Peremiczkiné Dobos Edina: Nem lehet, mivel van egy érvényes városrendezési terv, amely előír bizonyos műszaki paramétereket, aminek az ő tervük megközelítően nem felel meg. Arra

nem kaphatna építési engedélyt. Annak a rendezési tervnek az ismeretében vette meg a területet, ami jelenleg is érvényben van, tehát tudta, hogy oda mit építhet. Az önkormányzatnak semmiféle fenyegetettsége nincs.

Erdős Tamás: Azóta, hogy Siklósi József főépítész utoljára tárgyalt velük, semmiféle kommunikáció nem volt köztük.

dr. Komáromi Éva: Kérdése, hogy a PENNY MARKET építési engedélyével mi a helyzet.

Peremiczkiné Dobos Edina: Április körül kezdi a munkálatokat. A rendezési terv módosítása meg van, az építési engedély kiadása pedig folyamatban van.

György Zoltán: A Magyar Közút Kht-val folynak tárgyalások a közúti rácsatlakozással kapcsolatosan.

Erdős Tamás: A nyári fürdő fejlesztésnek két építési eljárása van folyamatban, mindkettőre az építési engedélyt Sátoraljaújhely, mint eljáró szakhatóság kiadta január 6-án, illetve 13-án. A jogerőssé válást követően (15 nap) jogerős építési engedély birtokában elvileg megkezdhetik a beruházást.

Az iskola projekt kapcsán egyetlen szakhatósági egyeztetés zajlik a Magyar Közút Kht-val, a parkoló vonatkozásában. Amennyiben lezárul, ott is meg lesz az építési engedély.

Az Egészségház projekt vonatkozásában állítólag a mai nap folyamán lesz végső döntés.

Erdős Tamás tanácsnok, a bizottság elnöke megköszönte a részvételt és az ülést 14⁴⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

Erdős Tamás tanácsnok, s.k.
a Gazdasági, Idegenforgalmi és
Városfejlesztési Bizottság elnöke