

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatala Dísztermében 2009. augusztus 25-én, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság rendkívüli ülésén.

Jelen vannak:

Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

- Erdős Tamás a bizottság elnöke
 - Hutkainé Novák Márta
 - Saláta László Mihály
 - Dr. Szabó Irén
 - Stumpf Lászlóné
- a bizottság tagjai

Polgármesteri Hivatal részéről:

- | | |
|----------------------------|-----------------|
| • Dr. Szabó Rita | aljegyző |
| • Aros János | alpolgármester |
| • Dr. Szebényi Tibor | ügyintéző |
| • Peremiczkiné Dobos Edina | irodavezető |
| • György Zoltán | csoportvezető |
| • Dr. Ponta Rajmund | vezető tanácsos |

Meghívott:

- | | |
|----------------------------|-------------|
| • Marcziné Szappanos Judit | irodavezető |
|----------------------------|-------------|

Napirend előtt:

Erdős Tamás: Köszönti a megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési bizottság 5 fővel határozatképes.

Javasolja, a bizottság vegye napirendjére a Sárospatak, Bodrog Áruház előtti önkormányzati közterület térburkolat cseréjéről, és a WEINBERG '93. Építő Kft. közvilágítás bővítésre vonatkozó kérelméről szóló, továbbá a Wellness Központ építéséről és a benyújtandó pályázatokról szóló előterjesztéseket.

A bizottság a meghívóban szereplő és a javasolt napirendek tárgyalását egyhangú szavazattal elfogadta.

Napirend:

1. Előterjesztés a Sárospatak belterületén található 2198. hrsz.-ú, MÁV Zrt. tulajdonában álló ingatlan 6712 m² nagyságú része (változás átvezetése után 2198/2. hrsz.) tulajdonjogának megszerzéséről.

2. Előterjesztés TDM pályázatok benyújtásáról.
3. Előterjesztés a Sárospatak, Bodrog Áruház előtti önkormányzati közterület térburkolat cseréjéről.
4. Előterjesztés a WEINBERG '93. Építő Kft. közvilágítás bővítésre vonatkozó kérelméről.
5. Előterjesztés a Wellness Központ megépítéséről.
6. Előterjesztés pályázatok benyújtásáról:
 - a./ az Észak-magyarországi Operatív Program keretein belül az ÉMOP-2009-4.2.2. - Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés) című pályázat benyújtásáról.
 - b./ A Környezet és Energia Operatív Program keretein belül a KEOP-2009-5.3.0/B - Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva című pályázat benyújtásáról.
 - c./ Az Észak-magyarországi Operatív Program keretein belül az ÉMOP-2009-4.1.1/C - Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése/ kistérségi járó beteg szakellátó központok fejlesztése, alap-, járóbeteg szakellátás korszerűsítése a komplex programmal kezelendő LHH kistérségekben című pályázat benyújtásáról.
 - d./ A Környezet és Energia Operatív Program keretein belül a KEOP-2009-7.1.1.1 - Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése című pályázat benyújtásáról.

1. Előterjesztés a Sárospatak belterületén található 2198. hrsz.-ú, MÁV Zrt. tulajdonában álló ingatlan 6712 m² nagyságú része (változás átvezetése után 2198/2. hrsz.) tulajdonjogának megszerzéséről.

Erdős Tamás: Az előterjesztés a MÁV Zrt. tulajdonában álló 2198. hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről szól. Az önkormányzat által 1991. óta bérelt MÁV tulajdonú ingatlan, a volt használtcikk piac területe tulajdonjogának megszerzése időszzerűvé vált. Ezt az indokolja, hogy egy olyan pályázati lehetőséghez juthat az önkormányzat, mellyel az ingatlanon piac, áru és vásárcsarnok létesítése és parkoló építésére tud pályázatot benyújtani. A MÁV Zrt.-vel több éve folyó tárgyalások eredményeképpen – miután a területen közcél jelölhető meg, mely magával hozhat esetlegesen kisajátítási eljárást is – ezt megelőzendően kezdeményezi az önkormányzat a terület adásvételét. Ez a MÁV Zrt. mint tulajdonos szándékaival is összecseng, így a MÁV Zrt. kezdeményezte a telek megfelelő formára való kialakítását. A telekalakítás megtörtént, 6712 m² nagyságú ingatlan kialakítására került sor, erre nyújtana be vételi szándékát az önkormányzat. Abban az esetben, ha pozitív döntés születik, akkor a MÁV Zrt. majd közli, milyen négyzetméter áron kínálja megvásárlásra a területet, és az alkutárgyalást követően, ha adásvételre kerül a sor, akkor természetesen a kérdés újra a képviselő-testület elé kerül. A pályázat szempontjából azért fontos most erről tárgyalni, hiszen mindkét fél részéről az adásvételre vonatkozóan szándéknyilatkozattal kell rendelkezni ahhoz, hogy a pályázat benyújtható legyen piac és vásárcsarnok építésére.

Hutkainé Novák Márta: A MÁV Zrt.-nek van konkrét elgondolása az árral kapcsolatosan?

Erdős Tamás: Nincs. A MÁV ingatlanok értékesítése korábban a MÁV központi vagyongazdálkodásához tartozott, ez a jogkör átkerült a regionális irodákhoz, így viszonylag kedvezőbb a pozíció, mert az ár tekintetében is ott kerül sor a döntésre.

A MÁV Zrt. ígérete, amennyiben az önkormányzat benyújtja vásárlási igényét, akkor adnak egy ajánlatot, melyet követ az ártárgyalás, majd a megállapodás. Az önkormányzat sem mondott árat és a MÁV Zrt. sem, arról sem lettek tájékoztatva, hogy pályázatot kívánunk benyújtani. A pályázatban a telekvásárlás értéke elszámolható, továbbá nem csak piac és parkoló építése lenne a cél, hanem a régi piac rekultivációja, azbesztmentesítése, bontása, parkolóvá történő alakítása, mely részben kapcsolódik a piac, részben a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola vendéggöréhez. Miután ez egy kombinált város rehabilitációs pályázat, felújításra is kell pályázni, így a pályázat tartalmazhatja a Madách utcai járda és a környéken lévő utcák felújítását, ill. az Erdélyi János – Vörössipkások u. sarkán lévő volt ÁFÉSZ tulajdonú épület felújítását is.

Kéri, a bizottság szavazzon, támogatja-e a határozati javaslat alapján az ingatlan tulajdonjogának megszerzését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

117/2009. (VIII. 25.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak belterületén található 2198. hrsz-ú, MÁV Zrt. tulajdonában álló ingatlan 6712 m² nagyságú része (változás átvezetése után 2198/2. hrsz) tulajdonjogának megszerzése

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek:

- **Hatalmazza fel Sárospatak Város Polgármesterét, hogy a MÁV Zrt. tulajdonát képező sárospataki 2198. hrsz.-ú ingatlanból 2198/2. hrsz. alatt kialakításra kerülő 6712 m² nagyságú „kivett telephely” művelési ágú ingatlan megvásárlása érdekében folytasson tárgyalásokat a tulajdonos képviselőivel, majd az ennek eredményeképpen kialakított tartalmú megállapodás tervezetét terjessze a képviselő-testület elé.**
- **Az ingatlan megvásárlásáról a pénzügyi forrás egyidejű biztosítása mellett külön határozatban döntsön.**
- **Az önkormányzat a tulajdonjog megszerzését követően a területen, 5 éven belül a hatályos Szabályozási Tervével összhangban piac, áru- és vásárcsarnok, valamint parkoló célját szolgáló beruházást valósítson meg.**

2. Előterjesztés TDM pályázatok benyújtásáról.

Erdős Tamás: Köszönti Marcziné Szappanos Juditot, és kéri, tájékoztassa a bizottságot, mit kell tennie az önkormányzatnak a TDM pályázat benyújtása érdekében.

Marcziné Szappanos Judit: Elmondja, az anyag tartalmazza, hogy a TDM pályázat előírásaihoz milyen dolgokat kell megváltoztatni az önkormányzat és a Sárospatak Turizmusáért Egyesület között létrejött megállapodásban. Az egyesület az a TDM szervezet, mely felvállalta ezeket a feladatokat és a város a tagjaként ennek az egyesületnek a fő támogatójaként olyan fajsúlyos szerepet visel, és olyan jelentős kötelezettségeket kell vállalnia, ha a pályázat benyújtására sor kerül, mely a kezdeti lépcső a pályázat konkrét anyagának az összeállításában. A júniusban készült anyag is mutatta, többféle problémát jeleztek a TOURINFORM Irodában, melyeket rendbe kellene tenni. Az írásos anyag tartalmazza, hogy az együttműködési megállapodásba mely dolgokat kellene belefoglalni. Az egyik sarkalatos pontja ennek, hogy a TOURINFORM Iroda az egyesület irányítása alá kerüljön, továbbá vállalnia kell az önkormányzatnak, ill. az összes résztvevő önkormányzatnak – mely akár 33 települést is jelenthet, hiszen a Bodroghközi és a Sárospataki kistérség településeit lefedi a TDM desztináció – hogy öt éven belül átadja a teljes működtetési, fenntartási, irányítási feladatait a TDM szervezetnek. Van egy olyan kitétel a pályázatban, hogy a TOURINFORM Iroda nem lehet önálló jogi személyiségű tagja a pályázatnak. Ez azt jelenti, hogy az egyesület kell, hogy foglalkoztassa a TOURINFORM Iroda vezetőit, munkatársait is, ezért került a melléklet I. pontjába, hogy az önkormányzat átadja a TOURINFORM Iroda szakmai irányítását és koordinációját a Sárospatak Turizmusáért Egyesület részére, melynek az alapszabálya már változtatás alatt van, ugyanis ki kell bővíteni a nevét az „és környéke”-vel, továbbá a feladatai is megváltoznak, kibővülnek. Mivel a TOURINFORM Iroda jelenlegi helye az Újbástya Rendezvénycentrumban van, melyet a SIDINFO Nonprofit Kft. működtet, az önkormányzatnak pedig ezzel kapcsolatosan 2010. október 24-ig van fenntartási kötelezettsége, ezért célszerű lenne, ha ez a fenntartási időszak lejár, akkor az egyesület kezelésébe kerüljön át a TOURINFORM Iroda jelenlegi felszerelése, berendezése. Tehát ugyanúgy folytatódna a munka, mint eddig, csak annyi változna, hogy közvetlenül az egyesület kapná meg azt az összeget, felszerelést, kötelezettséget és feladatot, hogy az irodát fenntartsa és üzemeltesse. Az önkormányzat biztosítja az iroda működéséhez a jelenleg is használatos helyiséget az Újbástya Rendezvénycentrum földszintjén, valamint a Back Office Irodát, mely a TOURINFORM Irodában működik, de e mögött kell, hogy legyen egy olyan menedzsment, amely pedig a háttérmunkát végzi és szeretné, ha ez az irodában kapna helyet. Abban az esetben, ha bármi történne az épülettel, esetleg majd bérbe adná az önkormányzat, akkor is garantált legyen, hogy a turisztikai információs szolgáltatás vagy a jelenlegi nagyon optimális helyén, vagy pedig egy új helyszínen folytatódhasson.

A TOURINFORM Iroda fenntartására jelenleg az idegenforgalmi adó áll rendelkezésre, melyet az állami támogatás duplájára növel. Ez az iroda éves működtetésének kb. 30 %-a. További 20 %-ot a jelenlegi együttműködés alapján közvetlenül az egyesület kap az önkormányzattól. Ez az összeg összességében 50 %-ot tesz ki, mely nem növelné a költségeket, viszont a pályázat bírálatánál, a pontozásnál előnyt jelent, ill. mivel ide tartozik majd további 32 település, ezek megközelítésében egy mintaként szolgál az, ha ilyen mértékben kerül támogatásra a TDM szervezet. A pályázati kiírás szerint az adott település önkormányzata az egyesületet minimum 20 %-kal köteles támogatni. A 20 %-os támogatás még nem jelent plusz pontot az értékelésnél, 21 % 1 pontot, 50 % pedig plusz 2 pontot jelent. Ez apróságnak tűnhet, de mégis fontos a továbbiakban.

A honlappal kapcsolatosan a 8 oldalas anyag is tartalmaz javaslatokat. Az egyesület igyekszik a pályázati lehetőségeket kihasználni, most éppen aktuális, hogy saját honlap létrehozására nyert NCL keretből, de a TDM pályázat is tartalmaz egy ilyen eléggé fajsúlyos és jelentős részt a honlap fejlesztésre, viszont az összes olyan domain név foglalt, mely szóba jöhetne. Az önkormányzat használja a sárospatak.hu honlapot, de megvásárolta a sárospatak.eu domain nevet is, ezért az lenne a kérése, hogy ezt az egyesület használhassa, vagy adja el az önkormányzat, vagy az üzemeltetés jogát adja át a TDM-nek.

Javaslatkén merült fel, hogy kerüljön sor egy olyan honlap átalakításra, mely során egy olyan kezdő oldalra lép be a látogató, mely olyan képet ad a városról, melyet a város sugározni, sugallni akar önmagáról. Ne azonnal közéleti hírekkel kezdődjön, mely nagyon hasznos az itt élőknek, de turisztikai szempontból kicsit túlsúlyos. A város kulturális jelentőségét, múltját, fényes jövőjét mutassa be, egy sugárzó pont legyen a kezdő lap, amelyről el lehet jutni a közéleti hírek címszóhoz. A turizmussal kapcsolatos részét az egyesület töltené fel, kezelné és a tartalmáért felelősséget vállalna. Természetesen a honlapon további menüpontok is lehetnének.

A negyedik sarkalatos pont, hogy kerüljenek meghatározásra a TDM szervezet kompetenciái, úgy a marketing feladatok, mind a rendezvénytervezési és egyéb feladatok, hiszen nagyon összekeverednek a kulturális és turisztikai jelentőségű rendezvények és a nagyjelentőségű rendezvények nem kapnak megfelelő hangsúlyt, nincs elég marketing munka mögötte. Ilyen pl. a Szent Erzsébet nap. Azt szeretné, ha ez a rendezvény minél több bevételt hozna a városnak, a szolgáltatóknak és a környéknek is.

Dr. Szabó Rita: Az irodavezető asszony már a júniusi ülésre elkészített egy bővebb összefoglalót, de az nem volt eléggé tömör ahhoz, hogy ebből egy határozati javaslatot azonnal elő lehetett volna terjeszteni. Tehát a mostani testületi ülésre elkészült egy határozati javaslat, mely a TDM pályázat benyújtásáról szól. Ehhez kapcsolódik egy olyan megállapodás kiegészítés, mely jelenleg a rendkívüli ülésnek nem lesz tárgya.

Marcziné Szappanos Judit a határozati javaslat tartalmát más szerkezetben készítette elő, elmondja ő inkább önkormányzati és képviselő-testületi döntés szempontjából, mely elképzelhető, hogy a pályázattal nem teljesen egybecsengő. Ezért megkérdezi, ez helyi TDM pályázat lesz-e, mert azt az információt kapta, hogy a Bodroghközi kistérség településeire is szólna. Ha helyi TDM-ről van szó, ezek a települések is beletartoznak? Vagy a térségi TDM-be tartoznak bele?

Marcziné Szappanos Judit: Nem volt egyértelmű, hogy a helyi, vagy térségi TDM pályázatra kell benyújtani a pályázatot. Sok szempontból előnyösebb lenne a térségi pályázat benyújtása, mely egész Zemplén Megyét lefedi, viszont a pályázat kulcsszáma, a 150.000/éves vendégéjszaka, mely a térségi pályázat benyújtásának feltétele, a város nem tud eleget tenni. A városban olyan kevés vendégéjszaka szám mutatható fel, hogy ebbe nem fér bele. A helyi desztináció szerint egy város nem desztináció. Pontosan az a pályázati alap célja, hogy egy legalább 3-4 napos programot biztosítson az ide érkezőknek. Mely területen ez a programlehetőség fennáll az alapvető turisztikai infrastruktúrával (szállás, programok) az minősül egy desztinációnak.

Dr. Szabó Rita: Melyik megfogalmazás a megfelelő?

Marcziné Szappanos Judit: A helyi TDM a Sárospataki és Bodroghközi kistérséggel.

Dr. Szabó Rita: Akik fel vannak sorolva a határozati javaslatban, hogy mely településekkel nyújtjuk be a pályázatot, az kiegészül a Bodroghközi kistérséggel?

Marcziné Szappanos Judit: Kiegészül a 17 településsel, tehát összesen 33 település lesz, mely önkéntes csatlakozást jelent. Még nem nyilatkoztak, várakozó állásponton vannak, valószínűleg arra várnak, hogy Sárospatak hogyan reagál, és hogyan dönt ezekben a kérdésekben és ahhoz igazodnak majd. Ezért tartaná nagyon jónak, ha a TDM szervezet támogatásával is bekerülne oda ez a szám. Apróságnak tűnhet, de a pénz jelentős a desztináció egészében.

Dr. Szabó Rita: A határozati javaslattal kapcsolatosan az volt a másik kifogás, hogy a vezető partner nem Sárospatak Város Önkormányzata, hanem a Sárospatak Turizmusáért Egyesület.

Marcziné Szappanos Judit: Az önkormányzat a térségi TDM-nek lett volna a vezető partnere, ill. meg is történt a regisztráció, melynek már egy második fordulójára szeretné benyújtani a pályázatot. A regisztrációs folyamat első fordulónak minősült, és ott mind a térségi és a helyi TDM szervezet létrehozására be lett nyújtva a pályázat, ott pedig az önkormányzat a vezető partner. Elmondja, azt nem tudja, mikor lesz lehetőség arra, hogy megfinanszírozható legyen a térségi szervezet kialakítása, mely nagyon hasznos lenne, de ahhoz a többi, helyi TDM-mel való együttműködés is szükséges és a 100 mFt elnyeréséhez az önerő elég jelentős, ezért egy időben a kettő nem valósítható meg.

Dr. Szabó Rita: Ezek szerint a szövegezésnek arról kell szólnia, hogy a képviselő-testület arról dönt, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség pályázati felhívása alapján a Sárospatak Turizmusáért Egyesület – mint vezető partner – pályázatot nyújt be a Sárospataki kistérség és a Bodrogi közti kistérség településeinek összefogásával. Tehát ezt így szükséges korrigálni.

Saláta László Mihály: Miért kell erről az önkormányzatnak határozatot hozni, ha nem az önkormányzat nyújtja be a pályázatot?

Erdős Tamás: Azért kell határozatot hozni, mert az önkormányzat biztosítja a pályázathoz, mint partnerséghez szükséges forrást, mint a többi csatlakozó partner is. De mintegy zászlóvivő, Sárospatak ennek a desztinációnak az egyértelmű központja. A biztonságot az önerő adja, mely gyakorlatilag megvan, nem kerül kiegészítésre a jelenleg odaadott összeg, csak harmonizálásra kerül ahhoz a logikához, melyet a TDM pályázat megkövetel. Hozzáteve, hogy már a TDM szervezet létrehozásában vállalt szerepünk 2008-ban is megvolt, hiszen a térségi egyeztetések is megtörténtek, mely pontosan azt célozta, hogy Sárospatak demonstratívan mutassa, hogy a térségi és helyi TDM logika csak akkor működik, ha ennek vannak mecénásai. Ettől az önkormányzat nem ad többet oda, csak annyit, amennyit eddig is, csak más jöccsen, más rendszer és logika szerint.

Marcziné Szappanos Judit: A pályázat benyújtásához az összes tagönkormányzatnak határozatot kell hozni, és együttműködési megállapodást kell kötni az összes tagönkormányzattal.

Erdős Tamás: Határozatot kell hozni, hogy részt vállal az önerő biztosításáról. Hogy milyen arányban, az nincs meghatározva, a lényeg az, hogy összességében a helyi desztinációnak a pályázatban feltüntetett önereje meglegyen. Ez egy nagyon nehéz dolog lesz.

Marcziné Szappanos Judit: Sárospatak önállóan is be tudná nyújtani a pályázatot, de ez a desztináció fogalmával ellentétes.

Dr. Szabó Rita: Elmondja, számára ezek a körülmények ismeretlenek voltak. Az önkormányzat dönt arról, hogy a Sárospatak Turizmusáért Egyesület pályázatot nyújtson be a Sárospataki kistérség, ill. a Bodrogi közti kistérség településeinek összefogásával.

Erdős Tamás: A határozati javaslat konkrétan a pályázat benyújtásához szükséges paramétereket tartalmazza. A melléklet is nagyon fontos, mert olyan kérdéseket tartalmaz, melyekről a mai ülésen döntésre nem kerül sor.

Marcziné Szappanos Judit: Ezeket majd bele kellene foglalni az együttműködési megállapodásba.

Erdős Tamás: A mellékletben foglaltak négy problémakör köré csoportosulnak, mely gyakorlatilag bizonyos helyeken új dolgokat hordoz.

Saláta László Mihály: Az önkormányzat egy egyesülettel kapcsolatosan hogyan hozhat határozatot? Arról hozhat határozatot, hogy biztosítja a finanszírozási háttérrel az egyesület működéséhez és a pályázat benyújtásához. Az egyesület egy önálló szervezet.

Dr. Szabó Rita: Az önkormányzat társpályázó lenne az egyesület mellett?

Hutkainé Novák Márta: Az önkormányzat az egyesület tagja.

Dr. Szabó Rita: Ebben a vonatkozásban az teljesen logikus, hogy miért hoz az önkormányzat arról határozatot, hogy az egyesület nyújtson be pályázatot.

Erdős Tamás: Megállapítja a határozati javaslat, hogy Sárospatak Turizmusáért Egyesület – névváltozás után az ami – pályázatot nyújt be a helyi TDM szervezet létrehozására. Ehhez az szükséges, hogy a város önkormányzata a pályázati feltételeknek megfelelően biztosítsa a pályázat benyújtásához szükséges önerőt, mely annyi, amennyi forint. Ez a határozati javaslat minden településre el kell, hogy jusson. Valahonnan majd az lesz a válasz, hogy a partnerségnek tagjai kívánnak lenni, de csak 1 Ft-ot tudnak hozzátenni, valahonnan pedig az, hogy 0 forintot tudnak, de lehet olyan válasz is, hogy nem kíván partner lenni. Ez majd végigfut mind a 33 településen. Az önkormányzatnak az a feladata és a saját TDM szervezetünknek az a kérése, mely nem tulajdonunk, hanem valójában a város turizmusát szervezni hivatott szervezet, melynek tagjai vagyunk, hogy biztosítsa az ehhez szükséges forrást önerő vállalási kötelezettséggel. A pályázó a TDM szervezet, az önkormányzatok lesznek a partnerei. Az önkormányzat ezen ismeretek tudatában arról hoz határozatot, hogy ehhez a pályázathoz, melyet Sárospatak és térsége turisztikai desztinációjának megszervezése céljából az egyesület benyújt, biztosítja a saját forrást.

Dr. Szabó Rita: Nyilván nem mindegy, hogy helyi, vagy térségi TDM-ről van szó, amely anyagot Marcziné Szappanos Judit összeállított, más tárgyhöz kapcsolódik, hogy mit kíván meg a pályázati kiírás.

Hutkainé Novák Márta: Arról az önkormányzat már hozott határozatot, hogy az idegenforgalmi adó 10 %-át átadja az egyesület részére.

Erdős Tamás: 20 %-át. Az önkormányzat gyakorlatilag ma is odaadja az 50 %-ot, csak másképpen nevezi. Az önkormányzat átadta az idegenforgalmi adóbevétele 20 %-át plusz az erre eső állami támogatást, ezen felül összességében 30 %-nyi idegenforgalmi adóbevétel állami támogatással növelt részének még további 30 %-át is odaadnánk, melyet eddig a TOURINFORM Iroda működtetéséhez adtunk át a SIDINFO Kft.-nek. Az önkormányzat gyakorlatilag most is odaadta az idegenforgalmi adóbevételének 50 %-át ennek a szervezetnek, csak más jogcímen, ill. nem ennek a szervezetnek, hanem a SIDINFO Kft.-nek a 30 %-ot, a TOURINFORM Irodának pedig a 20 %-ot. Most ez harmonizálásra kerül, egyszerű változás nincs, de egyébként lehet, hogy lesz egyszerű változás, mert ha nő az idegenforgalmi adóbevétel, akkor értelemszerűen az 50 % összege is nő. Az, hogy harmonizálunk valamit, az rendben van, hogy a pályázat milyen bonyolult, azt csak az tudja, aki legalább egyszer végig bírja olvasni, nagyon nehéz és teljesen szokatlan a dolog, azért van ennyi buktató ebben az egészben.

Három hete még arról volt szó, hogy térségi pályázat benyújtására kerül sor, de azt csak akkor lehet benyújtani, ha a helyi desztinációk száma eléri azt a vendégéjszaka számot, mely a térségnek alapot ad. A mai információk szerint úgy tűnik, nem lett volna meg a vendégéjszaka szám, így nyújtuk be a helyi desztinációra a pályázatot és majd a későbbiekben, ha minden együtt áll a térségre is lesz lehetőség, de az már anyagilag egy komolyabb feladat lesz.

Dr. Szabó Irén: A környéken alakul valamelyik településen helyi desztinációs menedzsment?

Marcziné Szappanos Judit: Igen, július közepén a sátoraljaújhelyi, az abaúji, és a gyöngyösi TDM nyújtotta be térségi pályázatát, Észak-magyarországról összesen három pályázat érkezett. Térségi pályázatot a Hernád és a Tisza között található települések nyújthatnak be, ez egy térségi desztináció. Ezeken kívül még a Szerencsi - Tokaji és a miénk az, mely meg fog alakulni. Ez a négy TDM, melynek együtt kell működni a térségi desztinációban.

Dr. Szabó Irén: Ezek még mindenhol folyamatban lévő ügyek? Tokaj és Szerencs összefogott?

Marcziné Szappanos Judit: Igen. A két település együtt regisztrált. Olyan vendégéjszaka számot kell felmutatni, mely helyi szinten 20.000 egy éven.

Erdős Tamás: A Hegyközben már ez lezajlott?

Marcziné Szappanos Judit: Vannak települések, melyek kimaradtak, hat hegyközi település. Vagy kivárnak, vagy majd folyamatában csatlakoznak.

Dr. Szabó Irén: Gyakorlatilag, ha már rendelkezünk a helyi desztinációval, akkor kell elkezdeni keresni a szövetségeseket a térségi desztináció létrehozásához?

Marcziné Szappanos Judit: A helyi TDM-ek alkotják majd meg a térségi desztinációt. A hajlandóság mindegyiknél megvan az együttműködésre. A térségi TDM feladata a térségi szintű marketing. Sokkal sikeresebb tud lenni minden helyi desztináció, ha a térségi is megalakul.

Erdős Tamás: 2008. őszén, ill. 2009. tavaszán elég kemény „meccseket” vívtunk már a térségi TDM érdekében, tehát itt azért látni kell a kistérségek vezető településeinek szakmai érdekeit és ezek összehangolása egy komoly feladat lesz. Az első nagy „meccseket” letudtuk kölcsönösen valamennyi város vezetőjével, ill. kistérség vezetőjével.

Kéri Aljegyző asszony segítségét a határozati javaslat megfogalmazásában.

Dr. Szabó Rita: Sárospatak Város Önkormányzatának korábbi döntése alapján a Sárospatak Turizmusáért Egyesület, mint vezető partner a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség részéről a közleműltban kiírt pályázati felhívás alapján pályázatot nyújt be a Sárospataki kistérség, valamint a Bodrogi kistérség településeinek összefogásával a Helyi Turisztikai Desztináció Menedzsment Szervezet fejlesztésére.

Saláta László Mihály: Nem létrehozására?

Dr. Szabó Rita: Az egyesület már létre lett hozva.

Hutkainé Novák Márta: Az egyesület létre lett hozva, de most másról van szó.

Marcziné Szappanos Judit: Az egyesület a TDM szervezet.

Erdős Tamás: Létrehoznak egy új szervezetet, mely majd megtestesíti a TDM helyi szervezetét, vagy meglévő, már korábban megalapított és létrejött szervezetet ismernek el, mint pályázót. Itt pontosan arról volt szó, hogy egy meglévő szervezetként nyújtsa be a város, ill. a térség ezt a pályázatot és ez pedig a Sárospatak Turizmusáért Egyesület legyen és alakuljon át mind funkció, mind alapszabály, mind tagjai, mind neve szerint helyi TDM szervezetté.

Hutkainé Novák Márta: Akkor nem a megalapításáról, hanem a fejlesztéséről van szó.

Dr. Szabó Rita: Nem a létrehozásáról és fejlesztéséről, hanem fejlesztéséről beszélünk. A pályázati kiírás is fejlesztésről szól. A határozati javaslat kiegészül a Bodrogi közti kistérséggel, a többi része nem változik.

Dr. Szabó Irén: A 7,94 mFt saját forrást önkormányzatunk és a hozzá kapcsolódó kistérségek közösen biztosítják, vagy az egészet Sárospataknak kell biztosítania?

Marcziné Szapannos Judit: Összességében a TDM szervezetnek kell ezt biztosítani, hogy milyen forrásból, az nincs szabályozva, de Sárospatak önmagában megfelel ennek, hiszen ez a TOURINFORM Irodára és az egyesületre fordított összeg.

Erdős Tamás: A 33 település helyett az önkormányzat vállalja a saját erő biztosítását, mely lehetővé teszi a pályázat benyújtását és elnyerését. Ha ezen felül lesznek még támogató önkormányzatok, akkor még jobban javítják a saját erő helyzetét.

Stumpf Lászlóné: Az is előfordulhat, hogy Sárospatak egyedül marad?

Erdős Tamás: Igen

Marcziné Szapannos Judit: A többieknek vállalniuk kell, hogy két éven belül bevezetik az idegenforgalmi adót.

Dr. Szabó Irén: Nyilván, ha eltelik 1-2 év, és ha a marketing elég jól működik, akkor már láthatók lesznek az eredmények.

Erdős Tamás: Györgyterlőn a turisták részesedése a település gazdaságában meglehetősen csekély. Bizonyos dolgok érthetőek is, de hátha valamivel több jut, ha ez szervezettebben történik. Van olyan település, ahol a turizmus jobban működik.

Marcziné Szapannos Judit: Annak a településnek érdemes csatlakozni, melynek van mit bemutatnia, képes hozzátenni a saját erejét akár munkában, akár anyagi formában és hajlandó térségi szinten együttműködni.

Dr. Szabó Rita: Mi a pályázat beadásának a határideje?

Marcziné Szapannos Judit: A pályázat benyújtásának határideje 2009. szeptember 30.

Erdős Tamás: Kéri, a bizottság szavazatait az elhangzott, módosított határozati javaslattal kapcsolatosan.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

118/2009. (VIII. 25.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

TDM szervezet fejlesztéséről.

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a TDM szervezet létrehozásáról szóló határozati javaslat elfogadását az első bekezdés következők szerinti módosításával:

„Sárospatak Város Önkormányzatának korábbi döntése alapján a Sárospatak Turizmusáért Egyesület, mint vezető partner a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség részéről a közleműltban kiírt pályázati felhívás alapján nyújtson be pályázatot a Sárospataki kistérség, - Bodrogolaszi, Erdőhorváti, Györgytarló, Háromhuta, Hercegkút, Kenézlő, Komlóska, Makkoshotyka, Olaszliszka, Sáradsadány, Sárospatak, Tolcsva, Vajdácska, Vármosújfalú, Viss, Zalkod - valamint a Bodrogközi kistérség településeinek összefogásával a Helyi Turisztikai Desztináció Menedzsment Szervezet fejlesztésére.”

Erdős Tamás: Az ülésre behozott melléklet a most meghozott határozatnak, ill. a testület által meghozandó határozatnak melléklete legyen?

Dr. Szabó Rita: Ehhez a határozati javaslatához nem kell még döntést hozni a megállapodás kiegészítéséről, nincs is előkészítve a megállapodás olyan formában, hogy erről döntené lehetne.

Erdős Tamás: A képviselő-testület következő rendes ülését szeptember 9-én tartja, ezért javasolja, ezen ülésre tűzze napirendre az önkormányzat és a Sárospatak Turizmusáért Egyesület között létrejött Együttműködési Megállapodás kiegészítését. A határozat meghozatalát követően az Együttműködési Megállapodás a pályázat mellékleteként csatolható lesz.

Marcziné Szappanos Judit: A jelenlegi döntéshez mi hiányzik?

Dr. Szabó Rita: A képviselők ehhez az anyaghoz nem kaptak előterjesztést, így nem várható el tőlük, hogy egy most kiosztott anyaggal kapcsolatosan döntené tudjanak, ez arra nem alkalmas.

Erdős Tamás: Megkérdezi, van-e valamilyen probléma a szeptember 9-i dátummal kapcsolatosan?

Marcziné Szappanos Judit: Csak annyi, hogy nagyon közel van hozzá szeptember 30., a pályázat benyújtásának határideje.

Dr. Szabó Rita: Az anyagot szeptember 1-jére olyan állapotba kellene hozni, hogy az postázható legyen.

Erdős Tamás: Akkor a képviselő-testület szeptember 9-én tud a megállapodás kiegészítéséről dönteni. A pályázat előkészítése nyilván ennek szellemében történik, annak reményében, hogy az önkormányzat ezt elfogadja, továbbá annak tudatában, hogy ha nem fogadja el, akkor a pályázat benyújtására nem kerül sor.

3. Előterjesztés a Sárospatak, Bodrog Áruház előtti önkormányzati közterület térburkolat cseréjéről.

Erdős Tamás: Megkérdezi a Műszaki és Kommunális Iroda dolgozóit, hogy az 50 m²-es területre vetített bruttó 1.645.000,- Ft-os költség reális-e.

György Zoltán: Az ÁFÉSZ Elnöke meg tudja erősíteni, hogy azonos ajánlatot kapott.

Stumpf Lászlóné: Az ár nagyon barátságos.

Erdős Tamás: A határozati javaslat szövegezése véleménye szerint nem pontos. Abban az szerepel, hogy Megyei Területfejlesztési Tanács Decentralizált Alapjához benyújtott, de nem nyert pályázatokhoz biztosított saját forrás nyújt a beruházáshoz anyagi fedezetet. A pályázatokat az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz nyújtottuk be a Régió rendelkezésére álló 2009. évi Decentralizált Önkormányzati Fejlesztési és Területfejlesztési célú támogatási programok előirányzataira. Véleménye szerint a fejlesztési céltartalékot kellene feltüntetni fedezetként. Elmondja, majd megkéri a Pénzügyi Irodát, vizsgálja meg, milyen forrást célszerűbb feltüntetni.

Dr. Szabó Rita: Megkérdezi a Műszaki és Kommunális Iroda dolgozóit, mi a véleményük, saját forrásként mit kellene megjelölni.

György Zoltán: A Pénzügyi Irodavezető véleménye volt, hogy a pályázati alapot jelöljük meg forrásként. Eddig is minden egyes pályázathoz a céltartalékból került a saját forrás felhasználásra.

Erdős Tamás: Ezek szerint javasolja a határozati javaslatot elfogadásra. Kéri a bizottsági tagok szavazatait.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

119//2009. (VIII. 25.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Bodrog Áruház előtti önkormányzati közterület térburkolat cseréjéről.

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, járuljon hozzá a 243/3. helyrajzi számú területből 50 m² nagyságú terület térburkolatának cseréjéhez bruttó 1.645.000,- Ft értékben, melynek fedezetét a Megyei Területfejlesztési Tanács Decentralizált Alapjához benyújtott, de nem nyert pályázatokhoz biztosított saját forrásból javasolja biztosítani.

4. Előterjesztés a WEINBERG '93. Építő Kft. közvilágítás bővítésre vonatkozó kérelméről.

Erdős Tamás: Az előterjesztés arról szól, hogy a WEINBERG '93. Építő Kft. saját költségén megterveztetne, engedélyeztetne és elhelyeztetne a Malomkögyár út melletti zöldsávban 3 db közvilágítási oszlopot, melyen 36 W teljesítményű égők kerülnének elhelyezésre. Kérdés az, javasolja-e a bizottság az égők közvilágítási áramdíjának átvállalását. Megkérdezi, mi a gyakorlat, ha a város ezen területén eddig is lett volna közvilágítás, a költsége az önkormányzatot terhelte volna?

György Zoltán: Igen. A WEINBERG '93. Kft. telke mellett vásárolt még két területet, így szeretné azok közvilágítását is megoldani és vállalja a beruházás megvalósítását, de az oszlopok és a rajtuk elhelyezett közvilágítási karok nem kerülnek az önkormányzat tulajdonába.

Erdős Tamás: Elmondja, úgy tudja, hogy ott több magántulajdonos is lakik.

Peremiczkiné Dobos Edina: Igen, elég sokan laknak ott.

Erdős Tamás: Kéri a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztéssel kapcsolatban, egyetértenek-e a közvilágítási áramdíj átvállalásával.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

120/2009. (VIII. 25.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a WEINBERG '93. Építő Kft. közvilágítás bővítésre vonatkozó kérelméről.

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek:

- **Járuljon hozzá, hogy a WEINBERG '93. Építő Kft. saját költségén megterveztesse, engedélyeztesse és elhelyezze a Malomkőgyár út melletti zöldsávban a 3 db közvilágítási oszlopot, közvilágítási karral együtt.**
- **Vegye tudomásul, hogy az oszlopok és a rajtuk elhelyezett közvilágítási karok nem kerülnek az önkormányzat tulajdonába.**
- **Az oszlopokon elhelyezett 36 W teljesítményű égők közműdiját (közvilágítási áramdíját) vállalja át az üzembe helyezéstől kezdődően.**

5. Előterjesztés a Wellness Központ építéséről.

Erdős Tamás: A Wellness Központ építésével kapcsolatos II. fordulós dokumentáció benyújtásához szükséges egy testületi döntés a tekintetben, hogy a város hozzájárul ingatlanán a Wellness Központ megvalósításához. Erről már számos alkalommal történt tárgyalás, de testületi határozat nem született, a pályázat benyújtásához egy nyilatkozat elegendő volt, de most szükséges, hogy a testület megerősítse szándékát. Ezek után sorra kell-e kerülni telekalakításnak, az még kérdés. Amennyiben számviteli, pályázattechnikai, vagy beruházás-technikai szempontból szükséges, akkor valószínűleg meg fog történni, de egyelőre a beruházás megvalósítását szükséges engedélyezni, és garantálni kell az építmény legalább öt éves fennmaradhatóságát.

Kéri, a bizottság szavazzon, egyetért-e a tulajdonosi hozzájárulás megadásával az előterjesztés mellékletét képező határozat szerint.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

121/2009. (VIII. 25.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat a Sárospatak belterületén található 1627. hrsz-ú, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanon wellness központ építéséhez

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete adja hozzájárulását, hogy a 100 %-os tulajdonát képező Pataqua Sárospataki Termálfürdő és Campingfejlesztő Kft. az 1627. helyrajzi számú (fürdő) ingatlanon a fürdő fejlesztése keretében Wellness Központ kialakítását valósítsa meg, azt a megvalósítást követő legalább 5 évig fenntartsa és üzemeltesse.

Javasolja továbbá, a képviselő-testület hatalmazza fel Sárospatak város Polgármesterét a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

6. Előterjesztés pályázatok benyújtásáról:

a./ Az Észak-magyarországi Operatív Program keretein belül az ÉMOP-2009-4.2.2. - Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés) című pályázat benyújtásáról.

Dr. Szabó Rita: Az előterjesztések elkészültek a már előzetesen említett pályázatok benyújtásához. Összesen négy pályázatról van szó, valamint egy olyan koncepció elkészítésére való felkérésről, mely szintén pályázathoz kapcsolódik, de pénzbe kerül és ezért célszerű róla a képviselő-testületnek döntenie.

Erdős Tamás: A Polgármesteri Hivatal főépülete akadálymentesítéséről van szó, mely egy eléggé bonyolult dolog, mert nagyon sok lépcső és emelkedő található az épületben, iszonyatosan nehéz építészeti megoldások vannak. Egy szakértői társaság megvalósíthatósági tervet készítene azzal kapcsolatban, hogy milyen lehetőségek vannak a hivatali épület akadálymentesítésére. A felmérés, helyszíni bejárás, a feltérképezés megtörtént, de a cég csak akkor kezd hozzá a programterv elkészítéséhez, ha két mérnöknapi előzetes költséget vállalva az önkormányzat megbízza őket ezzel. Ezt követően kerülhet sor arra, hogy az engedélyezési tervdokumentáció elkészítésében is közreműködjön az a cég, melyet az önkormányzat kijelöl majd, és ennek megfelelően készülhet el a pályázat, melynek benyújtási határideje 2009. október 30. Szükséges döntenie az épület akadálymentesítéséről, és arról, hogy a programterv elkészítésével az önkormányzat egy megfelelő szakértelemmel rendelkező céget bízson meg. A cég ajánlata 160 eFt + ÁFA, mely két mérnöknapi, 80 eFt-os megbízási díjjal. Amennyiben a megvalósíthatósági terv elkészült, akkor nyújtható be a 95 %-os támogatási arányú akadálymentesítési pályázat.

Kellemetlen, hogy ebben szerepel egy 30 mFt-os korlát. Miután ez egy műemléképület, az előzetes felmérést végzők szerint ez egy eléggé feszes dolog lehet, hiszen nem lehet bárhová liftet építeni, az akadálymentesítés nem egyszerű feladat.

Dr. Szabó Rita: A földszinten két különböző szint van, az emeleten pedig három, ezeket mindet akadálymentesíteni kell.

Erdős Tamás: A volt Esze Tamás Általános Iskola épületének átalakításával kapcsolatos program kapcsán a hivatali struktúra átszervezése is küszöbön áll, hiszen, ha az önkormányzat az LHH-s programban benyújtja az iskola átalakítására a pályázatot, és a már elvileg megítélt 300 mFt-os keretet el tudja nyerni, akkor az iskolából kistérségi közigazgatási szolgáltató központ lehet, mely számos jelenlegi funkció áttelepítését jelentené, elsősorban a kistérségi feladatot ellátók kerülnének oda. Ennek tudatában időszerű lenne, ha a Polgármesteri Hivatal akadálymentesítése is már az új rendszer szerint kezdődhetne el.

Dönteni szükséges, javasolja-e a bizottság a 160 eFt + ÁFA összeget a programterv elkészítéséhez, ill. ezt követően a pályázatban a 95 %-os támogatással az 5 %-os saját erő vállalásáról.

Stumpf Lászlóné: Van valamilyen határidő, meddig kell a közintézményeket akadálymentesíteni?

Dr. Szabó Rita: Elmondja, tudomása szerint ez a határidő már lejárt.

Erdős Tamás: Kéri, a bizottság szavazzon a pályázat benyújtásához a saját erő biztosításáról. és arról, hogy a programterv elkészíttetésével javasolja-e a szakértők megbízását a már említett áron.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

122/2009. (VIII. 25.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

az Észak-magyarországi Operatív Program keretein belül az ÉMOP-2009-4.2.2. – Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés) című pályázat benyújtásáról

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek:

- Az Észak-magyarországi Operatív Program keretein belül az ÉMOP-2009-4.2.2.- Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz című pályázatot maximum 30.000.000,- Ft beruházási költséggel az önkormányzat nyújtsa be.
- A megvalósításhoz szükséges önerő összegét az önkormányzat a 2010. évi költségvetés terhére biztosítsa. (Amennyiben a végleges eljárásrend az önerő finanszírozásról másképp nem rendelkezik.)
- Hatalmazza fel a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

123/2009. (VIII. 25.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Polgármesteri Hivatal akadálymentesítésének koncepció tervének elkészítéséről

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az Észak-magyarországi Operatív Program keretein belül az ÉMOP-2009-4.2.2.- Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz című pályázathoz kapcsolódóan a Polgármesteri Hivatal komplex akadálymentesítésének koncepció tervét az ARCHINVEST 97. Kft.-t (3600 Ózd, Munkás u. 11.) megbízva az árajánlatuknak megfelelően 160.000,- Ft + ÁFA tervezői díjon készíttesse el, mely összeg az ÉMOP-2009-4.2.2.- Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz című pályázat keretén belül előkészítési költségként elszámolható.

Javasolja továbbá, a képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert a koncepció terv elkészíttetésére.

b./ Az Észak-magyarországi Operatív Program keretein belül az ÉMOP-2009-4.1.1/C - Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése/ kistérségi járóbeteg szakellátó központok fejlesztése, alap-, járóbeteg szakellátás korszerűsítése a komplex programmal kezelendő LHH kistérségekben című pályázat benyújtásáról.

Dr. Szabó Rita: Hasonló támogatási arányú az egészségügyi szolgáltatások fejlesztésére, kistérségi járóbeteg szakellátó központok fejlesztésére, korszerűsítésére vonatkozik, mely kapcsolódik a Rendelőintézet fejlesztéséhez.

Erdős Tamás: Ez a Rendelőintézet régi épületének a felújítását jelenti. Közismert, hogy az új járóbeteg szakellátó központnak, mely közvetlenül a jelenlegi Rendelőintézet mellett épül, semmiféle fizikai kapcsolata nem lehet a régi épülettel, tehát ebből az összegből egyetlen forintot sem lehet a régi épületre költeni. Második fordulóként kiírtak az LHH kistérségek számára egy olyan egészségügyi létesítmény felújítási pályázatot, melybe beleférhet a régi Rendelőintézet részleges felújítása. Ezen maximum 100 mFt-os pályázati összeg nyerhető, 95 %-os támogatás mellett 5 % saját forrás biztosításával. A pályázati forrás korlátozott, így 50 mFt-nál magasabb összeg alig kerül majd megítélésre, és ebbe az összegbe nem fér bele a Rendelőintézet teljes körű felújítása. Ebben az energiaracionalizálási rész nem szerepelne, hanem építészeti felújításról, hőszigetelésről, nyílászárók cseréjéről, tető felújításáról lenne szó, az energiaracionalizálás egy másik pályázat keretében történne.

Dr. Szabó Rita: A másik pályázat a környezet és energia operatív programhoz tartozó kiírásra lenne benyújtva, itt pedig „épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” című pályázat készülne, és ez érinti a Rendelőintézetet is, továbbá a Polgármesteri Hivatal és a Kommunális Szervezet épületét.

Erdős Tamás: Tehát a Rendelőintézet kapcsán építészeti felújítás történne, a másik esetben az önkormányzat pályázna három intézményének energetikai korszerűsítésére. A Rendelőintézet szempontjából a pályázat nagyon komoly energia megtakarításokat vélelmez egy nagyon jól elvégzett munka esetén és egy külső homlokzatjavítás esetén, annál is inkább, hogy egy új épület mellett megmaradhat a régi is, természetesen az új épülettel harmonizálva. Ebben az esetben maximum 5 mFt vállalása a kérdés, hogy az önkormányzat támogatja-e a jövő évi fejlesztési céltartalék terhére.

Kéri a bizottság tagjait, szavazzanak, egyetértenek-e a pályázat benyújtásával.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

124/2009. (VIII. 25.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

az Észak-magyarországi Operatív Program keretein belül az ÉMOP-2009-4.1.1/C – Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése/ kistérségi járó beteg szakellátó központok fejlesztése, alap-, járóbeteg szakellátás korszerűsítése a komplex programmal kezelendő LHH kistérségekben című pályázat benyújtásáról

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hatalmazza fel a Polgármestert az Észak-magyarországi Operatív Program keretein belül az ÉMOP-2009-4.1.1/C- Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése/ kistérségi járóbeteg szakellátó központok fejlesztése, alap-, járóbeteg szakellátás korszerűsítése a komplex programmal kezelendő LHH kistérségekben című pályázat maximum 100.000.000,- Ft beruházási költséggel történő benyújtására, és az ehhez szükséges saját forrást a 2010. évi költségvetés terhére biztosítsa. (Amennyiben a végleges eljárásrend az önerő finanszírozásról másképp nem rendelkezik.)

c./ A Környezet és Energia Operatív Program keretein belül a KEOP-2009-5.3.0/B - Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva című pályázat benyújtásáról.

Dr. Szabó Rita: Ahogy már említésre került, ez a pályázat a Polgármesteri Hivatal, a Kommunális Szervezet és Egészségház épületére vonatkozik, szintén maximum 100 mFt-os beruházási költséggel és a 2010. évi költségvetés terhére, maximum 30 %-os mértékű saját forrás biztosításával.

Erdős Tamás: Kéri a bizottság tagjait, szavazzanak a pályázat benyújtásáról és a saját forrás biztosításáról a jövő évi költségvetés terhére.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

125/2009. (VIII. 25.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Környezet és Energia Operatív Program keretein belül a KEOP-2009-5.3.0/B – Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva című pályázat benyújtásáról

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hatalmazza fel a polgármestert a KEOP-2009-5.3.0/B- Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva című pályázat maximum 100.000.000,- Ft beruházási költséggel történő benyújtására, továbbá az ehhez szükséges saját forrást a 2010. évi költségvetés terhére biztosítsa. (Amennyiben a végleges eljárásrend az önerő finanszírozásról másképp nem rendelkezik.)

d./ A Környezet és Energia Operatív Program keretein belül a KEOP-2009-7.1.1.1 - Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése című pályázat benyújtásáról.

Dr. Szabó Rita: A következő a Környezet és Energia Operatív Program keretein belül, a „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” című pályázat. A pályázat benyújtása egy komposztálórendszer kialakítását eredményezhetné. A pályázat költségvetése maximum 300 mFt lehet, a támogatási arány 70 %-os, tehát a saját erő összege 90 mFt lehet maximum. Szintén a 2010. évi költségvetés terhére tervezhető a pályázat benyújtásához a szükséges önerő. A komposztáló telep számos megtérülési forrást is magában rejt, tehát azt a zöldhulladékot, melyet komposztálni tud a város, ugyanúgy hasznosítani is tudja a kertészeti munkálatokhoz. Ez a beruházás egy befektetést követően térülhet meg, és a jövő kérdése, milyen nagyságrendben és hogyan tudja az önkormányzat megteremteni a pályázat benyújtásához szükséges saját forrást.

Hutkainé Novák Márta: A pályázat benyújtása előtt a beruházás megtérülése szempontjából szükséges lenne számításokat végezni.

Erdős Tamás: A pályázat előkészítése céljából megvalósíthatósági tanulmány készítése kötelező. A megvalósíthatósági tanulmánynak kell kimutatnia a megtérülés időtartamát, ill. a beruházás gazdasági viszonyait. A Kommunális Szervezet jelenleg is végez zöldhulladék, gally, apríték begyűjtést, de ennek felhasználása nem túl környezetbarát módon történik. A komposztálás, a zöldhulladék begyűjtés, annak a szakszerű kezelése, hasznosítása fontos lenne, mert a végtermék a város kertészete számára értékes alapanyag lehet.

A begyűjtött apríték feldolgozható, viszont azt a Kommunális Szervezet nem szakszerűen hasznosítja. Az energia programmal kapcsolatos pályázat – melyet az imént támogatott a bizottság – pontosan arról szól, hogy a jelenlegi gázfűtésű rendszert egy aprítékkal történő tüzelés váltaná fel. Ezért érdemes ezen elgondolkodni, de jelenleg nem tudja senki ennek a beruházásnak a megtérülési idejét. Ez egy olyan döntés, mely a pályázat szempontjából elkötelezettséget jelent, hiszen ennek anyagi vonzatai vannak. A megvalósíthatósági tanulmányterv elkészülése után ezt át kell gondolni.

Saláta László Mihály: A technológiától függ, mennyi idő alatt válik felhasználhatóvá a komposztált anyag.

Erdős Tamás: A Kommunális Szervezet dolgozói megtekintettek több komposztáló üzemet is, a tapasztalatok és információk birtokában javasolták és kezdeményezték a pályázat benyújtását.

Hutkainé Novák Márta: El kell készíttetni a megvalósíthatósági tanulmányt és majd abból látható, mennyi idő alatt térül meg a beruházás.

Aros János: Mennyi a tanulmányterv költsége?

Erdős Tamás: Véleménye szerint 1-3 mFt közötti összegbe kerülhet, mely a pályázat költségei között elszámolható. Ha az önkormányzat elkészítteti, és mégsem nyújtja be a pályázatot, akkor ezt az összeget „lenyeli”.

Aros János: Elmondja, számára a közel 100 mFt-os önrész, mely visszatartó. Tudvalevő, hogy az önkormányzatnak nem lesz erre 100 mFt-ja. Az összeg gépvásárlásra is fordítható. Tudvalevő, hogy a Kommunális Szervezet gépparkjának a 80 %-át le kellene cserélni. A zöldhulladék elhelyezése sem szabályos.

Erdős Tamás: Havonta 400 eFt-ot költ a Kommunális Szervezet a lerobbant gépparkja működőképességének fenntartására, nem beszélve arról, hogy 30-40 l-es fogyasztású járművekkel dolgoznak. Ennek a programnak a keretében gyakorlatilag a teljes gépparkot le lehetne cserélni.

Saláta László Mihály: Elmondja, a döntés meghozatalához még információkra lenne szüksége.

Aros János: Előbb-utóbb, kb. 5 éven belül le kell cserélni a gépparkot, mely közel 100 mFt kiadást jelent.

Dr. Szabó Rita: Az sem biztos, hogy kiírnak majd rá pályázatot, mert ez nem szokványos.

Aros János: Jelenleg arról kell dönten, benyújtja-e az önkormányzat a pályázatot, majd ezt követően, a hatástanulmány elkészülte után, szükséges újra döntést hozni.

Hutkainé Novák Márta: Elmondja, félreértette, azt gondolta, hogy a pályázat benyújtásának feltétele a hatástanulmány elkészíttetése.

Erdős Tamás: Nem feltétele, de meg kell, hogy történjen a pályázat benyújtásáig. A megvalósíthatósági tanulmány költségének biztosítását mindenképpen vállalni kell. Ha most azt mondjuk, mint a többi pályázat esetében behunyt szemmel, hogy vállaljuk a saját erő biztosítását, akkor elindítjuk a pályázatkészítést, de itt most sokkal nagyobb kockázat lehet, mint az 5 % saját erő.

Saláta László Mihály: Véleménye szerint javasolni kellene a pályázat benyújtását.

Erdős Tamás: Megkérdezi, a képviselő úr javasolja a pályázat benyújtását és a 90 mFt saját erő biztosítását a pályázati céltartalék terhére?

Saláta László Mihály: Igen.

Hutkainé Novák Márta: Javasolja, a megvalósíthatósági tanulmányterv elkészítését követően szülessen meg a döntés a pályázat benyújtásáról. Abban lehet dönteni, hogy a bizottság javasolja a 2-3 mFt-os költségű szakértői anyag elkészítését, mely léptéket ad a megtérülésről, de a pályázat benyújtásáról csak ennek tudatában döntsének.

Aros János: Javasolja, a bizottság döntsön arról, javasolja-e a megvalósíthatósági tanulmányterv elkészítését.

Erdős Tamás: Ettől eltérő javaslata volt Hutkainé Novák Márta képviselő asszonynak. Kéri, a bizottság szavazzon arról, hogy az önkormányzat készíttesse el a megvalósíthatósági tanulmánytervet maximum 3 mFt költséggel, majd ennek tudatában kerüljön a testület elé a kötelezettségvállalás a pályázat benyújtásával kapcsolatosan.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

126/2009. (VIII. 25.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

**a Környezet és Energia Operatív Program keretein belül a KEOP-2009-7.1.1.1-
Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése című pályázat
benyújtásáról**

A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, a Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése című pályázat benyújtásához készíttesse el a megvalósíthatósági tanulmánytervet, majd ezt követően döntsön a pályázat benyújtásáról és a saját forrás biztosításáról.

Dr. Szabó Irén: Ebben az esetben nem pusztán a komposztálásról van szó, ha a maximum 300 mFt-ot pályázza meg az önkormányzat, hanem egy 100 mFt-os géppark felújításáról is szó lehet, mely a hatástanulmány tárgya.

Aros János: Ez így tiszta és megnyugtató.

Erdős Tamás: A hatástanulmány elkészítése viszont nem a 2010-es költségvetés, hanem az idei terhére készül, hiszen ezzel nem lehet megvárni a jövő évet.

A bizottság elnöke megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Erdős Tamás tanácsnok,
a bizottság elnöke

Szántó Józsefné
jegyzőkönyvvezető