

Jegyzőkönyv

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatal Dísztermében 2009. február 25-én a Pénzügyi Bizottság ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi Bizottság részéről:

Feró István Ferenc elnök
Szabó András
Egyed Attila
Hajdu Imre
Déry Zoltán
Téglás Erika a bizottság tagjai

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János alpolgármester
Poncsák Ferenc irodavezető
Dankóné Gál Terézia irodavezető
Peremizkiné Dobos Edina irodavezető
Rák Józsefné irodavezető
György Zoltán csoportvezető
Cziráki Zsolt ügyintéző
dr. Szabó Tibor ügyintéző

Megjegyzés: Plósz Istvánné nem volt jelen. Hajdu Imre az 1. napirendi pont tárgyalása előtt érkezett. Téglás Erika a 2. napirendi pont tárgyalása előtt érkezett.

Napirend előtt:

Feró István Ferenc: Köszönti a bizottság tagjait és a Polgármesteri Hivatal munkatársait. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalják két kiegészítéssel. Az egyéb ügyek között tárgyalják meg a Rendőrkapitányság kérelmét és a munkabérhitel felvételéről szóló előterjesztést.

Amennyiben a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan nincs egyéb javaslat, úgy kéri a bizottság szavazását az elhangzott javaslatról.

A Pénzügyi Bizottság a javaslattal egyetértett és az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 9/2006. (VIII.29.) rendelet módosítására
2. Előterjesztés a személyes gondoskodás alap- és szakosított ellátás intézményeinek 2009. évi térítési díjairól
3. Előterjesztés a 2008. évi költségvetési rendelet módosítására

4. Előterjesztés a decentralizált pályázatok benyújtásához szükséges út- és járdafelújítás terveztetésére
5. Egyéb ügyek
 - A Rendőrkapitányság kérelme
 - Munakbérhitel felvételéről

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 9/2006. (VIII.29.) rendelet módosítására

Feró István Ferenc: Kéri, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítés van, tegyék meg.

Peremiczkiné Dobos Edina: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a rendelet módosítására azért volt szükség, mert olyan dolgokat foglal magába, amely a jóváhagyott lakáskonceptiót befolyásolja, az ütemezett végrehajtásához a jelenleg érvényben lévő rendeletet korrigálni kellett. Ez elsődlegesen a bérleti díjakra vonatkozik, melyeket a lakáskonceptióban hagyott jóvá a Képviselő-testület és július 1-jén lép hatályba. A lakosság erről szóló kiértékelését március 31-ig vállalták. A többi kisebb technikai korrekció, kiegészítés, de rövid időn belül új, részletesebb, pontosabb, a lakástörvényre épülő rendeletet kívánnak alkotni. Emlékezteti a bizottságot, hogy a lakáskonceptióban előírtakat március 1-től kell alkalmazni. Második lépcsőben a következő havi testületi ülésre az elidegenítésre vonatkozó és jelenleg érvényes rendeletet is szeretnék módosítani.

A rendelet-tervezetben az alábbi javításokat kéri: az 5. §-sal beépíteni tervezett 6. § (7) bekezdése helyesen: *„Szociális alapú önkormányzati bérlakás bérlőjének városérdekből másik lakásba történő áthelyezése – a bérlővel történt előzetes megállapodás alapján – pályázat nélkül, a Szociális és Egészségügyi Bizottság döntése alapján történik.”*

Ugyanilyen korrekció szükséges a 7. §-sal beépíteni tervezett 8. § (9) bekezdésénél: *„Önkormányzati bérlakás bérlőjének városérdekből másik lakásba történő áthelyezése – a bérlővel történt előzetes megállapodás alapján – pályázat nélkül, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság döntése alapján történik.”*

A 7. §-sal beépíteni tervezett 8. § (5) bekezdés szövege – a pályázati kiírásnak az alábbiakat kell tartalmaznia – tévesen kétszer szerepel, így a bekezdések száma az (5) bekezdéstől változik, eggyel csökken.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén észrevételezték, hogy a rendelet-tervezet 3. számú mellékletében a nem szociális alapon bérbe adott önkormányzati lakások kategóriaszorzója között a városközpont A és városközpont B között kis különbség van. A bizottság javasolja, hogy a városközpont A területi kategória szorzóját mindhárom komfortfokozatnál 1,5-ről 2-re emeljék.

Egyed Attila: Ha a városközpont A kategóriánál nem módosítanak a szorzószámon, piaci alapon olcsóbb lenne a lakás, mint szociális alapon. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén javaslat hangzott el arra vonatkozóan is, hogy az 1. számú mellékletben szereplő városközponttól távolabbi kategóriából tegyék át a városközpont B kategóriába a Kazinczy és a Várkert utcát.

Hajdu Imre: Érdeklődik, a teljes Kazinczy utcát tegyék át?

Peremiczkiné Dobos Edina: A rendelet-tervezetet úgy készítették el, hogy a melléklete valamennyi utcát bekezelje, így az esetleges ingatlanvásárlás, csere stb. esetén nem kell a rendeletet módosítani.

Hajdu Imre: Kérdezi, a Kazinczy utcát nem kellene megosztani?

Szabó András: Javasolja az előterjesztés szerinti besorolást, mert a szociális bérlakások számát csökkenteni, nem növelni szeretnék.

Kéri, hogy a rendelet módosításakor az előterjesztés készítői az alaprendeletet csatolják az előterjesztéshez, mert e nélkül nagyon nehéz értelmezni.

Dankóné Gál Terézia: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Közérdekű adatokban minden rendelet szerepel.

Déry Zoltán: Egyetért Szabó András kérésével.

A szociális bérlakások pályáztatásával kapcsolatban az alábbi kérdése merült fel: pályázatot kell benyújtani a szociális bérlakásra. A pályázat benyújtásának feltételei meghatározottak, mindenki számára azonosak. A döntést milyen szempontok alapján hozzák meg?

A rendelet-tervezet 14. §-a tartalmazza, hogy megszüntethető a bérlet, ha a bérbeadó a szerződés hátralévő időtartamára „a hátralévő bérleti díjnak megfelelő összeget fizet”. Ez így törvényes?

Peremiczkiné Dobos Edina: A lakástörvény nem ellenzi a hátralévő bérleti díjnak megfelelő összeg megfizetését. Bérlet és bérbeadó közötti megállapodás kérdése. A jóváhagyott lakáskonceptió szerint a városközpontban 7 kiemelt tömb szerepel, így a rendelet-tervezet szerint ha ezen ingatlanokra vonatkozóan kedvező befektetési lehetőség adódik, az önkormányzat a hátralévő bérleti díjnak megfelelő összeg megfizetésével a jó üzleti lehetőségtől nem esik el.

Déry Zoltán: A pályázatoknál mi alapján döntenek?

Peremiczkiné Dobos Edina: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság dönt.

Szabó András: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megpróbálja azt a pályázót kiválasztani, aki a legjobban rászorult, mérlegelve azt, hogy a rendelkezésre álló jövedelme alapján fogja-e tudni fizetni a költségeket. Olyan pályázók is vannak, akinek a jövedelme alapján esélye sincs, hogy a költségeket vállalni tudja. Nincs szempontszer felállítva, ami alapján döntenek, mert a pályázók összetétele is nagyon széleskörű.

Cziráki Zsolt: A szociális törvény és rendeletek értelmében csak olyan pályázati anyagot fogadnak be, amely a pályázati kiírásnak megfelel. Nemcsak a jövedelmi igazolások és egyéb szociális adatok alapján terjesztik elő a bizottságnak a kérelmet, hanem a bizottság a döntést megelőző napon helyszínelést is tart. A Vagyongazdálkodási csoport a Szociális csoporttal, az Adócsoporttal együttműködik és az önkormányzatnál rendelkezésre álló minden információt a pályázati anyag mellé csatol. A bizottság elé már csak azok a pályázatok kerülnek, akiről a rendelkezésre álló adatok és a helyszínelés alapján dönt. A bérlet megszüntetésére vonatkozó rendelkezést a lakástörvényből emelték át. A törvény szerint a mértékét is önkormányzati

rendeletben kell meghatározni. Ez a jelenleg is érvényben lévő rendelet szerint – ami szintén megegyezik a lakástörvénnyel - az éves bérleti díj hatszorosa.

Déry Zoltán: Minden esetben helyszíni szemle előzi meg a döntést.

Peremiczkiné Dobos Edina: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az Ügyrendi és Jogi Bizottság ülésén felvetődött, célszerű lenne azt is vizsgálni, hogy a beadott dokumentumok alapján a pályázó család jövedelme egyáltalán megközelíti-e a megpályázott lakás rezsijével, bérleti díj költségével járó kiadását.

Szabó András: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a jövedelmi viszonyokat is vizsgálja. A családot az egyedülállóval szemben mindig előtérbe helyezik.

Rák Józsefné: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság minden pályázatot különböző szempontok alapján alaposan megvizsgál, a körülményeket a helyszínen ellenőrzik. Konkrét szempontsért nem tudnak felállítani, mert minden pályázónak másak a körülményei, melyeket egyénileg kell értékelni.

Déry Zoltán: Azért van szükség szociális bérlakásra, mert olyan családokról van szó, akik nehéz anyagi körülmények között élnek. Az nem lenne szerencsés, ha a nehéz körülmények között élők közül a „gazdagabbak” jutnának lakáshoz, mert akkor a szociális elnevezés sérül.

Cziráki Zsolt: Ezt a célt szolgálja a környezettanulmány és a hivatalnál rendelkezésre álló egyéb információkat is figyelembe veszik. Ha csak a benyújtandó dokumentumokat vennék figyelembe, lehet, hogy a kérelmező szociálisan rászoruló, de más egyéb információk alapján nem egészen.

Rák Józsefné: A helyszíni szemlét minden esetben elvégzik, valamint a Szociális csoport munkatársai a pályázóról rendelkezésre álló információkat (pl. segélyek, ellátás, jövedelmi viszonyok stb.) megosztják a bizottság tagjaival.

Cziráki Zsolt: Az utóbbi időben a szolgáltatókat is megkeresik a pályázók esetleges kintlévőségeivel kapcsolatban.

Feró István Ferenc: Véleménye szerint helyes gyakorlat kezd kialakulni. Javasolja, ezt a gyakorlatot a Vagyongazdálkodási és a Szociális csoport rögzítse.

Módosítások hangzottak el a rendelet-tervezet 5. §-ára, a 7. §-ára és a paragrafus bekezdéseinek sorszámaira, az 1. számú mellékletben a városközpont „B” kategória – Kazinczy és Várkert u. -, a 3. számú mellékletben az „A” kategóriában a kettes szorzóra vonatkozóan. Javasolja a bizottságnak, hogy a módosításokat fogadják el. Kéri a bizottság szavazását az elhangzott módosításokról.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal a módosításokkal egyetértett.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását a módosításokkal együtt a rendelet-tervezetről.

A Pénzügyi Bizottság - fenti szavazást is figyelembe véve – 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

13/2009. (II.25.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

**az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról
szóló rendelet módosítására**

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztés megtárgyalta és az alábbi módosításokkal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek:

- A rendelet-tervezet 5. §-sal beépíteni tervezett 6. § (7) bekezdése a következők szerint változzon: „Szociális alapú önkormányzati bérlet bérletének városérdekből *másik lakásba* történő áthelyezése – a bérlettel történt előzetes megállapodás alapján – pályázat nélkül a Szociális és Egészségügyi Bizottság döntése alapján történik.”
- A 7. §-sal beépíteni tervezett 8. § (5) bekezdését törölni kell. Az ezt követő bekezdések sorszámozása értelemszerűen módosul
- A 7 §-sal beépíteni tervezett 8. § (9) bekezdése a következők szerint változzon: „Önkormányzati bérlet bérletének városérdekből *másik lakásba* történő áthelyezése – a bérlettel történt előzetes megállapodás alapján – pályázat nélkül, a Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság döntése alapján történik.”.
- Az 1. számú mellékletben a „városközponttól távolabbi területek” területi kategóriából Kazinczy és a Várkert utca kerüljön át a városközpont „B” területi kategóriába.
- A 3. számú mellékletben a városközpont „A” területi kategóriában a komfortfokozat szerinti szorzószám 1,5-ről 2-re változzon valamennyi komfortfokozat esetében.

Egyed Attila: Kéri, hogy a bizottsági üléseken elhangzott döntésekről a képviselők a testületi ülést megelőzően e-mailben tájékoztatást kapjanak.

Dankóné Gál Terézia: A bizottsági határozatot a képviselők megkaphatják.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a személyes gondoskodás alap- és szakosított ellátás intézményeinek 2009. évi térítési díjairól

Feró István Ferenc: Kérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészítése?

Rák Józsefné: Hangsúlyozza, hogy az előterjesztésben foglalt rendelet-tervezettel hatályát veszti az elmúlt évben elfogadott személyes gondoskodás alap- és szakosított ellátás térítési díjáról szóló rendelet. A tavalyi rendelet tartalmazta a személyi térítési díjakat összecszerően is, melyet az előterjesztés nem tartalmaz. A szociális törvény rendelkezése szerint a személyi térítési díjat az intézményvezető állapítja meg. A rendelet-tervezet az intézményi térítési díjat tartalmazza összecszerően, a személyi térítési díjat személyre szabottan, konkrét összegben az

intézményvezető állapítja meg. Azért, hogy a képviselőknek rálátásuk legyen a személyi térítési díj éves alakulásáról, az előterjesztés mellékleteként a Gondozási Központ vezetője által készített kimutatást csatolja.

Az intézményi térítési díj az önköltség és a normatíva különbözete, azaz az egyes ellátás költsége, a személyi térítési díj pedig az ellátott által fizetett összeg. Különbség van az intézményi és a személyi térítési díj között, mely összeget az önkormányzat biztosítja támogatásként a Gondozási Központ részére.

Egyed Attila: Érdeklődik, a Gondozási Központ költségvetése már tartalmazza a támogatási összeget?

Poncsák Ferenc: A Gondozási Központ intézményi saját bevételénél szerepel a térítési díj összege a tavalyi számadatokkal. A kettő megközelítőleg azonos összegű, mert a térítési díj az önköltségnek és az állami támogatással csökkentett része. Az önköltség nem változott, az étkezési normatívát nem emelték, az állami támogatás a tavalyi támogatás összegének a 98 %-a. Az előterjesztésben az elmúlt évihez képest magasabb összegű díjak szerepelnek. Az intézmény a tényleges fogyasztás alapján szedi be a díjat, így az előirányzatot félévkor, vagy háromnegyed évkor lehet módosítani.

Déry Zoltán: Bízok abban, hogy az előterjesztés mellékletét képező számítások a jogszabályi előírások alapján történtek. Lehangelőnek érzi, hogy megint a gazdálkodásnak egy olyan területéről van szó, ahol az állami támogatás nem fedezi a költségeket, a saját forrásból kell azt kiegészíteni.

A Gondozási Központ térítési díjainál aránytalanságokat észlel. Pl. 42 ezer Ft jövedelem alatt az étkezés 175 Ft + ÁFA/fő, 85 ezer Ft feletti jövedelemnél pedig 280 Ft + ÁFA/fő. A 85 ezer Ft több mint a duplája a 42 ezer Ft-nak, de az étkezési térítési díj nem a duplájára nő, hanem csak bizonyos mértékben.

Rák Józsefné: A számításokat a Gondozási Központ vezetője végezte a tavalyi adatok és normatíva alapján. A testületi ülésen a vezető asszony részt vesz.

Déry Zoltán: Az előterjesztés alapján arányosan kevesebbet fizet étkezésnél, házi segítségnyújtásnál, nappali ellátásnál, akinek nagyobb a jövedelme.

Feró István Ferenc: Az intézményvezető asszonynak jelezni kell a felmerült kérdést, hogy a testületi ülésen tudjon rá válaszolni.

Poncsák Ferenc: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az elmúlt év decemberében volt egy ilyen módosítás. Akkor az intézményvezető elmondta, a díjmeghatározásnak 2 pontja van, egyfelől a szociális törvény előírja, hogy a nyugdíjminimum hány %-át kell bizonyos jövedelemkategóriáknál alkalmazni, másfelől van az önköltségi ár + az állami támogatás. Az arányok lehet, hogy nem jók, de ezen az intézmény nem tud változtatni, a díjszámításnál nincs lehetőség az eltérésre.

Szabó András: Pl. a nappali ellátásnál a térítési díj étkezés nélkül 340 Ft/fő/nap, étkezéssel 300 Ft/fő/nap. Itt is a hasonló számítás miatt van aránytalanság.

Feró István Ferenc: Javasolja, kérjék meg az intézményvezető asszonyt, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet, milyen számadatok alapján végezte a számításokat, határozta meg a díjakat.

Javasolja a rendelet-tervezet elfogadását. Kéri a bizottság szavazását.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

14/2009. (II.25.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a személyes gondoskodás alap- és szakosított ellátás térítési díjáról szóló 4/2008. (II.29.) rendelet hatályon kívül helyezéséről és új rendelet megalkotásáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztés megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

A bizottság javasolja továbbá, hogy a Gondozási Központ vezetője tájékoztassa a Képviselő-testületet az ülésen, milyen adatok és számítások alapján határozta meg a díjakat.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2008. évi költségvetési rendelet módosítására

Feró István Ferenc: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Poncsák Ferenc: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az előterjesztés készítésekor még minden adat nem állt rendelkezésre, ezért néhány módosítást kér az előterjesztésben.

A LEKI támogatásra a Képviselő-testület korábban 35.480 ezer Ft-ot tervezett, melyet 2008-ban nem tudott igénybe venni, csak 2009. januárban kapta meg. Ezzel az összeggel az előterjesztésben szereplő állami támogatások összegét csökkenteni kell, az átvett pénzüsszeget pedig növelni.

Az egyszeri gyermekvédelmi támogatásnál 8.728 ezer Ft-tal kellene az állami támogatásokat csökkenteni és ugyanezen összeggel növelni az átvett pénzeszközöket.

A költségvetési előirányzat kiadási és bevételi főösszege 9 millió Ft-tal változik, mivel december végén került kifizetésre az előrehozott nyugdíjba vonulók – 4 önkormányzati dolgozó - végkielégítése, melynek a teljes összegét állami támogatásként megkapta az önkormányzat. A bérszámfejtés januárban történt, de ezzel az összeggel elszámolni 2008-ban kell, így a bérjellegű juttatásokat 6,5 millió Ft-tal, a járulékokat 2,5 millió Ft-tal kell növelni.

Pontosításként elmondja, hogy 2007-ben a létszámcsökkentéses határozatnál a Polgármesteri Hivatal állományi létszáma 73 fő volt, a 2008. évi költségvetési rendeletben viszont 75 fő szerepelt. Kéri a Polgármesteri Hivatal létszámát 75 főről 73 főre csökkenteni.

Az elmondottak alapján kéri a kiadási főösszeget emelni 9 millió Ft-tal, így a hiány összege is 9 millió Ft-tal nő – 372.350 eFt-ról 381.350 eFt-ra -, az állami támogatások összegét 44.208 eFt-tal csökkenteni, a működési célra átvett pénzeszközt 8.728 eFt-tal növelni, a fejlesztésre átvett pénzeszköz 35.480 eFt-tal emelkedik.

Feró István Ferenc: Javasolja az előterjesztés elfogadását az elhangzott módosításokkal. Kéri a bizottság szavazását.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

15/2009. (II.25.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a 2008. évi költségvetési előirányzatok módosításáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztés megtárgyalta az alábbi módosításokkal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

Az állami támogatások közül 35.480 ezer Ft-ot csoportosítson át a fejlesztési célra átvett pénzeszközök közé és 8.728 eFt-ot csoportosítson át a működési célra átvett pénzeszközök közé. A bevétek összege nem változik.

A személyi juttatások összege 6,5 millió Ft-tal, a járulékok 2,5 millió Ft-tal, így a kiadások főösszege 9 millió Ft-tal nő, ami miatt a működési célú forráshiány ugyanilyen összeggel növekszik.

A bizottság javasolja továbbá a Polgármesteri Hivatal létszámának módosítását - 75 főről 73 főre -, mivel a 2008-as költségvetési rendelet tévesen 75 főt tartalmaz.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a decentralizált pályázatok benyújtásához szükséges út- és járdafelújítás terveztetésére

Feró István Ferenc: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

György Zoltán: Tájékoztatja a bizottságot, hogy azért az előterjesztésben szereplő utcákat javasolják, mert a legrövidebbek, kivéve a Szeles utcát, ahol a nagyatmérőljű vezeték kiváltásáról van szó. Nem tudja, hogy a közművek kiváltására pályázatot tudnak-e majd benyújtani, de elindulnak.

Szabó András: A Toldi utca nem szerepel az anyagban a vízműnél. Érdeklődik, ott az elmúlt éven kicseréltek mindent?

György Zoltán: A Toldi utcára vonatkozóan minden engedéllyel rendelkeznek. Tájékoztatja a bizottságot, hogy Erdős Tamás tanácsnok úr kérése, a pályázatok benyújtásánál vegyék figyelembe a nagy beruházásokat (a termálfürdő mögötti parkolóval és az iskola környéki parkolók). Elsősorban ezekre nyújtsanak be pályázatot, azt követően az előterjesztésben szereplő utcákra. A Szalontai, Toldi és a Vak Bottyán utca kész tervekkel rendelkezik. Két utcánál várnak még engedélyre, de először a meglévőket szeretnék felhasználni és olyan szintre eljutni, hogy legalább a közművekre nyújtsanak be pályázatot.

Feró István Ferenc: Javasolja az előterjesztés elfogadását. Kéri a bizottság szavazását.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

16/2009. (II.25.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a decentralizált pályázatok benyújtásához szükséges út- és járdafelújítás terveztetéséről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Rendőrkapitányság kérelme**

Feró István Ferenc: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Rendőrkapitányság az éven is támogatást kér az üzemanyagköltségéhez. Az elmúlt éven havi 20 ezer Ft támogatást biztosított a Képviselő-testület erre a célra. Kérdezi a bizottságot, hogy támogatják-e a kérelemben foglaltakat, ha igen, milyen összeggel?

Déry Zoltán: Javasolja a támogatást, de szomorúnak tartja, hogy a rendőrségnek kell a pénzt összeszedni.

Egyed Attila: Egyetért a rendőrség támogatásával, de kérdezi, hogy milyen forrásból?

Poncsák Ferenc: Az elmúlt éven 200 ezer Ft támogatást kért a rendőrség, melyet egy összegben meg is kapott. Amennyiben a támogatásról döntenek, javasolja az egyösszegű utalást. A költségvetésbe a támogatás betervezve nincs, mert csak a folyamatos kérelmeket tervezik be, az egyedieket nem. Azt most nem tudja megmondani, hogy a támogatási összeggel az önkormányzat hiánya nő, vagy sem. A működési hiány terhére tudnak támogatást nyújtani, de a következő előirányzat módosításkor lehet, hogy más összegnél megtakarítás keletkezik és így nem nő a hiány.

Hajdu Imre: Javasolja, hogy havi 20 ezer Ft-tal támogassák a kérelmet, azaz 240 ezer Ft-tal egy összegben.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását a javaslatról.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

17/2009. (II.25.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Rendőrkapitányság kérelméről

A Pénzügyi Bizottság a Rendőrkapitányság kérelmét megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy havi 20 ezer Ft, összesen 240 ezer Ft üzemanyagköltség támogatásban részesítse, melyet egyösszegben utaljon át a kérelmezőnek.

- **Munkabérhitel felvételéről**

Poncsák Ferenc: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a 80 millió Ft munkabérhitelt korábban is igénybe vették, melyet a költségvetésbe is betervezték, de idáig nem volt szükség hozzá képviselő-testületi határozatra.

Egyed Attila: A hitelkamat felől érdeklődik.

Poncsák Ferenc: A munkabérhitel feltételei megegyeznek a folyószámlahitelével. A hitelkamatnak van egy változó és egy fix része. Az OTP-nél a változó rész jelenleg 9,5 %, a fix rész 3,25 %, összesen 12,72 % a hitel kamata.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását a határozat-tervezetről.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

18/2009. (II.25.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

munkabérhitel felvételéről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a munkabérhitel felvételét.

- **Hajdu Imre kérdése a peres ügyekről**

Hajdu Imre: Tájékoztatást kér a folyamatban lévő önkormányzati és munkaügyi perekről.

Dankóné Gál Terézia: Tájékoztatja a bizottságot, hogy Zérczi László peres ügyében a Miskolci Munkaügyi Bíróság I. fokú ítéletével Zérczi László felperes kérelmének helyt adott. Elrendelte továbbfoglalkoztatását eredeti munkakörében és az elmaradt vezetői pótlék megtérítését. Ez ellen a munkáltató és a munkáltató oldalán az önkormányzat - mint az alperes oldalán beavatkozó – fellebbezést nyújtott be. A fellebbezést a II. fokú bíróság elbírálta és február 17-én ítéletet hirdetett. Az ítélet szerint az I. fokon hozott ítéletet megváltoztatta, felperes keresetét teljes mértékben elutasította. Az ítélet jogerős. Írásban még nem kapták meg. Felperesnek az írásbeli ítélet átvételét követően 60 nap áll rendelkezésre, hogy eldöntse, nyújt-e be felülvizsgálati kérelmet a Legfelsőbb Bírósághoz.

Egy köztisztviselő ügyében is lezárult a munkaügyi peres ügy. I. fokon a bíróság köztisztviselő kérelmének helyt adott, mely szerint 5 havi illetményének megfelelő összegű jubileumi jutalom megtérítésére kötelezte a Polgármesteri Hivatalt. Az érintett köztisztviselő az elmúlt évben vonult nyugdíjba és nyugdíjazásakor egy jogszabályi hiányosság miatt alakult

úgy, hogy jubileumi jutalmat nem állapítottak meg részére, de az akkor hatályos jogszabály folytán emelt összegű – 12 havi – végkielégítést kellett megállapítani. Ez ellen fordult keresettel, még a jubileumi jutalmát is kérte. I. fokon pernyertes lett. A hivatal fellebbezést nyújtott be. Február elején a bíróság II. fokon ítéletet hirdetett és az I. fokú bíróság ítéletét megváltoztatta és teljes mértékben a köztisztviselő kérelmét elutasította. Az ítélet jogerős. Felperes az írásbeli ítélet átvételét követő 60 napon belül felülvizsgálati kérelemmel élhet a Legfelsőbb Bírósághoz.

Folyamatban van még Márkus László és társai ügyében eljárás a volt Gelka épület használati díja miatt. A per tárgya a használati díj elmaradása 8 millió Ft összegben. Itt még nem született I. fokú ítélet.

Hajdu Imre: Úgy hallotta, hogy a Lidl áruház beperelte az önkormányzatot és nagy összegű kártérítésre kötelezte a bíróság az önkormányzatot. Kérdezi, ez igaz-e?

Dankóné Gál Terézia: Nincs ilyen per.

Peremiczkiné Dobos Edina: A Lidlnek nincs miért perelni az önkormányzatot.

Déry Zoltán: A költségvetésben szerepel 2 millió Ft kártérítés. Kérdezi, ez mit takar?

Poncsák Ferenc: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a költségvetésbe a munkaügyi perekre terveztek 5,5 millió Ft-ot. Ha a Legfelsőbb Bíróságon a felperesek nem nyernek, ennyivel csökken a hiány.

Dankóné Gál Terézia: Tájékoztatja a bizottságot, hogy ugyan egy köztisztviselő élt keresettel, de mindazok, akik az elmúlt éven január 1. és május 1. között kérték jogviszonyuk megszüntetését várható nyugdíjazásuk miatt, a hivatalból (4 fő), kérték a jubileumi jutalom megtérítését. A költségvetés tervezésekor nem volt jogerős ítélet – írásban még ma sincs meg, de kihirdetésre került – felkészültek rá, amennyiben az I. fokú ítélettel azonos ítélet születik II. fokon is, mind a 4 főnek ki kell fizetni a jubileumi jutalmat. Ezért van a költségvetésbe az 5,5 millió Ft betervezve.

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 15.10 órakor bezárta.

K.m.f.

Feró István Ferenc s.k.
a bizottság elnöke