

Jegyzőkönyv

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatalában 2009. április 22-én a Pénzügyi Bizottság ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi Bizottság részéről:

Feró István Ferenc elnök
Szabó András
Egyed Attila
Hajdu Imre
Téglás Erika
Déry Zoltán bizottság tagjai

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János alpolgármester
Poncsák Ferenc pénzügyi irodavezető
Peremiczkiné Dobos Edina műszaki és kommunális irodavezető
György Zoltán csoportvezető
Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető
Fazekas Margit pályázati és közbeszerzési referens
Batta-Istók Sándor belső ellenőr
dr. Szabó Tibor ügyintéző
Donkó József művelődési és közoktatási szakreferens

Meghívottak:

Tóth Tamás az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium igazgatója
Gulybán László az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. ügyvezetője

Megjegyzés: Plósz Istvánné nem volt jelen. Egyed Attila a 4. napirendi pont tárgyalása közben érkezett. Téglás Erika a 7. napirendi pont tárgyalása előtt érkezett. Fazekas Margit a 2. napirendi pont, Tóth Tamás és Donkó József a 3. napirendi pont tárgyalása után távozott. Aros János az 5. napirendi pont tárgyalása után távozott. Gyulybán László az egyéb ügyek tárgyalásán volt jelen.

Feró István Ferenc: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja, először azokat a napirendi pontokat tárgyalják, amelyhez meghívott vendégek érkeztek. Kérdezi, egyéb javaslat van-e?

A Pénzügyi Bizottság a javaslattal 4 igen szavazattal egyetértett és a következő napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés Új Közbeszerzési Szabályzat elfogadására

2. Előterjesztés Közbeszerzési Bíráló Bizottság létszámának bővítéséről
3. Előterjesztés pszichológus alkalmazásának lehetőségéről az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban
4. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról
5. Az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. előterjesztései:
 - Beszámoló a 2008. évi tevékenységről és független könyvvizsgálói jelentésről
 - Üzleti jelentés a 2008. évi tevékenységről, a 2009. évi üzleti terv jóváhagyása
 - A társaság tevékenységi körének módosítása
 - A társaság taggyűlésén az önkormányzat képviselőjének ellátása
6. Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzata és felügyelete alá tartozó költségvetési szervek 2008. évi belső ellenőrzési kötelezettség teljesítéséről
7. Előterjesztés a kegyeleti közszolgáltatási megállapodás felülvizsgálatáról
8. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2008. évre vonatkozó éves statisztikai összegzésének jóváhagyására
9. Előterjesztés a For You Kft. Arad utcai parkolóban lévő kereskedelmi létesítményének megvásárlásáról
10. Előterjesztés a NORPAN Sütőipari Kft. üzlethelyisége tulajdonjogának megszerzéséről
11. Előterjesztés a Sárospatak, Balassi B. utcában található 2951. hrsz-ú építési telek megvásárlására
12. Előterjesztés a Termálfürdő és Camping területén lévő üzlethelyiségek bérlőinek kérelméről
13. Tájékoztató az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások fejlesztési koncepciója végrehajtásának első tapasztalatairól
14. Előterjesztés a Termálfürdő és Camping gazdasági társasággá történő átalakításáról
15. Egyéb ügyek
 - Munkabérhitel felvételéről szóló 2000-2/43/2009. (II.27.) KT. számú határozat kiegészítése

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés a Pataqua Kft. ügyvezetői megbízásáról
2. Javaslat az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság tagjainak újraválasztására és a társaság könyvvizsgálójának megválasztására
3. A Termálfürdő és Camping melletti ingatlanhasznosításra - szálloda és kiszolgáló létesítmények - benyújtott pályázatok elbírálása
4. Egyéb ügyek

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Új Közbeszerzési Szabályzat elfogadására

Feró István Ferenc: Kérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészítése.

Fazekas Margit: Nincs kiegészítése. Az új szabályzat elfogadására a jogszabályváltozások miatt van szükség.

Feró István Ferenc: Ismerteti a határozati tervezetet, melyről kéri a bizottság szavazását.

Egyed Attila és Téglás Erika a napirend szavazásában nem volt jelen.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

48/2009. (IV.22.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Új Közbeszerzési Szabályzat elfogadásáról

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Közbeszerzési Bíráló Bizottság létszámának bővítéséről

Feró István Ferenc: Az érintettek a nyílt ülés tartásához hozzájárultak. Miért van szükség a Közbeszerzési Bíráló Bizottság létszámának bővítésére?

Fazekas Margit: A törvény előírása szerint jogi végzettségű személynek is részt kell venni a bíráló bizottságban, ezért Aljegyző asszonyt javasolja bizottsági tagnak.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását a határozat-tervezetről.

Egyed Attila és Téglás Erika a napirend szavazásánál nem volt jelen.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

49/2009. (IV.22.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Közbeszerzési Bíráló Bizottság létszámának bővítéséről

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés pszichológus alkalmazásának lehetőségéről az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban

Feró István Ferenc: Kéri Tóth Tamás igazgató urat, tájékoztassa a bizottságot, mi indokolja a pszichológus alkalmazását.

Tóth Tamás: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az Arany János Tehetséggondozó Programban a 3 oldalú megállapodás értelmében iskola pszichológus alkalmazása szükséges. Ezen feladat ellátására a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat és a város egyéb pszichológusait kérték fel. A pszichológusi munkát illetően ez 3 feladatkört jelent: 1. a programban kötelező jelleggel személyiségfejlesztő foglalkozásokat kell tartani, melyet a pszichológus és a pedagógus kettős vezetésével oldanak meg; 2. a gyermekek személyiségfejlődését nyomon követő mérések pszichológiai mérésének végrehajtása és értékelése; 3. esetleges, ha a mély szegénységből, rendkívül rossz szociális körülmények közül érkező gyermekek a családtól való elszakadás vagy egyéb trauma miatt mély lelki válságba kerülnek, számukra egyéni terápiát tudjanak lefolytatni.

Számukra az lenne a legcélravezetőbb, ha az iskolapszichológus az iskola közalkalmazotti körébe tartozna, így mint munkáltató, a szükséges feladatokat könnyebben tudná koordinálni. Az esti órákban megrendezésre kerülő személyiségfejlesztő órákat is munkaköri leírásba csoportosíthatnák és nem kellene kiegészítő béreket fizetni a külsősöknek.

Kéri a bizottságot, hogy támogassa az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban az iskolapszichológus alkalmazását. Az Arany János Tehetséggondozó Program kiegészítő normatívája a pszichológus foglalkoztatásához megteremti az anyagi feltételeket. Ha esetleg a program beszüntetése miatt meg kell válni az iskolapszichológustól, pályázatot lehet benyújtani a munkahely megszüntetéséből adódó pénzügyi kiadásokra.

Déry Zoltán: Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumnál 26 óra áll rendelkezésre a pszichológus számára, ugyanakkor a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálatnál csak 21 óra, a különbözetet túlóraként kellene finanszírozni. Az előterjesztés mégis azt javasolja, hogy a pszichológust a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat alkalmazza. Kérdezi, mi az oka ennek?

Donkó József: Az előző bizottsági ülésre elkészült egy előterjesztés és a bizottsági ülés előtt merült fel annak a lehetősége, vizsgálják meg a következő bizottsági ülésre azt a lehetőséget, hogy a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálatnál kerülne esetleg alkalmazásra a pszichológus. Figyelembe véve valamennyi körülményt, előnyösebbnek az látszik, hogy az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumnál kerülne alkalmazásra a pszichológus.

Déry Zoltán: Véleménye szerint is jelenleg az a kedvezőbb megoldás, ha az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban kerül alkalmazásra a pszichológus, akkor lehet gond, ha az Arany János Tehetséggondozó Program megszűnne.

Hajdu Imre: Egyetért Déry képviselő úrral, szakmailag és emberileg is az lenne a kedvezőbb megoldás.

Donkó József: Belső átcsoportosítással meg lehet oldani.

Szabó András: Az elmúlt bizottsági ülésen szó volt arról, hogy kb. 6 millió Ft-ba kerül a pszichológus alkalmazása. Kérdezi, jár-e megtakarítással, ha az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban kerül alkalmazásra?

Tóth Tamás: Az iskolának 2.800.000,-Ft-ba kerülne a pszichológus alkalmazása és kb. 1.200.000,-Ft-ot tenne ki az ehhez szükséges mérések elkészítése, értelmezése, így kb. 2 millió Ft megtakarítást érnének el.

Batta-Istók Sándor: Mikortól kerülne alkalmazásra a pszichológus?

Tóth Tamás: Az állást meg kell hirdetni, szeptembertől tudnák alkalmazni.

Aros János: Az Arany János Tehetséggondozó Programról érdeklődik.

Tóth Tamás: Szó volt arról, hogy a programból bizonyos összegeket visszatartanak. A program 3 részből áll, a tehetséggondozó programból, a kollégiumi alprogramból és a szakiskolai alprogramból. A szakiskolai alprogram bizonyos összegei a szakképzési alapból állnak rendelkezésre az adott iskoláknak, melyből 4 milliárd Ft-ot akarnak zárolni, így ez a megszorító intézkedés egyenlőre az Arany János Tehetséggondozó Programot nem érinti. A programot az érintheti, ha jövőre a normatívákat módosítják.

Feró István Ferenc: Az elhangzottak alapján az Arany János Tehetséggondozó Program végrehajtásához szükséges pszichológusi feladatokat az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumnál történő közalkalmazott foglalkoztatásával javasolják ellátni. Kéri a bizottság szavazását a javaslatról.

Egyed Attila és Téglás Erika nem vett részt a szavazásban.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

50/2009. (IV.22.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

iskolapszichológus alkalmazásáról az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Arany János Tehetséggondozó Program végrehajtásához szükséges pszichológusi feladatokat az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban alkalmazott pszichológussal lássák el.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról

Feró István Ferenc: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Poncsák Ferenc: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az előző évektől eltérően készítette el a költségvetés végrehajtásáról szóló előterjesztést, figyelembe véve a könyvvizsgáló által javasoltakat is. Az 1. számú melléklet tartalmazza a hiányt, mely felhalmozási forráshiányból és működési forráshiányból áll. A felhalmozási forráshiány 310 millió Ft, melyet a 2/A. és a 2/B. melléklet tartalmaz. A 2 milliárd 56 millió Ft értékű kötvénykibocsátásból 310 millió Ft-ot használtak fel a 2008. évben. 1 milliárd 740 millió Ft áll rendelkezésre lekötött betétként. Év közben a likviditási gondok miatt a kötvényforrás bevonásra került működési kiadásra, de összességében beruházási kiadásokat finanszíroztak a kötvénykibocsátás összegéből.

A működési célú hiány 143 millió Ft. Az eredeti előirányzatban ez 410 millió Ft volt, mely tartalmazta a 150 millió Ft likvid hiteltörlesztést is – az előző évekről áthúzódó likvidhitel -, mely nem történt meg. Ezzel az összeggel együtt a működési célú forráshiány 293 millió Ft, mely kedvezőbb az előirányzatnál és az év közti módosításoknál figyelembe vett összegnél. Az RFV Kft-nek megfizetett összeget a 6/A. melléklet tartalmazza. Az eredeti előirányzat 293 millió Ft volt. A szerződés szerinti összegek 70 %-a került tervezésre. A teljesítés megfelel ennek az összegnek, közel 100 %-os a teljesítés. Kiemelhető a távhőnél elért megtakarítás.

Feró István Ferenc: A könyvvizsgálói jelentést mindannyian megkapták. Kiemeli, hogy a könyvvizsgáló általi jelentés objektív, mely iránymutató lehet az önkormányzat további tevékenységére. A jelentés tartalmazza, hogy „az éves költségvetésben tervezett feladatok lényegében teljesültek, melyet nagy mértékben elősegített a 2008. évben hozott intézkedések következetes végrehajtása. Az elmúlt évhez képest javult a gazdálkodás szervezettsége és szabályszerűsége.” A jelentésben foglalt megállapításokat, javaslatokat meg kell fogadni és az alapján lehet tovább végezni a munkát.

Megjegyzí, a költségvetés végrehajtásáról még nem készült ilyen alapos részletezés. Megállapítja, hogy az önkormányzat egyéb forrásból – pályázat stb.- 336 millió Ft bevételhez jutott, mely lehetőségeket a későbbiekben is ki kell használni.

Szabó András: Emlékezete szerint tavaly ilyenkor 236 millió Ft bevétele volt egyéb forrásból az önkormányzatnak.

Déry Zoltán: Emlékezteti a bizottságot, hogy nem rég döntöttek a költségvetés mellékletét képező táblákról. Kérdezi, a könyvvizsgáló miért változtatott ezen?

Poncsák Ferenc: Januárban fogadta el a Képviselő-testület a költségvetés és zárszámadás előterjesztéséhez kapcsolódó mérlegek tartalmának meghatározását. Az előterjesztés tartalmazza az abban foglaltakat és még kibővült egyéb táblázatokkal, melyeket jogszabály ír elő. A könyvvizsgáló által rendelkezésére bocsátott táblákat töltötte ki változtatás nélkül. Az előterjesztés megfelel a januárban elfogadott rendeletben foglaltaknak, csak bővebb attól. Az Áht. előírja, hogy az előterjesztésnek tartalmazni kell az éven túli kötelezettségeket, az önkormányzat által adott tartozásátvállalásokat, vagy követelés elengedéseket, a kisebbségi önkormányzatok táblázatait. A rendelet csak fő táblákat tartalmaz.

Déry Zoltán: A működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatási alapjából 50 millió Ft támogatásban részesült az önkormányzat, melyből 20 millió Ft-ot vissza kell fizetni. Kérdezi, ez mikor esedékes?

Poncsák Ferenc: A visszafizetés március 31-én lett volna esedékes, de ezt megelőzően Polgármester úr levélben kereste meg az Önkormányzati Minisztert, melyben kérte ezen összeg elengedését, tekintettel az önkormányzat nehéz helyzetére. A Miniszter azt válaszolta, hogy az önkormányzat nyújtsa be igényét a 2009. évi ugyanilyen támogatásra. A Kincstárhoz a leválogatásra az igényt benyújtotta, de az adatokat csak a költségvetés és a beszámoló feldolgozása után küldik meg. Ezután kerül benyújtásra ismét a pályázat. A kérelem elbírálása addig függőben van.

Déry Zoltán: Pénzügyi befektetések bevételei címén szerepel 109,9 millió Ft, melyből 56 millió Ft a kötvénykibocsátás kamata. Kérdése arra irányul, hogy a különbözet miből adódik?

Poncsák Ferenc: A kötvényforrás betétként történő elhelyezéséből az önkormányzat 109

millió Ft kamathoz jutott, de megjegyzi, volt olyan lekötés, amely 2009. januárban járt le, így összesen kb. 130 millió Ft kamatbevétel volt a kötvényből.

Déry Zoltán: Kérdezi, miből adódik az 56,1 millió Ft, melyet a bevételek 11.3. sora tartalmaz. *(A kérdésre válasz nem volt.)*

A Polgármesteri Hivatal kiadásai között szerepel a szociális otthon padlófelújítása. Az intézmény átadásakor megegyeztek abban, hogy a működtetést a Megyei Önkormányzat végzi, az épület tulajdonjoga megmaradt a városnak. Kérdezi, a padlófelújítást a megye kérte, vagy az önkormányzat vállalta önként?

Poncsák Ferenc: Az intézményben káresemény történt, melyet a biztosító kifizetett.

Peremiczkiné Dobos Edina: Az épület szerkezete életveszélyesen megroskadt, ami a napi karbantartási feladaton lényegesen túltett. Az önkormányzatnak a biztosító a kárt megtérítette.

Aros János: Az épület fenntartója – a Megyei Önkormányzat – és tulajdonosa – a helyi önkormányzat – között kötött szerződésből kiderült, hogy a munkálatok elvégzése a helyi önkormányzat kötelessége volt. A kár teljes összegét a biztosító megtérítette. A munkálatokat a Kommunális Szervezet végezte el.

Déry Zoltán: A költségvetésben a közvilágítás eredeti költsége 35 millió Ft volt, most 44 millió Ft-nál tartanak. Kérdezi, miből adódik ez a nagy különbség?

Poncsák Ferenc: A közvilágítás az RFV szolgáltatási körébe tartozik, az eredeti tervezés 70 %-on történt. A szerződésnek megfelelően 37 millió Ft került kifizetésre.

Aros János: Az RFV-s szerződésekkel kapcsolatos kiadásokat a tavalyi költségvetésbe 70 %-on tervezték, mely nagy kockázat volt, de a tervezett összeg elegendő volt. A közvilágítás esetében közben változás történt. A beszámolóban szereplő összeg a ténylegesen mért energiafogyasztás alapján készült számítást tartalmazza.

Déry Zoltán: Kifogásolja, hogy sok előirányzat nélküli kifizetést tartalmaz a 4. számú melléklet. Kérdezi, ezekben az esetekben hogyan történik a döntés?

Poncsák Ferenc: Az Áht. előírja, hogy a kiemelt előirányzatok nem léphetik túl a tervezettet. A beruházás és a felújítás nem lépheti túl a tervezettet. Ezen belül a tételeknél vannak eltérések, de ez az előirányzatot nem lépi túl. Az elmúlt éven a testületi ülésen felvetődött, hogy jó lenne minden beruházás előtt a testület véleményét kikérni, akkor erre ígéretet tett. 2009-ben még nem kezdődtek el a beruházások és nem is történt még ilyen előirányzat nélküli felhasználás.

Déry Zoltán: Év közben adódhatnak olyan változások, amelyek nem ismertek a költségvetés készítésekor, olyan sorokat tartalmaz az előterjesztés, ami mögött se eredeti, se módosított előirányzat nincs. Kérdezi, ki dönt ezekben a kifizetésekben?

Poncsák Ferenc: 100 ezres tételek vannak, ahol nincs se eredeti, se módosított előirányzat.

Dankóné Gál Terézia: Képviselő-testületi határozat van róla.

Peremiczkiné Dobos Edina: Voltak olyan ingatlanvásárlások, amelyek nem voltak

betervezve, de célszerű volt megvásárolni azokat.

Aros János: Minden előirányzat nélküli kifizetést vagy testületi döntés előz meg, vagy ha a helyzetből adódóan Polgármester úr vagy az ő döntése szükségeltetik, a Képviselő-testület utólagos jóváhagyása szükséges. Bízok abban, hogy ez így is történt. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnökének a kérése az volt, hogy minden egyes döntést képviselő-testületi döntés előzzön meg, melyet tudomásul vettek és a következőkben így is járnak el. Példaként említi a sportpálya gáz átalakítását.

Poncsák Ferenc: A kifizetést Polgármester úr és Alpolgármester úr rendelheti el.

Déry Zoltán: A jövőre nézve javasolja, hogy a költségvetésbe ne kerüljenek be olyan ingatlan értékesítések, amelyről tudni lehet, hogy nincs realitása (pl. „E” raktár, Kossuth utcai ingatlanok stb.).

Poncsák Ferenc: Megemlíti, hogy a tavalyi költségvetésbe ingatlan értékesítés címén 140 millió Ft-ot terveztek, az idén 30 millió Ft-ot. Csak azokat az ingatlanokat tervezték be értékesítésre, amelyre reális esély van.

Szabó András: A könyvvizsgálói jelentés tartalmazza, hogy „a gazdálkodás vitelét meghatározó belső szabályzatokat felül kell vizsgálni és a szükséges módosításokat, kiegészítéseket az új számviteli előírásoknak megfelelően el kell végezni.” Kérdezi, ezek az előírások mennyire változtak meg, mennyiben jelent ez plusz munkát?

Poncsák Ferenc: Ezek az előírások bizonyos mértékben minden évben változnak, így minden éven a könyvvizsgálói jelentés tartalmazza, hogy a szabályzatokat felül kell vizsgálni. 2008-ban új szabályzatok készültek. 2009-ben át kell vezetni az időközbeni változásokat.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását a 2008. évi költségvetés végrehajtásáról szóló előterjesztésről.

Téglás Erika nem volt jelen a napirend szavazásánál.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

51/2009. (IV.22.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról

A Pénzügyi Bizottság Sárospatak Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. előterjesztései:

- **Tájékoztató az RFV által elvégzett fejlesztések beruházási értékéről szóló szakértői véleményről**
- **Beszámoló a 2008. évi tevékenységről és független könyvvizsgálói jelentésről**
- **Üzleti jelentés a 2008. évi tevékenységről, a 2009. évi üzleti terv jóváhagyása**
- **A társaság tevékenységi körének módosítása**
- **A társaság taggyűlésén az önkormányzat képviselőtének ellátása**

Feró István Ferenc: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Aros János: Javasolja, hogy a bizottság külön napirendi pontként tárgyalja meg a Képviselő-testület 2008. november 21-én hozott határozatában foglaltakat, mely szerint az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. által elvégzett fejlesztések beruházási értéke műszaki ellenőr általi felmérés eredményeként kerüljön meghatározásra, tevékenységi körönként és az kerüljön vissza a Képviselő-testület elé.

A felülvizsgálat elkészült, melyet megküldtek Makra úrnak is és kérték, hogy írásban válaszoljon rá, valamint a testületi ülésen is kérdések merülhetnek fel az anyaggal kapcsolatban.

Tájékoztatja a bizottságot, hogy 3 területről, a közvilágítási hálózat korszerűsítésével, a konyhák beépített technológiájával, valamint a hőszolgáltatási tevékenységi körben végzett fejlesztésekről kért be szakértői jelentést, véleményt.

A közvilágítással kapcsolatban a következő vélemény fogalmazódott meg: a mesterséges megvilágítás így, csökkentett értékben, a feszültségszabályozók beépítésével nem érik el a szabványos értéket. Ez balesetveszélyt és önkormányzati kockázatot jelenthet. Ezzel kapcsolatban várják Makra úr válaszát. Javasolnak egy 50 millió Ft értékű beruházást, mellyel tökéletesíteni lehetne a beépített rendszert, de ettől – tekintettel a költségvetés helyzetére – el kell tekinteni. Makra úrék továbbra is fenntartják véleményüket, mely szerint olyan megtakarítás érhető el kizárólag a feszültségszabályozók felszereléséből, amiből évi 1,5 millió Ft-ot tudnak az önkormányzatnak fizetni és 8 éven belül megtérül a beruházás. Ezt követően a két tulajdonos dönthet a további megtakarítás felosztásáról.

A konyhakkal kapcsolatos felmérés a beépített értéket nem vitatja. Ha a több mint 100 millió Ft-os beépítési értékhez hozzáteszik az építési költséget - melyet ez az összeg nem tartalmaz és az ÉPSZER közel 40 millió Ft értékben végzett - , reális a 140 millió Ft-os beruházási költség. Gondot okoz viszont a szakértő azon megállapítása, hogy ez a konyha az eredeti elképzeléstől eltérően – amely 2000-2500 adagra kapott megbízást – egy kis tuningolással sem fogja az 1000 adag/napot meghaladni. Erre vonatkozóan is választ várnak Marka úrtól, valamint kérik, hogy a szakértői véleményben javasolt beépítéseket valósítsa meg a kft., illetve az Esco.

A hőszolgáltatással kapcsolatban az a gyanú látszik beigazolódni, hogy az első év visszavásárlási érték magasabb, mint a beépített érték. Erre a különbségre is magyarázatot várnak.

Kéri a bizottságot, hogy az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. előterjesztéseit tájékoztatóként tárgyalják meg, mert a nélkül, hogy a Képviselő-testület megtárgyalta volna a napirendeket, a tulajdonosi taggyűlés már meghozta a döntését úgy, hogy Polgármester úr egyéb elfoglaltsága miatt nem tudott rész venni az ülésen. A kisebbségi tulajdonos élve a 75 %-os szavazati arányával meghozta az elfogadó határozatot, így már ezt csak tudomásul vehetik. Javasolja, hogy a 2009. évi üzleti tervvel kapcsolatban hozzanak néhány előreutató döntést és kérjék a tulajdonosokat, hogy az 50-50 %-os szavazati arányt állítsák vissza, valamint a korábban említett határozatban megfogalmazottak szerint történjen meg a szerződések felülvizsgálata,

szükség esetén módosítása, vagy új szerződés kötése. Az önkormányzat elkészítette a hőszolgáltatásra és a távhőszolgáltatásra vonatkozó szerződés módosítást, melyet eljuttattak Makra úrénak, de válasz még nem érkezett. Lehetőleg ezt a szerződést is olyan állapotba kell hozni, hogy az az önkormányzat érdekeit hatékonyabban képviselje.

A napirendi ponttal kapcsolatban kéri, hogy a kft. szervezeti és működési szabályzata – melyre januárig adtak határidőt és véleményezésre megküldtek - mihamarabb kerüljön elfogadásra. Javaslatot tettek a jelenlegi kettős ügyvezetés megváltoztatására, az egy ügyvezetésre történő áttérésre, illetve szeretnék, ha a kft. gazdálkodása, működése sárospataki székhelyen lenne és nem Budapesten.

Kéri a bizottság támogatását az elmondottakban, de ehhez szükség van a kisebbségi tulajdonossal történő mindenároni megegyezésre, mert jelenleg 67-33 %-os a szavazati arány.

Hajdu Imre: Véleménye szerint az SZMSZ módosításával kapcsolatban kért dolgok az önkormányzat érdekeit szolgálják.

Feró István Ferenc: Kérdése arra irányul, hogy az elhangzottak alapján a szerződések módosíthatók, vagy új szerződéseket kell kötni?

Aros János: A közvilágítás és a közétkeztetés szerződése módosításra került. A távhő és a hőszolgáltatás szerződését kell módosítani. Először teljesen új szerződést készítettek és küldték meg véleményezésre, de a kölcsönt nyújtó bank nem engedélyezte az új szerződés létrehozását és kérték, hogy a javasolt módosítást vezessék át a régi szerződésen. Annak ellenére, hogy a testület ezt nem tárgyalta, a Felügyelő Bizottság megtárgyalta és jóváhagyta. Kéri a bizottságot, hogy tájékoztatóként fogadja el az elhangzottakat.

Feró István Ferenc: Elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság nem tárgyalta az egy ügyvezetés kérdését. Véleménye szerint elfogadható az 50-50 %-os szavazati arány és próbáljanak meg lépéseket tenni az egy ügyvezetés kérdésében.

Déry Zoltán: Egyetért az Alpolgármester úr által elmondottakkal, de véleménye szerint nincs minden rendben az RFV működésével kapcsolatban. Az előző városvezetéstől olyan helyzetet örökölték, hogy változtatni kellett, de úgy gondolja, hogy egy kicsit elhamarkodottan történt a változtatás. Nonszensznek tartja, hogy 49 %-os törzsbetéti arány mellett 67 %-os szavazati joga van a budapesti cégnek, ugyanakkor az önkormányzatnak 51 % tulajdonjog mellett 33 % a szavazati aránya. Ezen változtatni kell.

A problémák között említi - melyet a belső ellenőri jelentés is tartalmaz -, hogy a távhő szolgáltatás számlázása nem az önkormányzati rendelet szerint történik. Ez hogy történik? Az előző távhő kommunális szervezet nem vagyoneleltárral lett átadva. Hogy lett átadva? A karbantartás helyzete sem megfelelően alakult és a jelentés javasolja, hogy a Kommunális Szervezet vegye át.

A szerződések nincsenek rendben. Emlékezteti a bizottságot, hogy legutóbb 30 millió Ft tagi kölcsönt nyújtottak a kft-nek, várva azt, hogy a számlák majd "befutnak".

A kft-nek még nincs SZMSZ-e.

Kifogásolja, hogy a társaság elmúlt évi beszámolójában az önkormányzatra hárít minden problémát, pl. a bérlakásban élők hátraléka tárgyában az önkormányzat nem intézkedik. Korábbi adatokat vitatnak. A könyvvizsgálói jelentést kevésnek tartja. Kérdésként merül fel, hogy ki döntött a könyvvizsgáló személyéről.

Érzése szerint az önkormányzatnak nincs kellő rálátása a kft-re, a jelen helyzeten feltétlenül változtatni kell. Az elmúlt évi beszámolót javasolja tudomásul venni, de a 2009. évi üzleti terven vitatkozni kell. Javasolja, hogy a jelenlegi helyzeten változtatni kell még akkor is, ha

ez kemény vitákra és ellenvéleményekre fog vezetni.

Poncsák Ferenc: A szerződésekkel kapcsolatban elmondja, az okozza a gondot, hogy azokat írásban kell módosítani és a szolgáltatási díj az infláció mértékével emelkedhet. A számlázáskor írásbeli szerződésmódosítás nélkül automatikusan emelték az infláció mértékével, azért van szükség a tagi kölcsönre, hogy a szerződések módosítása ne okozzon likviditási gondokat. Ez az önkormányzat érdekét szolgálja. Véleménye szerint RFV-vel kapcsolatos partnerség nem minden tekintetben rossz, mert pl. a távhőszolgáltatás esetében műszakilag kimutatható megtakarítás keletkezett. Szerződésenként kell megvizsgálni, mert pl. az áramszolgáltatóval kapcsolatos szerződés mindkét fél kérelmére megszüntetésre került. A gazdasági adatokat elemezve lehet dönteni arról, hogy jogos-e a kérelem olyan tekintetben, hogy az infláció mértékével emelkedjenek a szolgáltatás díjai.

Déry Zoltán: Egyetért az elhangzottakkal, de még sincs rendben a dolog, mert szükség volt a tagi kölcsön nyújtására.

Feró István Ferenc: Pozitívumként említi, hogy a szerződéseket évenként felülvizsgálhatják, ez az első szerződéseknél jól működött, de az említett két szerződés felülvizsgálata húzódik. Véleménye szerint az önkormányzatnak kemény lépésekkel kell kikényszeríteni a megállapodást.

Kéri a bizottság döntését az elhangzott javaslatokról, mely szerint az RFV által elvégzett fejlesztések beruházási értékéről szóló szakértői vélemény tudomásul vételét, a 2008. évi tevékenységről szóló beszámoló helyett tájékoztatókénti elfogadását, a 2009. évi üzleti terv tájékoztatókénti elfogadását, a kft. SZMSZ-ét és a szerződések módosítását egy hónapon belül tárgyalják meg.

Téglás Erika a napirend szavazásánál nem volt jelen.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

52/2009. (IV.22.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. előterjesztéseiről

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztéseket megtárgyalta és a következőket javasolja a Képviselő-testületnek:

- az RFV által elvégzett fejlesztések beruházási értékéről szóló szakértői vélemény tudomásul vételét,
- a 2008. évi tevékenységről szóló beszámoló tájékoztatókénti elfogadását,
- a 2009. évi üzleti terv tájékoztatókénti elfogadását,
- a kft. SZMSZ-ének elfogadását és a szerződések módosítását egy hónapon belül tárgyalják meg.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzata és felügyelete alá tartozó költségvetési szervek 2008. évi belső ellenőrzési kötelezettség teljesítéséről

Feró István Ferenc: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Batta-Istók Sándor: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a jelentés az Állami Számvevőszék, illetve a törvényi előírásoknak megfelelően készült el.

Déry Zoltán: A jelentés tartalmazza, hogy a Kommunális Szervezetnél 50 közcélú dolgozóból 30 tud és akar dolgozni. Ha ez így van, akkor az a törekvés, hogy munkáért fizessenek bért, nem valósul meg. Mi alapján került ez a megállapítás a jelentésbe?

Batta-Istók Sándor: A Kommunális Szervezetnél a közcélú és közhasznú dolgozókkal kapcsolatos vizsgálat alkalmával a művezetőkkel történt egyeztetés után született az említett megállapítás. Ha az intézmény nem alkalmazza ezeket a dolgozókat, pár nap után a Munkaügyi Központ ismét kiközvetíti őket és nem tudnak mit kezdeni velük, mert nem akarnak dolgozni.

Déry Zoltán: Elkésztőnek tartja a helyzetet, mert ilyen hozzáállással hogyan lehet azt a változtatást elérni, hogy munkáért kapjanak pénzt. Ez országos probléma.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását a Sárospatak Város Önkormányzata és felügyelete alá tartozó költségvetési szervek 2008. évi belső ellenőrzési kötelezettség teljesítéséről szóló tájékoztatóról.

Téglás Erika a napirend szavazásánál nem volt jelen.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

53/2009. (IV.22.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Önkormányzata és felügyelete alá tartozó költségvetési szervek 2008. évi belső ellenőrzési kötelezettség teljesítéséről szóló tájékoztatóról

A Pénzügyi Bizottság Sárospatak Város Önkormányzata és felügyelete alá tartozó költségvetési szervek 2008. évi belső ellenőrzési kötelezettség teljesítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a tudomásul vételét.

Batta-Istók Sándor: A Képviselő-testület a március 27-ei ülésén tárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtását. Ekkor a Pénzügyi Bizottság elnökét felkérte, vizsgálja meg a 14000-3/309/2008. (XI.28.) KT. számú határozat alapján készült takarékosági intézkedési tervet. A jelentés ma elkészült, írásban a következő havi Pénzügyi Bizottsági ülésre terjeszti elő, ezért kéri a határozat határidejének a módosítását.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az említett határozat határidejének a módosításáról.

Téglás Erika a szavazásnál nem volt jelen.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

54/2009. (IV.22.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a SIDINFO Nonprofit Kft. takarékosági intézkedési tervének vizsgálatáról

A 4800-2/56/2009.(III.27.) KT. számú határozat rendelkezésének - mely szerint a Pénzügyi Bizottság a 2009. áprilisi rendes ülésén vizsgálja meg a 14000-3/309/2008. (XI.28.) KT. számú határozat alapján elkészült takarékosági intézkedési tervben foglaltakat - a bizottság a 2009. májusi rendes ülésén tesz eleget.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a kegyeleti közszolgáltatási megállapodás felülvizsgálatáról

Feró István Ferenc: Javasolja az előterjesztés elfogadását.

Déry Zoltán: Véleménye szerint a római katolikus temető kerítésének a rendbetételét sürgetni kellene, de azt egyedül az egyház nem fogja tudni finanszírozni.

György Zoltán: A kerítés felújításával kapcsolatos tervek elkészültek és reméli, hogy hasonló pályázati lehetőséget találnak a megvalósításra, mint a végardói temetőnél.

Déry Zoltán: Javasolja, vizsgálják meg kinek a feladata a kerítésről lehullott vakolat összetakarítása, mert ez több esetben nem történik meg és a városképet rontja.

Poncsák Ferenc: A Polgármesteri Hivatal költségvetésében 1 millió Ft, de a Kommunális Szervezet költségvetésében 5 millió Ft van elkülönítve kegyeleti célra, így a fedezet ilyen összegben rendelkezésre áll.

Dankóné Gál Terézia: A kerítés felújítását közcélú munkások bevonásával tervezik.

Szabó András: Emlékeztet rá, hogy a temetkezési vállalkozó részéről korábban felvetődött, támogatást nyújt a kerítés megépítéséhez, mert a belső oldalát urnafalként lehetne hasznosítani.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását a határozat-tervezetről.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

55/2009. (IV.22.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a kegyeleti közszolgáltatási megállapodás felülvizsgálatáról

A Pénzügyi Bizottság a kegyeleti közszolgáltatási megállapodás felülvizsgálatáról szóló előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2008. évre vonatkozó éves statisztikai összegzésének jóváhagyására

Feró István Ferenc: A statisztikai összegzés az előírásoknak megfelelően elkészült, kéri a bizottság szavazását a határozat-tervezetről.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

56/2009. (IV.22.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Önkormányzatának 2008. évre vonatkozó éves statisztikai összegzésének jóváhagyásáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a For You Kft. Arad utcai parkolóban lévő kereskedelmi létesítményének megvásárlásáról

Feró István Ferenc: Érdeklődik, milyen célra vásárolnák meg az ingatlant?

Peremiczkiné Dobos Edina: Az Arad utcai parkolóban évek óta igény merült fel egy nyilvános WC létesítésére, viszont akkor a meglévő kereskedelmi egységet teljes egészében át kell alakítani. Egy WC újbóli megépítése kevesebb költségbe kerülne, vagy lehetőség lenne 2 esztétikus kivitelű mobil WC elhelyezésére is. A meglévő épületet az önkormányzat kereskedelmi célra licit eljárás keretében hasznosíthatná. Az önkormányzat a terület más irányú felhasználását jelenleg nem tervezi. Az ideiglenes építmény tulajdonosa megkereste az önkormányzatot és az épületet felajánlotta megvásárlásra.

Egyed Attila: Köztéri WC-ben nagy hiány van a városban. Kérdezi, építési engedély adható-e a meglévő épület mellett WC kialakítására?

Peremiczkiné Dobos Edina: Adható építési engedély, de nagyon szép kivitelű mobil WC-eket lehet vásárolni, valószínűleg olcsóbban, mintha megépítenék. Az épület déli része és a diákotthon kerítése közötti terület alkalmas lenne erre a célra. Az épületet ha az önkormányzat megvásárolná és bérbe adná, biztos havi bevétele származna belőle.

Egyed Attila: Az Arad utcai parkolóban valamilyen módon ki kell alakítani az illemhelyet, mert ennek hiánya évek óta visszatérő probléma.

Feró István Ferenc: A felajánlott vételárról érdeklődik.

Peremiczkiné Dobos Edina: Az ingatlan tulajdonosa 6,1 millió Ft-ban jelölte meg a vételárat, de az előzetes egyeztetések után 5 millió Ft-ra módosították az ingatlan vételárát. Ha az önkormányzat a területhasználatot nem hosszabbítja meg, a tulajdonos az ideiglenes építményt nem tudja hasznosítani. A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén azt javasolták, hogy a testület üléséig még tárgyaljanak a tulajdonossal, ezt az egyeztetést Alpolgármester úr fogja lefolytatni.

Déry Zoltán: Kérdésként merül fel, hogy miért kell az önkormányzatnak ez az épület? A jelenlegi tulajdonos valószínűleg azért akarja eladni az ingatlant, mert ott nem realizálódik kellő forgalom. Ha az önkormányzat megvásárolja az ingatlant, nem biztos, hogy bérbe tudja adni. A felajánlott vételárat is magasnak tartja.

A parkolóban és a környéken nincs megoldva az illemhely kérdése, a várkertben sem üzemel a WC. Mivel Sárospatak kitörési pontja az idegenforgalom, egy illemhelyet feltétlenül létesíteni kell a parkolóban. Véleménye szerint inkább az illemhely kialakítására kell pénzt fordítani, mint az ingatlan megvásárlására. El kell gondolkodni azon, hogy egyáltalán szüksége van-e az önkormányzatnak a felajánlott épületre. Ha a tulajdonosnak nincs rá szüksége, bontsa le.

Peremiczkiné Dobos Edina: Az önkormányzat licit eljárás útján valamivel kedvezőbb feltételekkel tudná bérbe adni az ingatlant, mint a jelenlegi tulajdonos, mert neki a havi 47 ezer Ft közterület használati díjat is meg kell fizetni, így az önkormányzat kedvezőbb bérleti díjat tudna megállapítani.

Déry Zoltán: Véleménye szerint a tulajdonos azért akarja értékesíteni az ingatlant, mert nincs kellő forgalma.

Szabó András: Kérdezi, történt-e számítás arra vonatkozóan, ha az önkormányzat adja bérbe az ingatlant, az 5 millió Ft-os vételár mennyi idő alatt térül meg? Ez lehetne a licit eljárás alapja is. Jó lenne, ha a testületi ülésre az erre vonatkozó számítás elkészülne. Véleménye szerint a nyári időszakban nagyobb a forgalom a parkoló környékén és a két iskola közelsége és az élelmiszer boltok írószere jellege is van. Kérdésként merül fel, hogy miből tudná megvásárolni az önkormányzat?

Javasolja, hogy a parkoló környékét a közterület-felügyelők fokozottan ellenőrizzék, mert nagyon sok cigarettacsikk van eldobálva.

Déry Zoltán: Fontosabbnak tartja mobil WC-k telepítését, mint az ingatlan megvásárlását.

Feró István Ferenc: Az elhangzott vélemények alapján a bizottság nem javasolja az ingatlan megvásárlását, viszont javasolják megvizsgálni mobil WC-k telepítésének a lehetőségét.

Szabó András: Javasolja, ne vessék el még az ingatlan megvásárlását, mert esetleg kedvező áron hozzá tudnak jutni, várják meg az Alpolgármester úrral történő tárgyalás eredményét. Vizsgálják meg annak a lehetőségét, ha az ingatlant bérbe tudnák adni, mennyi idő alatt térülne meg a vételára. A mobil WC telepítésére mindenképpen szükség van.

Egyed Attila: Javasolja, a következő havi ülésre a Műszaki és Kommunális Iroda kérjen árajánlatot 2 mobil WC telepítésére vonatkozóan.

Feró István Ferenc: Az elhangzottak alapján a bizottság szorgalmazza a mobil WC-k letelepítését. Az ingatlan megvásárlásával kapcsolatban a felmerült kérdések további tárgyalását a javaslatoknak megfelelően folytassák le.
Kéri a bizottság szavazását az elhangzott javaslatról.

Hajdu Imre a napirend szavazásánál nem volt jelen.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

57/2009. (IV.22.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a For You Kft. Arad utcai parkolóban lévő kereskedelmi létesítményének megvásárlásáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és nem javasolja a Képviselő-testületnek a For You Kft. Arad utcai parkolóban lévő kereskedelmi létesítményének megvásárlását.

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, vizsgálják meg az Arad utcában 2 db mobil WC kihelyezésének a lehetőségét. Kéri, hogy a következő havi ülésre ezzel kapcsolatban árajánlatot kérjenek be.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a NORPAN Sütőipari Kft. üzlethelyisége tulajdonjogának megszerzéséről

Peremiczkiné Dobos Edina: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Déry Zoltán: Nem ért egyet az előterjesztésben foglaltakkal.

Szabó András: Véleménye szerint a határozati javaslatról kell dönten, mely elfogadható.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását a határozati javaslatról.

Hajdu Imre a napirend szavazásánál nem volt jelen.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

58/2009. (IV.22.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a NORPAN Sütőipari Kft. üzlethelyisége tulajdonjogának megszerzéséről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Balassi B. utcában található 2951. helyrajzi számú építési telek megvásárlására

Peremiczkiné Dobos Edina: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Balassi és a Vak Bottyán utca sarkán található 2 nagy alapterületű építési telek. Az egyik az önkormányzat tulajdonában van, a másik pedig a jelenlegi kérelmező tulajdonában. Az előző testületi ülésen döntöttek arról, hogy az önkormányzat tulajdonát képező telket licit eljárás keretében értékesítik. A licit eljárás a kérelmező nem jelent meg, előzőleg bejelentette, hogy nem kívánja megvásárolni az ingatlant. A jelen előterjesztésben szereplő kérelmező is felajánlotta megvételre a tulajdonát képező építési telket.

A két telekkel kapcsolatban elmondja, hogy a homlokzatuk a Balassi utcára néz, melyről mindkét telek teljesen közművesítettnek tekintendő, de a rendezési terv szerint a két telek összevonását követően 4 telekké lehet és kell megosztani, melynek a fő homlokzata a Vak Bottyán utcára néz, melynek ezen a szakaszán nincsenek kiépítve a közművek. Az elmúlt éven elkészítették és út- és közmű építésére vonatkozó terveket, de a beruházás több 10 millió Ft-ba kerülne, mely a költségvetés jelenlegi helyzetében nem finanszírozható. Nem javasolja a telek megvásárlását, mert a közművek hiánya miatt nem beépíthető.

Feró István Ferenc: Az elhangzottak alapján nem javasolják az ingatlant megvásárolni. Kéri a bizottságot, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Hajdu Imre a napirend szavazásánál nem volt jelen.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

59/2009. (IV.22.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Sárospatak, Balassi B. utcában található 2951. helyrajzi számú építési telek megvásárlásáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és nem javasolja a Képviselő-testületnek az ingatlan megvásárlását.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Termálfürdő és Camping területén lévő üzlethelyiségek bérlőinek kérelméről

Szabó András: Véleménye szerint az önkormányzat az üzlethelyiségek bérlőinek kérelméből amit lehetett, tolerált.

Dankóné Gál Terézia: Az eredeti szerződés tartalmazza, hogy a bérlők kötelesek vagyon- és felelősségbiztosítást kötni. Az előző bizottsági üléseken ezzel kapcsolatban olyan javaslat született, hogy az önkormányzat kösse meg az ingatlanokra a vagyonbiztosítást, mely az önkormányzat kötelessége.

Feró István Ferenc: Javasolja a határozat-tervezet „B” változatának elfogadását az elhangzott kiegészítéssel.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

60/2009. (IV.22.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Termálfürdő és Camping területén lévő üzlethelyiségek bérlőinek kérelméről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet „B” változatát javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra azzal a kiegészítéssel, hogy „Az önkormányzat az ingatlanra vagyonbiztosítást és felelősségbiztosítást köt. A bérleti jogviszony időtartama alatt az ingatlanban elhelyezett ingó vagyontárgyak biztosításáról a bérlő gondoskodik.”

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások fejlesztési koncepciója végrehajtásának első tapasztalatairól

Peremiczkiné Dobos Edina: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság kérte, készítsenek tájékoztatót az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások fejlesztési koncepciója végrehajtásának első tapasztalatairól. 2-3 hét tapasztalata szerepel az anyagban.

Déry Zoltán: Meglepő, hogy sokan vállalják az ingatlan megvásárlását.

Peremiczkiné Dobos Edina: A törlesztő részlet nem sokkal több, mint a bérleti díj, mely ösztönző lehet az ingatlanok megvásárlására.

Szabó András: A 229 bérlakással kapcsolatban megmozdulás látható.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását a tájékoztatóról.

Egyed Attila nem volt jelen a szavazásnál.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

61/2009. (IV.22.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások fejlesztési koncepciója végrehajtásának első tapasztalatairól szóló tájékoztatóról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a tudomásul vételét.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Termálfürdő és Camping gazdasági társasággá történő átalakításáról

Dankóné Gál Terézia: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Képviselő-testület március 13-án tárgybani hozott határozat végrehajtásával kapcsolatos tájékoztatóról van szó az előterjesztésben, a feladatok megszervezését tartalmazza. Ez ügyben jelenleg is egyeztetés, tárgyalás folyik, a feladatátadás, a dolgozók, foglalkoztatottak helyzetének a rendezése, ezzel kapcsolatos feladatok, határidők, felelősök megjelölése. Az előterjesztés tartalmazza a könyvvizsgáló javaslatait a kft-nek történő pénzeszközáttárással kapcsolatban is. Az anyag egy feladatterv, egy tájékoztató.

Feró István Ferenc: Javasolja az előterjesztés tudomásul vételét. Kéri a bizottság szavazását.

Egyed Attila nem volt jelen a napirend szavazásánál.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

62/2009. (IV.22.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Termálfürdő és Camping gazdasági társasággá történő átalakításáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

15. NAPIRENDI PONT

Egyéb ügyek

- **Munkabérhitel felvételéről szóló 2000-2/43/2009. (II.27.) KT. számú határozat kiegészítése**

Dankóné Gál Terézia: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Képviselő-testület korábban hozott egy határozatot a munkabérhitel felvételével kapcsolatban. Ezt a határozatot kell kiegészíteni a határozat-tervezetben szereplő nyilatkozattal.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását a határozat-tervezetről.

Egyed Attila a napirend szavazásánál nem volt jelen.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

63/2009. (IV.22.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

munkabérhitel felvételéről

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a munkabérhitel felvételéről szóló 2000-2/43/2009. (II.27.) KT. számú határozat kiegészítését.

- **Az 5. napirendi pont folytatása: az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. működésének egy éves tapasztalatairól**

Feró István Ferenc: Kéri Gulybán Lászlót, tájékoztassa a bizottságot az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. működésének egy éves tapasztalatairól.

Gulybán László: A kft. elsődleges feladata, hogy a strukturális problémák megoldódjanak, illetve a Szervezeti és Működési Szabályzat végleges, elfogadott formába kerüljön, mely másfél éve húzódik. Ettől függetlenül a kft. hatékonyan és gazdaságosan működik.

A távhő- és hőszolgáltatás terén stabilizálódott a helyzet. Folyamatosan oldják meg azokat a problémákat, amelyek a távhőnél az utolsó időszakra jellemző volt. Kb. fél évig tartott, amíg a melegvízórákat felgöngyölítették. 4-5 év a melegvíz órák hitelesítésének az ideje, 14 éves melegvízóra is megtalálható volt. A lakossági hőközpontok hőmennyiségmérőinél ugyanilyen probléma volt. A 48 hőmennyiség mérőből az idén 33-at kellett hitelesíteni, mely milliós nagyságrendeket jelent. A hőszolgáltatás terén sokkal rendezettebben, tervezettebben tudtak dolgozni, azonban mind a távhőszolgáltatás, mind a hőszolgáltatásban nagy hiányosság, hogy nincs távhő- és hőszolgáltatási üzletágvezető. A meghirdetett álláshelyre nem volt megfelelő jelentkező, de a közeljövőben ez megoldandó feladat.

Déry Zoltán: A belső ellenőri jelentés tartalmazza, hogy a távhőszolgáltatás számlázása nem az önkormányzati rendelet szerint történik, a számlák összegét magasnak tartják.

Gulybán László: A rendelet pontosan és konkrétan meghatározza, hogy mennyibe kerül egy GJ, mennyibe kerül egy m³ melegvíz felmelegítése, a hidegvíz ára a vízmű árából függ, az alapidjak is pontosan meg vannak határozva. Elképzelhetetlennek tartja, hogy magasabb összeget számlázzanak, mint amennyi a rendeletben szerepel.

Déry Zoltán: Javasolja, ez ügyben egyeztessenek a belső ellenőrrel.

Gulybán László: Tisztázni kell azt is, hogy lakossági, vagy más távhő számlákról van szó.

Batta-Istók Sándor: A belső ellenőri jelentés összefoglaló jelentés az elmúlt évről, mely a tavaly elvégzett vizsgálatokból emel ki összefoglaló adatokat. A távhő számlázással kapcsolatban elmondja, hogy nem a lakossági számlázással van gond, hanem a közületi

számlázással. Ezzel kapcsolatban egyeztetéseket folytattak Makra Józsefné ügyvezető asszonnyal és probléma rendeződött.

Gulybán László: Az elmondottakat azzal pontosítja, hogy a tevékenység távhő- és hőszolgáltatási üzletág. A probléma abból adódik, hogy se az intézmény, se az RFV-Sárospatak Kft. nem látja a gázt vásárló RFV-Esco gázszámláját. Ettől súlyosabb probléma, hogy a távhőszolgáltatásban sem lát az RFV-Sárospatak Kft. Esco számlát, ugyanis az Esco vásárolja a gázt. Az Esco által birtokolt kazánokkal hőt állít elő, az RFV-Sárospatak pedig hőt vesz és azt továbbadja. A kazánok után a hő nincs mérve, az alapján fizetnek, amit eladnak és itt műszaki pontatlanságok vannak.

Déry Zoltán: Szintén a belső ellenőri jelentés tartalmazza, hogy az előző távhő kommunális szervezet átadásakor vagyoneleltár nem készült, mely azóta is megoldatlan.

Gulybán László: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a vagyoneleltár kérdése, az átadás-átvétel tavaly a belső ellenőrrel közösen megoldódott. Ekkor történt meg a hőmennyiség mérők átvétele is.

A közétkeztetésről elmondható, hogy az 2008. december 31-ével stabilizálódott és elérték azt a pontot, amely egy biztos és kemény alapot jelent, amelyre lehet új célokat és új fejlesztéseket építeni. A közétkeztetéssel kapcsolatban folyamatosan mérik az elégedettséget a gyerekeknél, az intézményvezetőknél. A kapcsolattartás rendszeres, az ételpegyeztetés folyamatosan történik. Az intézményvezetők a mennyiséggel és a minőséggel is meg vannak elégedve. Az intézményvezetők és a közétkeztetési üzletágvezető között előzőekben tapasztalható kommunikációs problémák is megoldódtak.

A Hetes Étteremnél komoly sikereket értek el. Az előző évhez képest a 30-40 adag/nap eladott ételszámot januárban 90, februárban 110 és márciusban 130 adag/nap átlagfogyasztásra növelték, melyet 150 adagig tudnak fejleszteni. Ezt követően kis átszervezésre lesz szükség.

Feró István Ferenc: Alpolgármester úr a szakértői véleményt kézhez kapta és az abban foglaltak szerint ez a konyhatechnika 1000-1200 adag étel előállítására alkalmas és meg sem közelíti a 2000-2500 adagot.

Gulybán László: A gyakorlatban megvalósítható, mely pontos és következetes munkát igényel, azonban vannak bizonyos ÁNTSZ szabályok és kööttségek, amely a közétkeztetést és ételkészítést érinti. Az elkészült étel szállítás utáni fogyasztásának időkorlátja van, mert az étel elkészítését követő 3 órán belül el kell fogyasztani. Erre nem készült fel a konyha.

Déry Zoltán: Kérdezi, mi szükséges ahhoz, hogy ez rendben legyen.

Gulybán László: Gépekkel a Hetes Étterem központi konyháját helyhiány miatt fejleszteni nem lehet. A melegítő konyhákat lehet fejleszteni kombi sütőkkel, mely 4 millió Ft-ba kerül. Az ételt a központi konyhában félkész állapotba el lehet készíteni és a végső elkészítés a tálaló konyhában történne. A 3 tálaló konyhába szükség lenne 1-1 kombi sütőre, mely 12 millió Ft lenne.

Déry Zoltán: Plusz létszámra nincs igény a melegítő konyhákban?

Gulybán László: Nincs szükség plusz létszámra, a sütők nagyon könnyen kezelhetők.

Egyed Attila: Az RFV tájékoztatója tartalmazza, hogy „a lakossági hátralékkezelés viszonylagos eredményességét mutatja, hogy egy éves működés alatt mindössze 13 millió Ft-os szintre emelkedett a tartozások nagyságrendje”, 2009-ben végrehajtásra került sor, azonban „az önkormányzat részéről az ígéretek ellenére még nem történt ez ügyben hathatós fellépés”. Emlékezete szerint Makra úr azt mondta, hogy ő nem foglalkozik a volt távhő kommunális szervezet kintlévőségeinek a behajtásával, csak az RFV-vel, és ő az RFV-nek be fogja hajtani. Milyen ígéretet tett az önkormányzat, hogy segítenek behajtani az RFV-nek? Az RFV hajtja be saját magának a távhő tartozását.

Gulybán László: Nagyon komoly, követhető, precíz struktúrát alakítottak ki a kintlévőségek kezelése és elszámolhatósága miatt. 2008. második felétől a kintlévőségek 18-23 millió Ft között ingadoznak. Kommunikációs probléma miatt tavasztól őszig kimaradt a kintlévőség kezelés, de ősszel elindult következetesen a kintlévőségek kezelése. A 2007. október és 2007. december 31-ei időszakot illetően 2009. márciusában jutottak el a végrehajtásig. Megemlíti, hogy az adatok pontatlanok voltak (lakcím, név stb.), mely nehezítette a munkájukat. 2007. évben 45 fogyasztó kapott első felszólítást, második felszólítást 31, bírósági felszólítást kapott 29 és végrehajtói szakaszba került 6, melyből 2 behajthatatlan. Úgy gondolja, hogy a 2008-as évet is hasonló sikerrel fogják végrehajtani. Problémát jelent, hogy egy évet kell finanszírozni, hogy a pénzükhöz jutnak. 2007. októbertől 2009. március 31-ig 6.480 ezer Ft tartozást halmoztak fel az önkormányzati bérlakásban lakók. Erre az összegre 1-1,5 millió Ft költség és a beérkezett pénz határidejétől függően kb. ugyanennyi késedelmi kamat is járul, így 10 millió Ft-os nagyságrendre tehető a tartozás a szociális bérlakásokban, mely 27 bérlakás tartozása (79 bérlakásban szolgáltatnak távhőt). A törvény értelmében a közüzemi tartozással rendelkező szociális bérlakásban lakókkal szemben szankciót nem alkalmazhatnak, ezért nem tudtak ez ügyben előre lépni, melyre utal a tájékoztatóban szereplő megjegyzés is. Az új koncepció szerint előrelépés történt, mert aki meg szeretné vásárolni a bérlakást, a tartozás összegét is felszámítják.

Egyed Attila: Érdeklődik, a tartozásokról az RFV írásban értesítést küld az önkormányzatnak?

Gulybán László: Alpolgármester urat és az illetékeseket tájékoztatják.

A karbantartási tevékenységről elmondja, hogy hasonló precízséggel, dinamikával zajlott, mint előtte. Minden intézményvezető továbbra is meg van elégedve a karbantartó csoport munkájával, akik még inkább nagyobb feladatot vállaltak 2009-ben, mert bővült a tevékenységi körük A Művelődés Háza és Könyvtárával és a Farkas Ferenc Művészeti Iskolával, viszont a létszámuk egy fővel csökkent. Javasolta az egy fő bérének szétosztását a dolgozók között, de ez még nem valósult meg.

A közvilágítást végző alvállalkozóval nagyon jó kapcsolat alakult ki, segítőkészek, a szolgáltatás folyamatosan javul.

Hajdu Imre: Az RFV-vel kapcsolatos napirend tárgyalásakor szó volt az SzMSz módosításáról, melyben az egy ügyvezetős modell bevezetése, illetve a kft. ügyintézésének központi helyéül Sárospatak kijelölése szerepel. Nagy várakozással várja a kisebbségi tulajdonos ezzel kapcsolatos véleményét.

Gulybán László: A felmerülő problémák eddig is szűk határidőn belül megoldásra találtak, de ami a kisebbségi tulajdonos bevonásával történik, továbbra is lassan zajlik.

Hajdu Imre: Ha az SzMSz életbe lép, az ügyek intézése hatványozottan fel fog gyorsulni.

Gulybán László: Ezért felelősséget tud vállalni, de nagyon nehéz olyan dologért felelősséget vállalni, ami nem az ő kompetenciája.

Egyed Attila: Értesülése szerint a közvilágítási alvállalkozókat lecserélték, a tapasztalatok pozitívak, melyért köszönetét fejezi ki.

Feró István Ferenc: Megköszönte a tájékoztatást.

Az Elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

**Feró István Ferenc s.k.
a bizottság elnöke**