

Jegyzőkönyv

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatalában 2009. május 27-én a Pénzügyi Bizottság ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi Bizottság részéről:

Feró István Ferenc elnök
Szabó András
Egyed Attila
Hajdu Imre
Déry Zoltán bizottság tagjai

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Dr. Szabó Rita aljegyző
Batta-Istók Sándor belső ellenőr
Poncsák Ferenc gazdálkodási irodavezető
György Zoltán csoportvezető

Meghívottak:

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Kht. ügyvezetője, Gulybán László az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. ügyvezetője, Kiss Csaba az INNOVO- PATAK Sárospataki Városfejlesztő Kft. ügyvezetője, Vörös Imre a PATAQUA Kft. ügyvezetője.

Megjegyzés: Téglás Erika és Plósz Istvánné nem volt jelen.

Napirend előtt:

Feró István Ferenc: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság ülése 4 fővel határozatképes. Javasolja, először azokat a napirendi pontokat tárgyalják, amelyhez meghívott vendégek érkeztek, továbbá egyebek között tájékoztatást adna a fürdőben Szabó András képviselő úrral tett hétfői látogatásukról.

Déry Zoltán: Javaslat, egymást követően tárgyalják a SIDINFO Nonprofit Kft. két anyagát.

Feró István Ferenc: Kéri a képviselők döntését a napirend elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendek tárgyalását elfogadta.

- 1. Előterjesztés a Zemplén Televízió Közhasznú Társaság 2008. évi közhasznúsági jelentéséről**
- 2. Jelentés Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának szabályszerűségi ellenőrzéséről**
- 3. Jelentés Sárospatak Város Önkormányzat Kommunális Szervezet szabályszerűségi ellenőrzéséről**

4. Jelentés Sárospatak Város Önkormányzat által alapított SIDINFO Nonprofit Kft. utóvizsgálatáról
5. Beszámoló a SIDINFO Nonprofit Kft. működéséről, a mérleg- és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról
6. Előterjesztés az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. tevékenységével kapcsolatos képviselő-testületi döntések végrehajtásáról
7. Előterjesztés az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények alapító okiratainak módosítására
8. Előterjesztés a Termálfürdő és Camping közfeladat-átadási megállapodás jóváhagyására
9. Előterjesztés a Termálfürdő és Camping költségvetési szerv megszüntető okiratának jóváhagyására
10. Beszámoló az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. működéséről, a mérleg- és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról
11. Előterjesztés a Sárospatak, Csepel horgászto közvilágítási költségeinek átvállalásáról
12. Előterjesztés a Tourist Police Szolgálat működtetésére
13. Sátoraljaújhely Város Polgármesterének megkeresése a Zemplén Hírlap jövőbeni megjelenésével kapcsolatban
14. A Miskolci Drogambulancia Alapítvány támogatása iránti kérelem
15. Támogatási kérelem Józseffalva történelmi városrész határait jelző emléktáblák elkészítéséhez
16. A PATAQUA Kft. egyszerűsített éves beszámolója – munkapéldány –

Zárt ülésen:

1. Pénzügyi bizottsági tagságról való lemondás

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zemplén Televízió Közhasznú Társaság 2008. évi közhasznúsági jelentéséről

Hörccsig Márton: Az anyag teljeskörű, de kiemelve elmondja, tavalyi évben a pályázati lehetőségek hazai vonatkozásban megszűntek, mely érezhető a bevételeiken. Elmondható, minden megtakarítással éltek, az anyagi jellegű ráfordításokat, személyi jellegű költségeket megpróbálták nagymértékben csökkenteni. Van megnyert pályázata a társaságnak tavalyi évről, reményeik szerint idén jobb helyzetben lesznek. Ugyanakkor sajnos azt is tudni kell, hogy egy márciusban kihirdetett pályázati eredmény a mai napig nincs hivatalosan kiértesítve, nem tudják, mikor kerül sor szerződéskötésre – EU-s pályázatról van szó, mely a társaságnak 25 mFt-ot jelentene.

Déry Zoltán: Az anyag szerint az üzemi tevékenység 11,7 mFt értékvesztést produkált, ugyanakkor rendkívüli bevételek után mégis a mérleg szerinti eredmény 273 eFt. Kérdése, mit takar e rendkívüli eredmény?

Hörccsig Márton: Kérdésre válaszolva elmondja, a híradástechnikai eszközök, melyeket

évről-évre megpályáznak, 3 év alatt leíródnak nullára. Elmondja továbbá, hogy egy tájgazdálkodási projektből alvállalkozói tevékenységből jutott bevételekhez a társaság, melyet részletez.

Feró István Ferenc: Az anyag korrekt és részletes, könyvvizsgáló által alátámasztott. Továbbra is fontos a takarékoság.

Hörcsig Márton: Kiegészítésként elmondja, sikerült online megjelenést létrehoznia a társaságnak, így interneten is hozzáférhetőek a Zemplén Televízió műsorai.

Déry Zoltán: Megjegyzi, nincs aláírás az anyagon.

Hörcsig Márton: Elmondja, technikai dologról van szó, a bizottsági tagok e-mail formájában kapják meg az anyagot és azt továbbítják, nem pedig az aláírt példányt másolják, melyet ő természetesen elküld a vezetés részére.

Déry Zoltán: Az anyagot elfogadásra ajánlja.

Egyed Attila: Költségvetés időszakában szó volt Kisvárdai önkormányzatáról a Zemplén Televízió kapcsán, e felől érdeklődik.

Hörcsig Márton: Felvetésre elmondja, tavalyi évről 4 hónap fizetéssel tartozik részükre Kisvárdai önkormányzata. Ez évi szerződést sem tudott kötni, mert az ez évi szerződésben érvényesítenie kellene a magasabb árat. Hónapok óta nem tud megállapodásra jutni Kisvárdai polgármesterével, ugyanis kintlévőségeik vannak, nem tudják fizetni közintézményeikben a gáz-, ill. villanyszámlát. A televízió szeretné, ha továbbra is megmaradna Kisvárdai önkormányzata fizető megrendelőként. Nem tudja, milyen lehetősége lesz arra az elkövetkezendőekben, hogy emeljenek áraikon. Nyolc hónap tartozásuk van – 850 eFt + ÁFA.

Hajdu Imre: Nehezményezi, hogy a televízió ingyen szolgáltatást nyújt Kisvárdai önkormányzatának és nem fizeti meg 8 havi tartozását.

Feró István Ferenc: A tulajdonosi szerkezet-átalakítás felől érdeklődik. Szól továbbá Sátoraljaújhely és Sárospatak önkormányzat 20 mFt részesedéséről, mely más kategória, mint Kisvárdai önkormányzat 1.336 eFt-os összege.

Hörcsig Márton: Kérdésre válaszolva elmondja, folyamatban van, jogi ügyekben jogásza végez tevékenységet.

Hajdu Imre: Javaslatát a Taggyűlés felé, ha továbbra sem fizet Kisvárdai önkormányzata, a kapcsolatot meg kell vele szüntetni.

Feró István Ferenc: A bizottság javasolja a Taggyűlés felé, hogy e kérdésben járjon el, amennyiben megadott határideig nem rendezi tartozását, úgy szüntesse meg vele a kapcsolatot a televízió, egyben új tulajdonosi szerkezet kialakítására tegyen kezdeményezést.

Hajdu Imre: Június 15-ei határidőt javasolja meghatározni.

Déry Zoltán: Megjegyzi, ez a helyzet már mutatja az önkormányzatok helyzetét, ilyen problémák a jövőben bármikor jelentkezhetnek.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

67/2009. (V.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Zemplén Televízió Kht. 2008. évi közhasznúsági jelentéséről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra azzal, hogy a Taggyűlés járjon el az ügyben, hogy Kisvárdai önkormányzat rendezze tartozását 2009. június 15-ig, amennyiben ez nem történik meg, úgy szüntesse meg vele a kapcsolatot a Zemplén Televízió, egyben új tulajdonosi szerkezet kialakítására tegyen kezdeményezést.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Jelentés Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának szabályszerűségi ellenőrzéséről

Batta-Istók Sándor: Rövid kiegészítést tesz az anyaghoz, kiemelve a szabályzat átdolgozása jelenleg is folyik, egy-két hét múlva teljesen lezárul.

Feró István Ferenc: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

68/2009. (V.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala szabályszerűségi ellenőrzéséről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani jelentést megtárgyalta és elfogadja.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Jelentés Sárospatak Város Önkormányzat Kommunális Szervezet szabályszerűségi ellenőrzéséről

Batta-Istók Sándor: Kiegészítésként elmondja, alpolgármester úr kérésére készült az anyag. Tudomása szerint az intézkedési terv készítés alatt áll, alpolgármester úrral egyeztettek ez ügyben, ő anyagot nem kapott róla.

Déry Zoltán: Gyakorlati megközelítés szempontjából elmondja, a jelenleg működő beszerzési gyakorlat az élet által megkívánt módon zajlik. Az anyag arról szól, hogy jogszabály miatt anyagokat előre meg kell vásárolni, be kell vételezni, bevinni a raktárba, onnan kivételezni, ennek alapján történjen a könyvelés. Ez a gyakorlatban nem igazán megoldható, a munkálatok ütemezését hátráltatná. Nem mindig lehet az anyagot előre megvásárolni, több helyről kérnek árajánlatot a beszerzéshez, stb. Hangsúlyozza, napi feladatokat lát el az intézmény.

Batta-Istók Sándor: Egyetért a Déry úr által elmondottakkal, szól a raktárgazdálkodásról, de kiemelve elmondja, a vizsgálat leginkább az anyagbeszerzésre irányult. Az utóbbi időszakban az a gyakorlat alakult ki, hogy a művezető vagy a dolgozó kiment a boltba, felírta az árut és utólag leszámlázták az intézménynek. Senki nem látja, hogy ki mit vásárolt, hová került beépítésre, stb. Ez leellenőrizhetetlen.

Déry Zoltán: Tehát nem az az elsődleges gond, hogy sok anyagot kell megvásárolni és raktárba helyezni, hanem az a probléma, hogy nem számlázzák a megvásárolt anyagot. Véleménye szerint ezen lehet segíteni, hisz minden ágazatnak van egy művezetője, aki felelősséggel tartozik a dolgozóért. Csak a művezető vásárolhasson és kérjen a vásárláskor számlát.

Batta-Istók Sándor: Tulajdonképpen a jelentés is ezt foglalja magába, második megoldásként veti fel a raktárgazdálkodás kérdését.

Déry Zoltán: Nem támogatja az anyagban szereplő raktározási rendszer kidolgozását, mert véleménye szerint hátráltatná a munkafolyamatokat, továbbá anyagi okok miatt sem igazán lehet a raktárkészletet feltölteni.

Egyed Attila: Mint kereskedő, szól néhány szót a számlázásról és a raktározásról, továbbá az árajánlat kéréséről, melyet támogat.

Szabó András megérkezett.

Batta-Istók Sándor: Az anyagban szerepel, hogy 50 eFt feletti beszerzés esetében kellene árajánlatot kérni, hisz több ezer forint különbség is adódhat az üzletek árai esetében.

Feró István Ferenc: Más kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a jelentésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Hajdu Imre nem volt jelen a szavazásnál.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

69/2009. (V.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Önkormányzat Kommunális Szervezet szabályszerűségi ellenőrzéséről

A Pénzügyi Bizottság a Kommunális Szervezet szabályszerűségi ellenőrzésével

kapcsolatos jelentést megtárgyalta és az alábbi javaslatokat teszi:

- az egyértelművé tétel érdekében a művezető végezze az anyagbeszerző tevékenységen kívüli azonnali vásárlásokat, bevételezze a raktáros, majd adja ki az eszközöket a folyamatos munkavégzés biztosítása érdekében,
- 50 eFt eszköz vásárlás esetében kérjenek árajánlatot, az anyagban megnevezett 3 szállítón kívül nézzenek szét még a piacon.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Jelentés Sárospatak Város Önkormányzat által alapított SIDINFO Nonprofit Kft. utóvizsgálatáról

Batta-Istók Sándor: A testület kérése volt a Pénzügyi Bizottság felé tárgybani intézménnyel kapcsolatos utóvizsgálat. Megjegyzi, a Kft. beszámolója is a jelentésben szereplő adatokat tartalmazza valamilyen szinten.

Déry Zoltán: A jelentés tartalmazza, hogy a jelenlegi dolgozói létszámot a kávézó esetében bértámogatásos dolgozókra cserélik, e felől érdeklődik.

Batta-Istók Sándor: Elmondja, tavaly is alkalmazták azt a módszert, hogy a Munkaügyi Központ részéről vesznek fel dolgozókat, akiknek bérét és járulékát egy évig (vagy 8, 10 hónapig) a Munkaügyi Központ fizeti.

Szabó András: Tudomása szerint az Ügyrendi és Jogi Bizottság kérte e jelentést, így javasolja, az ő számukra is adják át.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését a jelentésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Hajdu Imre nem volt jelen a szavazásnál.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

70/2009. (V.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a SIDINFO Nonprofit Kft. utóvizsgálatáról

A Pénzügyi Bizottság a SIDINFO Nonprofit Kft. utóvizsgálatáról szóló jelentést megtárgyalta és elfogadja. Kéri, az Ügyrendi és Jogi Bizottság is kapja meg a jelentést.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a SIDINFO Nonprofit Kft. működéséről, a mérleg- és eredménykimutatás jóváhagyásáról

Feró István Ferenc: Bevezetésként elmondja, Siska Tamás ügyvezető úr betegsége miatt nem tud jelen lenni az ülésen.

Déry Zoltán: Újra és újra megerősítést nyer az a vélemény, hogy ezen intézményt az előző vezetéstől örökölték, nagyon nehéz tartalommal kitölteni. Kimutat az anyag 718 eFt eredményt, ugyanakkor a bevételek között szerepel az önkormányzat által nyújtott pénzügyi támogatás is, gyakorlatilag veszteséges, önkormányzati támogatás nélkül működni nem tud. Törekedni kell tartalommal megtölteni az intézményt. Támogatni kell mind az ügyvezetőt, mind a dolgozókat, hogy minél jobb eredményt tudjanak elérni.

Feró István Ferenc: Úgy látja, a törekvés megvan a Kft. vezetése részéről az intézmény hasznosítására vonatkozóan, ezt kellene még fokozni. Az önkormányzatnak ugyanakkor azt is figyelembe kell venni, hogy amint a kötelezettség lejár, milyen formában üzemeltesse tovább az intézményt.

Szabó András: Zempléni település Sárospatak, így a bortermelők is bemutatkozhatnak az intézményben.

Feró István Ferenc: Megjegyzi, a honlapon is lehetne közvélemény-kutatást végezni, mire hasznosítsák az intézményt.
Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Hajdu Imre nem volt jelen a szavazásnál.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

71/2009. (V.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a SIDINFO Nonprofit Kft. működéséről, a mérleg- és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. tevékenységével kapcsolatos képviselő-testületi döntések végrehajtásáról

Dr. Szabó Rita: Elmondja, a Képviselő-testület meghatározta, hogyan folytassák a tárgyalásokat a tulajdonostárssal. A Kft. Szervezeti és Működési Szabályzat-tervezete immár végleges formában egyeztetésre került – melyet mindenki megkapott. Ehhez képest a Soós Csabával történt személyes egyeztetésen további apróbb finomítások történtek.

Ismerteti, hogy egy ügyvezető fogja a társaság irányítását, képviselőtét ellátni a jövőben, a szavazati arány megváltozik 50-50 %-ra, havonta ülésezne a Taggyűlés. Megjegyzi, ez még az SZMSZ-tervezetben nem jelent meg, de javasolni fogja, hogy kerüljön beépítésre, melyekre megkapják a tulajdonosok a pénzügyi jelentést, könyvelési tételekről szóló kimutatást.

Alacsony értékhatárhoz kötötten javasolta az RFV Nyrt., hogy 100 eFt-ot meghaladó

kötelezettségvállalások esetében a Taggyűlés jóváhagyása történjen meg. Erről már korábbi bizottsági üléseken is folytattak vitát, hisz életszerűtlen ez az összeg, mert túl alacsony, megakadályozza a mindennapok működését. Ezt jelezte is szóban Makra úr felé, aki azt válaszolta, meglehet, hogy alacsony az összeg, de szerinte nem túl gyakran fordul majd elő olyan kiadás, mely ezt meghaladó összegű lesz. Erről természetesen más véleményt is kialakíthat a bizottság. Megjegyzi, ez sem szerepel az SZMSZ-tervezetben.

Az SZMSZ 18. oldalán a-b.) variáció szerepel, ezek közül a b.) variáció él, miszerint a társaság legfőbb gazdálkodási tevékenységét Sárospatakon végzi.

Azon változások, melyek már az SZMSZ-tervezetben is megjelentek és érintik a társasági szerződést, a Taggyűlés által el kell, hogy legyenek fogadva, ez remélhetőleg június közepén meg is történik.

A szavazati arányok változása kapcsán felveti Ladomérszky képviselő úr korábbi 51-49 %-os javaslatát és elmondja, a közbeszerzési törvényre kell tekintettel lenni. Elmondja továbbá, szavazategyenlőség esetén abban állapodtak meg, hogy a többségi tulajdonos szavazata dönt, - mely az önkormányzat részéről előny – azzal a kitételrel, hogy a többségi tulajdonos döntése a mérleg elfogadását nem veszélyeztetheti.

Szól ezután arról, hogy a tárgyalások tartalmasak széleskörűek voltak, de mégsem lehetett mindenre kiterjedő az időkorlát hiányában. Felmerült a hőszolgáltatási szerződés módosítása, ill. a hőszolgáltatási üzletág kivásárlása, ezekről a későbbiekben még fognak tárgyalásokat folytatni. Egyelőre igazságügyi szakértőt kért fel az RFV ESCO, elkezdődtek a felmérési munkák, tehát tudják meg, mekkora összeg kerül beruházásra, ehhez képest legyen viszonyítási alapjuk, elfogadják-e ezen értéket vagy sem, ami a visszavásárlási összeg alapját fogja képezni.

Szó esett továbbá az inkasszó szerződésben való rögzítéséről. A Pénzügyi Irodavezető utánajárt és elmondta, eddig is volt inkasszóra felhatalmazása az RFV Kft-nek az önkormányzattal szemben. Az önkormányzat részéről ennek nem látják akadályát, hisz amennyiben a szerződéseket és a vitás kérdéseket rendezik az az önkormányzat érdeke, hogy a szolgáltatás folyamatossága biztosítva legyen.

Javaslatára tehát a bizottság részére, hogy a Taggyűlés havi rendszerességgel ülésezzen és az SZMSZ-tervezet 18. oldalán a b.) variációjával kiegészülve fogadja el az előterjesztést.

Szabó András: Az ügyvezető és a könyvvizsgáló személye felől érdeklődik.

Dr. Szabó Rita: A jelenlegi ügyvezetők egyike, Gulybán László látja el a továbbiakban az ügyvezetői feladatokat. A könyvvizsgáló személyével kapcsolatosan elmondja, abban állapodtak meg, hogy miután a Kft. jelenlegi könyvvizsgálója látja el a cégcsoporthoz tartozó társaságok könyvvizsgálatát is, nem látják indokoltnak, hogy leváltsák, de nincs az ellen kifogásuk, hogy az önkormányzat megbízza saját könyvvizsgálóját és ő is ellássa e tevékenységet.

Déry Zoltán: Örömmel konstatálja, hogy végre tisztázódnak a dolgok a Kft. területén. Véleménye szerint elhamarkodottan történt ez az átszervezés, és javasolta polgármester úrnak, ha más önkormányzati intézménynél is lesz átszervezés, nagyobb körültekintéssel járjanak el. Nonszensz volt, hogy 51 %-os tulajdon mellett 33 %-os szavazati joga volt az önkormányzatnak, továbbá két ügyvezető látta el a feladatokat.

Végezetül a távhőszolgáltatás április 1-jétől való 10 %-os csökkentése felől érdeklődik.

Dr. Szabó Rita: Kérdésre válaszolva elmondja, szeretne volna elérni, hogy korábbi időponttól kezdve csökkenjen a díj, melynek bizonyos akadályai voltak – melyeket részletez.

Hajdu Imre: A 100 eFt-ot meghaladó kötelezettségvállalás felől érdeklődik.

Dr. Szabó Rita: Felvetésre elmondja, a 100 eFt-os összeg nem szerepel a Szervezeti és Működési Szabályzat-tervezetben, nem is javasolja belevenni, erre nézve az önkormányzat, mint tag, ne tegyen módosítási javaslatot a Taggyűlésben. Javaslat csupán a havi rendszerességgel történő ülésekre vonatkozott és arra, hogy minden tevékenység Sárospatakon történjen.

Feró István Ferenc: Az iránt érdeklődik, Soós Csaba úr milyen szintű jelentéseket javasolt.

Dr. Szabó Rita: Kérdésre válaszolva elmondja, Soós Csaba úr a negyedéves jelentést javasolta.

Batta-Istók Sándor: Kiegészítésként elmondja, valószínűleg azért tette Soós Csaba úr a negyedéves jelentésre az ajánlatot, mert az RFV Nyrt. a tőzsdén jelen lévő cég, és negyedéves beszámolási, ill. mérlegkészítési kötelezettsége van.

Feró István Ferenc: Nem tudja szerepel-e a tervezetben, hogy felek a szerződést évente felülvizsgálhatják.

Dr. Szabó Rita: Természetesen és felül is fogják vizsgálni.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztésről az aljegyző asszony által elhangzott kiegészítésekkel.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Egyed Attila nem volt jelen a szavazásnál.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

72/2009. (V.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. tevékenységével kapcsolatos képviselő-testületi döntések végrehajtásáról

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az alábbi kiegészítéssel:

- az SZMSZ-tervezet III. fejezet 2. Az egyes részlegek feladatának meghatározása alfejezetének a.) pontjában az „A” és „B” variáció közül a „B” variáció lépjen életbe.
- a taggyűlés havi rendszerességgel ülésezzen.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények alapító okiratainak módosítására

Dr. Szabó Rita: Kiegészítései lennének az előterjesztéssel kapcsolatosan. Az oktatási

intézmények alapító okiratainak bevezető részében a módosító okiratnál megjelölésre került a 2008. évi CV. törvényre való hivatkozás, de az egységes szerkezetűnél ugyanezen hivatkozás nem került beépítésre, így ezt pótolni javasolja.

A Kommunális Szervezet és a Termálfürdő és Camping alapító okiratában helytelenül nem közüzem besorolás került meghatározásra, hanem közintézmény, ezt módosítani szükséges.

A közoktatási intézményeknél nem alapító szervet, ill. felügyeleti szervet kell feltüntetni, hanem irányító szervet, így ennek is szükséges a pontosítása. Ezen módosításokkal javasolja az alapító okiratok elfogadását.

Feró István Ferenc: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

73/2009. (V.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények alapító okiratainak módosításáról

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az aljegyző asszony által ismertetett módosító javaslatokkal:

- **oktatási intézmények egységes szerkezetű alapító okiratainak bevezető részében kerüljön megjelölésre a 2008. évi CV. törvény.**
- **Kommunális Szervezet és Termálfürdő és Camping Alapító Okiratában a Közszolgáltató szerv fajtájaként közüzem kerüljön megjelölésre közintézmény helyett.**
- **közoktatási intézményeknél irányító szerv kerüljön megjelölésre alapító és felügyeleti szerv helyett.**

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Termálfürdő és Camping közfeladat-átadási megállapodás jóváhagyására

Dr. Szabó Rita: Hozzászólásában elmondja, az Államháztartási törvény számos feltétel együttes fennállását követeli meg a közfeladat átadásához, melyet az előterjesztés tartalmaz (közfeladat-átadási megállapodás, üzleti terv, hatástanulmány). Az egyeztetések után is felmerült még módosítás. A közfeladat-átadási megállapodás utolsó pontjában 2009. június 10. napja helyett június 11. napot javasol meghatározni, hisz nem szerencsés, ha a megszűntetés napja megegyezik a hatálybalépés napjával. Melléklet lesz a működési engedély dokumentáció (vízjogi, építésügyi) - az engedélyek módosítása megkezdődött -, vagyonleltár – a fürdő intézmény vezetője már elkészítette, a Pataqua Kft. üzemeltetésébe kerülő ingó- és ingatlanvagyon tárgyakat.

Elmondja továbbá, valamennyi dolgozó úgy nyilatkozott, hogy a továbbfoglalkoztatást elfogadja, tehát közalkalmazotti jogviszonyuk június 10-ével megszűnik és június 11-étől a Pataqua Kft.-nél lesznek alkalmazva munkaszerződéssel.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

74/2009. (V.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Termálfürdő és Camping közfeladat-átadási megállapodás jóváhagyásáról

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az aljegyző asszony javaslatával, miszerint a közfeladat-átadási megállapodás VIII. cikkely 6. pontjában a 2009. június 10-ei dátumot módosítsák június 11-re.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Termálfürdő és Camping költségvetési szerv megszüntető okiratának jóváhagyására

Dr. Szabó Rita: Elmondja, a megszüntető okirat 1. pontjában módosítani szükséges a felügyeleti szerv kifejezést irányító szerv kifejezésre és a típusát, mely nem közfürdő és camping, hanem közüzem, a 6. pontban szereplő 2009. június 10-ei dátumot június 11-re szükséges módosítani, továbbá a 8. pontot ki kell egészíteni a következő mondattal: „A költségvetési szerv legkésőbb 2009. június 9. napjáig vállalhat kötelezettséget.” Ezen kiegészítésekkel javasolja a megszüntető okirat jóváhagyását.

Feró István Ferenc: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

75/2009. (V.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Termálfürdő és Camping költségvetési szerv megszüntető okiratának jóváhagyásáról

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az aljegyző asszony módosító javaslataival, miszerint:

- az 1.3. pontban szereplő felügyeleti szerv irányító szerv megnevezésre módosuljon,
- az 1.4. pontban szereplő típus megjelölése közfürdő és camping helyett közüzem legyen,
- a 6. pontban a 2009. június 10-ei dátum június 11-re módosuljon,
- a 8. pont kiegészül a következő mondattal: „A költségvetési szerv legkésőbb 2009. június 9. napjáig vállalhat kötelezettséget.”

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. működéséről, a mérleg- és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

Kiss Csaba: Hozzászólásában elmondja, 2008. novemberében részben már beszámolt a Kft. működéséről, mely időszak még nem volt egy teljesen lezárt év.

Déry Zoltán: Az anyagban megfogalmazódik két kérdés: Mi történjen az „E” raktár épületével és az Erdélyi és Comenius u. sarkán lévő tervezett beruházással? Véleménye szerint az „E” raktár épületét nem a legszerencsésebb lakásokká alakítani. E variációt akkor tudná támogatni, ha a most felmerült lakbéremelések kapcsán lakáscserékre kerülne sor, normál forgalmú lakások értékesítésére nem tartja célszerűnek (vasút közelsége).

Az Erdélyi és Comenius utcai sarok esetében az eredeti koncepciót tartja célszerűnek, miszerint épüljön fel egy vegyes funkciójú épület – lakás, üzletsor, mélygarázs. Nyilván erre az önkormányzatnak nincs pénze, így vállalkozás formájában tartja elképzelhetőnek.

Kérdése, ki/kik választották ki a három tervdokumentáció közül az anyagban szereplőt és miért.

Kiss Csaba: Válaszában elmondja, az említett telek ügyében 3 mérnöki irodát kért fel, melyre egyedül Beke T. István tett ajánlatot. Az „E” raktárra két ajánlat érkezett a 3 megkeresésből és a Beke T. István terve bizonyult költséghatékonynak és a legjobbnak, melyet részletez.

Déry Zoltán: Az anyagban szereplő 11 tulajdonú terület, majd a királyhelmeci együttműködés felől érdeklődik.

Kiss Csaba: Elmondja, megfeneklettek a tárgyalások a TESCO-val kapcsolatosan, melyet részletez. A királyhelmeci együttműködéssel kapcsolatosan elmondja, nem Királyhelmec lépett vissza, hanem a pályázatot utasították el hiánypótlás miatt, melyről szól néhány szót.

Déry Zoltán: Szerepel az anyagban, hogy piackutatás folyik, melynek eredménye hosszútávú városfejlesztési koncepció készítésére lenne alkalmas a visszaérkezett válaszok alapján. Ezzel kapcsolatosan elmondja, ő maga is készített egy 7 éves koncepciót két variáció szerint ingyen az önkormányzat számára, aztán egy budapesti cég 8-9 mFt-ért szintén készített egy koncepciót, mely tartalmilag nem nyújt többet, mint amit ő elkészített. Az elmondottak alapján átgondolásra javasolja újabb koncepció készítését.

Kiss Csaba: Elmondja, részt vett egy városfejlesztő konferencián, ahol a fenntartható fejlődésről volt szó, piackutatás alapján 15-20 éves koncepció készítéséről van szó, melyről szól részleteiben. Megjegyzi, a városban sokszor megállítják, mikor lesz a Bodrog part, Tengerszem ügyével valami. Nagyon örül annak, hogy a városnak van koncepciója, melyet szívesen megismerne.

Déry Zoltán: Elmondottakhoz hozzáfűzi, meg kell különböztetni a városrendezési és városfejlesztési tervet. Mindez szerepel az ő általa készített koncepcióban azzal a megjegyzéssel, hogy a mindenkor városi költségvetés lehetőségeinek a függvényében. Ha az említett piackutatás nem kerül sokba – ahogy Kiss úr elmondta -, össze lehet gyűjteni még további gondolatokat.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

76/2009. (V.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. működéséről, a mérleg- és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: Javasolja, hogy Kiss Csaba úr részére adják át az említett koncepciókat.

A hivatal munkatársai átadták Kiss Csaba ügyvezető úr részére a Déry Zoltán képviselő úr által elkészített hét éves koncepciót.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Csepel horgászto közvilágítási költségeinek átvállalásáról

Déry Zoltán: Az üzemelés költsége felől érdeklődik.

Egyed Attila: Óránként 200,-Ft+ÁFA összegbe kerül az üzemeltetés.

György Zoltán: Napirenddel kapcsolatosan elmondja, az új területen már kiépült a közvilágítás minden második oszlopon, melynek költségeit az önkormányzat magára vállalta. A Csepel tó az önkormányzat tulajdonában van, rövidesen döntenie kell a testületnek ez ügyben.

Déry Zoltán: Az előterjesztésben szerepel, hogy említett közvilágítás kiépítésének költségeit a Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület magára vállalja. Hangulatjavító intézkedés lenne, ha az önkormányzat az üzemeltetési költségeket magára vállalná, de pontosan ismerni kellene a költségeket.

Szabó András: Támogatja, hogy az önkormányzat vegye át az üzemeltetés, karbantartás költségeit. A horgászat mellett téli sportokra is alkalmas lenne a Csepel tó, továbbá a

kivilágítás nagymértékben növelné a közbiztonság helyzetét, kevesebb lesz a szántóföldi kultúrák eltulajdonítása.

Kérése, hogy a következőkben ténylegesen, forintálisan kerüljön meghatározásra az előterjesztésben, milyen költségvonzata van a kérelemnek.

Poncsák Ferenc: Elmondja, a költség átvállalása kW órára vonatkoztatva nem jelentős összeg. Az évi közvilágítási költsége az önkormányzatnak 36 mFt, 1300-1400 égit tekintve.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

77/2009. (V.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Sárospatak, Csepel horgászto közvilágítási költségeinek átvállalásáról

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet „A” variációját javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, miszerint: „A Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület költségén kiépített közvilágítási berendezéseket vagyontárgyba veszi, azok üzemeltetési költségeit, beleértve a szükséges felújítás, javítás költségeit is magára vállalja.”

A bizottság kérése, hogy a későbbiekben az előterjesztésekben ténylegesen forintálisan kerüljenek meghatározásra az igényelt összegek.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Tourist Police Szolgálat működtetésére

Egyed Attila: Az előterjesztéssel kapcsolatosan javaslata, hogy vizsgálják meg a rendelkezésre állási támogatással rendelkezők alkalmazását (RÁT). Többen vannak, akik nyelveket is beszélnek, így megfelelnek a munkára.

Poncsák Ferenc: Fogalmazhat úgy a bizottság, hogy támogatja a bizottság a Tourist Police szolgálatot, előtérbe helyezve a rendelkezésre állási támogatásban részesülőket.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

78/2009. (V.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Tourist Police Szolgálat működtetéséről

A Pénzügyi Bizottság támogatja az előterjesztést azzal, hogy helyezzék előtérbe a rendelkezésre állási támogatásban (RÁT) részesülőket.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Sátoraljaújhely Város Polgármesterének megkeresése a Zemplén Hírlap jövőbeni megjelenésével kapcsolatban

Hajdu Imre: Tájékoztatásul elmondja, az Ügyrendi és Jogi Bizottság javasolja az új pályázat kiírását, a Kulturális Bizottság ehhez csatlakozott. Ugyanakkor alpolgármester úrral történt megbeszélés alkalmával felmerült, hogy az újság terjesztését az anomáliák elkerülése érdekében a közcélú dolgozók végeznék, így spórolni is tudnának.

Déry Zoltán: Támogatja az említett javaslatot.

Hajdu Imre: Javasolja, támogassák a kérelem elfogadását, az említett két bizottság javaslatát.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Egyed Attila a szavazásnál nem volt jelen.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

79/2009. (V.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Sátoraljaújhely Város Polgármesterének megkeresése a Zemplén Hírlap jövőbeni megjelenésével kapcsolatban

A Pénzügyi Bizottság tárgybani megkeresést megtárgyalta és egyetértett az Ügyrendi és Jogi, valamint Kulturális Bizottság azon javaslatával, miszerint írják ki az új pályázatot, továbbá egyetért Hajdu Imre tanácsnok úr és alpolgármester úr azon javaslatával, hogy a terjesztést a Polgármesteri Hivatal közcélú dolgozói végezzék – elkerülve a terjesztési anomáliákat.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Miskolci Drogambulancia Alapítvány támogatása iránti kérelem

Szabó András: Véleménye szerint a főiskola kötötte a megállapodást a Miskolci Drogambulanciával, így nem az önkormányzatra tartozik. Felveti továbbá a színes diploma nyújtását, melyet az intézmény ad, viszont az önkormányzat fizeti a vele járó összeget.

Feró István Ferenc: Alapítvány esetében nem tudható arra használják-e az összeget, amire kéri.

Poncsák Ferenc: Megjegyzi, az önkormányzatnak megvan a lehetősége arra, hogy támogatást nyújtson az alapítványnak, bár nincs megfelelő szabályozás, hogy éves szinten milyen összeget szán az önkormányzat alapítványi támogatásokra.

Feró István Ferenc: Nem javasolja a kérelem támogatását, tekintettel az önkormányzat nehéz anyagi helyzetére. Kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Egyed Attila a szavazásnál nem volt jelen.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

80/2009. (V.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Miskolci Drogambulancia Alapítvány támogatása iránti kérelemről

A Pénzügyi Bizottság nem javasolja a kérelem támogatását a Képviselő-testületnek, tekintettel az önkormányzat nehéz anyagi helyzetére.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Támogatási kérelem Józseffalva történelmi városrész határait jelző emléktáblák elkészítéséhez

Feró István Ferenc: Röviden ismerteti a kérelemben foglaltakat.

Hajdu Imre: Támogatja a kérelmet az 5 mFt-os kulturális alap terhére.

Szabó András: Megjegyzi, bodrogi közeli kistelepüléseken nagyon ízlésesen vannak táblák kihelyezve, megkönnyítve a keresést. Lehet, hogy Sárospatak sem látná kárát annak, ha több helynévtábla kerülne kihelyezésre.

Hajdu Imre: Megjegyzi, Szabó képviselő úr információs tábláról beszél, a kérelem pedig „reprezentációs” tábláról szól.

György Zoltán: Elmondja, érkezett hozzá olyan megkeresés, hogy közigazgatási táblák kihelyezése is fontos lenne – Halászhomok, Apróhomok, Dorkó, Rózsás - . Korábban már kértek árajánlatot, az összes tábla kihelyezése több, mint 9 mFt-ba kerülne.

Szabó András: Egyetért a kérelem támogatásával.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését a kérelemről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

81/2009. (V.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

támogatási kérelemről Józseffalva történelmi városrész határait jelző emléktáblák elkészítéséhez

A Pénzügyi Bizottság tárgybani kérelmet megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A PATAQUA Kft. egyszerűsített éves beszámolója – munkapéldány –

Déry Zoltán: Nehezményezi, hogy sem név, sem pedig aláírás nincs a beszámolón. Mennyire lehet megalapozott az anyag?

Poncsák Ferenc: Kiegészítésként elmondja, hogy a Kft-nél nincs forgalom, nincs főkönyvi könyvelés. A beszámolót hivatali dolgozó állította össze, kizárólag a bankszámlához kapcsolódó költségeket tartalmazza. Nincs tiszteletdíj, személyi kifizetés, dologi kiadás. Cégbíróági bejegyzés amiatt van, hogy 500 eFt alapító tőkével indult a Kft., 470-480 eFt még megvan, a hiányzó összeg bankszámla-vezetési költség. Aláírva azért nincs, mert Vörös Imre úrnak még nincs elektronikus aláírási joga. Tudomása szerint a képviselő-testületi ülésen jelen lesz, akkor aláírhatja az anyagot.

Déry Zoltán: Megjegyzi, nem az első előterjesztésről van szó, mely nincs aláírva.

Egyed Attila: Javaslat az elmondottakhoz, hogy az anyag utolsó oldalát, melyen az aláírás van ne e-mailen küldjék, hanem szkenneljék be, így aláírt példányt fog mindenki kézhez kapni.

Feró István Ferenc: Elmondja, kézhez kapott a bizottság egy határozat- és megállapodás-tervezetet a Pataqua Kft-nek nyújtandó tagi kölcsönről is, melynek visszafizetési kötelezettsége 2009. szeptember 30.

Poncsák Ferenc: Tájékoztatásul elmondja, a Pataqua Kft. átveszi június 11-én a bérlőtől a feladatokat. A Kft-nek 470 eFt-ja van, ha fizetést kell adni, vagy formaruha beszerzése szükséges, vagy egyéb kiadás adódik – és még nincs bevétele -, azért szükséges a tagi kölcsön nyújtása. Úgy van fogalmazva a támogatási kölcsönszerződésben, hogy nem kötelező igénybe venni, 9,5 % kamat is meghatározásra került, hogy az önkormányzatnak ne kerüljön plusz teherbe, ugyanakkor a Kft. is ki legyen segítve.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését a beszámolóról, az aláírás pótlásával.

Poncsák Ferenc: Véleménye szerint pénteki képviselő-testületi ülésen ki kellene osztani az aláírt példányokat, így megnyugtató lehetne.

Déry Zoltán: Véleménye szerint feltételesen fogadják el a beszámolót, az aláírás függvényében.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

82/2009. (V.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

A PATAQUA Kft. egyszerűsített éves beszámolójáról

A Pénzügyi Bizottság a Pataqua Sárospataki Termálfürdő és Campingfejlesztő Kft. egyszerűsített éves beszámolóját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek abban az esetben, ha az egyszerűsített éves beszámoló cégszerű aláírása és lepecsételése a 2009. május 29-ei testületi ülésre megtörténik.

Déry Zoltán: Kérdése a termálfürdővel kapcsolatosan a pénzügyi irodavezető úr felé, hogy tavalyi évben 71600 eFt eredmény volt, most 68187 eFt van tervezve. Ez megalapozott? Ugyanis több a kiadás, rövidebb a szezon.

Poncsák Ferenc: Az üzleti tervet a Pataqua Kft. vezetője készítette, elmúlt héten juttatta el aljegyző asszonyhoz, azt a számot tartalmazza az anyag. Pénteki képviselő-testületi ülésen jelen lesz Vörös Imre úr, a kérdést inkább felé kellene intézni.

Arra, hogy reális-e ez az összeg elmondja, véleménye szerint sokmindentől függ – parkoló üzemeltetés, stb.

Szabó András: Megjegyzi, tudomása szerint a kiskvárdai fürdő idén nem fog kinyitni, így a rövidebb szezonban is hozhatná a tavalyi eredményt a sárospataki termálfürdő.

Időközben megérkezett aljegyző asszony és Vörös Imre ügyvezető úr.

Déry Zoltán: Felteszi iménti kérdését ügyvezető úrnak, miszerint a tavalyi 71 mFt-os eredménnyel szemben most 68 mFt-os várható eredmény lehetséges-e? Tekintetbe véve az induláskor is adódó többletköltségekre, ill. a rövidebb üzemi időre.

Vörös Imre: Bízik abban, hogy igen, bízva a jó időjárásban. A tavalyi éves eredményben benne voltak az éves bérletek, mely nagy részét január hónapban megvásárolják. Az árak valamelyes emelkedni fognak (felnőtt belépő), melyet a szolgáltatás színvonalának emelkedése is indokol.

Megjegyzi, a marketinget is el kell kezdeni (kiadványok, rádió, stb.).

Déry Zoltán: A város felőli bejáratnál lemaradás tapasztalható, továbbá a tereprendezés utáni füvesítés is kétséges. Tudják-e a minőséget produkálni?

Vörös Imre: Az épületek lemaradása valóban látható, de megoldható határidőre. Nem tudja, a vállalkozó mennyire akar dolgozni. Nyári időszakban nem 17 óráig kellene dolgozni, hanem 20-21 óráig. A terep-helyzet valóban problémát jelent, nagyon sok hely van, ahol még sár is lehet. Megjegyzi, ha a beruházás időben kezdődött volna, a tervek időben kész lettek volna, nem állt volna elő ez a helyzet.

Egyed Attila: Elmondja örül, hogy a Makovecz Imre tervét fogadta el annak idején a Képviselő-testület, hisz teljesen egyéni alkotásról van szó, amely megmarad az ideérkező

vendégek emlékezetében.

Szabó András: Szól néhány szót az elnök úrral hétfőn tett fürdői látogatásuk tapasztalatairól (torony tetején csúcsdíz, stb.).

Egyed Attila: A vízelvezetés felől érdeklődik.

Vörös Imre: A vízelvezetés nagyjából megoldódott, már nincs ásás.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését a tagi kölcsön nyújtásáról a Kft. részére.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

83/2009. (V.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Pataqua Kft-nek nyújtandó tagi kölcsönről

A Pénzügyi Bizottság a Pataqua Kft-nek nyújtandó tagi kölcsönről szóló határozat-tervezetet javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Ezután Vörös Imre ügyvezető úr aláírja a beszámoló anyagát.

A Pénzügyi Bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

Feró István Ferenc s.k.
bizottsági elnök