

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatala Dísztermében 2010. augusztus 18-án, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság rendkívüli együttes ülésén.

Jelen vannak:

Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

- Erdős Tamás tanácsnok, a bizottság elnöke
 - Hutkainé Novák Márta,
 - Saláta László Mihály,
 - Livják Emília,
 - Stumpf Lászlóné
- a bizottság tagjai

Pénzügyi Bizottság részéről:

- Feró István, a bizottság elnöke
 - Vámosi Ilona,
 - Déry Zoltán
- a bizottság tagjai

Polgármesteri Hivatal részéről:

- | | |
|----------------------|----------------|
| • Aros János | alpolgármester |
| • Dr. Szabó Rita | aljegyző |
| • Dr. Szebényi Tibor | ügyintéző |

Megjegyzés: Aros János a 3./ napirendi pont tárgyalása közben érkezik.

Napirend előtt:

Erdős Tamás: Köszönti a megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság 3 fővel határozatképtelen, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 5 fővel határozatképes.

Megkérdezi, hogy a meghívóban szereplő napirendeken kívül egyéb javaslat van-e. Amennyiben nincs, kéri a bizottság tagjainak szavazását a napirendi pontok elfogadásáról.

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a meghívóban szereplő napirend tárgyalását egyhangú szavazattal elfogadta.

Napirend:

- 1./ **Előterjesztés az Idősek és Fogyatékosok Otthona felújításához támogató nyilatkozat kibocsátásáról.**
- 2./ **Előterjesztés a Mese Óvoda és Bölcsőde Kincskereső Tagóvoda bővítése és akadálymentesítése keretében kötött Vállalkozási Szerződés módosítására.**
- 3./ **Előterjesztés a Mese Óvoda és Bölcsőde Kincskereső Tagóvoda fejlesztéssel nem érintett épületrészeinek többletforrás igényéről.**

Napirend tárgyalása:

- 1./ **Előterjesztés az Idősek és Fogyatékosok Otthona felújításához támogató nyilatkozat kibocsátásáról.**

Erdős Tamás: Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Déry Zoltán: Az anyagot elolvasva hiányként szerepel 37 millió forint bruttó összegből 7,5 millió forint. Az Önkormányzat ad 2 millió forintot. Kérdése, hogy a hiány másik felét az 5,5 millió forintot ki adja? Mert arról nem esik szó az anyagban.

Erdős Tamás: Feltételezi, hogy az 5,5 millió forintot a Megyei Önkormányzat adja.

Déry Zoltán: Jó lenne tudni, hogy honnan lesz az 5,5 millió forint, mert ha a Megyei Önkormányzat nem ad, akkor hiába adja a helyi Önkormányzat a 2 millió forintot, nem érnek vele semmit.

Erdős Tamás: Az utolsó bekezdésből az következik, hogy az előzetes egyeztetés alapján ennyivel tudna hozzájárulni a Megyei Önkormányzat.

Déry Zoltán: Az rendben van, de ezt konkretizálni kell, mert a megye is anyagi gondokkal küszködik.

Erdős Tamás: Alpolgármester úr folytatott tárgyalást a Megyei Önkormányzattal. Az Aros Jánossal folytatott telefonbeszélgetés alapján elmondja a bizottságnak, hogy a tárgyalások folyamán arra a megállapodásra jutottak, ha az Önkormányzat 2 millió forintot vállal, akkor a hiányzó összeget a Megyei Önkormányzat biztosítja.

Hutkainé Novák Márta: Véleménye szerint egy nagyon régi probléma megoldását jelentené, ha ezt sikerül véghez vinni. Érdeklődik, hogy ez a pénzösszeg mire elegendő? Mert több kész komplett terv volt az intézményről. Mit jelent az akadálymentesítés? Csak liftet, vagy egyéb fejlesztést is hozzá lehet tervezni.

Erdős Tamás: Elmondja, hogy semmilyen információja nincs a tartalmáról, mert az szintén az Alpolgármester úr feladata volt, hogy a projektet egyeztesse.

Az Aros Jánossal lefolytatott ismételt telefonbeszélgetés alapján tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a két épület összekötése ebben a projektben nincs benne, de a lift úgy kerül kialakításra, hogy két irányba nyílik, pontosan azért, hogy egy következő beruházással az összekötést meg lehessen oldani és a lift már oda is nyílik, ahol már majdnem az összekötés van. Ez eleve az elején így lett tervezve. Ezen kívül a projektben benne van még az udvari épület megközelíthetősége, valamint az összes kötelező akadálymentesítéssel kapcsolatos felújítási tétel.

Erdős Tamás: Kéri a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztést a határozati javaslat szerint támogatja, igennel szavazzon.

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

136/2010. (VIII. 18.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

**az Idősek és Fogyatékosok Otthona felújításához
támogató nyilatkozat kibocsátásáról**

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az Idősek és Fogyatékosok Otthona felújításához támogató nyilatkozat kibocsátásáról szóló előterjesztés határozati javaslat szerinti elfogadását.

A Pénzügyi Bizottság nem határozatképes, így állást foglalni nem tud.

2./ Előterjesztés a Mese Óvoda és Bölcsőde Kincskereső Tagóvoda bővítése és akadálymentesítése keretében kötött Vállalkozási Szerződés módosítására.

Erdős Tamás: A következő napirendi pont a Mese Óvoda és Bölcsőde akadálymentesítése keretében kötött Vállalkozási Szerződés módosítása. Azért csak most került a bizottság elé, mert még ma délelőtt is egyeztettek a kivitelezővel az ütemterv módosításáról. Két részből áll az előterjesztés. Az első részében arról van szó, hogy a tavaszi, illetve a nyári esőzések miatt 2010. június 9-én akadályközlést jelentett be a kivitelező.

Akkor még nem fogalmazott meg konkrét elképzelést, csak közölte, hogy az anyagszállítás, a dolgozók szállítása, illetve a munkák folyamatát visszavetette az esős időjárás.

Az anyag mellett lévő 13-i e-mailben már 11 napos csúszást jelentett, illetve 11 napot szeretne érvényesíteni a nyár folyamán elszenvedett munkaidő kiesések kapcsán. A javaslat arról szól, hogy az eredetileg a szerződésben szereplő 2010. augusztus 19-ei záró határidőt - elismerve a 11 napos késedelmet - 2010. augusztus 30-ra módosítsa az Önkormányzat, s ezzel összhangban erre az időpontra kerüljön módosításra a Kivitelezési szerződés is. Ez az egyik része a dolognak. Ezzel összefüggésben az Önkormányzatnak a Magyar Államkincstár felé fedezetkezelői számlanyitási kötelezettsége áll fenn, amit a tegnapi napon hatályon kívül helyezett a miniszteri rendelet. Magyarul: aki holnaptól indít ilyen eljárást, annak már nem kell fedezetkezelői számlát nyitnia és ezen keresztül lebonyolítani a beruházást. Sajnos ebben az esetben az Önkormányzatnak még kell, mivel a tegnapi nap előtt elkezdődött mind az Óvoda, mind pedig a Járóbeteg Szakellátó Központ építése, ezért ez a miniszteri rendelet nem vonatkozik ezekre a beruházásokra. A Magyar Államkincstár havi 100 ezer forintért vezeti azt a számlát, amire gyakorlatilag az Önkormányzat átutalja a pénzt, ők pedig rögtön továbbutalják. Sajnos az Önkormányzatnak a mostani állapot szerint a Járóbeteg Szakellátó Központot is ebben a rendszerben kell végigcsinálni. A Magyar Államkincstár nem hajlandó addig szállítói kifizetést teljesíteni a kivitelező felé, amíg a tervezett pénzügyi műszaki ütemterv és a számla kibocsátás dátuma nincs összhangba hozva. Vagyis csúszás volt június hónapban - pont az előbbieken tárgyalt ügyek kapcsán -, így az első számlát július 1-én, a következőt július 20-án, augusztus 11-én kettő számlát bocsátott ki. Ezek már teljesítés alatt vannak, a pénzügyi kifizetés megtörtént. Ez úgy történik, hogy a 10 %-ot utaljuk a kincstári kezelői számlára, ők továbbutalják a vállalkozónak, majd visszakapja az Önkormányzat az utalást, s ezután be kell nyújtani elszámolásra. Ez eddig is bonyolult rendszer volt, de miután beépült a Kincstár is, azóta rettenetes. Azért, hogy a Kincstár tudjon teljesíteni a vállalkozó felé, ezt az ütemtervet módosítani kell. Még két számlát vár az Önkormányzat, egyet augusztus 19-én, egyet pedig szeptember 2-án. A készrejelentés, illetve a használatbavételi eljárás augusztus 30-án elkezdődik, s reményeink szerint néhány napon belül befejeződik. Az óvoda olyan készségi fokban van, hogy erre minden esély megvan. Az óvodavezető szeptember 15-i kezdéssel értesítette ki a szülőket. A szeptember első két hetét pedig úgy oldják meg, hogy csak a dolgozó szülők gyermekeit fogadja az óvoda. Aki otthon vannak, ebben a két hétben nem hordják a gyerekeiket óvodába. Nagy valószínűséggel szeptember 15-én megtörténik az óvoda megnyitása.

Amit szeretne kérni, hogy a bizottságok, illetve a Képviselő-testület fogadja el, hogy augusztus 19-e helyett augusztus 30-a legyen a projekt átadási határideje, a 11 napos késedelmet az időjárási okokra hivatkozással kérte a kivitelező. Ezzel összefüggésben a pénzügyi ütemterv is az előterjesztésben szereplő módosítások szerint alakul.

Déry Zoltán: Elolvasta az ütemtervet és némi aggálya van. A 742. sorban szerepel aljzat készítés, hideg- és meleg burkolatok készítése. Ez technológiailag a befejező munkálatok közé tartozik. Ugyanakkor nem ismeri a tervdokumentációt, ezért feltételes módon mondja el az észrevételeit. Épületgépészet is ugyanarra az időre van befejezésként ütemezve. Nyilvánvaló probléma lehet abban az esetben, ha a burkolat alatti vezetékekről van szó.

Erdős Tamás: Nem arról van szó. Épületgépészethez tartozik a csaptelep felszerelése, szerelvényezése is.

Déry Zoltán: Érdeklődik, hogy azok a munkálatok, amelyek a burkolatok alá kerülnek, azok már elkészültek?

Erdős Tamás: Igen, azok készen vannak. Tájékoztatja a bizottságok tagjait a készülségről. A teljes tető és az összes bádigos munka készen van, az összes belső mennyezet szigetelése, felületképzés, gipszkarton falazás készen van, jelenleg a csoportszobák padló burkolata készül, a vizesblokkok hideg burkolata készül, ezt a héten befejezik. Ezután folyamatosan kezdik a szerelvényezést. A gépészeti részen a nyomáspróbák megtörténtek, ott minden készen van. A festés, mázolás halad, az aula fém teteje elkészült, most a belső emeleti aula résznek a fémvédése készül. Ezután jön az elektromos szerelvényezés. Legvégső munkálatok a külső tereprendezés. A PATAKHŐ Kft. gerincvezetéseket cserél az óvoda területén. Nem merte a Kft. megkockáztatni, hogy a régi 30-40 éves vezetékekre ráköt egy nagy kapacitású fűtésrendszert, ami a végén esetleg elpukkan. Jobbnak látták a biztonságos üzemeltetés végett, ha kicserélik a gerincvezetéseket. Fákat kell kivágni, mivel a régi vezetékek fölött 40 cm-es földbe lettek a fák ültetve. Ezért most 17 db fát kell kivágni, illetve folyamatban van az óvoda telekméretének növelése. A cirkusztér felé bővül az óvoda udvara, de erre csak később kerül sor.

Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a határidő módosítással, hogy augusztus 19-ről augusztus 30-ra módosuljon, illetve a pénzügyi műszaki ütemterv módosításával, az igennel szavazzon.

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

137/2010. (VIII. 18.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Mese Óvoda és Bölcsőde Kincskereső Tagóvoda bővítése és akadálymentesítése keretében kötött Vállalkozási Szerződés módosításáról

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Mese Óvoda és Bölcsőde Kincskereső Tagóvoda bővítése és akadálymentesítése keretében kötött Vállalkozási Szerződés módosításáról szóló előterjesztés elfogadását.

A Pénzügyi Bizottság nem határozatképes, így állást foglalni nem tud.

3./ Előterjesztés a Mese Óvoda és Bölcsőde Kincskereső Tagóvoda fejlesztéssel nem érintett épületrészeinek többletforrás igényéről.

Erdős Tamás: Az előterjesztés a Mese Óvoda és Bölcsőde Kincskereső Tagóvoda fejlesztéssel nem érintett épületrészeinek többletforrás igényéről szól. Kéri a Képviselő-testület felhatalmazását, mert az óvoda számára a megmaradó földszinti részekben időközben - az építés kapcsán, de attól függetlenül, hiszen a kettő nem egy beruházásba számítandó -, olyan többlet munka, illetve többlet forrás igény merült fel, amit rendezni szükséges, hiszen ezek nélkül nem lehet az emeleti új beruházást sem üzembe helyezni.

Néhány példa erre: a földszinti részen a távfűtés gerincvezeték problémáját már említette, ugyanez a probléma bent is érvényes volt. Bent is 30-40 évesek a vezetékek és ezeket a lift miatt ketté kellett vágni. Ennek kapcsán kiderült, hogy a vezetékek állapota nagyon rossz és ráadásul erre egy falat kellett telepíteni az új konyha részen. Ezért feltárásra került a teljes vezeték. Ahhoz, hogy az emeleti szintnek a fűtés-megtáplálása biztonságosan működjön, ennek a cseréje szükséges. Nem része a projektnek, ezért szükséges volt ezt elvégezni. A cirkulációs csőhálózat olyan szinten volt elrohadva a falban, hogy nem működött a cirkulációs cső. Ez azt jelenti, ha a kazánházba bejön a melegvíz és van tőle 100 méterre egy csap - ha nincs cirkulációs vezeték -, akkor addig kell várakozni a melegvízre, amíg oda nem ér, mert nincsenek szakaszok, ahol vissza tudjon cirkulálni. Működött eddig is, de ez azt jelentette, hogy kiengedtek 200 liter melegvizet, amíg elért addig a pontig. A cirkulációs csőrendszert is teljes mértékben cserélni kell. Hiszen többletköltséget vet fel a hiánya. Ez is benne szerepel.

A gerincvízvezetékek is a falban 30 évesek, elképesztő állapotban voltak. A földszinti megmaradó részeknél a gyerekek mosdóit cserélni kellett, ezzel együtt a csaptelepeket is. Vezetékcserét kellett végrehajtani. Ezen kívül - a teljesség igénye nélkül - az óvoda lapos tetős szigetelésének a leszedésére, amire 40 konténer lett tervezve, 96 konténer veszélyes hulladékot kellett elszállítani.

A szigetelés leszedése kb. 5 nappal tovább tartott és tízszer annyi anyag volt, mint ami tervezve volt. Az építési törmelékből és a többletbontásból, illetve elszállításból 3,3 millió forint többletköltség keletkezett

A homlokzati vakolatok úgy látszottak, hogy jók. Ahogy a dolgozók hozzáérttek, a tervezettnél kb. a tízszeresét kellett levetni és elszállítani, ami több mint 600 ezer forintos többletköltséget jelent.

A megmaradó épületeknél az esőzések kapcsán történt beázások miatt - amikor már nem volt szigetelés, de még az új beton nem volt fent -, a mennyezeteket újra javítani kellett.

A meglévő járdák nagyon rossz állapotban vannak, szükséges új járdákat, valamint a térburkolatot elkészíteni.

Összességében a Képviselő-testület felé az a kérés, mivel 15 millió forint nettó összegű többletmunka igény merült fel, a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az óvoda számára átadott pénzeszközként ezt a 15 millió forint nettó összegű többletmunka igényt fedező keretet bocsássa rendelkezésre.

Hutkainé Novák Márta: Ezek a problémák, amelyeket Erdős Tamás az előbbieken felsorolt, ennek jelentős része előre látható volt. Tudott volt, hogy kb. 30 éves az óvoda és ezt tudni kellett, hogy vezetékeket kell cserélni, stb. Azt is tudni kellett volna előre, hogy ha a kőporozáshoz hozzányúlnak, akkor az egész leomlik. Ennek nagy része előrelátható, tervezhető költség volt. A gerincvezeték cseréjének a költségét is előre lehetett tervezni. Nem tudja, hogy a 15 millió forintot honnan lehet előteremteni.

Erdős Tamás: Természetesen máshonnan nem tudják, csak a kötvényekből.

Hutkainé Novák Márta: Továbbra is az a véleménye, hogy ezek a munkák előre tervezhetők voltak, így a költségeik is. Konkrétan a törmelék elszállítását is előre lehetett volna tervezni.

Jobban szeretne volna, ha ez a költség eredetileg tervezhető lett volna és így vállalja a vállalkozó, nem pedig utólag kér plusz 15 millió forintot. Volt egy vállalás, utólag ilyen nagyságú összeget kérni nem korrekt.

Erdős Tamás: Véleménye szerint igen, korrekt, mivel előre nem látható költségekről van szó. Amikor a tervező megkapta a feladatot, készített egy teljes körű felmérést. Volt benne egy megmaradó és egy új épületrész. A megmaradó épületrésznek az állapotában bizonyos rejtett hibák voltak. A gépészeti rendszer állapota sem volt előre látható. Ezek kizárólag azok a tényezők, amelyek előre nem látható munkákkal jártak. Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy ezeket nem a projekt keretében kell vállalni az Önkormányzatnak, hanem attól függetlenül.

Feró István: Kéri, hogy a 15 millió forintról a Képviselő-testület kapjon részletes elszámolást, hogy tudják, mire lett ez az összeg fordítva. A kötvénypénz is véges. Legalább annak az összegnek meg kell maradnia, ami a szeptemberi pályázathoz az 50 % saját erőt biztosítja. Érdeklődik, hogy a kötvény pénzből mennyi van még. Javasolja, hogy a Pénzügyi Irodán meg kell kérdezni, hogy mennyi pénz van még, nehogy abba a hibába essenek, hogy a legfontosabb dolgokra nem marad pénze az Önkormányzatnak.

Aros János: Bármilyen pótmunkát, ha megpróbálnának elszámolni, akkor ő is azt mondaná, hogy nem lehet, mivel tudták, hogy mit és mennyiért vállaltak. Ebben az esetben viszont olyan munkálatokról van szó, amelyeket nem feltétlenül akar a kivitelező elvégezni, csak felhívja az Önkormányzat figyelmét, hogy milyen problémák vannak. Maradhatnak így is, de akkor az lesz, hogy a rossz vezetékek, csövek, a parketta, stb. úgy marad. Ha nem most, de jövőre vagy 2 év múlva ezeket a munkákat el kell végezni. Még egyszer előről el kell kezdeni a pályáztatást, stb. Bármennyire is fáj, hogy a kötvénypénzből el kell venni, de ezt most logikus megcsináltatni. A 15 millió forintról természetesen részletes kimutatást fognak kérni, hiszen ő sem tudja, hogy mit tartalmaz ez az összeg. Amit lehet az éven szeptemberben el kell végezni, még annak tudatában is, hogy a kötvénypénzből egy olyan beruházás lesz, amely nem teremti meg azokat a feltételeket, hogy visszahozza legalább a befektetett tőke- és kamat részét. Ez most nem olyan lesz, viszont elengedhetetlenül fontosnak tartja ezeket a munkálatokat elvégezni.

A kötvényfelhasználásról a honlapon fent van az I. félévről készült kimutatás, illetve a következő Képviselő-testületi ülésen a féléves beszámolóban részletes számok ismeretében adnak tájékoztatást.

Feró István: Javasolja, hogy ne csak a félévről legyen részletes beszámoló, hanem az aktuális állapotról is.

Erdős Tamás: szándékosan kerülte a pótmunka kifejezést, hiszen ez nem pótmunka, hanem többletmunka. A pótmunka teljesen mást jelent. Ez nem a szerződés kiegészítését jelenti pótmunka költségekkel, hanem ez többletmunka finanszírozás, ezért javasolja azt, hogy az óvoda intézménynek átadott pénzeszközként döntsön arról a bizottság, hogy ezt a forrást biztosítja az Önkormányzat. Természetesen erről külön szerződést fognak kötni.

Saláta László Mihály: Ezek elhasználódott vezetékek, amelyeket ha most nem cserélnék ki, előfordulhat az, ha egy nagyobb igénybevételnek lesz kitéve, a rendszer megadja magát. Akkor sokkal többre fog kerülni. Volt már ehhez hasonló máskor is. Mindenkinek emlékezni kell rá, hogy a fürdőnél menet közben derült ki, hogy a szennyvízrendszer milyen rossz állapotban van. Azt is el kellett készíteni.

Egy biztos, ha lehetett előre látni, ha nem, ez nem jelent most már semmit, az óvodánál az előzőekben felsorolt munkálatokat el kell végeztetni.

Erdős Tamás: Jövő nyáron, ha sikerül pályázatot beadni, akkor a földszinten is lehet nyílászárókat, radiátorokat cserélni. Most ha a nyílászárókat kicserélték volna a földszinten, csak az a munka 15 millió forintba került volna.

Déry Zoltán: Amik elhangzottak, mindenben van igazság, nyilván ezeket a munkálatokat amik fel lettek sorolva, el kell végezni. Ez nem képezi vita tárgyát. Annyi megjegyzése van, hogy a tervezésnél lát némi kifogásolni valót. Nem ismeri a beruházás menetét, sem a tervdokumentációt nem látta, de gondos építész tervezés esetén nyilván egy régi épületnél meg kell nézni az épület állagát is. Pl. a homlokzati vakolatot, hogy milyen állapotban van. Ezt egy tervezőnek észre kellett volna vennie.

Itt lát gondot, hogy egy alaposabb tervezésnél meg lehetett volna előzni azt, hogy ezeket a munkákat többletmunkaként kelljen elvégezni, mert bele kellett volna tervezni.

Erdős Tamás: Egyetért a Déry Zoltán által elmondottakkal. Neki is vannak észrevételei a tervezéssel kapcsolatban, ebből le kell szűrni a megfelelő következtetéseket.

Déry Zoltán: Érdeklődik, hogy ki volt az óvoda tervezője?

Erdős Tamás: Siklósi József tervezte, a generál kivitelező a Sugár Péter neve által ismert Kft.

Erdős Tamás: Többször beszélt erről a tervezővel. A Siklósi úr válasza sok esetben az volt, hogy mi volt a tervezési program? Egy új emeleti szint ráépítése és a földszinten egy szárnynak a funkció átalakítása.

Hutkainé Novák Márta: Akkor a megrendelésnél hibáztak?

Erdős Tamás: Nem hibázott senki, mert nem lehetett a projektbe beletenni, mert kötött volt a projekt végösszege. Készült egyébként a földszintről részletes kimutatás, hogy még mekkora költsége lehetne. Azt már többször elmondta, hogy 500 millió forint felé miért nem mertek menni. Lehetett volna 700 millió forint, de volt egy kötöttség, amiről tudták, hogy sokkal kevesebb, ami szükséges lesz.

Feró István: Ha a megrendelő tudja, hogy még ilyen munkák várhatók, legalább a Képviselő-testület tudjon róla, hogy mire számítsen.

Erdős Tamás: Számtalanszor elhangzott már, hogy nagyon sok nem látható, nem tervezhető többletköltség felvetődése is várható. A régi Esze Tamás Általános Iskola átépítésénél is ugyanezen problémák lesznek, hiszen az is egy nagyon régi épület.

Remélhetőleg a Járóbeteg Központ építésénél már nem lesz hasonló probléma, mert ott már előre tudják, hogy a közművek kiváltása hasonló tétel lesz. El kell takarítani a gázt, a közvilágítást, a telefonhálózatot. Ezeket a beruházás megkezdése előtt el kell végezni.

Aros János: A régi Esze Tamás épületénél már látható ezeknek a tanulságai alapján, most derült ki, hogy az épület szennyvize a szomszédos panzión keresztül van úgy elvezetve, hogy nincs szolgalmi jog bejegyezve. Ez is jelentős plusz költséget jelent. Egyébként ha ezt hamarabb tudták volna, akkor is csak a kötvényt tudták volna forrásként megjelölni.

Dr. Szabó Rita: Összefoglalja a fent elhangzottakat. A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési bizottság amellet dönt, hogy az Önkormányzat a Mese Óvoda és Bölcsőde Kincskereső Tagóvodának fejlesztéssel nem érintett épületrészei felújítására nettó 15 millió forint keretösszeget biztosít pénzeszköz átadásként. Az elszámoló költségvetést 2010. október végéig készítse el az óvoda és az októberi Képviselő-testületi ülésre nyújtsa be a Képviselő-testület elé.

Aros János: Mivel az októberi Képviselő-testületi ülésen valószínű, hogy már másik testület lesz, ezért azt javasolja, hogy amikor kiválasztotta az óvoda a munkálatokat elvégző céget, akkor kapjon a Képviselő-testület arról kimutatást, hogy milyen munkálatokat vállal a kivitelező és milyen összegért.

Erdős Tamás: Egyetért Alpolgármester úrral. Javasolja, hogy a szeptemberi Képviselő-testületi ülésre készüljön el a kimutatás.

Aki egyetért az Aljegyző Asszony által megfogalmazott határozati javaslattal, az igennel szavazzon.

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

138/2010. (VIII. 18.) Gazd. Idegenforg. és Városfejl. Biz.

h a t á r o z a t a

a Mese Óvoda és Bölcsőde Kincskereső Tagóvoda fejlesztéssel nem érintett épületrészeinek többletforrás igényéről

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Mese Óvoda és Bölcsőde Kincskereső Tagóvoda fejlesztéssel nem érintett épületrészei felújítására nettó 15 millió forint keretösszeget biztosítson pénzeszköz átadásként.

Javasolja továbbá, hogy a szeptember végi Képviselő-testületi ülésre készüljön kimutatás arról, hogy a kiválasztott kivitelező milyen munkálatokat vállal és milyen összegért.

A Pénzügyi Bizottság nem határozatképes, így állást foglalni nem tud.

Erdős Tamás: Tájékoztatja a bizottság tagjait a Járóbeteg Központ beruházásáról.

A bizottság elnöke megköszöni a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság aktív részvételét, a bizottsági ülést bezárja.

K.m.f.

Erdős Tamás tanácsnok s.k.
a bizottság elnöke