

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság 2010. március 24-én a Polgármesteri Hivatal 1.sz. tanácskozótermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság részéről:

Lendák Lajos Zoltán, a bizottság elnöke
Krai Csaba
Zérczi László
Gönczy Zoltán
Gáll József
Dr. Komáromi Sándor
Sikora Attila bizottsági tagok

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Donkó József, szakreferens
Vighné Fehérvári Zsuzsanna, ifj. és sportügyintéző

Meghívottak:

Lipiczki Imre, a Református Kollégium Diáksport Egyesület elnöke

Megjegyzés: Stumpf Attila távolmaradását bejelentette. Dr. Komáromi Sándor és Lipiczki Imre a 2. napirendi pont tárgyalását követően távoztak.

Napirend előtt: Lendák Lajos Zoltán köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. A bizottság elnöke javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, a sorrend megváltoztatását, valamint egyéb ügyek között Lipiczki Imre tájékoztatójának meghallgatását és a TEGYOT-TEDOT rendezvénysorozat megrendezésének lehetőségéről szóló előterjesztés tárgyalását. Krai Csaba jelzi, hogy a Sárospataki Torna Club 2009. évi munkájáról szóló tájékoztató tárgyalását követően zárt ülés keretében is szeretne szólni. A javaslattal a bizottság egyhangúlag egyetértett.

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a Farkas Ferenc Művészeti Iskola igazgatói pályázatának kiírásáról
2. Egyéb ügyek:
 - Lipiczki Imre tájékoztatója a Református Kollégium Diáksport Egyesület megalakulásáról
 - Előterjesztés a 2011. évi TEGYOT-TEDOT rendezvénysorozat megrendezésének lehetőségéről
3. Tájékoztató a Sárospataki Torna Club 2009. évi munkájáról

Zárt ülésen:

1. Krai Csaba a STC elnökének Ökölvívó Szakosztály sportolóival kapcsolatos tájékoztatója

Nyílt ülésen:

4. Előterjesztés a 2010. évi sporttámogatások felosztásáról

Napirend tárgyalása:

1. Előterjesztés a Farkas Ferenc Művészeti Iskola igazgatói pályázatának kiírásáról

Lendák Lajos Zoltán: Amennyiben nincs egyéb javaslat abban kell dönteni, hogy 5 évre vagy 10 évre kerüljön kiírásra az igazgatói pályázat.

Donkó József: A korábbi képviselő-testületi döntések szerint a pályázatok kiírása általában 5 éves időtartamra szóltak. A kiegészítő feltételeket lehet bővíteni vagy változtatni. Az Oktatási és Kulturális Közlönyben és a KSZK honlapján kell közzétenni a pályázati kiírást. A jelenlegi igazgató megbízása 2009. augusztus 15-én lejár. Amennyiben a képviselő-testület a bizottság javaslatát elfogadja a következő héten sürgősséggel meg kell jelentetni a pályázati kiírást a határidők betartása miatt. A pályázat benyújtási határideje a megjelenéstől számított 30 nap, ezt követően a tantestület részére is bizonyos időt kell biztosítani a pályázat megismeréséhez.

Lendák Lajos Zoltán: A pályázati kiírásban szerepel, hogy előnyt jelent tudományos tevékenység, idegen nyelv ismerete, pedagógus szakvizsga, amelyet nem javasol módosítani. Javasolja 5 évre kiírni a pályázatot, amellyel kapcsolatban kéri a bizottság szavazását.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

9/2010. (III.26.) Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

határozata

a Farkas Ferenc Művészeti Iskola igazgatói pályázatának kiírásáról

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Farkas Ferenc Művészeti Iskola igazgatói pályázatának kiírását 5 éves időtartamra.

2. Egyéb ügyek:

- **Lipiczki Imre tájékoztatója a Református Kollégium Diáksport Egyesület megalakulásáról**

Lendák Lajos Zoltán: A sporttámogatások felosztására új egyesülettől is érkezett pályázat. Felkéri Lipiczki Imrét, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Lipiczki Imre: Bemutatkozik és elmondja, hogy a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona testnevelő tanárként dolgozik. Reméli, hogy az egyesület megalakulásával Sárospatak sportéletét színesíteni és gazdagítani tudják. Széleskörű egyeztetés történt a kollégium teológiai részével, a gimnáziumi és általános iskolai

tanulókkal, a diákönkormányzattal, illetve a szülőkkel. 2008. november 12-én megalakították a diáksportegyesületet, a bejegyzésre 2008. november 24-én került sor. Társadalmi szervezetként, illetve sportegyesületként vették nyilvántartásba. A tényleges működésük 2009/2010. tanév őszén kezdődött. Alapszabályuk tartalmazza a Preambulumot, az alapító tagok nevét, a célokat. Céljai között szerepel a rendszeres intézményen belüli és intézmények közötti játék, versengés a versenylehetőség tervezése, szervezése, lebonyolítása, a rendszeres testgyakorlás feltételeinek biztosítása, egészséges életmódra nevelés, sporttanfolyamok működtetése, állami és társadalmi erőforrások szervezése, intézményi sportélet fejlesztése, a rendszeresen sportoló tanulók számának a növelése, illetve a diáksportversenyeken és a szakszövetségek által szervezett versenyeken, bajnokságokon való részvétel biztosítása. A tanulók, hallgatók, dolgozók lehetnek rendes tagok, pártoló tag bárki lehet, aki nagykorú és a nyilatkozatában vállalja az egyesület erkölcsi, anyagi támogatását, de az egyesület munkájában tagként nem kíván részt venni. Bármely jogi személy is lehet pártoló tag, amely működő intézmény gazdálkodói és egyéb szervezet. Középiskolai szinten fitnes aerobics, kosárlabda (leány-fiú), labdarúgás (leány-fiú), torna (fiú), úszás, küzdősport, bevezetését tervezik, valamint a csónakház üzemeltetése is az egyesülethez tartozik. Az általános iskolás korosztálynál a szertorna előkészítés, az úszás és az íjászat játszik szerepet. Az asztaliteniszben és a sakkbán is szép eredményeket értek el. Kísérletet tesznek és tettek az atlétikának és a szivacskezilabdának a sportcsoportként történő fejlesztésére, ahol a tehetséggondozásra is utal. Részt vesznek a Magyar Gyermeklabdarúgó Szövetség versenyrendszerében általános iskolai korosztályban a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskolán és a Sárospataki Torna Club-on keresztül is. Kiemelt húzóágazatként megemlíti a labdarúgást, a tornát és az úszást. Gazdálkodásukról elmondja, hogy a tagdíjakból, az alapítók által befizetett pénzösszegekből, támogatási díjakból és a csónakházi bevételekből gazdálkodnak. A tornaterem kiadásával szeretnék bevételeiket növelni. A csónakház esetében megemlíti, hogy az felújításra került, sátorozásra, hajóbérlésre van lehetőség. Több, mint 1 millió forint értékben vásároltak kajákat és kenutakat. A csónakház használatára Sárospatak valamennyi lakójának, tanulójának lehetősége van. A bérleti díjak kidolgozása folyamatban van, amely Sárospatak honlapján megtekinthető lesz. Kiemelt feladataik között szerepel a Szabó Károly atlétikaverseny, a Rákóczi Kupa Kiskunhalason, a Bolvári Péter kosárlabda emlékverseny, Dr. Csajka Imre futóverseny, illetve a Trianon túra lebonyolítása. Nem döntöttek még el, hogy milyen szinten és hogyan tudnak bővíteni, de a sárospataki iskolák bevonására törekednek. A kollégium benyújtott egy uniós pályázatot, amely az elbírálástól függően lehetővé teszi, hogy az iskolakertben lévő atlétikapályákat bővítsék. Ez az elbírálás nagyságától függ, sőt műfüves pálya kiépítésében is gondolkodnak. Megköszöni a figyelmet.

Zérczi László: Dr. Csajka Imre a régi tornateremben egy sportmúzeumot szeretett volna kialakítani, amelynek megvalósítása felől érdeklődik, hiszen az ő gyűjteménye is ezt a célt szolgálná. Tudomása szerint a gyűjtemény megfelelő helyen van és lajstrom is készült róla.

Lipiczki Imre: A külső tornaterem felújítása tervbe van véve. Nem egyszerű a műemlékvédelmi épület felújítása. Nagyon rossz állapotban van, de komoly reményt lát arra, hogy tornacsarnokot fognak kapni 6-8 éven belül. A fenntartó rövidtávú stratégiai tervében szerepel. Dr. Csajka Imre hagyatékáról tud, lajstromba van véve, a nagykönyvtár felügyelete alatt van, de nem egyszerű a feladat. Az ezzel kapcsolatos részleteket nem ismeri, de a felújítást követően ott lenne méltó helyen.

Gáll József: Egyházi intézményről van szó, de a városnak a része. Az egyesület megalakulásának anyagi helyzete felől, valamint az edzői feladatok felől érdeklődik.

Lipiczki Imre: Gazdálkodásukban a tagdíj játszotta a főszerepet. Alapításkor az alapító befizetett egy bizonyos összeget. A csónakházból és a tornaterem kiadásából befolyó bevételek az egyesület alapját képezik, amely komoly tárgyalásokat igényelt. Köszönetét fejezi ki ezért a gimnázium igazgatójának és a közigazgatónak egyben. Egy diáksportegyesületnél nem tehetik kötelezővé a tagságot. A sportcsoportvezetői díjak alacsonyak, 10 ezer forint/hó és hetente két alkalommal tartanak 2 órás edzést. Áldozathozattal követelt, de szeretnék megteremteni az alapokat. A sportcsoportvezetők között külsős bedolgozók is vannak. 2 db 4-es kenut, 2 db 3-as kenut, 2 db 1-es kajakot és 1 db 2-es kajakot vásároltak, illetve az ehhez kapcsolódó 16 db kenu- és kajaklapátot, amelyre a forrást a Sárospataki Református Kollégiumért Alapítvány biztosította. Köszönetet mond. Szeretnék a versenykajak és versenykenusportok ismételt elindítását. Szívesen bemutatná a bizottságnak a csónakházat.

Lendák Lajos Zoltán: Április végére tervezhető a csónakház megtekintése.

Lipiczki Imre: Szívesen megmutatja a bizottságnak. A csónakház április 1-től október 1-ig lesz nyitva, amennyiben a stéget vízre tudják tenni. Két sportpályázatot nyújtott be a képviselő-testülethez, amelyekben az utánpótlásnevelés nagy szerepet játszik, szép eredményeket érnek el és kéri a bizottság támogatását.

Lendák Lajos Zoltán: A kajak, kenu oktatását a tanórákba is beépítenék?

Lipiczki Imre: A tanítási órák keretébe is be tudják építeni, hiszen nincs messze a csónakház, de elsősorban délutáni időszakot vesz igénybe.

Lendák Lajos Zoltán: Gratulál a diáksportegyesület megalakításához és további eredményes munkát kíván.

A bizottság a tájékoztatót tudomásulvette.

- **Előterjesztés a 2011. évi TEGYOT-TEDOT rendezvénysorozat megrendezésének lehetőségéről**

Lendák Lajos Zoltán: Dudás Károly tartott tájékoztatót a februári bizottsági ülésen. Az előterjesztésben lévő feladatokat felsorolja. A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság már tárgyalta a napirendi pontot és nem támogatták a rendezvény megvalósítását.

Vighné Fehérvári Zsuzanna: A két bizottság ülésén az az állásfoglalás hangzott el, hogy inkább sárospataki gyerekeket támogatnak. Ugyan a sárospataki gyerekek is részt vehetnének a rendezvényen, de csak versenyen kívül.

Gönczy Zoltán: A sporttámogatások tárgyalása kapcsán látható lesz, hogy milyen nagy szükség lenne még több támogatási összegre, amely valóban a városi gyerekekre fordítódik.

Lendák Lajos Zoltán: Javasolja, hogy a képviselő-testület ne kezdeményezze a pályázat benyújtását. Kéri a bizottság szavazását a részvételtől és a rendezvénysorozat megvalósításáról.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

10/2010. (III.24.) Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

határozata

a 2011. évi TEGYOT-TEDOT rendezvénysorozat Sárospatakon történő megvalósításáról

A bizottság nem javasolja a képviselő-testületnek a TEGYOT-TEDOT rendezvény megvalósítását, így pályázat benyújtását sem a Természetjáró Fiatalok Országos Szövetségéhez

3. Tájékoztató a Sárospataki Torna Club 2009. évi munkájáról

Lendák Lajos Zoltán: Felkéri Krai Csabát, a Sárospataki Torna Club elnökét, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Krai Csaba: Nehéz évet zárt a Sárospataki Torna Club 2009-ben. A négy szakosztály működőképes volt. Az egyik szakosztályvezető bére nem került kifizetésre. A szakmai beszámolót mindenki elolvasta, a szakosztályok jól működnek. A labdarúgás remélhetőleg a Megyei I. osztályba kerül. A kézilabda szakosztállyal nagyobb probléma nincs. Az asztalitenisz szakosztály szeretett volna az NB II-be jutni. Az Ökölvívó Szakosztályban különböző erkölcsi problémák merültek fel, amelyről zárt ülés keretében szeretné a bizottságot tájékoztatni. Az Ökölvívó Szakosztály országos felnőttbajnokságban született 5. helyezés és a diákolimpián született egy országos 3. helyezés. Sárospatak Város Önkormányzata nagyban támogatta a szakosztályt, amelyért köszönetet mond, továbbá az ÉMÁSZ napok alkalmával alpolgármester úr térítésmentesen rendelkezésre bocsátotta a sportpályát. Több pályázatot nyújtottak be, az NCA-hoz és a LEADER-hez. Az utóbbit meg kell finanszírozni, amely nehézséget okozhat.

Lendák Lajos Zoltán: Kéri a bizottság tagjainak a véleményét és javaslatait.

Sikora Attila: Az Asztalitenisz Szakosztály működésével kapcsolatban elmondja, hogy nem érti miért kellett 3 csapatot indítani 3 különböző bajnokságba. Érdeklődik, hogy van-e tudomása elnök úrnak, milyen eredményeket értek el?

Lendák Lajos Zoltán: Tudja, hogy nem állnak jó helyen.

Sikora Attila: Tájékozódott és szomorúan vette tudomásul, hogy az Asztalitenisz Szakosztály NBII-ben a 13 meccsből 13 vereséget, NBIII-ban 13 meccsből 12 vereséget, illetve a harmadik is több vereséget szenvedett el. Most van három kieső csapat. Jobbnak látta volna, ha egy ütőképes csapat el tudott volna indulni a Megyei I-ben vagy az NB III-ban és újra dobogóesélyes lehetett volna. Nagy távolságokat utaznak a semmiért. Amennyiben támogatást kapnak egy kicsit felelősebb gondolkodást is várnak. Érdeklődik, hogy a

költségvetés kimutatásában a labdarúgás utánpótlás költségeit tartalmazza-e az első tábla. Amennyiben igen, ez azt jelenti, hogy a felnőtt csapatra fordított összeg 1,2 millió forint volt.

Krai Csaba: Ez nem így van. Az utánpótlásba beletartozik az ifjúsági csapat is. Ennek az utazási költségét meg kellett felezní, hiszen egy autóbusszal utaznak. A felnőtt labdarúgókat különböző baráti körök támogatják. Az 5,2 millió forint valós, ezt az utánpótláscsapatra fordították, tartalmaz egy labdarúgótornát, egy focitábort, amelyet megtámogattak, mivel pályázaton nem nyertek, továbbá utiköltséget, étkezést, szervezést, stb. Az U13-nak és az U15-nek nem tudtak cipőt vásárolni az anyagi kondíciói miatt.

Lendák Lajos Zoltán: Tárgyi eszközként 1,9 millió forint van feltüntetve.

Krai Csaba: Elmondja, hogy az az összeg a felnőttcsapatra lett fordítva.

Sikora Attila: Csak az utánpótlásra tárgyi eszközként 1,9 millió forint lett költve.

Krai Csaba: A focitábor előtt a kapukat fel kellett újítani, bolyákat, megkülönböztető mezeket, különböző kiegészítő szereket vásároltak.

Sikora Attila: A felnőtt csapatnál a 2,5 millió forint eszközkiadást nagyon magasnak találja, ezt mire fordították?

Krai Csaba: Ebben a tételben minden kiegészítő eszköz szerepel, mosógépvásárlás, labdarúgócipő, kapu, hordozható kapu.

Sikora Attila: Edzői díjat egy táblázat sem tartalmaz.

Krai Csaba: Az edzői díjakat átvállalták, csak az ökölvívásban kell erre fordítani.

Sikora Attila: Nagyon magas összegnek tartja a saját autó költségét, amely 6.377 ezer forint.

Krai Csaba: A kézilabda és labdarúgás esetében vannak igazolt versenyzők, akik autóbusszal nem tudnak utazni, ezért személygépkocsiköltséget fizetnek nekik. Legutóbb Gyöngyösre utaztak autóbusszal, amelyet Sárospatak Város Önkormányzata 28 ezer forintért bocsátott rendelkezésükre. A saját autójával Budapestre, Miskolcra, Debrecenbe utazik, amelyet a költségvetés nem tartalmaz.

Sikora Attila: Ezt követően tartalmaz még a tábla 1,4 millió forintot személygépkocsihasználat címen.

Krai Csaba: Valóban, hiszen saját autót használnak.

Sikora Attila: 13 éves gyerek hogy utazhat saját autóval?

Krai Csaba: A szülőknek fizetnek, akik saját autóval viszik a gyerekeket a tornákra.

Sikora Attila: Érdeklődik, hogy melyik szülő kapott már pénzt a szállításokért. Tudomása szerint senki. Ő személy szerint is vitte a gyermekét, amikor még futbalozott, de soha nem fizették ki az utiköltséget, tehát ez így nem igaz. A 6,5 millió forint irgalmatlanul magas összeg benzinköltségre, így lehet, hogy olcsóbb lenne az autóbusz. Szemet szűrt továbbá a

labdarúgóknál szereplő és az utánpótlásnál is szereplő 857 ezer forint étkezési tétel. Érdeklődik, hogy a felnőttekre vagy az utánpótlásra lett ez az összeg fordítva.

Krai Csaba: A felnőttek és az utánpótlás is részesült az étkezésből.

Sikora Attila: Az utánpótlás milyen formában részesült ebből?

Krai Csaba: Szendvicseket készítettek nekik.

Sikora Attila: Elnök úr is tudja, hogy ez nem igaz, hiszen a szülők vásárolták meg nekik a pizzákat még a záróösszejövételre is. Nagyon magas összegekről van szó, bár örül annak is, hogy szép számmal vannak támogatók. Mit takar a támogatás sor?

Krai Csaba: Vannak vállalkozók, akik támogatják az egyesületet 30-40 ezer forinttal, de nem kötnek megállapodást velük.

Lendák Lajos Zoltán: Kéri a bizottság szavazását a tájékoztatóról.

A bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

11/2010. (III.24.) Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

határozata

a Sárospataki Torna Club 2009. évi munkájáról

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Sárospataki Torna Club 2009. évi munkájáról szóló tájékoztató tudomásulvételét.

A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Nyílt ülés folytatása.

2. Előterjesztés a 2010. évi sporttámogatások felosztásáról

Lendák Lajos Zoltán: A költségvetésben 13 millió forint lett elkülönítve a sporttámogatásokra, amelyből 300 ezer forint a nemzetközi versenyeken való részvételre marad. Így a sporttámogatásokra ténylegesen felhasználható összeg 12.700 ezer forint. Az előterjesztés tartalmaz egy táblázatot, amelyben a beérkezett igények, illetve a 2009. évi támogatások összegei szerepelnek. Javasolja, hogy a Sárospataki Református Kollégium Diáksport Egyesületét ne szakosztályonként, hanem egyben támogassa a bizottság. Javasolja, hogy a STC Labdarúgó Szakosztályát 4 millió forinttal, a STC Kézilabda Szakosztályát 3,3 millió forinttal, a STC Ökölvívó Szakosztályát 900 ezer forinttal, a STC Asztalitenisz Szakosztályát 150 ezer forinttal, az Árvay Diáksport Egyesületet 600 ezer forinttal, a Sárospataki Ulti Egyesületet 30 ezer forinttal, a SESE Sakk Szakosztályt 300 ezer forinttal, a Sorompo Darts Clubot 150 ezer forinttal, a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesületet 500 ezer forinttal, a Zempléni Vízilabda Klub-Sp Szakosztályát 1,2 millió forinttal, a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskolát 900 ezer forinttal, az MTTSZ Modellező Klubot 70 ezer

forinttal, a Sárospataki Bodrogmenti Sporthorgász Egyesületet 150 ezer forinttal, a Sárospataki Református Kollégium Diáksport Egyesületet 250 ezer forinttal támogassa a képviselő-testület. A Zempléni Vízilabda Klub esetében az 1,2 millió forint nem kerülne átutalásra, ebből az uszodahasználat kerülne finanszírozásra, amely csak egy keretösszeg. Javasolja 200 ezer forint visszatartását egyéb versenyekre.

Gönczy Zoltán: Vannak egyesületek, akiknek emelkedtek az előző évhez képest a támogatás összegei. Szakmai beszámolók esetében érzékelhető volt, hogy egyesek a pénztelenség miatt katasztrófa-ként, összeomlásként emlegették a további működésüket. Mindenkinek ugyanúgy vannak problémáik, plusz kiadásaik, terheik. Utal a Rákóczi DSE és az Árvay DSE beszámolójára, amely rövid volt és nem problémáztak annyit, mint más egyesület. A STC futballszakosztálya felsőbb csoportba fog jutni, így több kiadásuk lesz. A kézilabda szakosztály támogatása is emelkedik, amelyet szintén nem sajnál. Az autóbushasználat sokat segített a gyerekeknek, hiszen kedvező áron jutottak hozzá, amelyre már most nincs lehetőség. Véleménye szerint sokminden az iskolai testnevelésórakon dől el, hiszen onnan építkezik a kézilabda, a futball, stb. Kéri, hogy az Árvay DSE és a Rákóczi DSE, valamint a SUSI támogatása is emelkedjen valamennyi összeggel. Pontosan azoknak nem emelkedtek a támogatásai, akik gyerekekkel foglalkoznak. Javasolja 100 ezer forinttal emelni a szóbanforgó egyesületek támogatását, így a Vízilabda Szakosztály támogatását 200 ezer forinttal, STC Kézilabda Szakosztály támogatását 100 ezer forinttal csökkentené.

Zérczi László: Ezt a gondolatmenetet érintve elmondja, hogy a Zempléni Vízilabda Klub-Sp Szakosztály támogatása csak papíron szereplő összeg, azt lehet csökkenteni, ez mindenképpen segítség nekik. A karszalagok kiadására betervezett összeggel is lehet gazdálkodni, mert ez most megtakarításként jelentkezik. Így 300 ezer forinttal javasolja csökkenteni a támogatásukat, így növelhető az egyesület támogatása.

Lendák Lajos Zoltán: Most a Zempléni Vízilabda Klub-Sp Szakosztály nem kap támogatást, nem tőlük kellene elvonni.

Zérczi László: Az a lényeg, hogy az uszodát térítésmentesen vehessék igénybe.

Lendák Lajos Zoltán: Javasolja, hogy az Ökölvívó Szakosztály, a Labdarúgó Szakosztály, valamint a Kézilabda Szakosztály esetében csökkentésre kerüljön 100 ezer forinttal az összeg. Továbbá javasolja, hogy a sportegyesületek részére kedvezményesen biztosítsa az önkormányzat az autóbust.

Zérczi László: Korrektnek tartja elnök úr javaslatát, egyetért azzal.

Lendák Lajos Zoltán: A korábbi javaslatát átgondolta és azt a következők szerint módosítaná. A visszatartott 200 ezer forintból növelné meg a két diáksportegyesület támogatását 100-100 ezer forinttal.

Gönczy Zoltán: Kéri, hogy a Sárospatki Utánpótlásnevelő Sportiskola is magasabb támogatásban részesüljön.

Lendák Lajos Zoltán: Nem tudják honnan elvonni az összeget. Kéri a bizottság szavazását a sporttámogatások felosztásáról.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

12/2010. (III.24.) Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

határozata

a 2010. évi sporttámogatások felosztásáról

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek a sporttámogatások felosztását az alábbiak szerint:

• STC Labdarúgó Szakosztály	4.000 ezer Ft
• Kézilabda Szakosztály	3.300 ezer Ft
• Ökölvívó Szakosztály	900 ezer Ft
• Asztalitenisz Szakosztály	150 ezer Ft
• Árvay Diáksport Egyesület	700 ezer Ft
• Sárospataki Ulti Egyesület	30 ezer Ft
• SESE Sakk Szakosztály	300 ezer Ft
• Sorompo Darts Club	150 ezer Ft
• Sárospataki Rákóczi DSE	500 ezer Ft
• Zempléni Vízilabda Klub-Sp szakosztály	1.200 ezer Ft
• Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola	900 ezer Ft
• MTTSZ Modellező Klub	70 ezer Ft
• Sárospataki Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület	150 ezer Ft
• Sárospataki Református Kollégium Diáksport Egy.	250 ezer Ft

Lendák Lajos Zoltán: Kéri a bizottság szavazását a kedvezményes autóbusz igénybevételeiről.

A bizottság egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

13/2010. (III.24.) Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

határozata

sportegyesületek kedvezményes utaztatásáról

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy Sárospatak Város Önkormányzata a sportegyesületek részére kedvezményes, önköltségi áron biztosítsa az autóbust.

A bizottság elnöke megköszönte a bizottság tagjainak a részvételt, az ülést 16.30-kor bezárta.

K.m.f.

Lendák Lajos Zoltán
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: