

Jegyzőkönyv

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatalában 2010. január 27-én a Pénzügyi Bizottság ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi Bizottság részéről:

Feró István Ferenc elnök
Egyed Attila
Szabó András
Déry Zoltán
Téglás Erika bizottsági tagok

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Dr. Szabó Rita aljegyző
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Orosz László a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
György Zoltán csoportvezető
Cziráki Zsolt vezető tanácsos
Rák Józsefné az Igazgatási Iroda vezetője
Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője

Meghívott:

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Kht. ügyvezetője

Megjegyzés:

Hajdu Imre, Vámosi Ilona nincs jelen. Déry Zoltán az 5. napirendi pont tárgyalása közben érkezett. Téglás Erika a 12. napirendi pont tárgyalása közben távozott. Orosz László, György Zoltán, Cziráki Zsolt a 3. napirendi pont, Rák Józsefné a 4. napirendi pont, tárgyalását követően távozott. Téglás Erika a 10. napirendi pont tárgyalása közben távozott.

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Kht.

Napirend előtt:

Feró István Ferenc: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság ülése 4 fővel határozatképes.

Mielőtt a napirendi pontok szavazására sor kerülne, köszönti Orosz László urat, aki sikeres pályázat után a Műszaki és Kommunális Iroda irodavezetői feladatainak ellátására kapott megbízást. Irodavezető úrnak sok sikert és eredményes munkát kíván.

Javasolja, hogy először azokat a napirendi pontokat tárgyalják, amelyhez meghívott vendégek érkeztek.

Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság döntését a napirendi pontokról

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés Sárospatak város közigazgatási területén a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról
2. Előterjesztés Vajdácska – Sárospatak – Halászhomok településrész szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedélyezési eljárásáról
3. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú megüresedett bérlakások elidegenítéséről
4. Előterjesztés Sárospatak Város 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervének elfogadására
5. Előterjesztés a Zemplén Televízió Kht. 2010. évi üzleti tervéről
6. Előterjesztés a gyermekélelmezés térítési díjáról
7. Előterjesztés a költségvetés és zárszámadás előterjesztéséhez kapcsolódó mérlegek tartalmának meghatározásáról
8. Előterjesztés a Magyar Szentföld vallásturisztikai projekthez konzorciumi tagként történő csatlakozásról
9. Előterjesztés intézkedési terv készítésre a gazdálkodás hatékonyságának javítására
10. Előterjesztés megvalósítási terv készítésről
11. Előterjesztés pályázatokkal összefüggő feladatok eljárási rendjéről szóló szabályzat jóváhagyásáról
12. Támogatási kérelmek:
 - Ének a Nemzetekért Alapítvány kérelme a Crescendo Con Spirito Nyári Művészeti Akadémia 2010. évi rendezvénysorozatához
 - A „Vörös torony kincse” című film megvalósításához
13. Egyéb ügyek
 - Előterjesztés munkabérhitel felvételére

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak város közigazgatási területén a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról

Feró István Ferenc: Kérdezi az előterjesztőt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e szóbeli kiegészítése.

György Zoltán: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a Képviselő-testület 2007. év január 26-án döntött arról, hogy a város közigazgatási területén a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására 2007. március 1-

től 2010. március 1-ig a Zempléni Vízmű Kft-t bízta meg, és vele köt közszolgáltatási szerződést. Az anyagban is szerepel, hogy vagy közbeszerzési eljárást írnak ki, vagy három évre meghosszabbítják a jelenlegi szolgáltatóval a szerződést. Véleménye szerint a fegyelem, illetve a nyomon követés érdekében célszerű a jelenlegi szolgáltatóval szerződést kötni, mert erre a tevékenységre a jogszabályi előírásoknak megfelelően engedélyekkel és telephellyel rendelkező vállalkozást nem nagyon találhatnak a térségben.

Szabó András: Úgy gondolja, hogy annak idején jól döntött a Képviselő-testület e tekintetben, mivel egy kézben összpontosul minden, így az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2/2010. (I.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Sárospatak város közigazgatási területén a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozat-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Vajdácska – Sárospatak – Halászhomok településrész szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedélyezési eljárásáról

György Zoltán: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Feró István Ferenc: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

3/2010. (I.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Vajdácska – Sárospatak – Halászhomok településrész szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedélyezési eljárásáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú megüresedett bérlakások elidegenítéséről

Cziráki Zsolt: Több képviselő-testületi ülésen szó volt arról, hogy az első körben megmaradt lakásokat, amelyeket cserelakásként sem kívánnak hasznosítani, azokat mindenképpen értékesítésre javasolják, illetve maga a koncepció is így határoz ezekről a lakásokról, melyek listája a táblázatban látható.

A Gazdasági, Idegénforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is kérdésként merült fel az ár. Egyrészt a gazdasági válság miatt ezek a forgalmi értékek, tehát ezeket az értékeket lehet ezekért a lakásokért reálisan megkapni, nyilván ezek számított értékek. Az értékek meghatározásánál figyelembe vették első szempontként, hogy azokat a lakásokat szeretnék elidegeníteni, ahol csak egy van egy lépcsőházban, itt viszont vegyes tulajdon van, tehát nem feltétlenül szerencsés, ezért ebből megpróbál az önkormányzat „kiszállni”. A távhős lakásoknál nem elhanyagolható szempont, hogy az üres lakásokért az önkormányzat fizeti a díjat, ami kb. 300 eFt/hó, tehát érdekük, hogy a lakások értékesítésre kerüljenek. Előzetes igényfelmérések, illetve az ügyfélfogadási napokon érkezett jelzések alapján valószínű, hogy nem fognak túl nagy nehézségekbe ütközni az értékesítések során, tehát van érdeklődés a lakások iránt.

Feró István Ferenc: Kérdése, hogy ez a lista a költségvetésben forintosítva hogyan szerepel majd?

Cziráki Zsolt: Betervezték, nem is ennyit, hanem több lakást is, ez az első körben fennmaradt, tehát nyilván azóta is üresednek meg lakások, azokat természetesen igazítják a koncepcióhoz, illetve a naponta változó igényekhez is.

Egyed Attila: A Kossuth u. 65. szám alatti lakást már több alkalommal is pályáztatták, de akkor lényegesen magasabb áron. Ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy most miért ennyi az ára.

Cziráki Zsolt: 2007. évben történt ennek az utolsó értékelése, érdeklődő sem volt a lakásra. Azóta eltelt két év, már azt megelőzően is üresen állt az a lakás, így állapota folyamatosan romlott. Időközben érkezett egy vételi ajánlat, ami lényegesen kevesebb összegről szól, nyilván ez további tárgyalást fog eredményezni.

Tehát összességében elmondható, hogy két évvel ezelőtt túl volt értékelve a lakás, annak állaga folyamatosan romlott, továbbá időközben csökkent a kereslet a lakások iránt.

Feró István Ferenc: Kérdése, hogy ezen az áron kerülne meghirdetésre?

Cziráki Zsolt: Igen, ezen az áron történne a meghirdetés. A legutóbb módosított vagyonrendelet 5 millió forintban határozta meg azt az összeget, amelyet ha meghaladja a vételár, akkor licitáltatni kell. Értelemszerűen azokban az esetekben, ahol az ár 5 millió forint alatt van, ha egynél több jelentkező van, ugyanúgy liciteljárássra kerül sor.

Feró István Ferenc: A költségvetésbe megközelítően kerüljön bele a bevétel összege.

Cziráki Zsolt: Ha minden lakás elkel, akkor 40 millió forint lesz a bevétel.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

4/2010. (I.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

önkormányzati tulajdonú megüresedett bérlakások elidegenítéséről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervének elfogadására

Rák Józsefné: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a szociális törvény szerint február 15-ig kell elfogadni a Képviselő-testületnek a Közfoglalkoztatási Tervet, melyet megelőzően véleményeztetni kell a kisebbségi önkormányzatokkal, a Munkaügyi Központtal, illetve a Szociális Kerekasztallal. A Munkaügyi Központ megküldte a véleményét, egyetért az abban foglaltakkal, erről majd tájékoztatják a Képviselő-testületet. A Szociális Kerekasztal is ülésezett, még a kisebbségi önkormányzatok véleménye nem ismeretes. A törvény határidőt fogalmaz meg, illetve a tartalmát is szabályozza, formai szempontból pedig nincs külön szabályozás. Mivel a tervezést illetően tavaly volt az első, úgynevezett tanulóév, amikor 2009. április 15-ig kellett elkészíteni a tervet, ezért bizonyára érdeklődésre ad számot, hogy hogyan alakult a tavalyi év. Ezt a jelenlegi terv összefoglalóan tartalmazza, illetve 2010. évre vonatkozóan azokat a feladatokat, munkaköröket, amelyeket az önkormányzat az intézményekkel, foglalkoztatókkal egyeztetve tervez közfeladatként ellátni, az ehhez szükséges létszámot és a rendelkezésre álló pénzügyi forrásokat is meg kell, hogy jelölje. Tavaly 154 millió forint volt az összes költség ezzel kapcsolatosan, amelynek a 95 %-át vissza tudták igényelni a Magyar Államkincstártól havonta, részletekben. Az idén ez a szám 236 millió forint a tervben és nyilván ennek is a 95 %-át vissza fogják tudni igényelni, így 11 millió forint lesz a terv szerint az az összeg, amelyet a városnak kell erre a célra előteremteni. Itt azért hangsúlyozza a várost, mert ez nem feltétlenül az önkormányzat költségvetését fogja érinteni, hiszen azok a foglalkoztatók, intézmények, szervezetek, ahol közcélú foglalkoztatás történik jelenleg is, azok megállapodás szerint vállalják az 5 %-át, illetve a minimálbér és annak járulékai 5 %-át a saját költségvetésük terhére, 95 %-ot pedig az önkormányzat tud visszaigényelni és nyilván utalja a foglalkoztatóknak ebből az összegből. Azt gondolja a tavalyi év tapasztalati alapján, hogy most már 17 foglalkoztatóról lehet beszélni, és folyamatban van még legalább három, akik szeretnének majd belépni ebbe a foglalkoztatási formába. Felismerték az intézmények, különböző szervezetek az ebben rejlő lehetőségeket és most már szívesen alkalmazzák, jó tapasztalataik vannak ezzel kapcsolatban, sőt

ragaszkodnak is ehhez a személyekhez, akiket tavaly óta foglalkoztatnak ilyen címszó alatt. A munkavállalóknak pedig lehetőséget teremt arra, hogy belépjenek a munka világába, itt gondol a fiatal kezdő diplomásokra, akiknek ez az első munkahelye nem egy esetben, illetve az alulképzett, alacsony iskolai végzettségű munkavállalókra, akik egyébként most nem tudnának a nyílt munkaerőpiacon elhelyezkedni.

Szabó András: Véleménye szerint ezt a folyamatot tovább kell folytatni, mivel nagyon sok embernek jelent könnyebbséget anyagi téren, önbecsülést, önbizalmat, hogy nem segélyt, hanem egy picivel többet visznek haza. Az intézmények először idegenkedtek, de később pozitívan vették, és amint látható szerteágazó a foglalkoztatás.

Feró István Ferenc: Ez a foglalkoztatás az önkormányzatnál és intézményeinél történő foglalkoztatást jelenti. A PATAQUA Kft. egy önállóan gazdálkodó szervezet, így ezzel kapcsolatosan kérdezi, hogy hogyan tud kapcsolódni ehhez a programhoz a kft.

Rák Józsefné: A szociális törvény szerint lehetőség van a gazdálkodó szervezeteknél is foglalkoztatni. Tavaly változott a törvény, tehát azoknál a gazdálkodó szervezeteknél, amelyek vagy kötelező vagy önként vállalt önkormányzati feladatot látnak el, azoknál is lehetőség van erre, a PATAQUA Kft. pedig 100 %-os önkormányzati tulajdonú szervezet, ráadásul olyan feladatot lát el, amely az önkormányzati törvény szerint kötelező önkormányzati feladatként jelenik meg, az egészséges életmód közösségi terének biztosítása. Miután az önkormányzat éppen erre hivatkozva megállapodást kötött akkor, amikor létrejött a kft. Gazdálkodó szervezeteknél lehet, civil szervezeteknél is természetesen az első körben egyértelmű volt, de olyan gazdálkodó szervezeteknél, amelyek önkormányzati vagy állami feladatot látnak el.

Egyed Attila: Kérdése, hogy ez a kör év közben bővíthető-e?

Rák Józsefné: Tavaly is volt rá példa, hogy a terv elkészültét követően jelentkeztek olyan foglalkoztatók, szervezetek, akikkel év közben megállapodást kötött az önkormányzat nevében a polgármester úr, ők már szerepelnek a tervben. Egyébként a terv év közben módosítható, véleménye szerint amennyiben év közben új foglalkoztatók fognak plusz létszámmal megjelenni ebben a programban, akkor egy félév múlva újra vissza lehet hozni a Képviselő-testület elé, kiegészítve az új foglalkoztatókkal. Folyamatosan vannak érdeklődők.

Feró István Ferenc: Kérdése, hogy ahol a foglalkoztatás történik, ott van a felügyelete is ezeknek a személyeknek?

Rák Józsefné: Igen, így szól a megállapodás, tehát ott gyakorolják a munkáltatói jogokat is, ők kötik a határozott idejű szerződést a munkavállalókkal.

Feró István Ferenc: Kérdése, hogy 2010. évben is marad az a két kolléga, akik foglalkoznak ezzel a munkával?

Rák Józsefné: Ha jól tudja, akkor nekik március 31-ig szól a szerződésük, pályázat útján sikerült a két főre az álláshelyet megpályázni, folyamatban van, hogy maradjanak, mert szükség van a munkájukra. Országosan is bővül ez a kör a közfoglalkoztatás szempontjából, tehát ők azok, akik az összes adminisztrációs munkát végzik ezzel kapcsolatban, folyamatosan kapcsolatot tartanak a Munkaügyi Központtal, a munkavállalókkal, reméli, hogy tovább lehet majd őket foglalkoztatni.

Feró István Ferenc: Kérdése, hogy a SIDINFO Kft-vel együtt tevékenykedő turisztikai egyesület terén van-e lehetőség a közfoglalkoztatás bővítésére?

Rák Józsefné: A SIDINFO Kft-nél az igényeket leadták, tehát a kft. foglalkoztatja azokat a személyeket, akik a táblázatban szerepelnek.

Feró István Ferenc: További kérdése, hogy milyen munkaköröket láthatnak el ezek a személyek?

Rák Józsefné: Figyelemmel kell lenni arra, hogy a munkavállalónak milyen szakképzettsége, végzettsége van, annál eggyel alacsonyabb szintű végzettséget igénylő munkakört is köteles elfogadni. Nyilván itt a bérezésnél van különbség, mert a minimálbér az idén 73.500,-Ft, ez a 8. osztályos vagy szakképzettséget nem igénylő munkakör esetén alkalmazandó. Magasabb végzettséget igénylő munkakörnél, például pedagógiai asszisztens az óvodáknál, iskoláknál vagy adminisztrátor, kulturális szervező esetében 89.500,-Ft a munkabér összege. Ha egy foglalkoztató ennél többet fizet, mert úgy gondolja, hogy megérdemli, akkor azzal számolnia kell, hogy az az 5 % neki nem 5 % lesz, mert a Magyar Államkincstár akkor is csak azt a minimálbért megfizető összeget fogja támogatni, ezen felül a foglalkoztatónak kell a plusz %-ot fedeznie. Úgy tűnik, ennél a foglalkoztatási formánál jelenleg nincs jobb megoldás ilyen tömegek foglalkoztatására. Nem tudja, hogy ez feltétlenül az önkormányzat feladata kell, hogy legyen, de ezt nem az ő kompetenciája eldönteni, akkor, amikor van állami foglalkoztatási szerv, viszont ez egy óriási feladatként hárult tavaly az önkormányzatra.

Tulajdonképpen az intézményvezetők kérik a foglalkoztatás-szervezőktől a rendelkezésre állási támogatásban részesülők névsorát, így személyes ismerősként tudnak válogatni, ez az önkormányzatnak nem lenne kötelező, de így tudnak együttműködni és mindenkinek az az érdeke, hogy a megfelelő ember kerüljön a megfelelő helyre. A Kommunális Szervezetnél vannak az alacsonyabb iskolai végzettséget igénylő munkakörök leginkább. Az intézményeknél, iskoláknál, óvodáknál, A Művelődés Háza és Könyvtáránál, a SIDINFO Kft-nél olyan magasabb végzettséget igénylő, képzetesebb személyekre van szükség, akik jól megállják helyüket. Akár említhetné a Polgármesteri Hivatalt, minden irodán van legalább 3 személy, akik az ügyintézők munkáját segítik, és maximálisan ellátják feladataikat.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

5/2010. (I.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Sárospatak Város 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervének elfogadásáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zemplén Televízió Kht. 2010. évi üzleti tervéről

Feró István Ferenc: Köszönti Hörcsig Márton ügyvezető urat. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e szóbeli kiegészítése.

Hörcsig Márton: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy folyik egy egy éves Európai Unió projekt, amelynek hetekkel ezelőtt leszervezték a budapesti és kassai előadóját, ennek a fóruma 13³⁰ órától zajlik a Sátoraljaújhelyi Hunor Hotelban.

A 2009. évhez képest jelentős bevétel emelkedéssel számol a Kht. Elég heterogén a lehetőségük, és a pályázatok függvényében van, amikor kevésbé, van, amikor jobban tudnak működni. 2009. márciusában elnyertek egy pályázatot, amelynek csak a vezető partnernek juttatása 25 millió forint, összesen 37 millió összegű projektről van szó a partnerekkel együtt. Szlovákiai és magyar partnerekről van szó. Ennek a bevételei, illetve a múlt év folyamán két LEADER pályázatot is benyújtottak, annak a bevételeiből gondolják, hogy ez az év egy biztonságosabban tervezhető év lesz. Emellett természetesen minden lehetőséget meg kell ragadni, és arra kéri a bizottságot is, hogy ha Sárospatakon elkezdődnek a most még megvalósítás előtt álló beruházások, azok kommunikációs tartalma lehetőség szerint jusson el a Zemplén Televízióig. Hiszen az elmúlt évben, és tulajdonképpen évek óta Miskolcra az ÉRÁK-hoz, a nyíregyházi Innoquesthez, a szerencsi Zemplén Hulladékhoz és mindenhová járnak projektek végrehajtására, miközben a helyben található projektek nem nagyon érhetők el a Zemplén Televízió számára. Tudja, ezek sok szempontból determináltak. Kisvárda esetében felmerült, hogy emeljék meg a szolgáltatási díjat az önkormányzati közvetítésekkel kapcsolatosan 200 %-ra, ezt megkérte, erről jövő hét csütörtökön döntenek. 2011. december 31-ével minden magyarországi műsorszolgáltatónak digitális műsorszolgáltatást kell alkalmazni, ez újabb nehézségeket ró a társaságra. Ez évben a Nemzeti Hírközlési Hatóság a terv szerint meg fogja pályáztatni ezeket a frekvenciákat. Feltételezésük szerint ez év lehetőséget ad arra, hogy a pályázat és a tervezés az önköltségből működjön. Nem tudják, hogy jövőre hogyan tudják a digitális átállás anyagi fedezetét biztosítani.

Szabó András: Kisvárda kapcsán megemlíti, furcsának találja, hogy tavalyi évben kérték a szolgáltatási díjemelést, amit csak most tárgyalnak, véleménye szerint ez a hozzáállás nem igazán olyan, amit a három tulajdonos közül a két nagyobb terhet viselő önkormányzat elképzelne magának. A tavalyi évben a két város 20-20 millió forinttal támogatta, Kisvárda esetében 1,5 millió forint volt az éves terv 2009. évben és 925 eFt a várható és még azt sem teljesítette. Azért ez olyan nagyságrendi különbség, hogy el kell gondolkodni, tárgyalásokat folytatni esetleg Kisvárda tulajdonrészének kivásárlásáról.

Egyed Attila: Érdeklődik, hogy a dolgozók létszáma arányaiban hogyan van megállapítva lakhely szerint, igyekeznek-e betartani, ha Sárospatak is közel annyit fizet, mint Sátoraljaújhely, akkor foglalkoztatnak-e annyi sárospataki személyt.

A 2010. évi táblázatban az eredmény kimutatás kapcsán megemlíti, hogy vissza lett fogva a vállalkozói tevékenység árbevétele. Igényes (reklámfilmek) közérdekű közlemények láthatók Sátoraljaújhely városról, ezzel kapcsolatosan kérdezi, hogyan lehetséges, hogy Sárospatak is kapjon hasonló műsorpercet. A Hír7-ben látható, hogy a két város a hírek tekintetében azonos időt kap a műsorban, ez korrekt módon be van tartva, sőt itt ragadja meg az alkalmat, hogy köszönetét fejezze ki a televízió munkatársainak a pozitív hozzáállásukért.

Feró István Ferenc: Mennyire képviselő-testületi felhatalmazás kérdése, hogy a taggyűlésen résztvevő képviselők felszólaljanak annak érdekében, hogy a kivásárlás megtörténjen, mert

évek óta probléma Kisvárdra kérdése. Nem kezdődtek tárgyalások Cigánd és Pálháza városával, illetve egyéb településekkel, akik belépnének ebbe a tulajdonosi körbe, esetleg a két tulajdonosnak kellene ezeket a terheket átvállalni. További kérdése, hogy a digitális rendszerre történő átállás milyen anyagi terhet jelentene.

Hörccsig Márton: Kisvárdra a tavalyi év augusztusáig egy fillért nem fizetett a Zemplén Televízió Kht-nak, ezért tárgyalásokat folytatott polgármester úrral, illetve jegyző asszonnyal, akik arról tájékoztatták, hogy július hónapban hitelfelvétel útján rendezik a tartozást. A tegnapi nap folyamán megtörtént az átutalás – két önkormányzati ülés megfizetésével tartoztak még – ezzel kapcsolatban elmondták, hogy év közben nincs módjuk az emelésre, így épp az imént említettek miatt abszolút pénz nélkül volt Kisvárdra. A televízióknak viszont ez nem rossz bevétel, bár tisztában vannak azzal, hogy ez erkölcsileg többet ér az önkormányzatok számára, minthogy a televízió anyagiakban számoljon. Elfogadják, hogy a műsorok tartalma, vagy egyáltalán az önkormányzati ülések megjelenése erkölcsileg sokkal többet jelent, ezért meg kell emelni az árat. Kisvárdára csak az önkormányzati ülések miatt mennek, Sárospatak, Sátoraljaújhely hagyományokban, kultúrában bővelkedő iskolaváros, az itteni események, az itteni társadalmi élet a televízió keresztlől visszajön, ami egy olyan szolgáltatás, ami fejleszti a térséget és csak pozitív lehet.

2008. évben pályázat nem került kiírásra, ezért 2009. évben foghíjas volt a bevétel. Számítottak Sátoraljaújhely kommunikációs bevételeire, ez elhúzódtott erre az évre, egy fillérhez nem tudtak hozzájutni a múlt évben, mert ők sem tudták a projekteiket elszámolni. Hiszi azt, hogy 2010. évben Sárospatak városa jelentős beruházásokhoz fog jutni, így egy kicsit a mérleg egyenesbe kerül. Ha Kisvárdra tulajdoni hányada kivásárlása megtörténhetne, ők megtennék. Ez annak idején kényszerből jött létre, hiszen a médiatörvény értelmében egy tulajdonos esetében a 25 %-ot nem haladhatja meg a tulajdoni részarány. Ha Sárospatakot és Sátoraljaújhelyt nézik, akkor szükség volt még két tulajdonosra, így jött be Kisvárdra és a dolgozói egyesület, hogy egyáltalán jogilag tiszta helyzetet teremtsenek. A műsorperceket is a támogatás arányában fordítják műsorokra, ettől semmiképpen nem térnek el, arra nagyon vigyáznak, hogy egyensúlyban legyenek a szolgáltatások.

Kisvárdára visszatérve, reményeik szerint van esélyük arra, ha a digitális műsorszolgáltatás beindul, akkor ezt a tulajdonrészt is értékesíteni tudják, egyelőre ennek lehetőségét nem látja a térségben. A kistérségekkel tárgyalva nem látja az erőt, a pénzügyi hátteret arra, hogy ez valóban megtörténhessen.

Reklámfilmek – közérdekű közlemények – vonatkozásában elmondja, hogy az imént említett műsorpercek minden egyébre vonatkoztak, ezt ők is érzékelik, hogy a Hír7 előtti időszámban van egy egyensúlytalanság Sátoraljaújhely irányába. Erre azt tudja mondani, hogy manapság minden nagyobb cég saját PR osztályt tart fenn azért, hogy termékük image a világpiacra eladható legyen. Látható, hogy Sátoraljaújhely erre az útra lépett, mint önkormányzat saját PR tevékenységet épített ki 2 fővel. Ezeket a műsorokat nem a Zemplén Televízió készíti, de nem tudnak nem helyt adni neki. Csak azt tudják, erre kérte polgármester urat is, hogy amennyiben Sárospatak is létrehoz egy ilyen jellegű tevékenységet, akkor annak is szívesen helyt adnak, mivel a televízió számára ez lenne a legkedvezőbb megoldás. Nem tudnak beleavatkozni a Sátoraljaújhelyi Önkormányzat kommunikációs tevékenységébe, mivel saját embereivel, saját elképzelését hajtja végre a saját televíziójában, ezért nem hiszi, hogy ebben érdemben változtatni tudnának.

Megköszöni az elismerő szavakat, megpróbálnak eleget tenni minden felkérésnek, ahová hívják őket, mindenütt megpróbálnak jelen lenni, ami úgy lehetséges, hogy a 80-120 millió forint között mozgó működési költség általában 60 %-ban saját bevételből származik, ez nagyon komoly pályázati és egyéb marketing tevékenységet kíván a társaságtól. Kisvárdra mellett ott van Záhony városa, aki évek óta partnere a televízióknak, a tavalyi évben belépett

Pálháza városa is. Megkereste mindhárom térségben működő kistérséget azzal kapcsolatban, hogy hogyan tudnának ebben a tevékenységben részt vállalni. Erre egész egyszerűen azt mondták, hogy nincs rá pénzösszeg, ezt nem tudják bevállalni. Tudomása szerint a tavalyi OMBP pályázatokon két kistélepülés pályázott sikerrel, viszont ebben sem tudtak médiát érvényesíteni, tehát gyakorlatilag a Zemplén Televízió Kht. a kistérség tevékenységéről beszámol, de ez egyelőre a város kontójára történik, mert a kistérség nem képes ezt finanszírozni.

Hiszi azt, hogy részben a határmenti elhelyezkedés, részben a jelenlegi 27 millió forint összegű projekt eredmény mégiscsak létjogosultságot ad a térségben a televíziónak. Azzal, hogy Sárospatak és Sátoraljaújhely társadalmi és kulturális életét a térségben ilyen szinten jelenítik meg, azzal reményei szerint jelentős szolgálatot tesznek. Az imént említett projektet konkrétan azért nyerték, hogy a vállalkozásokat próbálják információval ellátni, a vállalkozásokat próbálják a határ mentén közelíteni egymáshoz és ezzel elősegíteni a kis- és középvállalkozások megerősödését. Tájékoztatásul elmondja, hogy Nagymihály településsel együtt közös LEADER pályázatot nyújtott be a Zemplén Televízió Kht. ugyanebben a témában tavaly novemberben, továbbá a Miskolci Oktatási Központtal is benyújtottak egy pályázatot a határmenti együttműködésre vonatkozóan. Ezt azért tartja fontosnak elmondani, hogy érezzék, hogy a sárospataki pénzt, ami a televíziót működteti és valamilyen szinten alapellátást biztosít, nemes célokra használják és hiszik azt, hogy ez évben is a 100 millió forintos nagyságrendet el tudják érni a bevételeikből.

Déry Zoltán bizottsági tag a napirend tárgyalása közben érkezett.

Feró István Ferenc: Köszönti Déry Zoltán bizottsági tagot, kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e kérdése, észrevétele.

Déry Zoltán: Az egyszerűsített mérleg számszaki összefüggéseit nem látja tisztán, számára komplikáltnak tűnik.

Hörcsig Márton: Javasolja, hogy az ezzel a témával foglalkozó kolléganő rendelkezésre áll, ha bármilyen kérdés felmerül, arról szívesen tájékoztatja az érdeklődőket.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

6/2010. (I.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Zemplén Televízió Kht. 2010. évi üzleti tervéről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a gyermekétkeztetés térítési díjáról

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a rendelet-tervezet 5 %-os térítési díjemelést tartalmaz, amely az általános forgalmi adót nem tartalmazza. A korábbi években meghatározásra került az élelmezési nyersanyagköltség is, ez most az éven amiatt nem kerül módosításra – marad a korábbi nagyságrendben – mert az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. ügyvezetője jelezte, hogy a nyersanyagköltségből kijön. Az eltérítésre azért van szükség, mert az intézményeknek fontos, hogy a térítési díjból mennyi a bevétel. Ha viszont nem kerül megemelésre a térítési díj több éven keresztül, akkor már nyilván magasabb nagyságrenddel kellene emelni, ami sokkal megterhelőbb, így ez tulajdonképpen egy infláció-követő térítési díj növekedést jelent.

Feró István Ferenc: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

7/2010. (I.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a gyermekétkeztetés térítési díjáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a költségvetés és zárszámadás előterjesztéséhez kapcsolódó mérlegek tartalmának meghatározásáról

Poncsák Ferenc: Ez a napirendi pont minden évben szerepel a Képviselő-testület előtt, mivel az Államháztartási törvény előírja, hogy a zárszámadási rendelet-tervezet és a költségvetési rendelet az önkormányzat által rendeletben elfogadott formában kerüljön a Képviselő-testület elé.

Feró István Ferenc: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

8/2010. (I.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a költségvetés és zárszámadás előterjesztéséhez kapcsolódó mérlegek tartalmának meghatározásáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Magyar Szentföld vallásturisztikai projekthez konzorciumi tagként történő csatlakozásról

Feró István Ferenc: A Képviselő-testület decemberben döntött arról, hogy csatlakozni kíván a svájci-magyar együttműködési program vallási és zarándok projektjéhez. A Képviselő-testület elviekben hozzájárult ahhoz, hogy 5 millió forint erejéig önrészt vállaljon. A jelenlegi határozat-tervezet 1 millió forint önrész vállalására tesz javaslatot a pályázat elnyerése esetén.

Szabó András: Kérdése, hogy a program felelősenek jelölhetik-e Marcziné Szappanos Juditot, vagy csak az Újbástya Rendezvénycentrumot. A határozati javaslatban szereplő 1 millió forinttal egyetért.

Dr. Szabó Rita: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is felmerült a program felelősenek kérése. Ott is elhangzott, ha a SIDINFO Kft. van megjelölve, akkor személy szerint nevesíteni kell a felelős személyt, ami tulajdonképpen már az ügyvezető feladata lesz. A pályázat mellékleteihez tartozóan a határozati javaslat viszont kéri, hogy legyen része a Képviselő-testület döntésének, hogy ki a program felelőse személy szerint. Véleménye szerint valójában ezzel semmilyen szabályt nem szeg meg a Képviselő-testület, ha megnevezi Marcziné Szappanos Juditot, mivel egyben ő a Tourinform Iroda vezetője is.

Déry Zoltán: Problémaként talán az merülhet fel, hogy közvetlenül a megnevezett személy nem az önkormányzat alkalmazottja. Ez okozna talán gondot, hogy tényleg olyan személy kellene, akit az önkormányzat utasíthat.

Dr. Szabó Rita: Ebben sem lát igazából kivetni valót, hiszen ezt a pályázatot ő fogja össze. Igaz, hogy nem az önkormányzat dolgozója, de a feladat ellátását úgymond kiszervezte az önkormányzat a SIDINFO Kft. keretei közé, a Tourinform Iroda kereteihez. A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén arról is szó volt, hogy ha lenne egy olyan szakreferense a Polgármesteri Hivatalnak, aki ellátná ezeket a feladatokat, akkor természetesen hivatali dolgozónak számítana, de így a feladatot nem az önkormányzat látja el, hanem a kft.

Feró István Ferenc: Kérdése, hogy a SIDINFO Kft. a munkáltatója a Tourinform Iroda vezetőjének?

Dr. Szabó Rita: A SIDINFO Kft. vezetője gyakorolja a munkáltatói jogokat, kizárólagos tulajdonosa az önkormányzat.

Déry Zoltán: A felől érdeklődik, hogy nem lehetne-e a SIDINFO Kft. vezetőjét megbízni felelősként, aztán ő ezt valakinek tovább adja.

Dr. Szabó Rita: A helyzet az, hogy ha a SIDINFO Kft. vezetőjét jelölik meg felelősként az együttműködési megállapodásban, akkor mindig áttételes a dolog, akkor Siska Tamás

ügyvezetőt fogják keresni, nem pedig közvetlenül azt a személyt, aki foglalkozik a pályázati dokumentációval.

Feró István Ferenc: Elfogadja az aljegyző asszony által elmondottakat. Felmerült a turisztikai szakreferens munkába állításával kapcsolatos felvetés, itt nem szerepel, de ha a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén felmerült, üdvözlőnek találhnák.

Dr. Szabó Rita: Foglalkoztak vele, kérdésként felmerült, hogy van-e lehetőség létszámbővítésre. Abban az esetben, ha a feladat átkerül a Polgármesteri Hivatalhoz, ez teszi indokolttá, és akkor a költségvetéssel együtt vagy külön egy költségvetés módosításaként a létszámkeret bővítésével együtt dönthet erről a Képviselő-testület, de akkor ugyanúgy bevételi, kiadási oldal tervezendő hozzá. Év közben ezt nem tartja szerencsésnek, ez a 2010. évi költségvetés most nem így készül, az idő is rövid lenne ahhoz, hogy a szükséges előkészületeket megtegyék, ez elvi szinten merült fel.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását a határozati javaslatról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

9/2010. (I.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Magyar Szentföld vallásturisztikai projekthez konzorciumi tagként történő csatlakozásról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés intézkedési terv készítésre a gazdálkodás hatékonyságának javítására

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az Állami Számvevőszék átfogó ellenőrzést végzett 2006-tól 2009. első háromnegyedévével bezárólag. Heteken keresztül tartalmas munkát végeztek mind a számvevők, mind a hivatal érintett munkatársai. Eredményként könyvelhető el, hogy az azt megelőző átfogó ellenőrzéshez képest lényegesen kevesebb megállapítást tett az Állami Számvevőszék. Kirívó megállapításuk nem volt, tehát nem kellett kezdeményezni semmilyen megállapítás kapcsán bárki felelősségre vonását, egyéb eljárás megindítására nem tettek javaslatot. A mindennapi működéshez kapcsolódó észrevételek, amelyek érintik a hivatal szabályzatait, azok végrehajtását, úgy hiszi, hogy ehhez a Gazdálkodási Iroda vezetője által összeállított intézkedési terv megfelelő ütemezést tartalmaz, mind a dolgozók, mind a vezetés részéről azon vannak, hogy ezt maximálisan betartassák.

Feró István Ferenc: A vizsgálati anyag alapján elmondható, hogy mindenre kiterjedő, alapos munkát végzett az Állami Számvevőszék.

Déry Zoltán: A belső ellenőrzési feladatok azok, amelyek jobban kötődnek a Pénzügyi Bizottsághoz, erre kellene majd a jövőben nagyobb figyelmet fordítani.

Egyed Attila: A korábbi vizsgálat alkalmával kevesebb problémát találtak a számvevők. Köszönetét fejezi ki a hivatal dolgozóinak, mivel úgy véli, hogy az ő munkájukat is minősíti, hogy kevesebb az észrevétel.

Dr. Szabó Rita: Ennek az átfogó ellenőrzésnek van egy olyan része, amely utóellenőrzés a korábbi számvevőszéki jelentésben tett megállapításokhoz képest. Ott részletezi a számvevői jelentés, hogy melyek azok a feladatok, amelyek részben teljesültek, esetleg időbeni csúszással, tehát voltak szabályzatbeli elmaradások, ezek 2008. január 1-től év közben kerültek bevezetésre, ezek a mai napig vagy változatlan tartalommal vagy kisebb változtatásokkal, de megfelelőek. 2008. év közepétől vannak ezek nagyobb hangsúllyal nyomon követve, tehát 2008-tól jelentősebb javulás figyelhető meg. A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén szintén kérdésként merült fel, hogy utóellenőrzés keretében volt-e olyan megállapítás, ami egyáltalán nem valósult meg. Elmondható, hogy nem volt ilyen, tehát minden megvalósult.

Feró István Ferenc: Kérése aljegyző asszony felé, hogy az anyagban megjelölt határidők teljesüléséről tájékoztassa a Képviselő-testületet.
Kéri a bizottság szavazását a határozati javaslatról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

10/2010. (I.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

intézkedési terv készítésre a gazdálkodás hatékonyságának javítására

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a megvalósítási terv készítésről

Poncsák Ferenc: Az Államháztartásról szóló törvény 2010. évtől előírja a megvalósítási és teljesítmény terv készítését. Ez a Képviselő-testület elé kerülő költségvetési rendeletet nem érinti, csak a Magyar Államkincstár felé továbbítandó űrlapokat. Ugyanakkor lehetőséget ad, hogy 2010-2011. évben ettől a Képviselő-testület eltekintszen. Nincs körülhatárolva, hogy mi ez a megvalósítási terv. Tulajdonképpen amiatt szükséges, hogy az önkormányzat ne essen olyan hibába, amit az Állami Számvevőszék később kifogásolhat, tehát, hogy nem készült el,

mivel új dolog volt, nem volt rá idő, energia, ember, ugyanakkor lehetőség lett volna arra, hogy ettől eltekintsen a Képviselő-testület. Ha a későbbiekben erről bővebb információ lesz, akkor célszerű majd elkészíteni. Hogy formailag ez rendben legyen, ezért szükséges a Képviselő-testületnek határozatot hozni.

Feró István Ferenc: Javasolja a határozati javaslat elfogadását. Kéri a bizottság szavazását.

Téglás Erika a napirend tárgyalása közben távozott.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

11/2010. (I.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a megvalósítási terv készítésről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés pályázatokkal összefüggő feladatok eljárási rendjéről szóló szabályzat jóváhagyásáról

Dr. Szabó Rita: Azért került a Képviselő-testület elé a szabályzat elfogadása, mert nemcsak a Polgármesteri Hivatal, hanem az önkormányzat valamennyi intézménye által benyújtandó pályázatok rendjére, illetőleg pályázatfigyelésre, készítésre vonatkozó szabályokat kell jóváhagyni. Tehát nem a hivatal belső szabályzatáról van szó, ezért szükséges a képviselő-testületi megerősítés. Másrészt pedig az Állami Számvevőszéki jelentés kapcsán is ez egy kritérium volt, hogy az Európai Unió források fogadására való felkészülést hogyan szabályozta az önkormányzat. Tehát valójában a szabályozottságon nagyon nagy hangsúly van, így emiatt szükségessé vált, hogy ezt a szabályzatot a Képviselő-testület jóváhagyja.

Szabó András: Tulajdonképpen arról van szó, ha valamelyik önkormányzati intézmény pályázatot szeretne benyújtani, akkor arról tájékoztatnia kell az önkormányzatot.

Dr. Szabó Rita: Igen, tehát ugyanúgy, mint ahogy mindig a Képviselő-testület elé kerülnek a pályázatok, tehát mennyi önerőt vállal a Képviselő-testület, ezáltal az önkormányzat. Van egy kivételes megfogalmazás a szabályzat elején egy hatásköri rendelkezés, hogy mely rendkívüli esetben jogosult a polgármester a pályázat benyújtására. Ez akkor áll fenn, ha a pályázat összköltsége nem haladja meg a 10 millió forintot, és önerő vállalására nem kerül sor. Itt is még a szoros határidő, mint rendkívüli helyzet példaként megemlítsre kerül, de természetesen adódhat más alkalommal is ilyen feltétel, de a kritérium az, hogy a 10 millió forintot ne haladja meg és önerő vállalásával ne járjon, ne vegyék el az esélyt emiatt, hogy benyújtásra kerülhessen egy pályázat. Az intézmények többsége önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, tehát abban az esetben, ha saját intézményük bevételeinek kiegészítésére

pályáznak, akkor az nem fog a Képviselő-testület elé kerülni, mert az a saját költségvetésükön belül zajlik, de mint az iskolabővítés pályázat, mely már jóval nagyobb volumen, az már képviselő-testületi döntést igényel.

Feró István Ferenc: Kérdése, hogy az Egészségház kivitelezésével kapcsolatos közbeszerzési pályázatról van-e információ?

Dr. Szabó Rita: Ezzel kapcsolatban Erdős Tamás tanácsnok urat kellene megkérdezni.

Déry Zoltán: Az anyag következetesen minden esetben osztályvezetőkről tesz említést. Mivel a Polgármesteri Hivatalnál irodavezetők vannak, ezért ezt célszerű lenne javítani. Az 1.3. pont, valamint a 2.2. pont utolsó bekezdésére vonatkozóan javasolja, hogy a felsorolás kerüljön kiegészítésre azzal, hogy a megbízási szerződésben kerüljön rögzítésre a megbízás nagyságrendje. Ezt azért vetette fel, mert a teljesítmény ellenértékéről nem esik szó.

Dr. Szabó Rita: Szabályzatban inkább az általános jellegű dolgokat érdemes megfogalmazni, ami a sikerdíjat illeti, itt összeghatárokhöz kapcsolódnak a %-ok és itt is ahány ház, annyi szokás, nem feltétlenül lehet általánosítani, hogy hol milyen sikerdíj értékek vannak meghatározva. Azzal esetleg ki lehet egészíteni, hogy az I. fejezet 1.3. és 2.2. pontokban, hogy a megbízási szerződés tartalmazza „a megbízási díj nagyságrendjét”. Ezt természetesen meg lehet tenni.

Az elhangzott javaslat arra vonatkozott, hogy az osztályvezetők helyett irodavezetők szerepeljenek a szabályzatban, továbbá mind a pályázatfigyelésnél, mind pedig a pályázat készítésnél mit kell tartalmazni a szerződésnek, kerüljön beépítésre, hogy a „megbízási díj nagyságrendjét.”

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az elhangzott javaslatokkal együtt az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

12/2010. (I.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a pályázatokkal összefüggő feladatok eljárási rendjéről szóló szabályzat jóváhagyásáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol azzal, hogy

- a szöveges részben kerüljön javításra az osztályvezetők helyett az „*irodavezetők*” megnevezés,
- az I. fejezet 1.3. pontjának utolsó bekezdésében, valamint a 2.2. pont negyedik bekezdésében a megbízási szerződés tartalmi elemei között rögzíteni kell: „*a megbízási díj nagyságrendjét*”.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Támogatási kérelmek

- Ének a Nemzetekért Alapítvány kérelme a Crescendo Con Spirito Nyári Művészeti Akadémia 2010. évi rendezvénysorozatához
- A „Vörös torony kincse” című film megvalósításához

Szabó András: Mindkét kérelem támogatandó, de emlékezete szerint tavalyi évben a Crescendo Con Spirito Nyári Művészeti Akadémia kérelméről vita volt. A Vörös torony kincse kérelmét magasnak tartja.

Poncsák Ferenc: Természetbeni segítséget fel tudnak ajánlani a Vörös torony kincse című film készítéséhez, gondol itt arra, hogy utcát, közterületet rendelkezésükre bocsátanak, ezért nem kérnek díjat, tehát ami az önkormányzatnak nem kerül pénzébe. Volt egy korábbi képviselő-testületi határozat a film készítésére vonatkozóan, ha jól emlékszik 100 eFt-os összegben, tehát ilyen nagyságrendű összeggel támogatható.

Szabó András: Meg kell jelölni a fedezet forrását is, ezért kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének segítségét.

Poncsák Ferenc: A 2009. évi költségvetésben 250 eFt-tal támogatták a Vörös torony kincse című film készítését, a kérelem 400 eFt-ra vonatkozott.

Feró István Ferenc: 500 eFt támogatási összeget javasol.

Egyed Attila: Elviekben támogatja, de javasolja, hogy erről konkrétan a költségvetés tárgyalásakor döntsenek.

Dankóné Gál Terézia: Ismerteti a Kulturális Bizottság javaslatát, mely szerint a bizottság javasolja, hogy a város költségvetésének alakulása tekintetében későbbi időpontban térjenek vissza a kérelem tárgyalására, de elviekben továbbra is támogatja a film elkészítésére vonatkozó kérelmet. Javasol felhívást közzétenni a város vállalkozói irányába esetleges adományozás céljából.

Poncsák Ferenc: 2008. évben 400 eFt volt a támogatás összege.

Feró István Ferenc: A költségvetés elfogadásakor erre a kérdésre vissza lehet térni, természetesen a lehetőségek függvényében.

Szabó András: A Gazdálkodási Iroda vezetője felvetését támogatja, hogy biztosítsanak részükre közterületet, utat, ami effektíve az önkormányzatnak nem kerül pénzébe.

Feró István Ferenc: A szervezőktől kérjenek egy listát arra vonatkozóan, hogy milyen természetbeni juttatásra tartanak igényt a forgatás időtartama alatt. A Crescendo Con Spirito Nyári Művészeti Akadémia kérelmével kapcsolatban javasolja, hogy ez a költségvetés tárgyalásakor kerüljön külön sorban a lehetőségekhez mérten meghatározásra. A Vörös torony kincse című film megvalósítására vonatkozó kérelem kapcsán pedig mérjék fel, hogy milyen természetbeni juttatásra tartanak igényt, és ebből mit tud az önkormányzat felajánlani, illetve rendelkezésre bocsátani.

Kéri a bizottság szavazását az elhangzott javaslatokról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13/2010. (I.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

támogatási kérelmekről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani kérelmeket megtárgyalta. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- **A Crescendo Con Spirito Nyári Művészeti Akadémia 2010. évi rendezvénysorozatának támogatási kérelme a költségvetés tárgyalásakor kerüljön a külön sorban a lehetőségekhez mérten meghatározásra,**
- **A „Vörös torony kincse” című film megvalósítására vonatkozó kérelem kapcsán kerüljön felmérésre, milyen természetbeni juttatásra tartozának igényt a kérelmezők, és abból mit tud az önkormányzat számukra biztosítani, illetve rendelkezésükre bocsátani.**

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Előterjesztés munkabérhitel felvételére**

Poncsák Ferenc: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy 2006. év óta 150 millió forint keretösszegű likvid hitel áll az önkormányzat rendelkezésére a számlavezető banktól. Ez évente megújításra kerül, most került megújításra ugyanez a szerződés. Ehhez a szerződéshez tartozik 1 hónapon belüli lejáratra munkabér-megelőlegezési hitel, erről tavaly döntött a Képviselő-testület 80 millió forint keretösszegig. Ez a két hitel együttesen biztosítja a kifizetések zökkenőmentességét. Tehát mindenképpen szükséges, ugyanakkor az lenne a célszerűbb, ha ez nem egy állandó jelleggel felálló hitel lenne, tehát jó lenne, ha valamikor az önkormányzat olyan helyzetbe kerülne, hogy nem állandó jelleggel venné fel, hanem csak eseti jelleggel. Mert eseti jelleggel nyilván a legjobban gazdálkodó önkormányzatnak is szükséges, Sárospatak esetében ez állandó jellegűvé változott ez a 150 + 80 millió forint hitelkeret, de e nélkül nem tudna fizetési kötelezettségének időben eleget tenni. Tavalyi évben nem volt sem az intézmények vonatkozásában, sem az önkormányzat vonatkozásában egyetlen olyan kifizetés sem, amely határidőn kívül volt pénzügyi okokból. Olyanokból esetleg volt, hogy nem érkezett meg a számla vagy rossz helyre ment, nem kapták meg időben, az aláírás elhúzódott ilyen esetekből 1-2 napos késedelem előfordult, de emiatt a likvidhitel igénybevételével tudták a kifizetéseket zökkenőmentesen teljesíteni.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14/2010. (I.27.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

munkabérhitel felvételére

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

• **Tájékoztató a 2010. évi költségvetés tervezés állásáról**

Poncsák Ferenc: Január 15-én az intézmények benyújtották részletes költségvetésüket. Ezeket a mai nappal bezárólag a belső ellenőrrel és az intézmény gazdasági vezetőivel együtt áttekintették. Az elvek szintjén a bérek vonatkozásában a kötelezően nyújtandó tavalyi bért vették figyelembe, béremelés nem történt, a dologi kiadások vonatkozásában szintén a tavalyi teljesítési szintet vették figyelembe. A bevételeknél az önkormányzat normatív támogatása 180 millió forinttal kevesebb, mint a tavalyi. Ez egy jelentős kiesés, a hiányt csak úgy lehet mederben tartani, ha még annyi pénz sem áll a hivatal és az intézmények rendelkezésére, mint tavaly, ami kb. 10 %-al csökkenti a rendelkezésre álló pénzüsszeget. Ebből 5 %-ot a TB járulék változása fedez, a másik 5 %-ot a hivatal és az intézmények költségvetésének a csökkentésével kell megteremteni. Az intézmények vonatkozásában elmondja, sikerült kihozni a tavalyi szintjük 93-95 %-át. A holnapi napon kerül sor arra az egyeztetésre, ahol az intézményvezetők, gazdasági vezetők, bizottsági elnökök, a hivatal vezetése vesz részt, és ha úgymond a szigorú költségvetés megteremtése megvalósul, akkor remény lehet arra, hogy a tavalyi – ami cél is egyben – hiány mértékétől ne legyen több az önkormányzat forráshiánya, ami 350-400 millió forint közötti összeg lenne.

Déry Zoltán: Kérdése, hogy a kötvény lekötött összegéből milyen kamat várható.

Poncsák Ferenc: 2009. évben jó volt a kamatozás, közel 100 millió forint értékben, viszont 2010. évben már nem várható ennyi, mivel kevesebb az összeg, tavaly január elején 1,7 milliárd volt, most 930 millió forint, tehát közel a fele. Másrészt ennek egy része euróban van, ennek kamatozása 2,5 % körül van, a forint kamatok is csökkentek. Tavaly ilyenkor 11 % volt a jegybanki alapkamat, most pedig 6 %, tehát egyedüli szerencse, hogy a kötvény után fizetendő kamat 1 %, tehát kedvező időpontban, kedvező feltételekkel bocsátotta ki az önkormányzat a kötvényt. Ugyanakkor a kamatbevétel meglehetősen kevesebb lesz a 2010. évben. 2009. évben is a kamatbevétel segítette át az önkormányzatot azon, hogy a likvid hitel, amit az előbb említett, elég legyen. Tehát ha nem lett volna a kamatbevétel, akkor nem lett volna elég a működésre. A működésben van egy olyan hiány, amit már a koncepció készítésekor is jellemzett, hogy a működésben egyensúlytalanság van.

Déry Zoltán: Megállapítható, hogy a működési forrást segítette végső soron 2009. évben.

Poncsák Ferenc: 2010. évben kevesebb lesz, kb. 20-30 millió forintra gondol, de fedezni fogja a kötvénykamat kötelezettségét, ami ebben az évben 25 millió forint volt.

A Pénzügyi Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 16³⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

Feró István Ferenc s.k.
a bizottság elnöke