

Jegyzőkönyv

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében 2010. május 26-án a Pénzügyi Bizottság ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi Bizottság részéről:

Feró István Ferenc elnök
Egyed Attila
Szabó András
Vámosi Ilona
Déry Zoltán bizottsági tagok

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János alpolgármester
Dr. Szabó Rita aljegyző
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Orosz László a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője
Dr. Szebényi Tibor ügyintéző
Dr. Ponta Rajmund vezető tanácsos
Cziráki Zsolt vezető tanácsos
Donkó József művelődési és közoktatási referens

Meghívottak:

Rákné Lendák Ágnes a SIDINFO Nonprofit Kft. gazdasági vezetője
Kiss Csaba az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetője
Misztina Magdolna a PATAQUA Kft. ügyvezetője

Megjegyzés: Téglás Erika és Hajdu Imre nincs jelen.

Napirend előtt:

Feró István Ferenc: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes. Aljegyző asszony tájékoztatása szerint a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi és Jogi Bizottság is javasolta levenni a napirendről a Zöld Beruházási Rendszer Klímabarát Otthon Energia-hatékonysági Alprogramra történő pályázatról szóló előterjesztést – 1. napirend -, az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. átszervezésével kapcsolatos szerződések, megállapodások módosításáról szóló előterjesztést – 5. napirend, és a Sárospatak Város Önkormányzatának 2009. évre vonatkozó éves statisztikai összegzésének jóváhagyásáról szóló előterjesztést – 7. napirend - .

Dr. Szabó Rita: Kiegészítésként még elmondja, a Zöld Beruházási Rendszer Klímabarát Otthon Energia-hatékonysági Alprogramra történő pályázattal kapcsolatosan az említett két bizottság úgy foglalt állást, hogy több okra visszavezetendően vegyék le a napirendről: költségvetési fedezet hiánya, a természetes személyek vonatkozásában is lehetővé kellene tenni a pályázati rendszer igénybevételét, az új Kormány által várhatóan meghirdetésre kerülő új pályázati kiírások.

Az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. előterjesztése esetében a szerződés-tervezetek elkészültek, de az egyeztetések még nem zárultak le, ezért nem készült még előterjesztés.

A statisztikai összegzés jóváhagyása nem szerepelt a másik két bizottság napirendjén, ezzel kapcsolatosan elmondja, a közbeszerzési szakértői feladatokkal megbízott az önkormányzat egy jogi személyt, a KZ Horizontál Kft-t, mely megbízás sajnos áprilisban még nem jött létre, csak azt követően. A közbeszerzési törvény szerint az elmúlt évi közbeszerzésekről egy statisztikai összegzést kell elfogadnia és közzétenni május 31-ig, ill. a tárgyévi közbeszerzési tervet kell elfogadnia a testületnek. Tavalyi évben leginkább Barati ügyvéd urat, ill. az említett Kft-t bízták meg a közbeszerzési szakértői feladatokkal, ők most közösen készítik az előző év összegzését, de még nem készült el, ezért javasolja levenni a napirendről.

Aros János: Két napirendi pontot szeretne felvetetni a bizottság napirendjére egyéb ügyek között és kérné, hogy mivel ügyfélfogadási ideje van, ülés elején tárgyalják is meg, amennyiben lehetséges. Az egyik a 8KOR Színház párizsi útjának utiköltség támogatása lenne, másik pedig a Zempléni Vízmű Kft. támogatása lenne az árvízkaruk enyhítése miatt.

A levételre kerülő napirendek kapcsán elmondja még, az 1. napirendet ő támogatná továbbra is, hisz minden évben biztosítottak bizonyos összeget a panelprogramra – bár tavalyi évben nem -. Ezért kérte a Műszaki és Kommunális Iroda munkatársait, készítsenek előterjesztést, melyet meg is tettek, de tudomásul veszi és elfogadja a két bizottság érveit.

Feró István Ferenc: Más kiegészítés nem lévén kéri a bizottság döntését elsőként a napirendek módosításáról – 3 anyag levétele.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság az 1., 5. és 7. napirend levételét 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését alpolgármester úr kiegészítő javaslatairól.

A Pénzügyi Bizottság alpolgármester úr két kiegészítő javaslatát 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését a napirend elfogadásáról – előző szavazásokra is figyelemmel - .

A Pénzügyi Bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

1. Egyéb ügyek
 - 8KOR Színház támogatása
 - A Zempléni Vízmű Kft. kérelme
2. Beszámoló a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Kft. működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról
3. Beszámoló az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról
4. Beszámoló a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról
5. Előterjesztés értékegyeztetéssel történő ingatlancseréről

6. Előterjesztés a Mese Óvoda és Bölcsődében, valamint a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában 2010/2011-es tanévben indítandó csoportok, osztályok számáról
7. Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata 2009. évi pénzmaradványának felhasználásáról
8. Előterjesztés az Ágas Bogas Mívesház és Galéria szerződés hosszabbítási kérelméről
9. Egyéb ügyek
 - Finta Éva író támogatási kérelme
 - A Sárospataki Római Katolikus Egyházközség kérelme
 - Poncsák Ferenc felvetése
 - Tourist Police Szolgálat

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **8KOR Színház támogatása**

Aros János: Elmondja, a 8KOR Színház vendégszerepel Párizsban június 2-6. között a trianoni megemlékezésen. Mivel idén külön összeget a színház számára nem különítettek el, ezért 300 eFt biztosítását javasolja utiköltségre, természetesen elszámolással a kulturális feladatok terhére. Elmondja még, egy külön buszt szeretnének indítani a pataki lakosok számára, hogy előben láthassák e nagyszerű műsort, de jelenleg a 40 fős buszra csak 17 jelentkező van.

Feró István Ferenc: Az iránt érdeklődik, hogyan választották ki a 8KOR Színházat az előadásra?

Aros János: Kérdésre válaszolva elmondja, a 8KOR Színháznak már több szereplésére felfigyeltek országszerte, nemrég a Parlamentben mutatkoztak be, továbbá amerikai turnén is voltak, továbbá előkészületben van egy dél-amerikai turnéjuk is.

Dr. Szabó Rita: Kiegészítésként még elmondja, a Magyarok Világszövetségétől kapták a felkérést a vendégszereplésre.

Feró István Ferenc: Más hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a bizottság döntését alpolgármester úr javaslatáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

42/2010. (V. 26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a 8KOR Színház támogatásáról

A Pénzügyi Bizottság a 8KOR Színház párizsi utiköltségét 300 eFt-tal javasolja támogatni a kulturális feladatok terhére.

- **A Zempléni Vízmű Kft. kérelme**

Aros János: Hozzászólásában elmondja, megkezdődött az árvízkárok felmérése, Sárospatak is benyújtotta vis maior igényét, kb. 52 mFt kár érte az önkormányzati utakat, hidakat, épületeket – nem számítva a magánkárokat, mert azok enyhítésében nem tud az önkormányzat segítséget nyújtani.

A Zemplén Vízmű Kft-ben kb. 100 mFt-os kár keletkezett. Az önkormányzat a második legnagyobb tulajdonosa a Zempléni Vízmű Kft-nek, öt kutat ért kár.

Itt szól arról, hogy azon rosszindulatú híresztelések, miszerint nem volt jó a víz minősége, nem voltak igazak.

Tehát öt kutat, szivattyúkat ért kár, melyek rehabilitációját, rendbetételét mihamarabb meg kellene kezdeni, hisz ha nem teszik meg azonnal, félő a nyári biztonságos vízellátás.

A 100 mFt kárra természetesen a Kft. benyújtja vis maior igényét, de hogy a károkat minél hamarabb elháríthassák, kb. 30 mFt induló tőkére lenne szükségük, melyből 20 mFt-ot Sátorlajújhely, 10 mFt-ot pedig – pozitív döntés esetén – Sárospatak önkormányzata vállalna. A támogatás formáját még meg kell határozni – kölcsön, tagi kölcsön -, melyet természetesen visszakér az önkormányzat, ha a vis maior keretből a kár rendezése megtörténik.

Szabó András: Amennyiben meglesz a támogatás formája, támogatja a kölcsön nyújtását.

Egyed Attila: A forrás felől érdeklődik.

Aros János: Csak a kötvénypénzből tudná biztosítani a támogatást az önkormányzat.

Dr. Szabó Rita: Az iránt érdeklődik, mikor kapná vissza a kölcsönt az önkormányzat?

Aros János: Egyeztetni fogják Sátorlajújhely Város Önkormányzat címzetes főjegyző asszonyával, bizonyára néhány hónap szükséges.

Feró István Ferenc: A vis maior támogatás átfutási ideje felől érdeklődik.

Orosz László: 2-3 hónap.

Aros János: Megjegyzi, a pályázati beruházásokból az első számlákat augusztus végén, szeptember elején kell majd fizetni.

Poncsák Ferenc: Ütemezve van, augusztus végéig az óvoda beruházást ki kell fizetni, egyéb szerződés még nincs megkötve.

Aros János: Javaslat, hogy augusztus végéig 10 mFt kölcsönt biztosítsanak a Zempléni Vízmű Kft. részére. Ha a vis maior támogatásként nem kap elég összeget, akkor minden tulajdonosnak pótolnia kell az összeget.

Feró István Ferenc: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

43/2010. (V. 26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Zempléni Vízmű Kft. kérelméről

A Pénzügyi Bizottság a Zempléni Vízmű Kft. részére 10 mFt kölcsön nyújtásával való támogatását javasolja biztosítani 2010. augusztus végéig a kötvényforrás terhére az árvízkarok enyhítése céljából.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Kft. működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

Rákné Lendák Ágnes: Elmondja, hogy tavaly az összbevételük 46,56 %-át tette ki önkormányzati támogatás, míg 2008-ban ez 62 % volt. Igyekeztek jobban kihasználni a pályázati forrásokat, a Munkaügyi Központ TÁMOP projektjéből foglalkoztatni embereket és a közcélú foglalkoztatásból is forrásokat szerezni. Kiadásaikból - 44.364 eFt – 25.555 eFt volt a bér és járulékai, melyből ha levonják a közcélú foglalkoztatásból kapott támogatást, 21.133 eFt marad, mely az előző évhez képest is alacsonyabb bérköltség, ami nem volt teljes év. Dologi kiadásaik 18.079 eFt-ban realizálódtak, ezek közül legjelentősebb a „Legek földje: Zemplén” című kiadvány, a nyári szabadtéri programok és a rezsiköltségek fedezése.

Déry Zoltán: A börtönpanoptikum látogatottságáról, továbbá a működési bevétel felől érdeklődik, mely egyik helyen 11.129 eFt-ként, másik helyen 11.124 eFt-ként szerepel – esetleg testületi ülésig pontosítást kérne.

Rákné Lendák Ágnes: A működési bevétellel kapcsolatosan elmondja, valószínűleg az anyag 3. pontjában más szisztéma szerint vannak gyűjtve a bevételek, mint az értékesítés nettó árbevételénél – a közhasznú tevékenység bevételéről lehet szó - .

A panoptikummal kapcsolatosan elmondja, felvették a kapcsolatot a Vármúzeum idegenvezetőjével, de igazából még nem indult meg az idegenforgalmi dömping. Táblákat helyeztek ki több helyen, szórólapokat készítettek, a Tokaji Bornapokon is megjelennek egy standdal és hirdetik magukat, továbbá az ország összes iskolájának elküldték ajánlójukat, de eddig még nem volt túl sok szervezett csoportjuk.

Feró István Ferenc: Hogy látja a Kft., milyen támogatással tud működőképes maradni?

Rákné Lendák Ágnes: E kérdés a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is elhangzott, melyre ügyvezető úr azt felelte, hogy vannak pályázati lehetőségek, melyek segítségével és ilyen arányú támogatással, melyet most kap a Kft., sikerülhet működőképesnek maradniuk. Megjegyzi, az Újbástya bonyolítja a Torinform Iroda feladatait is, melynek működése kb. 8-9 mFt.

Vámosi Ilona: Az iránt érdeklődik, hogy akkor is működőképes lesz-e a Kft., ha a korábbi támogatás felét, 10 mFt-ot kapnak?

Rákné Lendák Ágnes: Remélik, hogy pályázati forrásokból sikerül pénzüsszegekhez jutniuk. Ugyanakkor attól is függ, milyen feladatokat kap az intézmény, a plusz feladatokhoz plusz források szükségesek. Ügyvezető úr jelenleg TDM konferencián tartózkodik, sok függ attól is, lesz-e új pályázati kiírás helyi szinten, vagy csak térségi szinten kerül pályázat kiírásra, ezek mind befolyásolják a Kft. működését.

Feró István Ferenc: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

44/2010. (V. 26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Kft. működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a SIDINFO Nonprofit Kft. működéséről szóló beszámoló, valamint a mérleg- és eredmény-kimutatás jóváhagyását.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

Kiss Csaba: Kiegészítése nincs, kérdésekre szívesen válaszol.

Feró István Ferenc: Kérdése, mennyi munkát igényel a tevékenysége? Az INNOVO-PATAK Kft. azért jött létre, hogy a vagyonnal gazdálkodjon. Igaz, körvonalazódik a beszámolóból az új piac létrehozásának előkészítése.

Kiss Csaba: Kérdésre válaszolva elmondja, különböző közművekkel, közüzemekkel, mérnökkel kell egyeztetnie, a meglévő piacokat megtekinteni, felmérni, hogyan üzemelnek, tárgyalni a piacot üzemeltetőkkel, a konzekvenciákat levonni. A telekvásárlással kapcsolatosan is vannak teendők. Van olyan nap, amikor 1-2 órai elfoglaltsága van, de van amikor egész napos teendői vannak.

Feró István Ferenc: A piac helyzete felől érdeklődik.

Kiss Csaba: Kérdésre válaszolva elmondja, az engedélyes tervek elkészültek, kifizetésre kerültek. A kiviteli tervek megrendelésre kerültek, mely kibővítésre került – jelenlegi piac bontása, autóparkoló létrehozása, melyet részletez. Fontos az önkormányzatnak a földterület megszerzése, mely folyamatban van. Az ÁNTSZ, Megyei Állatorvos, közművek

hozzájárulása már megvan, de saját tulajdonú földterülettel kell rendelkeznie az önkormányzatnak.

Feró István Ferenc: A piac beruházási értékét szeretné tudni.

Kiss Csaba: Elmondja, ketté lesz bontva a beruházás a piaccsarnokra és az azt körülvevő úthálózatra és parkolókra. A piaccsarnok beruházás szűkösen nettó 160 mFt. A körülötte elhelyezkedő parkoló, jelenlegi piac bontása, parkolóvá alakítása, a szükséges két útszakasz felújítása és közművek cseréje összesen kb. 160 mFt, így mindösszesen 320 mFt-ról van szó. A kiviteli tervek elkészültekor lehet pontos költségvetést készíteni.

Szól arról, hogy az önkormányzatokat, önkormányzati Kft-eket úgy kezelik, mint nagyvállalat, így a támogatás intenzitását 75 %-ban kívánják meghatározni. Remélhetőleg az új kormány változtat ezen és az önkormányzatokat nem nagyvállalati kategóriába sorolják és az intenzitást felemelik 85-90 %-ra, így jóval kevesebb önerő lenne szükséges. Jelenleg a támogatás intenzitása változó, van ahol 75 %, van ahol 90 %.

Déry Zoltán: Nem talált aláírást a beszámolón.

Kiss Csaba: A nyomtatott példányon szerepel az aláírása.

Feró István Ferenc: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a beszámolóról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

45/2010. (V. 26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. működéséről szóló beszámoló, valamint a mérleg- és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

A Pénzügyi Bizottság javasolja az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. működéséről szóló beszámoló, valamint a mérleg- és eredmény-kimutatás jóváhagyását.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

Feró István Ferenc: Kéri az ügyvezető esetleges kiegészítését.

Misztina Magdolna: Elmondja, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén felmerült, hogy kettős kereszt van az egyik vagyoni helyzet mutatóján – ide nem kell adatot írni.

Déry Zoltán: Végigolvasva az anyagot elmondja, tartalmaz szomorú megállapításokat: termálmedence burkolatának folyamatos leválása, sátor élettartama végéhez közeledik, faházak állapota évről-évre romlik. Tudomása szerint Vörös Imre korábban kért bizonyos összeget a különböző problémák megoldására. Mi történik, történt a problémák megoldása érdekében?

Misztina Magdolna: Az említett pénzösszeg a jelenlegi működést fedezi. Nyáron várhatóak további bevételek, és azokból kell a helyreállításokat elvégezni. A termálmedence javítása csak félig készült el a rossz időjárás miatt. Az egész átburkolás 40-50 mFt-ba kerülne, eddig csak azokat a javításokat végezték el, ahol levált a csempe.

Poncsák Ferenc: A burkolás garanciái felől érdeklődik.

Misztina Magdolna: Lejárt a burkolás garanciája.

Orosz László: Tudomása szerint készült szakértői vélemény, mely azt állapította meg, hogy a kezelés sem volt megfelelő. Olyan vegyszerekkel, tisztítószerrel kezelték a csempét, mely vitatható.

Poncsák Ferenc: Véleménye szerint nagy értékű eszközöknél ügyelni kell a tisztításra is, elő kell írni a tisztítószereket.

Egyed Attila: Tudomása szerint is készült szakértői vélemény és már a betonozással is voltak problémák. Ez a nem szakember vezette intézmény hátrányossága volt akkor. Gratulál az anyag készítéséhez, mely mélyreható elemzéseket tartalmaz. Kérdést tesz fel a reggeli úszással kapcsolatosan, továbbá szól a társaság által beszedett idegenforgalmi adó összegéről – 1.947.500,-Ft -, mely jelentősnek mondható. Kitűnik az anyagból, hogy különböző felújítások, fejlesztések fogják az ez évi költségeket növelni (lábmosó, stb.).

Misztina Magdolna: Megjegyzi, a garanciális javítások már elkészültek.

Egyed Attila: Elmondja, hogy 2009. szeptemberében Vörös Imre úr úgy nyilatkozott, hogy 110 mFt van a pénztárban, melynek ki kell tartani következő év júniusig, 20-30 mFt-ot pedig félretesznek különböző beruházásokra, hogy ne kelljen már év elején kérni az önkormányzattól. Ugyanakkor pár hónapja döntöttek a Kft. támogatásáról – kerítésáthelyezés, parkosítás, stb. feladatokra.

Kiemeli az összefoglalóban foglaltakat, hangsúlyozva a 64.297 eFt adózott eredményt. Elmondja végül, korábban készült hónapokra lebontott bevétel és kiadás meghatározás, mely jobban rávilágítana a költségekre.

Misztina Magdolna: Elmondja, hogy a 64 mFt eredmény nem egyenlő azzal, hogy az intézménynél annyi készpénz volt december 31-én. Hangsúlyozza továbbá, hogy időközben a bérleti díj használati jogra lett módosítva, mellyel nem számolt az intézmény és ez esetben teljesen más a felállítás.

Egyedi Attila: Elmondja továbbá, kevésnek tartja a Végardói Tájház 600 eFt-os bevételét.

Misztina Magdolna: Elkészítette a tájház bevételének részletezését.

Feró István Ferenc: A reggeli úszás többletköltségei felől érdeklődik.

Misztina Magdolna: Kérdésre válaszolva elmondja, pótlékot kell fizetni a dolgozóknak, akik váltott műszakban dolgoznak – pénztáros, takarító - .

Feró István Ferenc: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a beszámolóról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

46/2010. (V. 26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. működéséről szóló beszámoló, valamint mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

A Pénzügyi Bizottság javasolja a PATAQUA Kft. működéséről szóló beszámoló, valamint a mérleg- és eredmény-kimutatás jóváhagyását.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés értékegyeztetéssel történő ingatlancseréről

Orosz László: Hozzászólásában elmondja, hosszú előkészületi munka előzte meg az előterjesztést, mely szorosan összefügg a testület februári döntésével, amikor változtatási tilalmat rendeltek a Széldomb nevű városrész területére. A változtatási tilalom egy olyan ingatlant is érintett, mely várhatóan építési tilalmat is maga után fog vonni, ez esetben az önkormányzat részére kártalanítási igényt kell majd kielégíteni. Az ingatlan tulajdonosának építési engedélye van folyamatban, felvetődött, hogy ingatlancserével megoldható lenne az ingatlan kiváltása. Az előterjesztés tartalmazza a cserére felajánlható ingatlanokat. Hangsúlyozza, hogy az anyagban szereplő ingatlan-értékbecslés egy adott rendszerben készült.

Egyed Attila: Kérdése, kötelező-e a kártalanítás?

Orosz László: Építési tilalom elrendelésekor igen. A változtatási tilalommal egy folyamatban lévő építési engedélyt kellett leállítani.

Egyed Attila: A felajánlott csereingatlanok között szereplő Szabó József utcai ingatlant nem javasolja felajánlani, hisz a fürdő fejlesztése kapcsán bármikor szüksége lehet rá az önkormányzatnak. Inkább meg kellene vásárolni az ott lévő telkeket, nem pedig odaadni másnak. Ismerteti a fürdő fejlesztése kapcsán szóba jöhető tartalék területeket.

Cziráki Zsolt: Megjegyzi, az előterjesztés azon szóba jöhető ingatlanokat tartalmazza, mely a jelenlegi tulajdonost érdekelheti, a döntés a bizottság, ill. a testület feladata természetesen.

Dr. Szabó Rita: Egyed képviselő úr felvetésére elmondja, ez esetben nincs értelme a felajánlható ingatlanok közé betenni a Szabó József utcai 1557. hrsz-ú területet.

Szabó András: Egyetért Egyed képviselő úr javaslatával.

Dr. Szabó Rita: Elmondja továbbá, hogy főépítész úr tájékoztatása szerint várható olyan pályázati kiírás, amelyet az önkormányzat a régészeti feltárások költségeihez igénybe vehet. Előnyként elmondta azt is főépítész úr a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén, hogy ha sikerülne megoldani csereingatlannal, hogy a Dobó F. u. 64. sz. alatti ingatlant az önkormányzat megszerezze, ott két különálló lakás is található, mely használható szociális bérlakásként.

Egyed Attila: A Dobó F. u. 64. szám alatti ingatlan forgalmi értéke felől érdeklődik.

Cziráki Zsolt: Felvetésre válaszolva elmondja, 2200 m²-es telekingatlanon lévő lakóházzal van szó, melyről készült egy mai forgalmi értékebecslés – ez szerepel az előterjesztésben.

Déry Zoltán: Nem ismeri az ügy előzményeit. Tisztában van azzal, hogy a műemléki kutatásokat törvény szabályozza. Kérdése, ki kezdeményezte e feladat megoldását?

Orosz László: Déry képviselő úr kérdésére részletezi az okokat – Rendezési Terv átdolgozása, Integrált Városfejlesztési Stratégia elkészítése, továbbá stratégiailag nagyon fontos helyszín, nehogy oly mértékben beépítésre kerüljön, hogy visszafordíthatatlanná váljon az állapota. Hozzáfűzi még, hogy a város más területein is jegyeztetett be az önkormányzat változtatási tilalmat.

Szabó András: Az ÁFA-kötelesség felől érdeklődik.

Cziráki Zsolt: A lakásértékesítés ÁFA-mentes.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság véleményét Egyed Attila képviselő úr javaslatáról, miszerint az előterjesztésben szereplő cserére felajánlott ingatlanok közül kerüljön ki a Szabó J. u 1557.hrsz-ú ingatlan.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság Egyed Attila képviselő úr javaslatát 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az előterjesztésről – figyelemmel az előző szavazásra is - .

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

47/2010. (V. 26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

értékegyeztetéssel történő ingatlancseréről

A Pénzügyi Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását azzal, hogy a felajánlott csereingatlanok közül vegyék ki a Szabó József utcai 1557. hrsz. alatti „kivett, beépítetlen terület; övezet: különleges, sportpálya” művelési ágú területet.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Mese Óvoda és Bölcsődében, valamint a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában 2010/2011-es tanévben indítandó csoportok, osztályok számáról

Donkó József: Hozzászólásában elmondja, az első osztályosok beiratkozásáról minden éven készül egy tájékoztató, hogy össze lehessen vetni a jelenlegi osztálystruktúrával. Az iskola vezetésének a beiratkozást követően az volt a kérése, hogy három első osztályt indíthassanak. Elmondja, az anyag tartalmazza az óvodai csoportok indítását is – hangsúlyozza, hogy a beiratkozás még folyamatban van, az elvárt átlaglétsszámokat hozni fogja az intézmény. Számítani lehet arra is – az óvodabővítés kapcsán –, hogy különböző szülői igények lesznek a gyerekek elhelyezését illetően, de nem fognak tudni minden igényt kielégíteni, mert az intézmények befogadóképessége véges.

Az óvoda a következő nevelési évben is 17 csoportot indítana, melyhez biztosítani tudja az elvárt átlaglétsszámokat.

A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolába beírt első osztályosok száma 38 fő. Amellett, hogy a számított létszámokkal meglesz a költségvetési törvényben megfogalmazott elvárt átlaglétsszáma az intézménynek, van némi veszélye, mely a testület felelőssége. Ha egy iskola vagy óvoda a költségvetési törvényben megfogalmazott átlaglétsszámokat nem tudja biztosítani, a fenntartó önkormányzat nem részesülhet ÖNHIKI támogatásban. Sárospatak mindkét intézménnyel részt vesz a kistérségi közoktatási feladat ellátásban, ez szintén veszélybe kerülhet. Elmondja továbbá, ha két osztály helyett hármat indít az intézmény, az nem négy pedagógust jelent, hanem hatot, melynek várható költsége járulékokkal együtt kb. 5 mFt. Az intézmény a kérést azzal indokolja, hogy átmeneti évről van szó – következő tanév elején két fő nyugdíjba vonul, majd az azt követő tanévben újabb egy-két fő kezdi meg nyugdíját. Egy 14, 13 és egy 11 fős osztály indításáról van szó, mely a csoportfinanszírozás szempontjából sem kedvező, így néhány százezer forinttal kevesebb összeg várható három osztálycsoport indítása esetén.

Déry Zoltán: Az elmondottak alapján tehát két osztálycsoport indítása lenne megfelelő.

Donkó József: Kiegészítésként elmondja, hogy – ha rohamos elköltözés nem történik az alsó tagozatban –, akkor a következő tanévben e létszámot az iskola tudja biztosítani. Szól az ezt követő évek várható létszámalakulásáról.

Elmondja, most még van lehetősége a testületnek a három első osztály indítására, jövőre már nincs meg ez a lehetőség.

Vámosi Ilona: Ha elfogadnák a három első osztály indítását és jövőre elmenne a pedagógus nyugdíjba, az a gyerekek szempontjából véleménye szerint nem egy jó megoldás, hisz a következő évben várhatóan összevonás lenne. Az anyagiakat is nézve pedig nem látja értelmét három első osztály indításának.

Donkó József: Megjegyzi, hogy nem azon pedagógusok készülnek nyugdíjba, akik első osztályt kapnának. Feltételezhetően az intézménynek az a szándéka, hogy a három első osztályt végigvigye, viszont ötödik osztályban a három osztályból kettőt kell kialakítania.

Hangsúlyozza, az előterjesztést azért készítették, hogy felhívják a bizottság, testület figyelmét arra, hogy a három osztály indításának lehet veszélye, ugyanakkor a következő tanévben az elvárt létszámot biztosítani tudja. A határozati-javaslat nem is fogalmaz meg konkrét javaslatot, mindkét megoldást tartalmazza. Tény, hogy 11 fővel akkor indítottak utoljára osztályt, amikor még voltak korrekciós osztályok.

Egyed Attila: Mint szülő elmondja, valóban az a legjobb, ha a pedagógus minél kevesebb gyerekkel foglalkozik, de mint pénzügyi bizottsági tag sajnos a számokat is néznie kell. Nagyon nehéz költségvetési helyzetben van az önkormányzat. Szeretné tudni, nagyságrendileg milyen összeget jelent a három osztály indítása.

Poncsák Ferenc: 7-8 mFt-ról van szó körülbelül.

Donkó József: Véleménye szerint az említett összegtől kevesebb, hisz a dologi kiadásokkal nem kell számolni, mert mindenképpen ugyanannyi osztályt kell fűteni, világítani, taneszköz pedig rendelkezésre áll – sőt több van, mint gyerek - stb. Hangsúlyozza továbbá a gyereklétszám csökkenését. Két pedagógus alkalmazása F 6, F 7 kategóriával kb. 5 mFt, emellett jelentkezik a csoportfinanszírozásból mínusz 600 eFt, tehát kb. 5,5-6 mFt-ba kerül a harmadik osztály.

Dr. Szabó Rita: Két csoport esetén létszámcsökkentéssel járna az intézkedés?

Donkó József: Amennyiben nem sikerül a kollégák nyugdíjazása, igen.

Szabó András: Az ÖNHIKI felől érdeklődik.

Donkó József: Felvetésre elmondja, a költségvetési törvény 15,75 főt fogalmaz meg – számára inkább 16 főről van szó.

Szabó András: Megjegyzi, várja a szakma „súgását”, hisz jobban képen vannak. Könnyebb lenne a bizottság, testület döntése. Szívesebben hagyatkozna a „szakma” véleményére.

Dr. Szabó Rita: Elhangzott, hogy három első osztály indítása még belefér a törvényi követelményekbe, de biztonságosabbnak látja a közoktatási referens, ha két első osztály indul. Hangsúlyozza továbbá az utólagos elszámolást.

Szabó András: Érdeklődik más iskolákba beiratkozott első osztályosok számáról.

Donkó József: Ismerteti a város többi iskolájába beiratkozottak számát, mely kimutatást kézhez kapott a Képviselő-testület. Hangsúlyozza, hogy egyre több szülő viszi Herceghútra iskolába gyermekét.

Szabó képviselő úr felvetésére pedig elmondja, az intézményvezető nem őket kereste fel a kéréssel. A tájékoztatót a beíratott gyerekekről – mint minden éven – elkészítették. Ezt követően, amikor tudomást szerzett arról, hogy három osztályt szeretne indítani az intézmény úgy gondolta, készítenie kell a testület részére egy anyagot.

Poncsák Ferenc: A pedagógusok nyugdíjazásával kapcsolatosan elmondja, 12 havi végkielégítés 100 %-át és a felmentési idő felét állja az állam.

Dr. Szabó Rita: Irodavezető által elmondottakhoz hozzátartozik, hogy az intézménynek öt évig nem lehet létszámot bővítenie.

Donkó József: Kiegészítésként elmondja, ha az érintett hat tanító közül – akik első osztályos tanítók lennének – kettőt elküld az önkormányzat, az irodavezető úr által elmondottak valóban helyesek. Probléma abban az esetben van, ha az adott kolléga osztálycsoport megszűnés miatt elküldésre kerül és Munkaügyi Bírósághoz fordul.

Nem igazán lehet arra számítani, hogy ha egyik évben elenged az intézmény két pedagógust, a másik évben fel kell vennie valakit, hisz ugrásszerű gyermeklétszám emelkedésre nem lehet számítani.

Poncsák Ferenc: Elmondja még, a létszámkeretet kell csökkentenie a Képviselő-testületnek. Öt évig nem lehet bővítést végrehajtani csak akkor, ha jogszabályi változáson alapul. Nem tudja, hogy az 500 mFt-os beruházás megalapozott-e.

Dr. Szabó Rita: Megjegyzi, a kistérségi létszámok figyelembe voltak véve az intézmény bővítésekor.

Poncsák Ferenc: Az óvodai csoportokkal kapcsolatosan felveti még, hogy a tervezetben 17 csoport szerepel, de a pénzügyi lehetőségek függvényében lehetne 16 óvodai csoportot indítani, mely szintén felszabadít létszámot. Tehát a Pénzügyi Bizottságnak gazdaságossági szempontokat is érdemes lenne figyelembe vennie. Az óvoda és az iskola költségvetését is 120 mFt-tal pótolja az önkormányzat, mely nagymértékű önkormányzati teher.

Vámosi Ilona: Elmondja, hogy átlagban 23 gyermek jár egy csoportba az óvodában, kicsik a termek, továbbá nagyobb rendezvényeket nem lehet megtartani.

Szabó András: Tudomása szerint még az óvoda bővítésével sem valósul meg, hogy legyen egy nagy csoportszoba

Donkó József: Kiegészítésként elmondja, a bővítést követően az óvodában lesz egy 150 fő befogadására képes terem.

Feró István Ferenc: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését arról, hogy a 2010/2011. tanévben két első osztály induljon a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

48/2010. (V. 26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a 2010/2011-es tanévben indítandó első osztályosok számáról

A Pénzügyi Bizottság 2 első osztály indítását javasolja a Képviselő-testületnek a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában a 2010/2011-es tanévben.

Poncsák Ferenc: Véleménye szerint célszerű lenne döntést hozni arról is, hogy a létszámkeret csökken-e vagy sem az intézményben.

Donkó József: Javasolja, hogy most ebben ne foglaljon állást a bizottság, hanem a képviselő-testületi ülésen tegyék fel a kérdést igazgató asszonynak.

Szabó András: Véleménye szerint a most nyugdíjba készülők kollégákat pótolni kellene fiatal testnevelőkkel.

Donkó József: Úgy gondolja, e kérdést az intézményvezetővel célszerű átbeszélni.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az óvodai csoportok indításáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

49/2010. (V. 26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

A 2010/2011-es nevelési évben indítandó óvodai csoportok számáról

A Pénzügyi Bizottság 17 óvodai csoport indítását javasolja a Mese Óvoda és Bölcsődében a 2010/2011-es tanévben.

Donkó József: A 8KOR Színház nevében megköszöni a Pénzügyi Bizottság támogató javaslatát. Úgy érzi Sárospatak számára is megtiszteltetés, hogy a Trianoni békeszerződés 90. évfordulóján egy sárospataki együttes adhatja a hivatalos ünnepség műsorát.

Egyed Attila: Visszatérve az óvodákra kérdése, nincs-e valamiféle normatíva arra, hogy busszal szállítsák a gyerekeket az óvodába?

Donkó József: Elmondja, a kistérségi normatívából két éve bevezették az adott önkormányzat külterületéről történő gyerekbeszállítást.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata 2009. évi pénzmaradványának felhasználásáról

Poncsák Ferenc: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, az ÖNHIKI pályázathoz célszerű szövegesen megjeleníteni, hogy a 941 mFt felhasználása felhalmozási célra lesz fordítva. Elmondja továbbá, hogy a Kincstárnál már lefolytatták az ÖNHIKI pályázat vizsgálatát és több, mint 50 mFt-tal továbbítják a Pénzügyminisztérium felé.

Vámosi Ilona: Lehet tudni miért csak ilyen mértékű összeget javasoltak?

Poncsák Ferenc: Kérdésre válaszolva elmondja, a költségvetésnél és zárszámadásnál egy számítási metodika alapján számolják ki a támogatás mértékét. Korábbi bizottsági ülésen elmondta már, hogy érdemes lenne e kérdéssel komolyabban foglalkozni, így egy embernek csak ezzel kellene foglalkoznia.

Feró István Ferenc: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

50/2010. (V. 26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Önkormányzata 2009. évi pénzmaradványának felhasználásáról

A Pénzügyi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Ágas Bogas Mívesház és Galéria szerződés hosszabbítási kérelméről

Dr. Ponta Rajmund: Kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztést a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és úgy döntött, hogy a meghosszabbításhoz hozzájárul két év időtartamra bruttó 50 eFt/hó bérleti díj összegben.

Dr. Szabó Rita: Kiegészítve azzal, hogy értékesítés vagy más célú hasznosítás esetén megszűnik a bérleti szerződés.

Déry Zoltán: Megfontolásra ajánlja a javaslatot, hisz a bérlő nem tudja kigazdálkodni a 78 eFt-os bérleti díjat, 25 eFt-os bérleti díjat kér azzal, hogy különben nem tud működni – télen nem is működik. Az 50 eFt/hó bérleti díjat soknak tartja, véleménye szerint jobb, ha kevesebbet kapnak de kapnak, mintha megszűnne és nem kapnának bérleti díjat. 30 eFt/hó + ÁFA összeget javasol.

Egyed Attila: Véleménye szerint, ha 13 eFt-on múlik egy vállalkozás havi bére, sok jóra nem lehet számítani.

Vámosi Ilona: Hozzáfűzi, hogy az anyagban az szerepel, hogy a 78 eFt-os bérleti díj fizetésnél sincs tartozása a bérlőnek.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottság döntését az elhangzott javaslatról – 30 eFt + ÁFA azzal a kiegészítéssel, hogy az ingatlan értékesítése vagy más célú hasznosítása esetén megszűnik a bérleti szerződés.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 igen.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

51/2010. (V. 26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

az Ágas Bogas Mívesház és Galéria szerződés hosszabbítási kérelméről

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 30 eFt/hó + ÁFA összegű bérleti díjat javasol meghatározni a Képviselő-testületnek azzal, hogy az ingatlan értékesítése vagy más célú hasznosítása esetén megszűnik a bérleti szerződés.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Finta Éva író támogatási kérelme**

Feró István Ferenc: Elmondja, kérelmező 50 eFt támogatást kér a testülettől.

Aros János: Elmondja, a Kulturális Bizottság javasolja támogatni a kérelmet.

Déry Zoltán: Szeretné tudni a támogatás forrását.

Poncsák Ferenc: A kulturális alap lehet a támogatás forrása.

Aros János: A Kulturális Bizottság 50 eFt támogatást javasolt, ő 30 eFt támogatást javasol a kulturális alap terhére.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

52/2010. (V. 26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Finta Éva író támogatási kérelméről

A Pénzügyi Bizottság Finta Éva író kérelmét megtárgyalta és 30 eFt támogatás biztosítását javasolja a Képviselő-testületnek a kulturális alap terhére.

- **A Sárospataki Római Katolikus Egyházközség kérelme**

Aros János: Emlékeztetőül elmondja, hogy az egyházközség első kérelmét, melyet pályázat formájában nyújtottak be elutasította a Képviselő-testület, hisz jótékonysági bál

megrendezésére pályáztak. Jelenlegi kérelmükben a templom kórusának kárpátaljai missziós útjához kérnek támogatást. A kérelem 100 eFt támogatást tartalmaz, ő 80 eFt támogatás biztosítását javasolja.

Feró István Ferenc: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a 80 eFt-os javaslatról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

53/2010. (V. 26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

a Sárospataki Római Katolikus Egyházközség kérelméről

A Pénzügyi Bizottság tárgybani kérelmet megtárgyalta és 80 eFt támogatás biztosítását javasolja a Képviselő-testületnek.

- **Poncsák Ferenc felvetése**

Poncsák Ferenc: A bizottság az ülés elején levette napirendjéről a Zöld Beruházási Rendszer Klímabarát Otthon Energiahatékonysági Alprogram pályázatról szóló előterjesztést. Ezzel kapcsolatosan elmondja, hogy a költségvetési rendeletben betervezésre került 15 mFt panelprogramra. A végrehajtási sorok között pedig az szerepel, hogy a kiadásokat teljesíteni csak a befolyt bevételek erejéig lehet. A felhalmozási beruházásoknál a 200-300 mFt fedezete beruházási hitel. Ha a beruházási hitel nem folyik be, mert nem ad a bank hitelt, akkor hiába van beépítve a költségvetési rendeletbe, hogy ennyi kiadás teljesíthető. Szerződéskötésre csak akkor kerülhet sor, ha befolyt a fedezet – ezt pedig pillanatnyilag nem látja. Nem látja azért sem, mert elindult 4-5 nagy beruházás a városban, melyek nagymértékben leterhelik a kötvény maradék forrását, pontosabban nem is elegendőek arra. Tehát biztos megfelelő indokoltsága lenne a pályázat támogatásának, de nem látja a pénzügyi forrás fedezetét. A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is ezért vette le a témát napirendjéről.

- **Tourist Police Szolgálat indítása**

Aros János: Idén is betervezésre került a költségvetésbe a Tourist Police Szolgálat indítására 400 eFt, mely alapján 18 éven felüli fiatalokat foglalkoztatnak, akik segítik a turizmus ellátását, főleg a strand környékén. A gyerekek szeretnék, a Rendőrség és a fürdő számára is segítség, de úgy gondolja – ahogyan már tavaly is gondolta -, közcélú dolgozókkal vagy a polgárőrség embereivel is el lehetne látni e feladatot, mely nem kerülne több százezer forintba.

Déry Zoltán: Nagyon jónak tarja a szolgálat működését, főleg, hogy mindenki megelégedésére szolgál. Ha pedig még spórolni is lehetne vele, támogatni tudja a más formában történő működtetését.

Egyed Attila: Javaslat szerint a közterület-felügyelő fiatalemberek végezzék a feladatot, bár nem tudja mennyire beszélnek nyelveket. Hozzáfűzi, tapasztalat szerint hiába beszéltek a gyerekek német és angol nyelven, szlovák és lengyel turistával nem igazán tudtak kommunikálni. Márpedig a fürdőben leginkább ezen nyelvekre lenne szükség.

Szabó András: Javaslat, hogy közcélú foglalkoztatottak végezzék a tevékenységet, így marad mozgástere az önkormányzatnak, kiket csoportosít a munkára.

Aros János: Orosz László irodavezető úr elmondta, hogy most végezték el a szlovák nyelvtanfolyamot a fiatal közterület-felügyelők, így ők alkalmazhatóak lennének.

Feró István Ferenc: Kéri a bizottságot, foglaljon állást a kérdésben.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

54/2010. (V. 26.) Pü. Biz.

h a t á r o z a t

Tourist Police Szolgálat működéséről

A Pénzügyi Bizottság a Tourist Police Szolgálat működtetésével kapcsolatosan javasolja, hogy a szlovák nyelvet beszélő közterület-felügyelők végezzék e feladatot.

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 15.50 órakor bezárta.

K.m.f.

Feró István Ferenc s.k.
bizottsági elnök