

Jegyzőkönyv

Készült: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 2010. január 26-án a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében tartott ülésén.

Jelen vannak:

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság részéről:

Saláta László Mihály elnök
Darmos István
Hutkainé Novák Márta
Demeter Zita
Dr. Ablonczy Zoltán a bizottság tagjai

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János alpolgármester
Dr. Szabó Rita aljegyző
György Zoltán csoportvezető
Poncsák Ferenc irodavezető
Dankóné Gál Terézia irodavezető
Rák Józsefné irodavezető

Megjegyzés:

Dr. Ablonczy Zoltán az 1. napirendi pont tárgyalása közben érkezett. Rák Józsefné az 1. napirendi pont tárgyalása után távozott.

Napirend előtt:

Saláta László Mihály: Köszönti a bizottság tagjait, a Polgármesteri Hivatal részéről megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását. Kérdezi, a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Rák Józsefné: Kéri, hogy első napirendi pontként Sárospatak Város 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervét tárgyalja meg a bizottság, mert az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülése már tart, melyen részt kell vennie.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság szavazását az elhangzott javaslatról és a napirendi pontokról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés Sárospatak Város 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervének elfogadására
2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
3. Előterjesztés a gyermekétkeztetés térítési díjáról
4. Előterjesztés a költségvetés és zárszámadás előterjesztéséhez kapcsolódó mérlegek tartalmának meghatározásáról
5. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatalnál pályázati eljárás nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről
6. Előterjesztés intézkedési terv készítésre a gazdálkodás hatékonyságának javítására
7. Előterjesztés a megvalósítási terv készítéséről
8. Előterjesztés pályázatokkal összefüggő feladatok eljárási rendjéről szóló szabályzat jóváhagyásáról
9. Előterjesztés Vajdácska – Sárospatak – Halászhomok településrész szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedélyezési eljárásáról
10. Egyéb ügyek

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervének elfogadására

Saláta László Mihály: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Rák Józsefné: Tájékoztatja a bizottságot, hogy február 15-ig kell a Képviselő-testületnek elfogadni a 2010. évre vonatkozó Közfoglalkoztatási Tervet a szociális törvényben foglaltak szerint. A törvény részletezi, hogy mit kell tartalmazni a közfoglalkoztatási tervnek, melyeket ismertet. Az előterjesztés tartalmazza az elmúlt évre vonatkozó közfoglalkoztatási tapasztalatok összegzését. Emlékezteti a bizottságot, hogy az elmúlt évi közfoglalkoztatási tervben közel 140 millió Ft-ot terveztek e célra, melynek 95 %-át a központi költségvetés biztosította. A tervezett összeggel szemben 154 millió Ft került felhasználásra, mivel a tervezetthez képest nagyobb létszámban foglalkoztattak rendelkezésre állási támogatásban (RÁT) részesülőket. Az éven közcélú foglalkoztatásra 236 millió Ft-ot terveztek, melynek a 95 %-át ismét a központi költségvetés biztosítja, 5 %-át saját forrásból kell fedezni. Elmondja, hogy ez az 5 % sem terheli teljes egészében az önkormányzat költségvetését, mivel a különböző intézmények, mint foglalkoztatók fizetik az általuk foglalkoztatottak utáni összeget. Megemlíti, hogy a foglalkoztatásban részt vesznek a nem önkormányzati fenntartású intézmények, egyesületek, civil szervezetek is. A nem önkormányzati fenntartású intézményekkel, szervezetekkel együttműködési megállapodást kötnek, melyben rögzítik, hogy az 5 % megfizetését a foglalkoztató vállalja. Ha az egyes foglalkoztatók a terv szerint fogják bonyolítani a közfoglalkoztatást, városi szinten mintegy 11 millió Ft saját erő biztosítására van szükség. Az előterjesztés részletes kimutatást tartalmaz intézményi, havi bontásban az egyes munkakörökről, foglalkoztatottak számáról és az ehhez szükséges költségekről. A törvény szerint, ha a foglalkoztatott létszámban év közben 10 %-os eltérés következik, a Képviselő-testületnek módosítani kell a tervet. A szociális törvény rendelkezik

arról, hogy mielőtt a testület elé kerül az anyag, a kisebbségi önkormányzatoknak, a munkaügyi központnak, illetve a szociális kerekasztalnak is véleményezni kell. A szociális kerekasztal az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az elmúlt éven kezdődött el az „út a munkába” program. Ekkor többször egyeztettek elsősorban az önkormányzat által fenntartott intézményekkel. A kezdeti időben az intézmények nem fogadták lelkesedéssel a kezdeményezést, de az év során ez megváltozott, mivel felismerték az ebben rejlő lehetőséget. Az intézmények az év során olyan feladatokat, munkaköröket tudtak ellátni a közcélú foglalkoztatottakkal, melyek költségtakarékos megoldást jelentettek számukra. A közfoglalkoztatás tekintetében országos szinten is jók a tapasztalatok.

Az intézményvezetőkkel történt egyeztetés során elmondták, hogy a közfoglalkoztatottak körét bővíteni kívánják. A RÁT-osok is örömmel veszik a foglalkoztatásukat, sőt olyan személyek is vannak, akik betöltötték az 55 évet és rendszeres szociális segélyre jogosultak – nem kötelezhetők foglalkoztatásra -, de kérik a foglalkoztatásukat.

Az elmúlt éven 8 főt kellett rendkívüli felmondással súlyos fegyelemsértés miatt elbocsátani, melynek következtében egy évig megvonásra került a rendelkezésre állási támogatás.

2010. január 1-től változás, hogy egy családban egy RÁT-os lehet, mely 11 családot érintett.

Saláta László Mihály: Az előterjesztés és a szóbeli kiegészítés is arról számol be, hogy van értelme az ilyen jellegű foglalkoztatásnak és a fogadtatása is ma már kedvező.

Hutkainé Novák Márta: Tartalmas az előterjesztés. Szerepel benne alapítványi és egyesületi foglalkoztatás is. Kérdezi, közhasznú egyesületek hogyan alkalmazhatnak közfoglalkoztatottakat?

Rák Józsefné: Az egyesületnek együttműködési megállapodást kell kötni az önkormányzattal, mely tartalmazza, hogy az egyesületnek, mint foglalkoztatónak kell megkötni a munkaszerződést határozott időre szólóan. A RÁT-os személyt az önkormányzat biztosítja a munkaügyi központ által kiközvetített személyek közül. A szociális törvény tág teret biztosít a közcélú foglalkoztatásra, olyan munkaköröket is bevont, amelyek az előző évi terv készítésekor még nem jöhettek számításba. Önkormányzati feladatokat, az önkormányzat által önként vállalt feladatokat, állami feladatokat látnak el ezek a foglalkoztatottak, illetve olyan önkormányzati feladatot, amelyben az önkormányzat megállapodás alapján közreműködik. A foglalkoztatónak kell vállalni a finanszírozás 5 %-át.

Aros János: Elmondja, hogy egy sikeres program következő évi tervezetét tartalmazza az előterjesztés. Az elmúlt évi tapasztalatok alapján az intézményekben a programnak köszönhetően sokrétű foglalkoztatást tudtak kieszközölni. Problémát jelenthet az 55 éven felüliek foglalkoztatása, de ezt az elmúlt éven sikeresen megoldották. Az intézmények nehezen válnak meg a jól bevált munkaerőtől, de a program célja, hogy a 200 napos foglalkoztatás után új munkaerőnek biztosítsanak foglalkoztatást.

Javasolja a civil szervezeteknek is, hogy vegyenek részt a programban, valamint reméli, a kisvállalkozások is rövidesen bekerülhetnek majd a programba. Ismerteti azon tevékenységeket, amelyeket közfoglalkoztatottakkal végeztek el az elmúlt éven.

Saláta László Mihály: Az alpolgármester úr által elmondottak is azt erősítik, hogy a programnak továbbra is van létjogosultsága.

Aros János: Tájékoztatja a bizottságot, ha a közcélú foglalkoztatottaknak segélyt kellett volna folyósítani, kb. 30 millió Ft többletköltséget jelentett volna az önkormányzatnak.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottságot, aki egyetért a 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervvel, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

1/2010. (I. 26.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

Sárospatak Város 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervének elfogadásáról

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Saláta László Mihály: Kérdezi, a beszámolóval kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kéri a bizottság szavazását a beszámolóban foglaltakról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2/2010. (I. 26.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámolót megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a gyermekétkeztetés térítési díjáról

Saláta László Mihály: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a nyersanyag felhasználás élelmezési költség megállapítása eltér a térítési díjaktól, mivel az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási

Nonprofit Kft. ügyvezetője kitartott azon álláspontja mellett, hogy ő az élelmezési nyersanyag normából kijön, ellenben a térítési díjak 5 %-os növelése szükséges abból a szempontból, mivel a térítési díjak bevételt képeznek az intézmények számára. Az intézményeknek a közétkeztetésért, mint szolgáltatásért fizetni kell, ugyanakkor évenkénti, vagy kétfévente az áremelést követő térítési díj emelésre szükség van.

Darmos István: Az előterjesztés tartalmazza, hogy gyermekétkeztetés esetén bizonyos esetekben normatív kedvezményként a térítési díj 100, illetve 50 %-át kell biztosítani. Kérdése arra irányul, hogy az önkormányzat ezt a különbözetet az államtól megkapja?

Poncsák Ferenc: Tájékoztatja a bizottságot, hogy 50 és 100 %-os mérséklési díjak vannak, van egy ún. kedvezményes étkezési normatíva, mely az önkormányzat részére éves szinten 45 millió Ft-ot jelent. Az intézményekben a közétkeztetés éves szinten több mint 200 millió Ft-ba kerül, melyből a gyerekeknek, ha 100 %-ba térítenék, kevesebb, mint fele térülne meg. A kedvezmények tovább csökkentik a térítési díjakat. Ha a 45 millió Ft-ot hozzászámolják, 60 %-a térül meg az önkormányzat e célra fordított kiadásának.

Aros János: Elmondja, hogy az intézményektől az önkormányzat a rászorult gyermekek névsorát megkapja, akik részére kötelesek biztosítani az 50 vagy 100 %-os kedvezményt. A kettő közötti különbözetet az államtól mintegy 60 %-ban kapja meg az önkormányzat.

Poncsák Ferenc: A központi költségvetésben egy gyermek normatívája 60 ezer Ft, de még így is jelentősen elmarad a költségektől. Elmondja, ha az eredeti verzió – a 22 ezer Ft/fő – maradt volna érvényben, sokkal nagyobb összeggel kellene kiegészíteni az önkormányzatnak.

Saláta László Mihály: A kiegészítésben elhangzott, hogy 5 %-os díjemelésről van szó. Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

3/2010. (I. 26.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

a gyermekétkeztetés térítési díjáról

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a költségvetés és zárszámadás előterjesztéséhez kapcsolódó mérlegek tartalmának meghatározásáról

Saláta László Mihály: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Poncsák Ferenc: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az államháztartási törvényben foglaltak szerint a költségvetési és a zárszámadási rendeletet az önkormányzati rendeletben meghatározott formában kell előterjeszteni, ezért van szükség az említett előterjesztésekhez kapcsolódó mérlegek tartalmának a meghatározására, mely egy táblázat elfogadását jelenti.

Saláta László Mihály: Kéri az észrevételeket, véleményeket az előterjesztésről.

Dr. Ablonczy Zoltán: Az Állami Számvevőszék vizsgálatáról készült előterjesztés tartalmazza az európai uniós támogatások kimutatásáról szóló követelményeket. Kérdezi, jelen előterjesztés tartalmazza ezen követelményeket?

Poncsák Ferenc: Az európai uniós támogatási összegeket a kiadási és a bevételi táblák külön soron tartalmazzák. A könyvvizsgáló úr állította össze a mérlegek tartalmának meghatározására szolgáló táblázatokat.

Saláta László Mihály: Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, kérte a bizottság szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

4/2010. (I. 26.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

a költségvetés és zárszámadás előterjesztéséhez kapcsolódó mérlegek tartalmának meghatározásáról

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Polgármesteri Hivatalnál pályázati eljárás nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről

Saláta László Mihály: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatja a bizottságot, hogy 2009. december 1-től kötelező a versenyvizsga a köztisztviselői álláshelyekre pályázók vonatkozásában. Ez egy most induló intézmény. A pályázati szakreferens és az építési ügyintézői álláshely kiírásakor szembesültek azzal, ha valaki nem másik közszolgálati szervtől pályázik és nincs folyamatos 5 éves közszolgálati jogviszonya, érvénytelen lesz a pályázata, mert nem rendelkezik versenyvizsgával. Amíg a versenyvizsga intézménye gyakorlattá nem válik és ezzel felszerelve érkeznek a pályázatok, szükség van arra – a köztisztviselői törvény lehetőséget is ad rá -, hogy rendelkezzenek abban a vonatkozásban, minimum 1 fő, de a köztisztviselők

létszámának 3 %-a pályáztatási eljárás lefolytatása nélkül betölthető legyen. Az önkormányzatnál 66 fő köztisztviselőt figyelembe véve egy éven belül 2 esetben történhet pályáztatási eljárás nélkül a kinevezés, melyről értesíteni kell a központi kormányzati hivatalt. A rendelet megalkotására ezért van szükség, mert versenyvizsga megnehezíti a felvételt.

Saláta László Mihály: Kérdése arra irányul, hogy a hivatalban dolgozóknak is kötelező lesz a vizsgát letenni?

Dr. Szabó Rita: Nem. A 2010. év egy átmeneti időszak. Eddig a közigazgatási alapvizsga és a szakvizsga volt az előírás. Közigazgatási alapvizsgát azoknak kell letenni, akik 2009. november 30-ig kerültek felvételre az önkormányzathoz. Ezt követően a versenyvizsga lesz a kritérium. A közigazgatási szakvizsga maradt.

Saláta László Mihály: A közigazgatási versenyvizsga kritériumai felől érdeklődik.

Dr. Szabó Rita: A közigazgatási hivatal, illetőleg államigazgatási hivatalok honlapjáról letölthető a tananyag, a követelményrendszer. A vizsga írásbeli és szóbeli részből áll. A jelentkezés és bonyolítás is az interneten keresztül történik. A vizsgadíj a köztisztviselői illetményalap 50 %-a, mintegy 20 ezer Ft. A felkészüléshez szükséges tananyag közel 100 ezer Ft.

Saláta László Mihály: Mivel más kérdés nem volt, kéri a bizottság szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

5/2010. (I. 26.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

a Polgármesteri Hivatalnál pályázati eljárás nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés intézkedési terv készítésre a gazdálkodás hatékonyságának javítására

Saláta László Mihály: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Poncsák Ferenc: Nincs kiegészítése. Tájékoztatja a bizottságot, hogy az Állami Számvevőszék jelentése a Gazdálkodási Irodában megtekinthető.

Dr. Szabó Rita: Összegzésként elmondja, hogy az állami számvevőszéki jelentés egy átfogó ellenőrzés eredménye, mely 2006. évtől 2009. év háromnegyed éves időszakára terjed ki. Összességében kevesebb megállapítást tartalmaz, mint a korábbi jelentés, mely a javuló tendenciát mutatja. A munkatársak eddig is igyekeztek és folyamatosan arra törekednek, hogy az Állami Számvevőszék megállapításait megfogadva, beépítve a mindennapok gyakorlatába kiküszöböljék a feltárt hiányosságokat, melyeknek egy része a 2010. év első negyedévében megvalósul. Elmondja, hogy többnyire formai, szabályzatot érintő hiányosságokról van szó, mely egy folyamat. Az intézkedési terv részletesen tartalmazza a teendőket.

Saláta László Mihály: Érdeklődik, az állami számvevőszéki jelentés valaki részére elmarasztalást állapított meg?

Dr. Szabó Rita: Kirívó észrevétel nem volt, olyan megállapítás sem volt, ami valakinek a felelősségre vonását kezdeményezte volna. A megállapítások többnyire az államháztartási törvényhez, annak végrehajtási rendelethez kapcsolódnak, kisebb területen az informatikai rendszer fejlesztéséhez. Szempont volt, hogy az informatikai rendszer, az elektronikus közigazgatás megvalósítása milyen szinten tart. Ez a terület a hivatal gyengébb területe, de ehhez infrastruktúra kell, számítógépek, programok stb. A szabályozottság tekintetében a hivatal szabályzatainak és belső programjainak a pontosítása szükséges.

Saláta László Mihály: Lényegesnek tartja, hogy a vizsgálat nem tárt fel olyan hiányosságot, amely miatt valakit felelősségre kellene vonni. Kéri a bizottság véleményét, észrevételét az előterjesztésről.

Dr. Ablonczy Zoltán: Az intézkedési terv 8. pontjában a 2006. évi átfogó ellenőrzés során az ÁSZ által tett és nem teljesült szabályszerűségi és célszerűségi javaslatok végrehajtására a határidőt hosszúnak tartja.

Dr. Szabó Rita: A 2006. évi átfogó ellenőrzésnél 30 egynéhány megállapítása volt az ÁSZ-nak, melyek jórésze teljesült. Ebben az esetben megállapítható, hogy van régi, 4 éves elmaradás. A részletekbe menően lehetne azt vizsgálni, hogy melyek voltak azok, amelyek egyáltalán nem teljesültek, és miért. 2008. év elejétől, júliusától jelentősebb változások történtek. Az átfogó ellenőrzést követő intézkedési tervben megadott határidőben nem teljesültek, vagy a határidő be nem tartásával teljesültek az abban megállapított intézkedések. Az utóellenőrzési rész megállapítása erre vonatkozik. A Gazdálkodási Iroda vezetőjétől kérdezi, a 2006. évi átfogó ellenőrzés során mely pont volt az, amely egyáltalán nem teljesült, vagy mindegyiknél a részbeni, vagy időbeni késéssel való teljesülés volt.

Poncsák Ferenc: A határidő azért húzódik 2010. év végére, hogy a teljesítésekre legyen elég határidő. A korábbi megállapítások is teljesültek, csak nem a 2007. évben elfogadott intézkedési tervben meghatározott határidőre. Tudomása szerint nem volt olyan pont, amely egyáltalán nem teljesült, a nem teljesült pontok a határidő kicsúszásából eredtek.

Dr. Ablonczy Zoltán: Nem ismeri azokat a megállapításokat, amelyek nem teljesültek, de riasztónak tartja, hogy a 2006. évben feltárt hiányosságok teljesítésének a határideje 2010. év vége.

Dr. Szabó Rita: Meg kellene nézni a 2006-ban készült átfogó ellenőrzés megállapításait, az azt követően készült intézkedési tervet. A Gazdálkodási Iroda vezetőjének elmondása szerint nem volt olyan megállapítás, ami egyáltalán nem teljesült.

Saláta László Mihály: A jövőre vonatkozóan meg kellene fogalmazni, hogy a belső ellenőrzés a jövő év elején térjen vissza, hogy az intézkedési tervben foglaltakból mit sikerült végrehajtani.

Dr. Szabó Rita: Elmondja, hogy az intézkedési tervben határidőket kell meghatározni.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésben foglaltakról az elhangzott kiegészítéssel.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

6/2010. (I. 26.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

intézkedési terv készítése a gazdálkodás hatékonyságának javítására

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását azzal, hogy a belső ellenőrzés a jövő év elején térjen vissza, hogy az intézkedési tervben foglaltakból mit sikerült végrehajtani.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a megvalósítási terv készítésről

Saláta László Mihály: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Poncsák Ferenc: Ismerteti a bizottsággal, hogy a könyvvizsgáló úr jelezte, az államháztartási törvény módosítása értelmében az önkormányzatnak megvalósítási tervet kell készíteni, mely a kincstár felé továbbítandó beszámolóra vonatkozik. Ezen kötelezettség alól 2010-2011. évben a Képviselő-testület felmentést adhat. Javasolja a felmentés megadását.

Saláta László Mihály: Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kéri a bizottság tagjainak szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

7/2010. (I. 26.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

a megvalósítási terv készítéséről

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés pályázatokkal összefüggő feladatok eljárási rendjéről szóló szabályzat jóváhagyásáról

Saláta László Mihály: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Dr. Szabó Rita: Elmondja, hogy az európai uniós pályázatok fogadására való felkészülés fontos szempontja volt az Állami Számvevőszéknek. A szabályozottság nagyon fontos a Polgármesteri Hivatalnál és az önkormányzat intézményeinél is. A szabályzat képviselő-testületi jóváhagyását azért tartották szükségesnek, mert nemcsak a hivatal belső szabályzatáról van szó, hanem a hatálya kiterjed az önkormányzat valamennyi intézményeire is.

Saláta László Mihály: Mivel kérdés, vélemény nem volt, kéri a bizottság szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

8/2010. (I. 26.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

pályázatokkal összefüggő feladatok eljárási rendjéről szóló szabályzat jóváhagyásáról

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Vajdácska – Sárospatak – Halászhomok településrész szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedélyezési eljárásáról

Saláta László Mihály: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

György Zoltán: Emlékezteti a bizottságot, hogy Vajdácska önkormányzatával közös pályázatot nyújtottak be, melyet még nem bíráltak el. Ha a pályázat nyer, szükség lesz a vízjogi létesítési engedélyre. Ezen engedély érvényessége 2010. január 31-én lejár. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbításához szükség van a megállapodásra, melynek tervezetét az előterjesztés tartalmazza. Felhívja a figyelmet a megállapodás 1.4.

pontjára, mely azt tartalmazza, hogy a kártalanítási összeget csak a beruházás megkezdése előtt kell megfizetni.

Saláta László Mihály: Mivel kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt, kéri a bizottság szavazását az abban foglaltakról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

9/2010. (I. 26.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

Vajdácska – Sárospatak – Halászhomok településrész szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedélyezési eljárásáról

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

10. NAPIRENDI PONT

Egyéb ügyek

- **Poncsák Ferenc felvetése**

Poncsák Ferenc: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a gazdasági vezetők felsőfokú végzettségére vonatkozó előírás 2011-től érvényes. Korábbi intézményvezetői megbeszélésen elhangzott, hogy felsőfokú végzettséggel kell rendelkezni a gazdasági vezetőknek, ugyanakkor senkinek nincs felsőfokú végzettsége. Tudomása szerint, ha a gazdasági vezetőket felsőfokú képesítés megszerzésére kötelezik, a Comenius Tanítóképző Főiskola óvónői, vagy tanítói szakát kívánják elvégezni. Véleménye szerint ennek nincs értelme. Javasolja, ne kötelezzék a gazdasági vezetőket a felsőfokú képesítés megszerzésére, hanem majd egyéb intézkedéseket tegyenek ez ügyben.

Saláta László Mihály: Megköszöni a tájékoztatást. Valóban néhány intézménynél felvetődött a jelzett probléma, de a gazdasági vezetők nagy része nyugdíj előtt áll, nem látja értelmét a felsőfokú képesítés megszerzésére kötelezni őket.

- **Demeter Zita kültag lemondása**

Demeter Zita: Tájékoztatja a bizottságot, hogy február 1-jei hatállyal lemond külsős bizottsági tagságáról, mivel munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a bizottság munkájában. További sikeres munkát kíván a bizottságnak.

Saláta László Mihály: A bizottság nevében tudomásul veszi a lemondást. Kérni fogják az ajánló szervezetet, hogy az átmeneti időszakra is gondoskodjon a bizottsági tag pótlásáról.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a bejelentést egyhangúlag tudomásul vette.

Az Elnök megköszönte a részvételt és az ülést 11.30 órakor bezárta.

K.m.f.

**Saláta László Mihály s.k.
a bizottság elnöke**