

Jegyzőkönyv

Készült: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 2010. február 23-án a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében tartott ülésén.

Jelen vannak:

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság részéről:

Saláta László Mihály elnök
Darmos István
Hutkainé Novák Márta
Dr. Ablonczy Zoltán a bizottság tagjai

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János alpolgármester
Dr. Szabó Rita aljegyző
Poncsák Ferenc irodavezető
Dankóné Gál Terézia irodavezető
Rák Józsefné irodavezető
Dr. Ponta Rajmund vezető tanácsos
Dr. Szebényi Tibor jegyzői irodai ügyintéző

Meghívott:

Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője
Erdős Tamás tanácsnok

Megjegyzés:

Papp Imréné és Rák Józsefné a 2. napirendi pont tárgyalása után távozott. Erdős Tamás a 7. napirendi pont tárgyalásán volt jelen.

Napirend előtt:

Saláta László Mihály: Köszönti a bizottság tagjait, a Polgármesteri Hivatal részéről megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, először azokat, melyekhez meghívott vendégek érkeztek. Kérdezi, a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Mivel más javaslat nem volt, kéri a bizottság szavazását a napirendi pontokról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló rendelet megalkotásáról
2. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről szóló rendelet módosításáról
3. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
4. Előterjesztés az önkormányzat 2009. évi költségvetésének módosításáról
5. Előterjesztés a köztisztviselők szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól, valamint a szociális és kegyeleti támogatásairól szóló rendelet módosításáról
6. Előterjesztés a települési képviselők tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 6/1997. (II. 21.) számú rendelet módosítására
7. Előterjesztés a Sárospatak belterületén található 1627. hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanon jelzálogjog alapítására és bejegyzésére
8. Tájékoztató a Göd belterület 5984. hrsz. ingatlanon fennálló követelésről
9. Egyéb ügyek

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés a szavazatszámláló bizottságok tagjainak, póttagjainak megválasztására
2. Egyéb ügyek

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló rendelet megalkotásáról

Saláta László Mihály: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Rák Józsefné: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a fenntartónak minden évben meg kell határozni a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjainak az önköltségét. A Gondozási Központ Vezetője elvégezte a számításokat, melynek megfelelően készült el a rendelet-tervezet a térítési díjakról. Hangsúlyozza, a rendelet-tervezet intézményi térítési díjakat tartalmaz, a személyi térítési díjakat az intézmény vezetője személyre szabottan fogja meghatározni. A személyi térítési díj nem haladhatja meg az intézményi térítési díj mértékét. Korábban a költségvetési törvény a házi segítségnyújtásnál, illetve a szociális étkezésnél normatíva kategóriákat határozott meg. Jogszabályváltozás következtében 2010. január 1-től már nincs kategória a két ellátási formánál. Ennek megfelelően nem kategóriák szerint, hanem az egy főre eső térítési díjat határozták meg a rendelet-tervezetben. Változás az is, hogy korábban forintba határozták meg az intézményi térítési díjat, 2010. január 1-től tíz forintba kerekítetten kell meghatározni. A rendelet-tervezet a korábbi térítési díjhoz képest kb. 10 %-os emelést tartalmaz, mely a normatíva csökkenés és az ÁFA 20 %-ról 25 %-ra történő emelésének következménye.

A számításokat a Gondozási Központ Vezetője a korábbi éveknek megfelelően készítette el, mely az előterjesztés mellékletét képezi.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság véleményét, javaslatát az anyagról. Mivel észrevétel, vélemény nem volt, kéri a bizottság szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

17/2010. (II. 23.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló rendelet megalkotásáról

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről szóló rendelet módosításáról

Saláta László Mihály: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Rák Józsefné: Emlékezteti a bizottságot, a Képviselő-testület tavaly döntött arról, hogy megszünteti az Időskorúak Gondozóházát a Borsi u. 73. szám alatti épületben és létrehozza a Fogyatékkal Élők Nappali Intézményét. Az Időskorúak Gondozóháza tekintetében megtörtént a működési engedély visszavonása, majd ezt követően a Fogyatékkal Élők Nappali Intézményének a létrehozására a működési engedély kérése. Tekintettel arra, hogy ez alapellátás, nem szakosított ellátás, így a működési engedély kiadására a városi jegyző az illetékes. Az Államigazgatási Hivatal Sátoraljaújhely város Címzetes Főjegyzőjét jelölte ki az eljárás lefolytatására. A Fogyatékkal Élők Nappali Intézményére vonatkozóan a működési engedélyt január végén kézhez kapták, a tanúsítvány is rendelkezésre áll.

Az intézmény megszűnését, illetve létrehozását kell átvezetni a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről szóló rendeletben is. Hatályon kívül kell helyezni a 3. § (3) bekezdését az Időskorúak Gondozóházára vonatkozóan, átmeneti elhelyezést nyújtó intézményt, mint szakosított ellátási formát. A nappali ellátáshoz a 3. § (2) bekezdésébe, mint alapszolgáltatásba be kell építeni a fogyatékkal élők nappali intézményét.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság véleményét, javaslatát. Mivel kiegészítés, észrevétel nem volt, kéri a bizottság szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

18/2010. (II. 23.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

**a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről szóló
rendelet módosításáról**

**Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a
Képviselő-testületnek az elfogadását.**

3. NAPIRENID PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság véleményét, javaslatát a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóról.

Mivel észrevétel, javaslat nem volt, kéri a bizottság szavazását a beszámolóról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

19/2010. (II. 23.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült
beszámolót megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.**

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat 2009. évi költségvetésének módosításáról

Saláta László Mihály: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Poncsák Ferenc: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az államháztartás működéséről szóló kormányrendelet alapján az önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletét negyedévente az előirányzat változások miatt módosítani kell. Jelen előterjesztés az állami támogatások és az időközben beérkezett intézményi költségvetési változtatásoknak az átvezetését tartalmazza.

Elmondja, hogy az előterjesztésben két számítási hiba szerepel. A rendelet-tervezet 3. §-ából kimaradt a Gondozási Központ 5 fő közcélú foglalkoztatottja, valamint a 3. számú mellékletben a Kommunális Szervezetnél a kiadási előirányzatok összesen sora számítási hibás.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság véleményét, javaslatát.

Dr. Ablonczy Zoltán: A helyes szám iránt érdeklődik.

Poncsák Ferenc: A Gondozási Központnál 5 fő, a 3. számú mellékletben a Kommunális Szervezetnél a részösszesen sort kell javítani, a módosított előirányzat sora úgy alakul, hogy az eredeti előirányzathoz hozzá kell adni a módosítás I, módosítás II. és módosítás III-at. A módosítás III. nem szerepel az összesen sorban, de ez a végszámokat nem változtatja meg, mert a végszámok ettől függetlenül mindet tartalmazzák.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről, az elhangzott módosításokkal együtt.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

20/2010. (II. 23.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

az önkormányzat 2009. évi költségvetésének módosításáról

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását azzal, hogy

- a rendelet-tervezet 3. §-a egészüljön ki a Gondozási Központnál foglalkoztatott 5 fő közcélúval, valamint
- a 3. számú mellékletben a Kommunális Szervet módosított előirányzatának értékei kerüljenek kiegészítésre a módosítás III. sor tételeivel.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a köztisztviselők szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól, valamint a szociális és kegyeleti támogatásairól szóló rendelet módosításáról

Saláta László Mihály: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Dankóné Gál Terézia: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi költségvetésében az illetményalap hatszorosát határozta meg cafetéria juttatásként, mely összeg kerekítve 232 ezer Ft a köztisztviselők esetében. A juttatások formáit, az igénybevétel szabályait a hivatali szerv vezetőjének kell a Közszolgálati Szabályzatban meghatározni. Az elmondottak figyelembe vételével kellett felülvizsgálni és módosítani a 2001. évben elfogadott köztisztviselők szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól, valamint a szociális és kegyeleti

támogatásairól szóló rendeletet. A rendelet kiegészül a cafetéria juttatás bevezetésével, annak elemeivel, illetőleg a korábbi rendeletből 1-2 olyan elemet hatályon kívül kell helyezni, ami belépett a cafetéria juttatás körébe.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság véleményét, javaslatát az anyagról. Mivel észrevétel, javaslat nem volt, kéri a bizottság szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

21/2010. (II. 23.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

a köztisztviselők szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól, valamint a szociális és kegyeleti támogatásairól szóló rendelet módosításáról

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a települési képviselők tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 6/1997. (II. 21.) számú rendelet módosítására

Saláta László Mihály: Kérdezi, az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítés van-e?

Dr. Szabó Rita: Nincs kiegészítése.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság véleményét, javaslatát. Elmondja, mivel a Termálfürdő és Camping, mint költségvetési szerv és intézmény megszűnt, a feladat a PATAQUA Kft-hez került átadásra, így a Képviselő-testület tagjainak sem jár a termálfürdő ingyenes használata.

Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

22/2010. (II. 23.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

a települési képviselők tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 6/1997. (II. 21.) számú rendelet módosítására

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak belterületén található 1627. hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanon jelzálogjog alapítására és bejegyzésére

Saláta László Mihály: Kéri, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítés van, tegyék meg.

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a pályázati források igénybevételénél fontos szempont az, hogy a pályázó saját tulajdonában állnak-e a beruházással érintett ingatlanok, vagy sem. Az előterjesztésben szereplő esetben a PATAQUA Kft. lesz a beruházás megvalósítója, ellenben az 1627. hrsz-ú strandfürdő megnevezésű ingatlan az önkormányzat tulajdonában áll. A pályázat kiírói mögöttes biztosítékot kérnek az önkormányzattól.

Saláta László Mihály: Elmondja, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén tegnap már szó volt arról, hogy a Képviselő-testület korábban tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot adott arra vonatkozóan, hogy az előterjesztésben szereplő ingatlanon a kft. wellness központot alakítson ki és az ingatlanon jelzálogjogot alapítson.

Dr. Ablonczy Zoltán: Kérdései arra irányulnak, hogy kinek a javára – az előterjesztésben az szerepel, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség nevében eljáró közreműködő szervezet - , milyen összeg erejéig és milyen időre történik az ingatlanon a jelzálogjog alapítása és bejegyzése.

Dr. Szabó Rita: Azt nem tudja megmondani, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség nevében mely szervezet jár el, általában a VÁTI , de, hogy pontosan van-e regionális szervezete megjelölve, vagy sem, nem tudja.

Dr. Szebényi Tibor: Elvileg a NORDA, vagy a VÁTI, de nem biztos.

Dankóné Gál Terézia: Erdős Tamástól is érdeklődtek ez ügyben, de nem tudott választ adni.

Dr. Szabó Rita: Ezeket központilag határozzák meg, elképzelhető, hogy egy kormányrendelet, vagy központi rendelkezés szabályozza, mely már ismert. Erről Erdős Tamás tud bővebb felvilágosítást adni.

Aros János: Javasolja, Erdős Tamást kérdezzék meg az ügyben.

Dankóné Gál Terézia: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az előterjesztés készítése időpontjában Erdős Tamás sem tudott választ adni a feltett kérdésekre.

Erdős Tamás megérkezett.

Saláta László Mihály: Köszönti Erdős Tamás tanácsnok urat. Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdésként merült fel, hogy ki lesz az eljáró cég, kinek a javára kerül bejegyzésre a jelzálogjog és milyen összegben?

Erdős Tamás: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a jelzálogjog bejegyzéssel kapcsolatban a január 21-én kelt támogatási értesítő és melléklete szolgál alapul. A tájékoztató levél a támogatási szerződés megkötésével kapcsolatban azt írja, hogy az önkormányzat, illetve a pályázat nyertese – a PATAQUA Kft. – szükséges, hogy ingó- vagy ingatlan jelzálogot vagy egyéb fedezetet ajánljon fel a projekt kapcsán 250 millió Ft-os támogatás biztosítására. A PATAQUA Kft-nek nincs sem ingó sem ingatlan vagyona, mely megfelelő lehetne a beruházás fedezetéül. A kérés az önkormányzat felé, járuljon hozzá, hogy a nem PATAQUA Kft. tulajdonát képező fürdő ingatlant – amely alapjául szolgál a beruházásnak – ajánlják fel fedezetként. A tájékoztató levél arról is szól, hogy a felajánlható ingatlanról szükséges igazságügyi ingatlanforgalmi értébecslés és 3 napnál nem régebbi tulajdoni lapmásolat benyújtása. Ha ezen kötelezettségeknek eleget tettek, az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség megküldi a jelzálogszerződés tervezetét, melyet a Képviselő-testület ismételten napirendjére tűz. A jelzálogszerződés tervezetben a felvetett 3 kérdésben – időtartam, kedvezményezett és minden egyéb kérdés – választ kap a testület. Amennyiben ezt a megoldást a NORDA, az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség elfogadja – szóban arról tájékoztatták, hogy ez így rendben van – megküldik a jelzálog szerződést, melyről a Képviselő-testületnek döntést szükséges hoznia. Megjegyzi, a január 21-én keltezett levél február 2-án érkezett a PATAQUA Kft-hez. Ettől a dátumtól számított 60 nap áll rendelkezésre normál esetben a támogatási szerződés megkötésére – mely árpilis 3-a -, a március 26-ai testületi ülésen a jelzálog szerződésnek a megtárgyalására sort kell keríteni.

Saláta László Mihály: Megköszöni a tájékoztatást. Az elmondottak alapján a témáról a testület újra fog tárgyalni, most elvi hozzájárulásra van szükség a jelzálogjog bejegyzéséhez. A jelzálogjoggal kapcsolatos szerződést – mely tartalmazza a feltett kérdésekre a konkrét paramétereket – a Képviselő-testület meg fogja tárgyalni. Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, kéri a bizottság szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

23/2010. (II. 23.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

a Sárospatak belterületén található 1627. hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanon jelzálogjog alapítására és bejegyzésére

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Göd belterület 5984. hrsz. ingatlanon fennálló követelésről

Saláta László Mihály: Kéri, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítés van, tegyék meg.

Dr. Ponta Rajmund: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott, hogy a Gazdálkodási Iroda nyilvántartása szerint 2002-ben 12 millió Ft-ot meghaladó volt a követelés, ellentétben a tájékoztatóban szereplő 5.276.720.-Ft-tal. Az említett összeg az alapkövetelés, mely 1993-tól áll fenn, a járulékaik összesen 2002-ben már a 12 millió Ft-ot meghaladták. A gödi végrehajtótól kapott tájékoztatás alapján a tegnapi nappal hatályosan az önkormányzat követelése járulékokkal együtt 22.665.163.-Ft.

Saláta László Mihály: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott, hogy újabb időpont van kijelölve az ingatlan árverésére.

Dr. Ponta Rajmund: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a végrehajtó az árverést az alapkövetelésre, 5.276.720.-Ft és járulékaikra fogja kiírni.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hutkainé Novák Márta: Érdeklődik, az ingatlanra más tartozás miatt is van jelzálogjog bejegyezve, valamint az önkormányzatnak nem lenne érdeke megvásárolni azt?

Dr. Ponta Rajmund: Elmondja, hogy a végrehajtásról szóló törvény szerint, ha az ingatlan lakott – Kósa György és Kósa Györgyné lakja – , a vételár a kikiáltási ár 70 %-áig csökkenthető. A kikiáltási ár 26.800 ezer Ft, melynek 70 %-áig csökkenthető a vételár, azaz 18 millió Ft-ig. Az önkormányzat ezen összegért tudná megvásárolni a követelése beszámításával. Az ingatlanon az APEH-nek, Göd Város Önkormányzatának és a TIGÁZ-nak van követelése, mely milliós nagyságrendű.

Dr. Szabó Rita: Milyen sorrendben szerepelnek a követelések?

Dr. Ponta Rajmund: A végrehajtásról szóló törvény szerint a sorrendben először az önkormányzat szerepel, de Göd és Sárospatak város önkormányzata egy ranghelyen van. Ezt követi az APEH és a TIGÁZ.

Dr. Szabó Rita: A gödi önkormányzatnak milyen összegű követelése van?

Dr. Ponta Rajmund: A gödi önkormányzat alapkövetelése 121 ezer Ft volt, de ez az összeg is növekedett a járulékokkal. A bejegyzés 2005-ben történt.

Dr. Szabó Rita: Az ingatlant lakottan lehetne árverésen megszerezni.

Hutkainé Novák Márta: Lakottan 70 %-os áron lehetne megszerezni. Kérdezi, hogyan oszlik meg a bejegyzett követelés?

Dr. Szabó Rita: Nem célszerű lakottan megvásárolni az ingatlant, mert a vevőnek kell gondoskodni a kiürítéséről, ha a lakók önként nem hajlandók elhagyni az ingatlant. Korábbi bizottsági ülésen elhangzott, hogy ötszöri sikertelen árverés után van lehetőség arra, hogy felére csökkentsék a kikiáltási árat.

Hutkainé Novák Márta: Ha felére csökkentik az ingatlan árát, mi jut az önkormányzatnak? Nem látja a kiutat.

Dr. Szabó Rita: Mivel járulékokkal együtt 22 millió Ft az önkormányzat által követelt összeg, nem célszerű megvárni a sokszori árverést.

Dr. Ponta Rajmund: A végrehajtótól kapott tájékoztatás alapján nem reális a 26.800 ezer Ft-os értékebecslési ár, ennyi összegért nem fogja tudni értékesíteni, de még a 70 %-áért sem.

Aros János: Érdeklődik, hogy zárult a per?

Dr. Szabó Rita: A peres iratok nem állnak rendelkezésre, csak a végrehajtásról szólók.

Saláta László Mihály: Az ingatlan újabb árverése március 23-án lesz.

Dr. Ponta Rajmund: A végrehajtó a szóbeli érdeklődésére közölte, hogy március 23-ára újabb árverést tűz ki. Véleménye szerint a gödi önkormányzatot meg lehetne keresni azzal, hogy a sárospataki önkormányzat lemond az elővásárlási jogáról és a gödi önkormányzat vásárolja meg azt és kössön határozatlan idejű bérleti szerződést a lakókkal.

Saláta László Mihály: Javasolja, várják meg a március 23-ai árverést és azután döntsenek a további teendőkről.

Dr. Szabó Rita: A tájékoztató a költségvetés tárgyalásakor felmerült kérdésre készült. Az ügyben újabb tájékoztató kérhető az április végi ülésre.

Saláta László Mihály: Javasolja, a tájékoztató tudomásul vételét azzal, hogy a március 23-ai árverés ismeretében április hónapban ismét térjenek vissza az ügyre. Kéri a bizottság szavazását az elhangzottakról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

24/2010. (II. 23.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

a Göd belterület 5984. hrsz. ingatlanon fennálló követelésről szóló tájékoztatóról

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a Göd belterület 5984. hrsz. ingatlanon fennálló követelésről szóló tájékoztatót megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a tudomásul vételét azzal, hogy a március 23-ai árverés után, április hónapban ismételten térjenek vissza az ügyre.

A bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

**Saláta László Mihály s.k.
a bizottság elnöke**