

Jegyzőkönyv

Készült: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 2010. szeptember 22-én a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében tartott ülésén.

Jelen vannak:

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság részéről:

Saláta László Mihály elnök
Darmos István
Hutkainé Novák Márta
Szabó Éva a bizottság tagjai

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János alpolgármester
Dr. Szabó Rita aljegyző
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Dr. Szebényi Tibor ügyintéző

Meghívott:

Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője

Megjegyzés:

Dr. Ablonczy Zoltán nincs jelen.

Napirend előtt:

Saláta László Mihály: Köszönti a bizottság tagjait és a Polgármesteri Hivatal részéről megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. A bizottság ilyen összetételében utolsó ülését tartja, így megragadva az alkalmat mindenkinek megköszöni az elmúlt 4 évben végzett munkáját. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják. Kérdezi, hogy a napirendek tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Aros János: Köszönti a bizottság tagjait, valóban a 4 éves ciklus lezárásának ez az utolsó Ügyrendi és Jogi Bizottsági ülése. Megköszöni a bizottság tagjainak aktív együttműködését, reméli, hogy az a tevékenység, amely a bizottság munkájában az elmúlt 4 évben jellemző volt, az a következő Képviselő-testületnél is rendelkezésre fog majd állni, attól függetlenül, hogy valaki bekerül-e a következő bizottságba vagy sem. Mindenkit arra kér, hogy az eddigi tevékenységét a város érdekében folytassa, amennyiben neki lesz rá hatásköre, akkor élni szeretne ezzel a lehetőséggel és igényt tartana mindenkinek a szakmai munkájára. Javasolja a bizottságnak napirendre venni a behajthatatlan követelés kivezetéséről szóló előterjesztést. Itt azokat a követeléseket írja le az anyag készítője, amelyek egy része valóban behajthatatlan, azonban a nagy részének a behajtásáról úgy gondolja nem szabad letenni, ennek ellentételeként mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy utolérjék azokat, akik

lakcímmel nem rendelkeznek, vagy ismeretlen helyen tartózkodnak. Tehát javasolja, hogy a Képviselő-testület is tárgyalja ezt a napirendi pontot, de csak tájékoztatóként hagyja jóvá.

Saláta László Mihály: Javasolja, hogy először a Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását tárgyalja meg a bizottság. Aki egyetért a javaslattal és a napirendi pontok kiegészítésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a napirendi pontok kiegészítésére vonatkozó javaslattal 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság szavazását a napirendi pontokról, a már elfogadott kiegészítéssel.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirendi pontok:

1. A Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása
2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
3. Előterjesztés a 2010. évi költségvetési előirányzatok módosítására
4. Előterjesztés integrált városfejlesztési stratégia jóváhagyásáról és döntés városrehabilitációs pályázat benyújtásáról
5. Előterjesztés a behajthatatlan követelés kivezetéséről

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Saláta László Mihály: Köszönti Papp Imrénét, a Gondozási Központ vezetőjét. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Papp Imréné: A Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának a módosítását az tette szükségessé, hogy 2009. évben megszűnt Végardón az Időskorúak Gondozóháza, ugyanezen a telephelyen, a Borsi út 73. szám alatt 2010. március 1-jével megnyitották a Fogytékkal Élők Nappali Intézményét. A Szervezeti és Működési Szabályzatban az egyik intézmény megszűnését, illetve a másik intézménynek a létrejöttét, illetve átvezetését 4 pontban tartalmazza az előterjesztés, melyre vonatkozóan kéri a bizottság jóváhagyását.

Saláta László Mihály: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság szavazását a Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

53/2010. (IX. 22.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

a Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát megtárgyalta, azt jóváhagyja.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Saláta László Mihály: A beszámolóban három határidőre vonatkozó módosítási javaslat szerepel, amelyek indokoltak. Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság szavazását a beszámoló elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

54/2010. (IX. 22.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2010. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Saláta László Mihály: Köszönti Poncsák Ferencet a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Poncsák Ferenc: Nincs szóbeli kiegészítése.

Hutkainé Novák Márta: Javasolja azt a kezdeményezést megerősíteni, ami a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is elhangzott, mégpedig, azt, hogy a testületi ülésen az önkormányzati kft-k 1-8 hónapos gazdálkodásáról, illetve az év hátralévő várható eredményeiről kapjanak tájékoztatást, melyben a jelentősebb kiadások is kerüljenek nevesítésre.

Dr. Szabó Rita: Szorgalomból a hivatal kiadásait is áttekintették tegnap a Gazdálkodási Iroda vezetőjével, úgyhogy csatlakozva a gazdasági társaságokhoz, a hivatal vonatkozásában is egy másfél oldalas anyaggal készülnek.

Saláta László Mihály: Tegnap előtt felvetődött, hogy külön kezeljék a két kérdést, egyrészt a költségvetést, ezért abban kellene állást foglalni, hogy ez a mai előterjesztés kerüljön elfogadásra, és mivel az önkormányzati kft-k gazdálkodásáról szóló tájékoztatók befolyásolhatják a költségvetést, ezért szó volt arról, hogy a költségvetés tárgyalása előtt kerüljön erre sor vagy az egyéb ügyek között.

Dr. Szabó Rita: Az előirányzat módosítás a jelenlegi ismert adatok alapján készült, ha a háromnegyed éves beszámoló kapcsán szükség lesz előirányzat módosításra, akkor fogják módosítani.

Poncsák Ferenc: Nyilván ez határozat formájában kerül majd a Képviselő-testület elé, és a legközelebbi rendelet módosításnál automatikusan átvezetésre kerül.

Hutkainé Novák Márta: A kettő összekapcsolódik, ezért is fogalmazódott meg az igény, hogy lezárult egy ciklus, átad valamint a következő Képviselő-testület számára és az olyan számadatok, amelyek mára már látszanak, hogy nem úgy fognak alakulni, akkor arról legalább beszéljenek, hogy tartható vagy sem. Számadatok ismerete nélkül mondja ezt, és fogalmazódott meg erre az igény.

Saláta László Mihály: Ezzel is egyetért, de a kettő nem zárja ki egymást, mert a módosításról dönthetnek minden további nélkül, és a másik napirendnél majd úgy fogalmaznak – ha lesz ilyen – hogy felhívjuk a figyelmét a Képviselő-testületnek, hogy ebben és ebben a kérdésben foglaljon állást, mert lehet, hogy további vizsgálódást igényelnek azok az adatok, amelyek felvetődnek, és nem tudnak adhoc döntést hozni.

Aros János: Attól tart, hogy a pénteki egy vagy másfél oldalas beszámolók alapján nem kapnak olyan konkrét számokat, amelyet átvezethetnének ebben a költségvetésben, azt majd csak a háromnegyed éves költségvetésnél fogják látni.

Poncsák Ferenc: Két kft. érintett a költségvetés vonatkozásában. Egyrészt a SIDINFO Kft., de az úgy is külön napirendi pontként szerepel, a másik a PATAQUA Kft., a bérleti díj nagyságrendje vonatkozásában. Tulajdonképpen egy dologban lehet változás.

Saláta László Mihály: Mindkét kérdést akceptálva, javasolja, hogy az előterjesztésről foglaljon állást a bizottság, továbbá a képviselő-testületi ülésen kapjanak tájékoztatást az önkormányzati kft-k 1-8 hónapos gazdálkodásáról, valamint az év hátralévő várható eredményeiről, melyben a jelentősebb kiadások is kerüljenek nevesítésre. Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

55/2010. (IX. 22.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

a 2010. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a 2010. évi költségvetési előirányzatok módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság szavazását a Hutkainé Novák Márta bizottsági tag által tett javaslatról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

56/2010. (IX. 22.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

az önkormányzati kft-k gazdálkodásáról

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javasolja, hogy a képviselő-testületi ülésre készüljön egy tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő kft-k 1-8 hónapos gazdálkodásáról, valamint az év hátralévő várható eredményeiről, melyben a jelentősebb kiadások is kerüljenek nevesítésre.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az integrált városfejlesztési stratégia jóváhagyásáról és döntés városrehabilitációs pályázat benyújtásáról

Dr. Szabó Rita: Ahogy a szöveges előterjesztés is ismerteti, az integrált városfejlesztési stratégia több elemből tevődik össze. Egy korábbi ülésen a városfejlesztési koncepciót már elfogadta Képviselő-testület. Ehhez kapcsolódóan elkészült az IVS kiegészítő dokumentuma, amelyet első olvasatként szintén megtárgyalt a Képviselő-testület, valamint az antiszegregációs terv, mint kötelező tartalmi elem.

Mindezen dokumentumok, valamint a külön határozati javaslat mellékletét képező akcióterületi terv előfeltétele annak a településfejlesztési komplex programmal segített pályázati kiírásnak, amely a harmadik határozati javaslatban került megfogalmazásra. A harmadik javaslathoz kapcsolódón kifejti, miszerint felmerül a kérdés, hogy miért pont most kell dönteni egy ilyen pályázat benyújtásáról és következő évi költségvetésre kiható önerő vállalásáról. A pályázat benyújtási határideje október 10., tehát valójában most van arra

lehetőség, hogy ebben a kérdésben állást foglaljanak. Amennyiben ez a pályázat benyújtásra kerül és nyer a bírálatsorban, és a következő Képviselő-testület és vezetőség úgy gondolja, hogy a 2011-2012. évi költségvetésben az itt szereplő önerőt nem tudja vállalni az önkormányzat, abban az esetben lehetősége van arra, hogy elálljon ettől a támogatástól. Tehát fel lehet bontani még a megkötött támogatási szerződést is, mindaddig, amíg nem kerül leírásra a támogatásból bármilyen összeg. Van lehetőség visszalépésre. Ami pedig a stratégiai dokumentumok, tehát az IVS és a hozzá kapcsolódó dokumentáció elkészítésének a költségeit illeti, ez szerepel a táblázatban, ami a határozathoz került csatolásra, hogy 95 %-os mértékben a támogatás terhére elszámolható, tehát az önkormányzatnak 484.000,-Ft-jába kerül, ha nyer a pályázat. Korábbi bizottsági üléseken felmerült, hogy mely területeket érinti a pályázati elképzelés, ez nagyjából a táblázat megnevezéseiben is szerepel.

Aros János: A pályázat tartalmazza a piac átépítését, ennek a támogatási aránya csak 50 %, viszont ezt kötelező volt szerepeltetni, a saját erő így 25 millió forint lesz. A Madách utcai piac melletti szakasz átépítése, amire szintén nagy szükség van ez 8 millió forint teljes költséggel, 95 %-os beruházással, 400.000,-Ft-ba fog kerülni. A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola parkoló átépítése 500.000,-Ft-ba fog kerülni, egyébként 10 millió forint a teljes költsége. Az Eötvös utca átépítése, parkolók kialakítása, új közösségi tér létesítése a legnagyobb és leglátványosabb eleme lesz ennek a pályázatnak. Arról van szó, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára körüli burkolat teljes cseréje meg fog történni, és előzetes egyeztetések alapján úgy tűnik, hogy ez a burkolat át fog érni teljesen a másik oldalig, a kerítés lebontásra kerül majd. Itt kerül majd kialakításra egy belvárosi tér, ahol korlátozott forgalommal lehet átkelni.

Ami még nagy örömeinkre szolgál, hogy a városfejlesztési stratégia is 95 %-ban elszámolható. Összességében 88 %-os támogatást fognak tudni ezzel leírni. Ezzel a döntéssel kötelezettséget nem vállal az önkormányzat, hiszen a pályázati szerződés megkötéséig bármikor lehetősége van a Képviselő-testületnek visszalépni vagy módosítani. Amennyiben ezt a pályázatot be tudják nyújtani, és terveik szerint meg tudják nyerni, akkor 43 millió forint önrészt kell a következő Képviselő-testületnek előteremtenie a 363 millió forint összegű beruházáshoz.

Örömet fejezi ki a tekintetben is, hogy megnyerték a volt Esze Tamás Általános Iskola kistérségi szolgáltató központtá történő átalakítását 287 millió forint, 100 %-os támogatással. Emlékeztet rá, hogy a Kommunális Szervezetnek a JCB igényével kapcsolatban mondták, hogy pályázatot nyújtanak be, ezt a pályázatot megnyerték 170 millió forintos támogatással, 100 %-os támogatással, így 40 fő részére tudnak munkát biztosítani ezzel a géppel.

Szabó Éva: A pályázat benyújtását mindenképpen elfogadásra javasolja. Az igaz, hogy a következő Képviselő-testület költségvetését terhelné meg az önerő biztosítása, de úgy gondolja, hogy a folyamatosság biztosítása érdekében mindenképpen elfogadásra javasolandó.

Saláta László Mihály: Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete is részt vett ebben a munkában. Miután még nem egy lezárt dolog, ezért csütörtökre összehívták az egyesületének két munkacsoportját, akik újra áttekintik az anyagot és remélhetőleg elfogadásra javasolják a Képviselő-testületnek. Kéri a bizottság szavazását az Integrált Városfejlesztési Stratégia jóváhagyásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

57/2010. (IX. 22.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

az Integrált Városfejlesztési Stratégia jóváhagyásáról

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság szavazását az Integrált Városfejlesztési Stratégiához kapcsolódó Akcióterületi Terv elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

58/2010. (IX. 22.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

**az Integrált Városfejlesztési Stratégiához kapcsolódó
Akcióterületi Terv elfogadásáról**

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság szavazását a Városrehabilitációs pályázat benyújtásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

59/2010. (IX. 22.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

Városrehabilitációs pályázat benyújtásáról

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés behajthatatlan követelés kivezetéséről

Dr. Szabó Rita: Igyekeztek eleget tenni a munkatervben foglalt feladatnak, hogy készüljön egy előterjesztés a Képviselő-testület felé. A Pénzügyi Iroda vezetője a könyvvizsgáló urat is megkérdezte abban a vonatkozásban, hogy ez a szándék így helytálló-e vagy sem. Tulajdonképpen egyrészt szeretnék a behajthatatlan követeléseket kivezetni, azonban abban az esetben, ha valóban erről döntenének, ez az államháztartási törvény szerint nem képviselő-testületi hatáskör. A könyvvizsgáló felhívta a figyelmet arra, hogy el kell dönteni, hogy mi az a szándék, ami a hivatalt vezérli. Valójában azért javasolták, és alpolgármester ezt kérte, hogy tájékoztatóként szerepeltessék ezt a napirendi pontot, mert döntést még jelen pillanatban nem lenne célszerű hozni, amiatt is, mert a végrehajtási ügyeket külön-külön megvizsgálva nincs kizárva, hogy mégis van további intézkedésre lehetőség a behajtások érdekében. A végrehajtóval nagyon mélyrehatóan és körültekintően kell az adott ügyet megvizsgálni. Ezek a jelenleg táblázatban szereplő és kivezetésre javasolt összegek évek óta behajthatatlannak mutatkoznak. Minden jel arra utal, hogy ezeket valóban ki kellene vezetni a nyilvántartásból, de úgy ítéli meg, hogy még egy intézkedéssort a végrehajtó felé nem árt megtenni. Javasolja, hogy jelenleg ezt az anyagot tájékoztatóként szerepeltessék. A 7.193 eFt lakbérhátralékból 2.844 eFt az, ami évek óta behajthatatlan, de ezeknek a jelenlegi kivezetése még sem indokolt ebben a formában. Ha erre valóban sor kerül, abban az esetben a Képviselő-testületet tájékoztatni kell, de döntést az államháztartási törvény szerint a Képviselő-testületnek ebben a vonatkozásban nem kell hoznia.

Hutkainé Novák Márta: Elfogadva az előterjesztést ilyen formában, erősítve azzal, hogy ennek vannak jogi feltételei, amit természetesen be kell tartani, de ahány név, annyi féle emberi sorsot is érint. Van olyan is, aki bármit elkövet, akkor sem tudja kifizetni, akkor is, ha próbál a felszínen maradni, van olyan terület, ahol van mit keresni. Egyetért azzal, hogy ezt a napirendi pontot tájékoztató jelleggel fogadják el, és ahol lehet és van mit, ott történjen meg a behajtás, ahol látják, hogy nincs rá mód, látva a kilakoltatási moratóriumot, az adósság visszafizetését ütemezzék át. Itt nem azokról az emberekről van szó, akik banki hiteleket vettek fel, hanem ez egy teljesen más jellegű dolog. Azt gondolja, hogy áttekintés után lesz olyan egyedi eset, amit tudomásul kell majd venni, mert a sorsát ismerve be kell látni, hogy nincs más lehetőség.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottság szavazását a napirendi pont tájékoztatóként történő elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

60/2010. (IX. 22.) Ügyrendi és Jogi Biz.

h a t á r o z a t

behajthatatlan követelés kivezetéséről

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a behajthatatlan követelés kivezetéséről szóló napirendi pontot megtárgyalta, melyet tájékoztató jelleggel elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály: Megköszöni a bizottság tagjainak elmúlt 4 évi tevékenységét. Úgy gondolja, hogy a maga területén mindenki hozzá fog járulni a munkájával Sárospatak további fejlődéséhez.

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 10⁴⁵ órakor bezárta.

K. m. f.

Saláta László Mihály s.k.
a bizottság elnöke

Battáné Erdősi Katalin
jegyzőkönyvvezető