

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Humán Bizottság 2010. október 27-én a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás, a bizottság elnöke
Zérczi László
Saláta László Mihály
Lendák Lajos Zoltán
Tarnavölgyi László bizottsági tagok

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János, polgármester
Dr. Szabó Rita, aljegyző
Donkó József, szakreferens
Vighné Fehérvári Zsuzsanna, ifjúsági és sportreferens

Meghívottak:

Szegedi Istvánné, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója
Tamás Erzsébet, nyugdíjas pedagógus
Hajdu Imre, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke

Megjegyzés: Szegedi Istvánné az 1. napirendi pont tárgyalásánál volt jelen. Tamás Erzsébet az egyéb ügyek első témáját követően távozott. Dr. Szabó Rita aljegyző asszony az egyéb ügyek tárgyalásakor érkezett. Aros János polgármester úr a Sárospatak Újság önálló megjelentetéséről szóló tájékoztató tárgyalásánál érkezett.

Napirend előtt: Szvitankó Tamás köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. A bizottság elnöke javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, valamint az egyéb ügyek között a Sárospatak Újság önálló megjelentetéséről szóló tájékoztató, a Wass Albert Kör kérelmének, valamint a közelgő ünnepekről szóló tájékoztató tárgyalását.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta.:

Napirendi pontok:

1. A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola kérelméről
2. Egyéb ügyek
 - Javaslat 2011-es lakossági naptár tervére
 - Tájékoztató a Sárospatak Újság önálló megjelentetéséről
 - A Wass Albert Kör kérelme
 - Tájékoztató a közelgő ünnepekről

Napirend tárgyalása:

1. A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola kérelméről

Szvitankó Tamás: Felkéri Szegedi Istvánné igazgató asszonyt, hogy mondja el kiegészítését.

Szegedi Istvánné: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a nyár folyamán a közoktatási törvény változása lehetőséget adott minden általános iskolának, hogy két ponton módosítsa pedagógiai programját. Az egyik fontos dolog az alsó tagozatban a hagyományos osztályzáshoz történő visszatérés lehetősége, a másik pedig a szakrendszerű oktatásra való visszatérés lehetősége. A módosítások pedagógiai programba történő beépítését 2010. december 31-ig meg kell valósítani, amelyről szintén tárgyalni fog a bizottság egy későbbi időpontban. Kéri a hozzájárulást, hogy a hagyományos osztályzásra való áttérés ne felmenő rendszerben történjen és ne legyen szükség szakértői vélemény beszerzésére, amelyekre a törvény lehetőséget ad. Továbbá kéri a bizottság hozzájárulását, hogy a nem szakrendszerű oktatás 2011. szeptemberétől megszüntetésre kerüljön.

Lendák Lajos Zoltán: Nagy örömmel fogadta az előterjesztést. A kormány próbálja az elhibázott lépéseket visszaállítani. Elmondja, hogy amikor az említett két dolog bevezetésre került tanítóként dolgozott és sajnálja, hogy egy tanítót sem kérdeztek meg ez ügyben. Támogatja az intézmény ez irányú lépését.

Zérczi László: Hosszabb távon abban reménykedik, hogy egyfajta állandóság állhat be a közoktatásban, hiszen ezek a 2-3-4 éves reformok csak kísérleti jelleggel működtek.

Donkó József: Javasolja a kérelem támogatását.

Szvitankó Tamás: Egyetért a javaslattal és kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

1/2010. (X.27.) Humán Bizottság

határozata

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola tanulói értékelésével kapcsolatos kérelméről

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, engedélyezze, hogy a 2010/2011-es tanév második félévétől a nevelőtestület visszatérjen a tanulói értékelés „hagyományos” formájához a 2., 3., 4., évfolyamokon, azaz a szöveges értékelés helyett érdemjeggyel fejezhessék ki a tanuló tudását és ezt pedagógiai programjukban rögzíthessék.

Továbbá javasolja, hogy engedélyezze a 2011/2012-es tanévtől kezdődően a szakrendszerű oktatás visszaállítását.

2. Egyéb ügyek

- **Javaslat 2011-es lakossági naptár tervére**

Szvitankó Tamás: Bevezetőként elmondja, hogy Tamás Erzsébet megkereste a bizottságot a jövő évi naptártervvel kapcsolatban, mivel vannak elképzelései e témában. Ez természetesen nem azt jelenti, hogy a bemutatott terv lesz a végleges, hiszen ez egy javaslat.

Tamás Erzsébet: Röviden bemutatkozik, hogy 20 éve nyugdíjas pedagógus. Az önkormányzat berkein belül soha nem volt pozícióban, mégis mindig megtalálta azokat a feladatokat, amelyekkel szolgálhatta a várost. Mivel helyismerettel is foglalkozik, elkészített a „sárospataki iparosokról” egy naptártervet, amely azt jelenti, hogy 1874-től feldolgozta a „sárospataki iparosok” történetét. A naptártervet oldalanként bemutatja. Két cégkancsó látható az első oldalon 1838-ból. A 2. képen 1878-ból egy címer látható, amely az iparos házban volt fellelhető. A következő oldalon az ipartársulás első székháza látható, amely korábban nagycukrászdzaként működött. A 4. oldalon a Dobay-féle székház kerül bemutatásra. Az 5. kép a Rákóczi úton a jelenlegi Fidesz iroda épülete, amelyet 1902-ben vásárolt meg az ipartársulat. A 6. kép 1920-ban készült, a választmány tagjait mutatja be. A 7. képen szintén a választmány tagjai láthatók 1926-ban. A 8. képen látható az iparos dalárda, amely 1939-ben ünnepelte 15. évfordulóját. A 9. kép Szkircsák Bertalanné Gergely Erzsébetet a népművészet mesterét ábrázolja. A 10. kép 1960-ban készült, amely az asztalos és fodrász végzős ipari tanulók csoportképét ábrázolja, nevekkal ellátva. A 11. képen a mézeskalácskészítő Veresné látható. A 12. képen a 4. székház látható, valamint a Vay Miklós Szakképző Iskola épülete. Ezen kívül vannak még tartalékképek, mint Saláta Jánosné fazekasmesterről készült kép, illetve a mai Szent Erzsébet Ház felső emeletén 1917-ben nyílt meg az első ipari tanonciskola, amelyről szintén rendelkezésre áll dokumentum. A címloldalra a Malomkögyárról készített képet helyezné. Tájékoztatóképpen elmondja, hogy összegyűjtött a sárospataki fürdőről régi képeket is, amelyet átad a bizottság tagjainak. Mivel 2011-ben 50 éves lesz a fürdő, javasolja e témában elkészíteni a következő évi naptárt. Amennyiben az iparosok témájában dönt a bizottság, úgy javasolja, hogy a fürdő 50. évfordulójára kerüljön elkészítésre egy leporelló is az általa összegyűjtött képek felhasználásával.

Szvitankó Tamás: Érdekes lenne az a koncepció is, ha a régi és az új épületek, képek kerülnének egymás mellé, mint például a Malomkögyár és a jelenlegi Weinberg üzemcsarnoka. Kéri a bizottság véleményét, további javaslatait az elhangzottakkal kapcsolatban. Az idő rövid, hiszen december első hetében a végleges tervet nyomdába kell adni.

Zérczi László: Megköszöni Tamás Erzsébetnek, hogy előrelátóan, időt és energiát nem kímélve segíti a munkát. Mindkét téma elnyerte tetszését, jó kiindulópontnak tartja.

Lendák Lajos Zoltán: Az iparosság témájában elsősorban életképeket képzelne el, az épületeket egy kicsit ridegnek tartja. Elsősorban a fürdő témáját javasolja, hiszen az utóbbi két évben nagy változás következett be e területen. Ennek ellenére érzi, hogy a sárospatakiak nem kedvelik a fürdőt. Valószínű, hogy ez egy összetett probléma, mint a fürdőkedvezmény, stb. A naptáron keresztül egy kampányt lehetne megvalósítani, ezzel is megkedveltetve a létesítményt a lakossággal.

Tarnavölgyi László: Egyetért az előtte szólóval, hiszen a fürdőnek nagyobb időszerűsége van, mivel egy újabb fejlesztés előtt áll a város.

Hajdu Imre: Kéri, hogy hallgassa meg a bizottság Vighné Fehérvári Zsuzsannát a naptár korábbi készítéséről.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna: A naptár készítőjeként sok kritikát, véleményt hallott az elmúlt években. Legsikeresebb a 2007. évi naptár volt, ahol minden képhez kapcsolódott egy-egy sárospataki idézet is. Pozitív vélemény a naptár sokszínűsége. Molnár Irénke festményeiből összeállított naptárat az egyhangúsága miatt nem emlegették, bár gyönyörűek és igényesek voltak a festmények. Nagy sikert aratott a 2010. évi naptár, amely régi fotókat tartalmazott. A jövő évi naptárral kapcsolatban a következő javaslatok merültek fel: az ipartestület történeti áttekintése, a Végardó Fürdő, sárospataki gyerekek rajzpályázata vagy adott témában vagy szabadon választott témában, intézmények-cégek régen és ma fotóábrázolása. Megkeresés érkezett a hivatalhoz a naptár szerkezetének átgondolására. A kereszténység ünnepéhez kapcsolódóan kérték, hogy vasárnapkal kezdődjenek a hetek, továbbá volt egy technikai ötlet, hogy az egyes napoknál maradjanak üres helyek jegyzetelés céljára.

Saláta László Mihály: Egyetért azzal, hogy fürdő témában kellene a naptárat elkészíteni, mivel azt valóban meg kellene szeretetni a lakossággal. Úgy érzi, hogy a város lakossága nem tekinti sajátjának a fürdőt.

Szvitankó Tamás: Valóban a sokszínűsége kellene nagy hangsúlyt fektetni. Egyetért a fürdő témájával, de nem tudja, hogy az elmúlt nyáron készültek-e olyan képek, amelyek naptár szinten megjelentethetők. Szimpatikus lenne a régi képek mellett az új képeket párhuzamosan megmutatni. A naptárra vonatkozó technikai javaslatot Pándy Szekeres Anna hozta.

Dr. Szabó Rita: Szimpatikus az a javaslat, hogy a fürdővel kapcsolatban készítsen a város egy leporellót, amely 12 vagy 24 oldalas lenne. Véleménye szerint a város látogatói számára eladható és megörökíthető.

Hajdu Imre: Javasolja a bizottságnak, hogy gyűjtsön még ötleteket a következő ülésig. Tamás Erzsébetnek megköszöni a munkáját.

Tamás Erzsébet: A fürdő képeiből leporelló elkészíttetését feltétlenül javasolja a nyári szezonra.

Szvitankó Tamás: Ez egy jó vitaindító volt a naptár témájában, javasolja, hogy a már kész tervek meglétével a következő ülésen térjen vissza a bizottság e témára.

A bizottság a javaslattal egyhangúlag egyetértett.

- **Tájékoztató a Sárospatak Újság önálló megjelentetéséről**

Szvitankó Tamás: Elmondja, hogy számára a közös újság megjelentetése kezdettől fogva nem tetszett. Több kritikát kapott több oldalról, akár tartalmilag, akár terjesztésében. Elbillentek az egyensúlyok bizonyos lapszámokban. Hajdu elnök úr kidolgozott egy javaslatot a következő

időszakra vonatkozóan, hogyan lehet újraindítani a Sárospatak Újságot önálló lapként. Felkéri Hajdu Imre elnök urat hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Hajdu Imre: A bizottság tagjai számára nem ismeretlen a Zemplén Hírlap elmúlt 4 év sanyarú helyzete. Legutóbb júniusban döntött a képviselő-testület arról, hogy Puskár Tibor halála után is tovább kell vinni az újságot és a Zemplén címet viselő időszak kiadványnak kéthetente kellett volna megjelenni. Július elején elkészítésre került az anyag, amelyhez képest csak augusztus elején jelent meg az első szám. Sajnos a két város együttműködésének közös újság megjelentetésével kapcsolatban számos buktatója van, ezért át kell gondolni ennek realizását. Sok jó véleményt is, de sok kritikát is hallhattak az elmúlt időszakban. A lakosság legmeghatározóbb igénye, hogy Sárospataknak önálló újságja legyen. A Sárospatak Újság 1989-ben jelent meg először, amelynek oszlopos tájga volt Tarnavölgyi László is. Jó színvonalú, szerethető újság volt. Polgármester úrral egyeztetve arra gondolt, hogy jó lenne a Sárospatak Újságot újraindítani. Helyi, elismert emberekből álló szerkesztőbizottságra van szükség, fiatalokkal, idősebbekkel, akik már bizonyítottak. Át kellene adni a Zemplén Hírlap helyét a Sárospatak Újságnak. Hasonló szerkesztésben kerülne sor a kiadásra, az önkormányzat képviselő-testületi üléseiről, bizottsági üléseiről szóló témában, közügyekről, kultúráról, sportról olvashatnak a lakosok. Szeretné, ha a polgárok jegyzeteket is írnának az újságba. Ezt már el is kezdte, hiszen nagyon zavarja a közutak használata. A város 1,2 millió forintot fizet évente a közutak fenntartására. Ilyen problémák felvetésére gondolt, amelyek megoldására így sor kerülhet. A Sárospatak Újság kiadási joga Sárospatak Város Önkormányzaté, hiszen alapítvány. A városban van egy Tömegkommunikációs Alapítvány, amelynek a neve is tartalmazza, hogy a hírek eljuttatásáért felelős. A Zemplén újsággal kapcsolatos szerződés 2010. december 31-ig szól, de közös megegyezéssel felbontható. Amennyiben a bizottság egyetért az önálló újság újraindításával, javasolja, hogy polgármester úr kezdjen tárgyalásokat Sátorajújhely polgármesterével a szerződés felbontását illetően.

Szvitankó Tamás: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Tömegkommunikációs Alapítvány elnöke Sipos István, akinek aggálya, hogy sajtóorgánumnál történő peres ügyek esetén ki a felelős.

Hajdu Imre: Jogilag van egy felelős kiadója az újságnak, amely a Tömegkommunikációs Alapítvány lenne és van egy felelős szerkesztője. Véleménye szerint a felelős szerkesztő képviseli az újságot az említett peres ügyek esetén.

Dr. Szabó Rita: A lap tulajdonosa, kiadója, alapítója Sárospatak Város Önkormányzata. Elsődleges kérdés, hogy az alapítvány céljai, tevékenysége között szerepel-e a lapszerkesztés, lapkiadás. Amennyiben nem szerepel az alapító okiratot módosítani szükséges. A pénzügyi vonatkozásokat is tisztázni kell, hiszen az alapítvány működése meghatározott. Céljai szervezésére, tevékenységére fordíthatja bevételét, tehát ez a gazdálkodás kötött, el kell számolni az alapító felé. A bizottsági ülés előtt kevés ideje volt tájékozódni ez ügyben, de amint utánanézett egyszemélyi felelősnek lenni kell, a hivatalos nyilvántartás szerint jelenleg Tarnavölgyi László neve szerepel.

Tarnavölgyi László: Kifogásolja, hogy 16 év után nem került törlésre a neve.

Dr. Szabó Rita: Az alapítványnak a kötelessége, hogy tájékoztassa a nyilvántartó szervezetet a változásról.

Hajdu Imre: 2006-ban szűnt meg véglegesen a működésük.

Dr. Szabó Rita: Tehát egyszemélyes felelős a nyilvántartásban szereplő személy, de hogy kikkel dolgoztat és hogyan szervezi a munkát megállapodás kérdése. Egy megállapodásban mindazt rögzíteni kell, amellyel megbízza az önkormányzat az alapítványt.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság tagjainak a további véleményét, javaslatait.

Saláta László: Egyetért azzal, hogy a városnak legyen önálló lapja. Tagja volt a képviselő-testületnek, amikor a Sárospatak Újság létrehozásra került, amely egy hosszú folyamat volt. Az alapítványnak kell eldönteni, hogy felvállalják-e ezt a feladatot, hiszen ők nem erre jöttek létre.

Szvitankó Tamás: Ez egy felvetés volt, természetesen egyeztetni kell velük. Vállalja, hogy összehív egy kuratóriumi ülést, ahol ezt a tervet ismertetve dönt a kuratórium. Az alapítvány meghirdetett a középiskolák számára egy akciót, amelynek keretében filmet kellett készíteniük a diákoknak „Hogyan látod te környezetet” c. témában. Egyéb tevékenysége nem működik.

Hajdu Imre: A Zemplén Újságot már támogatja az alapítvány, hiszen egy számítógépet bocsátott rendelkezésre, amelyen a szerkesztő kolléganő dolgozik a régi okmányiroda helyiségében. Első gondolatként azt tervezték, hogy valamely önkormányzati tulajdonú kft. adná ki a lapot, mint például a SIDINFO Kft. Mivel van egy Tömegkommunikációs Alapítvány, amely a tömegkommunikációról szól, ezért javasolta az alapítványt a lap kiadására. Kéri elnök urat, hogy az alapítvány alapító okiratát tartalmilag szíveskedjen megnézni.

Zérczi László: Egyetért a felvetéssel, amely a közös újság megjelentetését illeti. Fő probléma volt a terjesztése, amelyet nem tudtak kiküszöbölni és rányomta bélyegét a lap elfogadtatására. Az új megjelentetést nagyon elő kell készíteni és sok oldalról meg kell vizsgálni. A szerkesztőség összetételével kapcsolatban fontosnak tartja az arányosságot. Elmondja, hogy Tarnavölgyi László is politikai személyiség helyi szinten. Javasolja, hogy sokszínű legyen a szerkesztőség, így garantálhatja, hogy valóban Sárospatak lapja lesz. Elsősorban a képviselő-testületet érheti támadás ez ügyben.

Tarnavölgyi László: Meglepődve hallotta, hogy még mindig felelős szerkesztőként van nyilvántartva, amely adminisztratív jellegű hiba. Hozzáteszi, hogy amennyiben valaki politikai szerepet vállal, ne szerkesszen közszolgálati lapot. Ez egy elvi kérdés. Az előző ciklusban minden bizottsági ülésen téma volt az újság, mert kezdetektől problémák merültek fel. 4 év után belátható, hogy a jelenlegi formában nem működhet tovább. Elhangzott, hogy december 31-ig van megállapodás, amelynek a jogi oldala felől érdeklődik. Érzelmileg is támogatja, hogy legyen Sárospatak újság.

Zérczi László: Elmondja, hogy a város mindkét gimnáziumában van tömegkommunikációs jellegű program. A főiskolát is meg lehet kérdezni. Csatornákat kell kiépíteni ahhoz, hogy minél szélesebb körű információt tartalmazzon a lap.

Hajdu Imre: Javasolja a bizottság a képviselő-testületnek, hogy a polgármester kapjon felhatalmazást tárgyalások kezdeményezésére Sátoraljaújhely polgármesterével, a szerződés közös megegyezéssel történő felbontása ügyében.

Aros János: Folyamatosan problémát jelentett az újság kiadása. Szamosvölgyi Péter polgármester úrnak jelezte, hogy amennyiben késik az újság egy napot is – amely azóta már

készt 2 hetet is – azonnal felbontottnak tekintik a szerződést. Addig nem javasolja véglegesen felbontani, amíg nem látható, hogy milyen formában történik a további működtetése, milyen költségvonzata van, hogyan kerül megoldásra a terjesztése, illetve nincs meg a szerkesztőbizottság. Nehogy felbontásra kerüljön és nem lesz egyáltalán újság. Ezt teljes mértékben elő kell készíteni.

Hajdu Imre: A költségvetés-tervezetet már átadta polgármester úrnak. A pénzügyi iroda meg tudja mondani, hogy az újság megjelentetésére betervezett összegből mennyi áll még rendelkezésre.

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatja a bizottságot, hogy közös megegyezéssel bármikor felbontható a szerződés, amely 2010. december 31-ig szól. A két város képviselő-testülete döntött arról, hogy a szerződés felbontását egybehangzóan kell kimondani. Tudomása szerint az újságra betervezett költségvetésnek időarányos a felhasználása.

Hajdu Imre: Kéri, hogy a képviselő-testületi ülésre a pontos összeget mondja meg a pénzügyi iroda.

Saláta László: Amennyiben Sárospatak a közös újságot meg akarja szüntetni, ezt minden további nélkül megteheti, nem gondolja, hogy a két képviselő-testületnek egybehangzóan kell kimondani a megszüntetést.

Dr. Szabó Rita: Jogilag tekintve vagy lejár a határozott idejű szerződés vagy közös megegyezéssel kerül sor a szerződés felbontására vagy rendes felmondás a szerződésben szabályozottak szerint vagy a Ptk. szerint vagy rendkívüli azonnali hatályú felmondás, de ez utóbbinak megalapozottnak kell lenni.

Tarnavölgyi László: Kéri Zérczi Lászlót, vonatkoztassa el a napirendtől a nevét, hiszen nincs szó arról, hogy az új újság felelős szerkesztője lesz.

Zérczi László: Nem tudja elképzelni, hogy Sátorajaujhely Sárospatak elképzelését megakadályozná.

Szvitankó Tamás: Összegzésképpen elmondja, hogy mindenki egyetért a város önálló lapjának visszatérésével. Polgármester úrral is egyetért, hogy a lépcsőfokokat végig kell járni. A kiadó kérdését tisztázni kell, ebben az esetben a Tömegkommunikációs Alapítvánnyal. Felvetődött, hogy a betervezett költségvetésből maradt összeg elegendő-e a hátralévő lap számok kiadására. Amennyiben a feltételek teljesülnek, fel kell bontani a két város közötti szerződést. Javasolja közös gondolkodással megfelelő főszerkesztőt és szerkesztőmunkatársakat választani.

Aros János: Ügyrendi javaslatként elmondja, hogy kapjon felhatalmazást Szamosvölgyi Péter polgármester úrral történő egyeztetésre. Ezzel egyidejűleg az előkészítő munkákat folytassa a bizottság.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a javaslatról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

2/2010. (X.27.) Humán Bizottság

határozata

a Sárospatak Újság önálló megjelentetésének előkészületeiről

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek polgármester úr felhatalmazását, hogy tárgyalásokat kezdeményezzen Sátoraljaújhely polgármesterével a közös újság kiadásával kapcsolatos szerződés felbontását illetően.

- **A Wass Albert Kör kérelme**

Tarnavölgyi László: A Wass Albert Kör kérését tolmácsolja, miszerint kérik, hogy október 23-án az 1956-os kopjafánál is kerüljön sor a megemlékezésre. Minden éven legyen a hivatalos megemlékezés része, hiszen ezért készült az emlékmű.

Donkó József: Megköszöni az észrevételt. Az időjárás-előrejelzés miatt került megrendezésre A Művelődés Háza és Könyvtárában. A koszorúzás esőben is megtörténhet, de technikát nem lehet használni. Kéri a Wass Albert Kör tagjait, hogy ezt fogadják megértéssel. Az ünnepség helyszíneivel kapcsolatban elmondja, hogy egyeztetni mindenképpen érdemes lenne.

Aros János: Kifogásolja, hogy sajnós bármilyen szép a műsor, akkor sem vesznek részt az ünnepségeken a pedagógusok. Amennyiben ők nem jönnek, át kell gondolni, hogy a városnak kell az intézménybe menni.

Szvitankó Tamás: Szintén kifogásolja és sajnálja, hogy kevesen vesznek részt az ünnepségeken. Véleménye szerint a tanórán meg lehet tanítani a diákkal, hogy az állami ünnepeken részt vegyen minden kötelezettség nélkül.

- **Tájékoztató a közelgő ünnepek előkészületeiről**

Donkó József: Javasolta, hogy az iskolai ünnepeket össze kell kötni a városi ünnepekkel, hiszen azok nagyon színvonalasak. Várja a bizottság tagjainak, ismerőseiknek a javaslatait, véleményét, az ismerőseik javaslatait az ünnepek előkészületeivel kapcsolatban. Korábban szóba került A Művelődés Háza és Könyvtára előtti téren állítani egy karácsonyfát, de az adventi koszorúnak, akkor helyet kell máshol találni, amely lehetne a szent negyed. Ötleként elhangzott a kántálás lehetősége is. A városi karácsonyi vásár kérdéskörén is gondolkodni kell.

Zérczi László: Az intézményvezetők nagyobb hatással lehetnének a dolgozókra az ünnepségeken való részvétel kapcsán, hiszen nemcsak akkor kell megjelenni, amikor kérnek valamit. Kimondatlan elvárás, hogy amennyiben közfeladatot lát el valaki, részt vegyen a nemzeti ünnepségeken is.

Hajdu Imre: Kéri, hogy a Pénzügyi Bizottság elé kerüljön a karácsonyi vásárral kapcsolatos tervezet.

A bizottság elnöke megköszönte a bizottság tagjainak a részvételt, az ülést 16.40-kor bezárta.

K.m.f.

Szvitankó Tamás s.k.
a bizottság elnöke