

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Humán Bizottság 2010. december 15-én a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás, a bizottság elnöke
Zérczi László
Saláta László Mihály
Lendák Lajos Zoltán
Tarnavölgyi László bizottsági tagok

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Poncsák Ferenc, gazdálkodási irodavezető
Donkó József, szakreferens
Vighné Fehérvári Zsuzsanna, ifjúsági és sportreferens

Meghívottak:

Tóth Tamás, az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium igazgatója
Siska Tamás, a SIDINFO Kft. ügyvezetője
Szegedi Istvánné, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója
Szabó Zita, a SIDINFO Kft. munkatársa
Rákné Lendák Ágnes, a SIDINFO Kft. gazdasági vezetője

Megjegyzés: Saláta László Mihály és Dr. Szabó Rita a nyílt ülés 7. napirendi pontjánál nem volt jelen. Szegedi Istvánné a 4. napirend, Siska Tamás, Szabó Zita, Rákné Lendák Ágnes a 6. napirendi pont tárgyalását követően távoztak. Tóth Tamás a 7. napirendi pont tárgyalásánál volt jelen.

Napirend előtt: Szvitankó Tamás köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. A bizottság elnöke javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, valamint a SIDINFO Kft. ügyvezetőjének díjazásáról szóló előterjesztés, az Árpád Vezér Gimnázium működéséről szóló tájékoztató, valamint zárt ülésen a Ködöböcz-József díj adományozásáról szóló előterjesztés felvételét a napirendek közé.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a 2010. évi költségvetési előirányzatok módosítására
2. Előterjesztés a gyermekétkeztetés térítési díjáról
3. Előterjesztés a Képviselő-testület 2011. évi I. félévi munkatervére
4. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Pedagógiai Programjának módosításáról
5. Előterjesztés a Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vezetésére vonatkozó pályázati kiírásról
6. Előterjesztés a SIDINFO Kft. ügyvezetőjének díjazásáról
7. Tájékoztató az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium működéséről

Zárt ülésen:

1. Javaslat Kődöböcz József-díj adományozására

1. Előterjesztés a 2010. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Szvitankó Tamás: Felkéri Poncsák Ferenc gazdálkodási irodavezetőt a szóbeli kiegészítésre.

Poncsák Ferenc: A negyedévente visszatérő előirányzatomódosítás az eredeti költségvetési rendeletet módosítja. Az állami támogatások miatt a képviselő-testületnek kötelezően negyedévente módosítani szükséges az előirányzatot, amelyhez kapcsolódnak az időközben bekövetkező változások. Ilyenek a kisebbségi önkormányzatok előirányzat-változásainak átvezetése, az elmúlt negyedévi képviselő-testületi határozatok, valamint a pénzügyi-helyzet alakulásával összefüggő dolgok. A februárban elfogadott költségvetési rendelet 10 százalékos zárolást írt elő a dologi kiadások vonatkozásában, amelyet a képviselő-testület december 31-ig meghosszabbított. A pénzügyi helyzet nem teszi lehetővé a zárolás feloldását, ezért az előterjesztésben javaslat van a zárolás elvonássá történő alakítására., amely 106,777 ezer forintról szól. Az intézmények között szerepel a Polgármesteri Hivatal is, de a Rendelőintézetre nem vonatkozik, hiszen ezt az OEP finanszírozza és az önkormányzat nem járul hozzá a működéséhez. Ezenkívül három intézményi előirányzatomódosító kérelem szerepel az előterjesztésben, amelyek intézményfinanszírozást nem érintenek, általában közhasznú foglalkozás támogatását jelenti.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság javaslatát, véleményét, kiegészítését.

Saláta László Mihály: Hogyan alakul a költségvetési hiány? Bővebb tájékoztatást szeretne kapni a PATAQUA Kft. kölcsönfelvételéről, a 242.555 ezer forintról.

Poncsák Ferenc: A 2/a. táblázat tartalmazza a költségvetési hiány kimutatását, amely 455.847 ezer forint. Ez valóban nincs kiemelve. Azt jelenti, hogy a 10 százalékos zárolás elvonása nélkül ez 550 millió forint körül lenne. Az eredeti betervezett működési hiány 391 millió forint. A PATAQUA Kft.-től felvett kölcsön technikai jellegű, amelyre azért volt szükség, mert a képviselő-testület korábban határozatot hozott tőkeemelésről. Ez 242.500 ezer forint volt, amelyet az önkormányzat márciusban átutalt. Miután a wellnessközpont építése egy későbbi pályázat kapcsán valósul meg, ezt az összeget az önkormányzat kölcsönként vette igénybe. Időközben tőkeleszállításról is döntött a képviselő-testület, de ennek van egy technikai átfutása, mely szerint meg kell hirdetni különböző fórumokon kétszer egymás után. Kölcsönként visszaérkezett a pénz, de valójában csak februárban lesz a számlán.

Saláta László Mihály: Kéri irodavezető urat, hogy a képviselő-testületi ülésen is adjon tájékoztatást az elhangzottakról.

Szvitankó Tamás: Intézményvezetőkkel egyeztetésre kerültek az elvonások. Érdeklődik, hogy nem jelent-e valamely intézménynél tragikus összeomlást.

Poncsák Ferenc: Nem került egyeztetésre az intézményvezetőkkel az elvonás, értesítette őket a fenntartó, de közben felmérték a kihatásokat is. Az intézmények fele tudja tartani a 10 százalékos elvonás mellett a működést. Ugyanakkor három intézmény : az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium, a Vay Miklós Szakképző Iskola, a Kommunális Szervezet esetében decemberben nem kapnak finanszírozást, így a számlák áthúzódnak januárra. Az óvodánál és az általános iskolánál feltételezhető, hogy ki tudják gazdálkodni. A Farkas Ferenc

Művészeti Iskola, a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat, A Művelődés Háza és Könyvtára, valamint a Gondozási Központ esetében ez nem okoz fennakadást. A költségvetési rendelet 2010. február 15-én lett elfogadva, a zárolásra többször felhívták az intézmények figyelmét. Amennyiben az önkormányzat be nem tervezett bevételt produkált volna, feloldásra került volna a zárolás. Azon lehet vitázni, hogy a zárolás egyenlő elv szerint menjen vagy intézményenként más-más formában.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő határozatot hozta.

14/2010. (XII.15.) Humán Bizottság

határozata

a 2010. évi költségvetési előirányzatok módosításáról

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a 2010. évi költségvetési előirányzatok módosításáról szóló előterjesztést.

2. Előterjesztés a gyermekétkeztetés térítési díjáról

Szvitankó Tamás: Felkéri Poncsák Ferencet, szóbeli kiegészítését tegye meg.

Poncsák Ferenc: A gyermekétkeztetési térítési díj emelésére szükség van, hiszen ez már évek óta elmaradt, amely most is csak inflációt követő emelés. Hozzáteszi, hogy a most megemelt térítési díjak is csak a felét fedezik annak az összegnek, amennyiért az intézmények vásárolnak. Nagyobb mértékű emelés is indokolt lenne, de tudvalevő a családok rossz anyagi helyzete. A gyermekek védelméről szóló törvény előírja a rossz anyagi helyzetben lévő családoknak az 50 %-os és ingyenes térítési díjfizetést, amely többszáz tanulóra vonatkozik. Őket ily módon nem érinti az emelés sem. Az önkormányzat 65000 Ft/tanuló/év normatív támogatást kap az étkezéshez, amely visszaosztva havonta 6500 forintot jelent gyerekenként.

Szvitankó Tamás: Az anyag valóban csak minimális emelést tartalmaz. Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

15/2010. (XII.15.) Humán Bizottság

határozata

a gyermekétkeztetés térítési díjáról

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló előterjesztés elfogadását.

3. Előterjesztés a Képviselő-testület 2011. I. félévi munkatervére

Szvitankó Tamás: Felkéri Donkó Józsefet, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Donkó József: A munkaterv összeállításáról szóló javaslatkérést minden bizottsági tag megkapta, lehetősége volt a jegyzői irodába eljuttatni javaslatát. Az iroda által javasolt feladatok a munkatervben évről évre visszatérnek.

Szvitankó Tamás: Amennyiben nincs javaslata a bizottságnak, kéri a szavazást az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

16/2010. (XII.15.) Humán Bizottság

határozata

a képviselő-testület 2011. évi I. félévi munkatervéről

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek a 2011. év I. félévi munkaterv elfogadását.

4. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Pedagógiai Programjának módosítására

Szvitankó Tamás: Felkéri Szegedi Istvánnét a szóbeli kiegészítésre.

Szegedi Istvánné: Jogszába ly lehetőséget adott arra, hogy a szöveges értékelés helyett, érdemjeggyel értékeljék a diákokat a 2.,3.,4. évfolyamokon, valamint felmenő rendszerben szeretnék kivezetni a nem szakrendszerű oktatást a felső tagozat 5., 6. évfolyamában. Ennek megfelelően került átalakításra a pedagógiai program, amelyhez szakértőt kértek fel. Egyeztetésre került sor a szülői szervezettel a diákönkormányzattal és a nevelőtestülettel.

Szvitankó Tamás: A szakértői véleményt mindenki megkapta. Felolvassa a szakértői véleményben található értékelést. Amennyiben nincs kiegészítése a bizottság tagjainak kéri a szavazást a pedagógiai programról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

17/2010. (XII.15.) Humán Bizottság

határozata

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Pedagógiai Programjáról

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola módosított Pedagógiai Programjának elfogadását.

5. Előterjesztés a Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vezetésére vonatkozó pályázati kiírásról

Szvitankó Tamás: Javasolja a pályázati kiírás napirendről történő levételét. Kéri a bizottság véleményét, állásfoglalását.

Saláta László Mihály: Nem érti, hogy ez az előterjesztés, hogyan kerülhetett napirendre. Tekintettel arra, hogy korábbi döntés értelmében a képviselő-testület a Humán Bizottságtól vár javaslatot a SIDINFO Kft. további működtetését illetően. Legalább két alternatívát kellene meghatározni. Egyrészt bizalmat lehet adni továbbra is egy évre legalább a Kft-nek, hogy bebizonyítsa el tudja magát tartani. Mindenki tudja, hogy a körülmények késztették a képviselő-testületet a három éves üzemeltetésre, de gondolkodni lehet más szervezeti struktúrában történő működtetésben. Sok értelmét nem látja, hogy párhuzamosan működjön egymás mellett azonos feladatokat ellátó intézmény konkurenciát teremtve. Ilyen költségvetési paraméterek mellett képtelenség finanszírozni tovább a Kft-t. Javasolja az előterjesztés átgondolását és a napirendről történő levételét. A panoptikum esetében is a vár forgalmának megfelelően próbálták a bázist kialakítani.

Lendák Lajos Zoltán: Nemcsak az Újbástya Rendezvénycentrum, hanem A Művelődés Háza és Könyvtára esetében is át kell gondolni a működést.

Donkó József: 2006. év végén, 2007. év elején készült egy anyag, amely az intézmények átvilágítását tartalmazta, de abból a hivatal apparátusa által javasolt dolgok valósultak meg.

Szvitankó Tamás: 2010. december 13-án Donkó József szakreferens úrral megkeresték a SIDINFO Kft. ügyvezető igazgatóját, akitől kérték, hogy a bizottság és a képviselő-testület számára tegyen le egy koncepciót a gazdaságos üzemeltetésről, amelyet minden bizottsági tag most kézhez kapott. Közben polgármester úr is készített egy előterjesztést az ügyvezető igazgató díjazásáról. A bizottsági ülés előtt tájékozódott aljegyző asszony nál, hogy a bizottság leveheti napirendjéről. Amennyiben a SIDINFO Kft. készít egy koncepciót a gazdaságos üzemeltetést illetően a pályázat kiírásra kerülhet.

Dr. Szabó Rita: A pályázat kiírásáról és az ügyvezető díjazásáról szóló előterjesztés szorosan kapcsolódik egymáshoz. A háromnegyed éves tájékoztató és a 2011. évi költségvetési koncepció tárgyalásakor mindenki hallotta, hogy a következő év nehézségeket jelenthet. A költségvetés tervezete alapján előzetes számításokat lehet végezni, de elhangzott a kormány részéről is, hogy az önkormányzatok esetében a kötelező feladatok lesznek támogatva, az önként vállalt feladatokat ki kell gazdálkodni. Kulcskérdés, hogy az önként vállalt feladatok a következő évben hogyan alakulnak, milyen szinten tudja az önkormányzat beépíteni a költségvetésébe, amely nemcsak a SIDINFO Kft-t érinti. A SIDINFO Kft. többször írt kérelmet a képviselő-testületnek az utóbbi hónapokban. A legutóbbi ülésen a béreket és a hozzákapcsolódó járulékok kifizetését szavazta meg a képviselő-testület. Továbbra is 3 fő határozatlan idejű kinevezéssel rendelkező dolgozó lesz a cégnél, akiknek a bérét fedezni kell. Az épület működtetésével kapcsolatosan további dologi kiadások is jelentkeznek. Szerződéses díjak, energiaköltség, stb. Többször feltették az ügyvezető igazgatónak a bevételük növelésére vonatkozó kérdést, ezzel is segítve az önkormányzati finanszírozás csökkentését. Átolvasva a

kft. által elkészített anyagot, úgy tűnik, hogy 2011-ben sem várható bevételnövekedés. Az épület hasznosítására vonatkozó lehetőségek vizsgálatát is tartalmazza az anyag, amely jelenthet segítséget. Az önkormányzaton belül többször szóba került az épület hasznosítása, amellyel csökkenthető a működtetési költség, illetve a rugalmas munkaidőkeretben történő foglalkoztatásban is lehet gondolkodni. A bérek teszik ki minden intézmény vonatkozásában a legnagyobb kiadást. Ebből a megfontolásból ered, hogy mindaddig, amíg a költségvetés tervezete el nem készül és az önkormányzat vezetése le nem folytatja az egyeztetéseket valamennyi intézményvezetővel, önkormányzati tulajdonú gazdasági társasággal, addig nem tud az önkormányzat támogatást nyújtani. Január végére, február elejére kiderülhet, hogy az eddigiekhez képest milyen lesz a betervezett támogatás összege. Ismerve a költségvetési tervezet számadatait kalkulálni lehet. Az eddigi kiadások és bevételek viszonyítási alapként szolgálnak. Előre kell tenni olyan lépéseket, hogy elkerülje az önkormányzat a további többletkiadásokat. Ez nemcsak a SIDINFO Kft-t érinti. Javaslatként elhangzott, hogy legyen a SIDINFO Kft. vezetésére vonatkozó pályázati kiírás, de nem kötelező gazdasági társaság ügyvezetői álláshelyére pályázatot kiírni. A pályázati kiírás abból a célból készült, hogy legyen egy megmérettetés. Nem ismert, hogyan tudja az önkormányzat az épületet hasznosítani, hogy abból biztos bevétele származzon. Annyi biztos, hogy Tourinform Irodára szükség van, de a többi tevékenység kérdőjeles, hiszen nem látható a bevételi forrás.

Szvitankó Tamás: Megköszöni aljegyző asszony kiegészítését. Javasolja a SIDINFO Kft. ügyvezetői álláshelyére történő pályázati kiírás napirendről történő levételét, amelyről kéri a bizottság szavazását.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúan – a következő határozatot hozta:

18/2010. (XII.15.) Humán Bizottság

határozata

a Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vezetésére vonatkozó pályázati kiírásról

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek a SIDINFO Kft. vezetésére vonatkozó pályázati kiírás napirendről történő levételét.

6. Előterjesztés a SIDINFO Kft. ügyvezetőjének díjazásáról

Siska Tamás hozzájárul a napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához.

Szvitankó Tamás: A SIDINFO Kft. ügyvezetőjének díjazásáról szóló előterjesztést ülés előtt kapta kézhez a bizottság, amelyről kéri a véleményeket, hozzászólásokat.

Lendák Lajos Zoltán: Kéri Siska Tamás jelenlegi ügyvezető igazgatót, mondja el kiegészítését.

Saláta László Mihály: Javasolja, hogy a bizottság dolgozzon ki több alternatívát, hogyan képzei a további működtetést az általuk elmondott paraméterek alapján. Nem várható el a jelenlegi vezetőtől, hogy ingyen végezze el a munkát március végéig.

Dr. Szabó Rita: Elsődleges kiindulópont, hogy az épület hasznosítására megoldást találjon az önkormányzat, hiszen ő a tulajdonos. Olyan bérlője legyen az épületnek, ahonnan biztos bevételi forrás származik.

Saláta László: Kéri, hogy hallgassák meg Siska Tamást a további működést illetően.

Siska Tamás: Az elmúlt években kb. 20 millió forint támogatást nyújtott az önkormányzat, amelyből 8-9 millió forintot fordítanak tourinform irodai feladatra, de a szabadtéri sorozatra, illetve a könyvkiadásra is jelentős összeget fordítottak. Gondolkodott azon, hogy mivel az önkormányzat az Újbástya Rendezvénycentrumot és A Művelődés Háza és Könyvtárát is támogatja, ezért az összevonás lehetősége is felmerülhet. A további működtetést nonprofit kft. formában tudja elképzelni, sokkal kevesebb létszámmal. A Művelődés Háza és Könyvtára esetében a 77 millió forintos bérköltség nem ennyi lenne és szolgáltatásvásárlással kellene megoldani a feladatot. A turisztikai területre és a kultúrára áldozni kell. Az összevonás lehetőségéről szóló elképzelését nem írta most le, hiszen az utolsó megbeszélésükön Szvitankó Tamás elnök úr elmondása szerint erről nincs szó. Amennyiben a fenntartó részéről ez a megoldás nem elfogadható, nem fog hadakozni. Sajnos van az épületnek egy olyan minősége, amely által magas a rezsiköltség. Az önkormányzatnak van lehetősége a Tourinform Irodát egy kisebb helyiségben működtetni, de az épülettel valamit kezdeni kell. Elmondja, hogy egész nyáron, főleg a szabadtéri rendezvények kapcsán sokat dolgoztak. A Tourinform Irodában is váltás történt, 1 éve Szabó Zita végzi a munkát nagy megelégedéssel. Az épületnek 3 millió forint az éves áramköltsége. Úgy érzi, hogy működésük nagy problémával küzd. Bizonyos szervezetek „polgármesteri hátszéllel”, ingyenesen szeretnék igénybevenni az épületet vagy plakátot készíttetnek, amit elvileg a hivatal fizetne, de a végén mégsem fizeti azt ki. Volt arra is példa, hogy városrészi napokba beúsztak, mivel adott szervezővel közös volt a teherviselés, de az ő részéről ez nem sikerült, a számlát mégis ki kellett fizetni. A dolgok alakulása miatt nem tud a kollégái szemébe nézni, akik végigdolgozták a nyarat és a hétvégeket. Értetlenül állnak a dolog előtt. Megérti, hogy a munkahelyek megőrzése fontos.

Saláta László Mihály: Megérti Siska Tamás által elmondottakat. A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetéséből kivették a városrészi napokat, hiszen tudták, hogy kampánycélokat szolgál. Nem érti az Újbástya Rendezvénycentrumot, hogy merte ezeket megrendezni, mikor nem volt költségvetése rá. Hozzáteszi továbbá a könyvkiadást is. Valamilyen kompromisszumos megoldást kell találni, de véleménye szerint nem Kft. formájában. Javasolja összevonni a két intézményt.

Dr. Szabó Rita: Az önkormányzat által felkért szakértő állapotfelmérést végez az önkormányzat intézményeinél és cégeinél. Javaslatot fog tenni, amely január első hetében lesz kész. Az ügyvezető úr által küldött levelében leírt szóbeszéddek lehet, hogy vannak, de az önkormányzat által hivatalosan felfektetett alternatívák nincsenek. Ebből kifolyólag elvetve sincs sem az egyik sem a másik. Mindig azt szokta mondani, hogy információk, adatok nélkül nem lehet véleményt sem mondani, javaslatokat tenni. Elgondolások, elképzelések felmerülhetnek, de keresni kell azokat a megoldásokat, amelyek januárban körvonalazódnak a költségvetés tervezéséhez. Amennyiben valakinek jó meglátásai vannak, végzett számításokat, azokat át kell beszélni a megfelelő körben.

Szvitankó Tamás: Csak a jószándék vezette a legutóbbi megbeszélés kapcsán is. Nem az eladás a fő cél, de meg kell találni a megfelelő működtetési formát. A kulcsembert természetesen az ügyvezető.

Szabó Zita: A Turinform Iroda munkatársaként megjegyzi, hogy mindent ért, de amennyiben januárban tudják meg a további működést, az már késő. Rengeteg tárgyalásuk lett volna és azt kellett mondania, hogy nem ismert a jövő évi működésük. Nem tudja előkészíteni az évet, ha a Turinform Iroda március végéig zárva tart, de nem tud kiadványokat kiadni, nem tud részt venni az idegenforgalmi kiállításon Budapesten. Sárospatak nem engedheti meg magának, hogy innen-onnan szedjen elő turisztikai gondolatokat. Fontos koncepciónak kell lennie, a szezonra sokmindennek el kell készülnie, ilyenkor vannak a háttérmunkák. Turista ugyan nem érkezik a városba, de rengeteg dolguk van.

Szvitankó Tamás: Csökkentett nyitvatartásról volt szó a Turinform Irodával kapcsolatban, nem bezárásról.

Dr. Szabó Rita: A dolgozók munkarendjének megváltoztatása is a holszezonra vonatkozik. Természetesen van feladat, amelyet el is kell végezni. Nagyon fontosnak tartja az Utazás kiállításon való megjelenést. Többször tárgyaltak arról, hogy kellene az önkormányzatnál turisztikai, idegenforgalmi, városmarketing referens. A rendkívüli képviselő-testületi ülésen szó esett a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról és lesz januártól e területtel foglalkozó munkatárs. Közös érdek a városmarketing összehangolása. Elő kell készíteni, polgármester úr jóváhagyását kell kérni. Fontos megtalálni a bevételi oldalát, amelyhez kiadási oldalnak is társulnia kell. Érdemes-e pályázatot kiírni a SIDINFO Kft. ügyvezetői álláshelyére vagy a feladat valahová át lesz adva. A jelenlegi szintet nem fogják tudni betervezni 2011-re.

Szabó Zita: Igaza van aljegyző asszonynak, de sajnós voltak olyan feladatok, amelyeket az önkormányzattól kaptak és az költséget jelentett számukra, olyan beruházás jellegű kiadások, amelyek már nem térülnek meg. Ez 5-6 millió forint lehet. Vannak termelőegységeik, mint a teremértékesítés, a kiállításrésztvételek, a turinformnak is van egy shopja, amely termel bevételt. Pletykásinten rengetek kritikát kapott az intézmény. Elmondja, hogy minden munkatárs szívvvel lélekkel dolgozott a cégnél egész nyáron, még a közcélúak is.

Siska Tamás: Már júniusban jelezte a képviselő-testület felé, hogy a nyári esőzések miatt a kazamatában a füstérzékelő rendszer elromlott, az egységeket ki kell cserélni. A szolgáltatást végző elmondta, hogy le kell gyártatni az alkatrészt, amely 500 ezer forint körüli összeg lenne. Augusztusban újra jelezte, hiszen tűzoltósági ellenőrzésre lehet számítani. A műszaki irodavezető úr pályázati lehetőségre hívta fel a figyelmet, amelyet benyújtottak, de még nincs hír róla. A tűzoltósági ellenőrzés lezajlott. A fenntartót fel fogja szólítani a tűzoltóság, hiszen a használatba vételi engedély forog kockán.

Dr. Szabó Rita: Nagyban segítené a jövő évi tervezést, amennyiben látná az önkormányzat, hogy mely részterületekből származott bevétel. Látni kellene azokat a kiadásokat is, amelyeket nem a SIDINFO Kft. tervezett, hanem feladatként kapta évközben és jelentős kiadással bírt. Jó lenne bemutatni, hogy mit sikerült jól működtetni és mi jelentett többletterhet. Nem tudta, hogy polgármester úr nem egyeztetett Siska Tamás ügyvezetővel e napirendről.

Siska Tamás: Most szembesült ezzel a napirendi ponttal és nem tudja felvállalni, hogy két nap múlva a képviselő-testületi ülésen érdemben hozzászóljon. Át kell gondolnia az életét, személyes dolgait. Tudomása van arról, hogy más kft élén milyen bérek vannak megállapítva. Az előző képviselő-testületi ülésen meghosszabbították a kinevezését, de amennyiben ismert lett volna a jelen előterjesztés tartalma, lehet, hogy nem kéri a kinevezésének

meghosszabbítását. Van egy kinevezési okmánya 225.000 forinttal és van egy ügyvezetői megbízása 2010. novemberéig díjazás nélkül.

Dr. Szabó Rita: Erről nem volt tudomása.

Siska Tamás: Van egy munkaszerződése, amelyet a polgármester kötött vele határozatlan időre 225.000 forintos bérrel és van egy kinevezés ügyvezetői hatáskörben, amely nem tartalmaz díjazást, de ez két munkaügyi dokumentum.

Dr. Szabó Rita: Javasolja, hogy ne foglaljon állást a bizottság e napirendi pontról.

Saláta László Mihály: Akkor kellett volna döntenie e témában is, amikor meghosszabbították a kinevezését az ügyvezető igazgatónak.

Siska Tamás: Pénteken a képviselő-testületi ülésen nem tud részt venni.

Dr. Szabó Rita: Ez az előterjesztés nincs a képviselő-testületi ülés napirendjei közé felvéve.

Donkó József: Érdeklődik, hogy van-e munkaköri leírása Siska Tamásnak.

Siska Tamás: Meg kell néznie a munkaköri leírását. Megbízást kapott egy külön okmányon az ügyvezetői feladatok ellátásával.

Dr. Szabó Rita: Azt kell megnézni, hogy az eredeti pályázati kiírás mire vonatkozott, hiszen aszerint kellett a munkakört betölteni. Érdeklődik, hogy hamarabb volt jogviszonya Siska Tamásnak, mint ügyvezetői kinevezése?

Saláta László Mihály: A pályázatát akkor elfogadták és azt követően kötött az önkormányzat vele egy munkaszerződést.

Dr. Szabó Rita: Amennyiben ügyvezetőként lett meghirdetve a pályázat, az nem jelenthet kétféle jogviszonyt. A juttatást is a képviselő-testület állapítja meg.

Donkó József: Ezek szerint nem így történt.

Saláta László Mihály: Siska Tamás pályázata nyert, ezt követően kötöttek vele egy munkaszerződést bizonyos tevékenységi körre és megállapítottak számára egy bért.

Donkó József: Azt kérdezi, hogy milyen feladatra állapították meg a bérét.

Siska Tamás: Következő nap behozza a dokumentumokat, mert ezt most nem tudja megmondani.

Saláta László Mihály: Javasolja, hogy a bizottság most ne foglaljon állást e témában.

Dr. Szabó Rita: Javasolja, hogy a következő évi működtetési elképzelést egészítsék ki.

Szvitankó Tamás: Véleménye szerint a bizottság nem tud állást foglalni e témában, további egyeztetést javasol polgármester úr részéről, amellyel kapcsolatban kéri a bizottság szavazását.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

19/2010. (XII.15.) Humán Bizottság

határozata

a SIDINFO Kft. ügyvezetőjének díjazásáról

A bizottság a SIDINFO Kft. ügyvezetőjének díjazásáról szóló előterjesztés tárgyában nem foglalt állást, polgármester úr által történő további egyeztetést javasol.

7. Tájékoztató az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium működéséről

Szvitankó Tamás: Felkéri Tóth Tamás igazgató urat, hogy röviden mutassa be az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumot.

Tóth Tamás: Örömmel mutatja be az intézményt. Olyan bemutatóanyagot hozott a bizottságnak, amely nagyon sok képet tartalmaz. Évről évre megkérdezik a diákokat, hogy szerintük miért jó az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium és miért választanák újból ezt az iskolát. A diákok legtöbbször úgy vélik, hogy jó színvonalú az oktatás az intézményben. Legfőképpen az érettségi és a felvételi eredmények mutatják az oktatás színvonalát. Örömmel mondja, hogy a felvételi eredmények 80-85 százalékosak. Kezd megjelenni az a típusú érdeklődés a diákok körében, hogy felsőfokú szakképzésben vagy szakmát oktató intézményben folytatják tanulmányaikat. Fontosnak tartják a diákok, hogy az iskola jól felszerelt, amely az Arany János Tehetséggondozó Programnak is köszönhető. Talán az információhordozó eszközök ellátása tekintetében vannak egy kicsit lemaradva. Ezeket a gyerekeket interneten keresztül kell megszólítani. A diákok széles szakköri és sportlehetőségek közül választhatnak, amely szintén kedvező számukra. Igyekeznek az előkészítő foglalkozások mellett komplexebb tehetségfejlesztő programokat is megszervezni, akár a természettudományok, humántudományok területén. Büszkéek a médiaszakkörre, amelyet a hagyományos oktatás során nem tud a diák megtanulni. Van énekkara, rajzszakköre az iskolának, eredményessé kezd válni a sportszakkör is. A diákok vallják, hogy sok segítséget kapnak a tanároktól. Büszkéek a versenyeredményeikre is, sok műveltségi területen voltak országos döntőbe jutott diákok. Szeretik azokat a versenyeket, amelyek kreativitásra készítetik a diákokat. Az iskola oktatási profiljában meghatározó a nyelvoktatás, amely tagozatszinten működik, különösen az angol és a német nyelv. A végzős diákok esetében 70 százalékban szereznek nyelvvizsgát. A tehetségesebb diákok 2-3 év után középfokú nyelvvizsgát tesznek, de van több diák, aki két nyelvvizsgával is rendelkezik már. Az informatika a másik kiemelt képzés. Valamennyi diák emelt szinten tanulja a számítástechnikát, az ECDL bizonyítvány megszerzését támogatják számukra, hiszen ez egy jó ajánlólevél külföldön is. A nyelvi osztályokban is a tanulók 90 százaléka ECDL vizsgát tesz. Az informatika tagozaton programozással is foglalkoznak. A diákok színvonalasnak tartják a rendezvényeket is az iskolában, amellyel szeretnék közvetíteni a minőséget. Nagyon sok rendezvényük van, említést tesz az Október 23-án előadott műsorról, de nemcsak kulturális rendezvényeken vesznek részt. Említést tesz arról, hogy az intézmény pedagógusa Bigus Imre Ericsson díjat kapott a fizika népszerűsítéséért. A diákok úgy gondolják, hogy sokszínű, vidám a kollégiumi élet. 303 diák kollégista, de az épület kevesebb létszámmal lett

tervezve. A körülmény kedvezőtlen, de a kollégák kompenzálják a programokkal. Többször fordultak kérelemmel az önkormányzat felé a kollégiumi férőhelyet illetően. Sajnos több szülő a kollégium zsúfoltsága miatt nem írta az intézménybe gyermekét. A kötelező programokon túl egyéb programokat is tudnak szervezni. Az Arany János Tehetséggondozó Programra hivatkozva van lehetőségük téli és nyári táborokat szervezni, amelyben minden tanuló részt vehet. A legsikeresebb iskolai rendezvény a 15 órás sportnap, a gyerekek ott tartózkodnak az intézményben, este 10 órakor az ajtót bezárják és csak reggel 8 órakor mennek haza. Az elmúlt három évben jelentősen javult a diákönkormányzat munkája, amely nagyban függ a diákönkormányzat vezetőjétől is. Elmondja, hogy sokat dolgoztak az udvar kialakításában, amelyhez segítséget kaptak az önkormányzattól is. A vöröskeresztes ifjúsági tagozat is nagyon aktív, akik véradást szerveznek, bemutatják a discobaleset esetleges következményeit és más fiatalokat érintő dolgokat. A diákok az iskolában a légkört kellemesnek tartják, hiszen akkor tud jól teljesíteni, ha szívesen megy be az épületbe. Fontos nevelési célja az iskolának a mély nemzeti érzés erősítése, ezért sok határon túli testvériskolájuk van, akikkel rendszeresen tartják a kapcsolatot. Az iskola jelenlegi létszáma 670 fő, amelyet véleménye szerint már nem szabad növelni és a színvonalat szeretné tartani. Örömmel tájékoztatja a bizottságot, hogy 2009-ben a tehetséggondozó munkájuk elismeréseként elismerő oklevelet kaptak. Az elmúlt héten a Honfoglaló játék keretein belül a legnépszerűbb iskola címet nyerte el az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium és egy interaktív táblát kaptak.

A bizottság egyhangúan tudomásul vette a tájékoztatót.

A bizottság elnöke a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

**Szvitankó Tamás s.k.
a bizottság elnöke**