

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2011. április 26-án a Sárospataki Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén.

Jelen vannak: Oláh József Csaba a bizottság elnöke
Egyed Attila
Szabó András
Papp Imréné
Dr. Cserkúti Sándor a bizottság tagjai

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Rák Józsefné igazgatási irodavezető
Poncsák Ferenc gazdálkodási irodavezető
Cziráki Zsolt főtanácsos

Meghívottak: Keresztúri Ferencné, a Rendelőintézet vezetője
Bana Ferenc, az Aster Kft. ügyvezetője
Horváth István, a FA-KŐ-KER Bt. ügyvezetője
Törös Károly, a Törös és Társa Bt. ügyvezetője

Megjegyzés: Bana Ferenc, Horváth István és Törös Károly az 1. napirendi pont, Keresztúri Ferencné a 2. napirendi pont, Poncsák Ferenc a 3. napirendi pont tárgyalását követően távozott.

N a p i r e n d e l ő t t :

Oláh József Csaba: Köszönti a bizottság tagjait és a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja a kiküldött meghívóhoz képest elsőként tárgyalni azokat a napirendi pontokat, amelyekhez meghívottak érkeztek. Kéri a bizottság döntését a napirendi pontok tárgyalásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta:

Napirendi pontok:

Nyílt ülésen:

1. Tüzelőutalványok értékének megfelelő tűzifa szállításra beérkezett pályázatok elbírálása
2. Beszámoló Sárospatak Város Önkormányzat Rendelőintézetének 2010. évi működéséről, Sárospatak város jövőbeni ellátásának helyzetéről

3. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról
4. Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 1/2011. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról
5. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről szóló 22/2010. (XII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról
6. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal, a Kommunális Szervezet, a Gondozási Központ és a Rendelőintézet alapító okiratának módosítására
7. Előterjesztés a Gondozási Központ szakmai programjainak elfogadásáról
8. Előterjesztés megüresedett önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés Kelemenné Balogh Renáta Sárospatak, Dobó Ferenc utca 21. fsz. 2. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződése meghosszabbítása iránti kérelméről
2. Előterjesztés Szabó Zoltán Sárospatak, Dobó Ferenc utca 40. fsz. 2. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződése meghosszabbítása iránti kérelméről
3. Előterjesztés Dési Lászlóné Sárospatak, Bartók Béla u. 7/A. I/3. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződése meghosszabbítása iránti kérelméről
4. Előterjesztés Juhász László Sárospatak, Gyóni Géza u. 43. szám alatti lakos átmeneti segély ügyében benyújtott fellebbezésről
5. Előterjesztés Gombos Gyula Sárospatak, Görbe utca 22. szám alatti lakos átmeneti segély ügyében benyújtott fellebbezésről
6. Előterjesztés Fercsák Gabriella Sárospatak, Görbe utca 22. szám alatti lakos átmeneti segély ügyében benyújtott fellebbezésről
7. Előterjesztés adósságkezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására
8. Előterjesztés átmeneti segélyek és rendkívüli gyermekvédelmi támogatások elbírálására
9. Előterjesztés lakásfenntartási támogatás iránti kérelmek elbírálására

Napirend tárgyalása:

1. Tüzelőutalványok értékének megfelelő tűzifa szállításra beérkezett pályázatok elbírálása

Oláh József Csaba: A Bizottság 2011. március 22-ei ülésén hozott határozata alapján a Sárospatak újságban, Sárospatak város honlapján, valamint a Zemplén Televízió közérdekű híreiben pályázati felhívást tett közzé a tüzelőutalványok értékének megfelelő tűzifa szállítására vonatkozó árajánlatok tételére. Három árajánlat érkezett, mindhárom zárt borítékban, a Törös és Társa Bt., a Fa-Kő-Ker Bt. és az Aster Kft. részéről.

Rák Józsefné: Mindhárom pályázó hozzájárult az árajánlata nyílt ülésen történő tárgyalásához.

A zárt borítékok a napirendi pont tárgyalásakor kerülnek felbontásra.

Oláh József Csaba: A Törös és Társa Bt. a következő árajánlatot teszi:

Fűrészelt tűzifa 2.000,-Ft/q

Hasított tűzifa 2.100,-Ft/q

Az árak az ÁFA-t és a szállítási költséget is tartalmazzák, km-től függetlenül.

A Fa-Kő-Ker Bt. a következő árajánlatot teszi:

Fűrészelt tűzifa 2.100,-Ft/q

Hasított tűzifa 2.200,-Ft/q

Az árak az ÁFA-t és Sárospatak belterületén a szállítási költséget is tartalmazzák.

Sárospatak külterületén a szállítási költség 10 km-ig 2.000,-Ft/forduló, 15 km-ig 3.000,-Ft/forduló.

Az Aster Kft. a következő árajánlatot teszi:

Fűrészelt tűzifa 2.000,-Ft/q, melyre 10 % kedvezményt biztosítva 1.800,-Ft/q,

Hasított tűzifa 2.150,-Ft/q, melyre 10 % kedvezményt biztosítva 1.935,-Ft/q.

Az árak az ÁFA-t tartalmazzák.

A szállítási költség összegére Sárospatak belterületén 50 % kedvezményt biztosítanak, 1.600,-Ft/forduló, Sárospatak területén 30.000,-Ft összeget meghaladó vásárlás esetén a szállítási költség díjmentes lenne, Sárospatak 10 km-es körzetében mennyiségtől függetlenül 3.250,-Ft/forduló. Amennyiben az utalvány beváltója az utalvány értékén felül önerőből is vásárol, a 10 %-os kedvezményt a teljes vásárlás összegére biztosítják. A tűzifa értékére vonatkozó árajánlatot addig garantálják, amíg a beszállítónál áremelés nem történik. A házhoz szállítási ajánlatot addig garantálják, amíg az üzemanyag ár a 395,-Ft/l összeget meg nem haladja.

Rák Józsefné: Az előzőleg kötött megállapodásban feltüntették, hogy az egységárak egy évre érvényesek, amelytől a kötelezett csak a tűzifa beszerzési árának jelentős megemelkedése esetén és csak a jogosult előzetes hozzájárulásával térhet el.

Egyed Attila: A Fa-Kő-Ker Bt. árajánlata a fűrészelt és hasított tűzifa árak esetében 100-100 Ft-tal több a szolgáltatók ajánlatánál, viszont figyelembe kell venni, hogy Sárospatak belterületén ingyenes a kiszállítás, azon kívül azonban plusz költséget jelent.

A Törös és Társa Bt. árajánlata a szállítási költséget is tartalmazza km-től függetlenül. Az Aster Kft. árajánlata összetettebb, mivel 10 % kedvezményt is biztosítana, viszont előre nem lehet tudni a kérelmeket illetően, hogy mennyi %-ban kéri a kisebb értékű tüzelő támogatást, illetve a nagyobb összegű lakásfenntartási támogatásként nyújtott tüzelőutalványt. Az Aster Kft. árajánlata kedvezőbbnek tűnik számára, minél nagyobb értékben visz tüzelőt, annál nagyobb a kedvezmény és ez azt jelenti, hogy ugyanazért az értékért mennyiségben több fát kapna a kérelmező.

Szabó András: Mindhárom árajánlat nagyon kedvező. Figyelembe véve, hogy a már eleve kedvező ár a szállítási költséget is tartalmazza, és a 12.000,-Ft értékű tüzelőt is ingyen szállítanak, a Törös és Társa Bt. árajánlatát tartja kedvezőbbnek.

Oláh József Csaba: Kérdezi a jelen lévő pályázókat, hogy van-e kiegészítenivalójuk?

Bana Ferenc: A pályázati kiírás kicsit hiányosnak tűnt a mennyiségek tekintetében, mivel nem derült ki belőle, hogy mennyire kis értékű tűzifa kiszállításáról lehet szó. Részéről ezért került ilyen mértékben felbontásra az árajánlat, hogy mennyi a tüzelő ára és a fuvar költség ára, ami egyébként akkor is felmerül, ha csak 1 q fát kell szállítani.

Oláh József Csaba: Kéri, szavazzanak a Törös és Társa Bt. árajánlatát tartalmazó pályázatról.

A Bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal támogatja a Törös és Társa Bt. által nyújtott árajánlat elfogadását.

Oláh József Csaba: Kéri, szavazzanak a Fa-Kő-Ker Bt. árajánlatát tartalmazó pályázatról.

A Bizottság 2 nem és 3 tartózkodás mellett érdemi döntést nem hozott.

Oláh József Csaba: Kéri, szavazzanak az Aster Kft. árajánlatát tartalmazó pályázatról.

A Bizottság 1 igen, 2 nem és 2 tartózkodás mellett érdemi döntést nem hozott.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal - a fenti szavazásokra is tekintettel - az alábbi határozatot hozta:

247/2011. (IV.26.) Eü. és Szoc. Biz.

h a t á r o z a t a

**tüzelőutalványok értékének megfelelő tűzifa
szállításra beérkezett árajánlatról**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a tüzelőutalványok értékének megfelelő tűzifa szállításra beérkezett árajánlatokat megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Törös és Társa Bt. által nyújtott árajánlatot 1 éves időtartamra elfogadja.

Fenti szolgáltatóval a tűzifa szállítására vonatkozóan kötött megállapodás 2011. május 1-jétől 2012. április 30-ig érvényes.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. Beszámoló Sárospatak Város Önkormányzat Rendelőintézetének 2010. évi működéséről, Sárospatak város jövőbeni ellátásának helyzetéről

Oláh József Csaba: Kérdezi a Rendelőintézet vezetőjét, van-e a beszámolóval kapcsolatban kiegészítenivalója?

Keresztúri Ferencné: Elvileg az új épület 2011. július hónapban kerül átadásra, de az átköltözést illetően időkiesést fog eredményezni a használatbavételi engedély kiadása. Szeptember körül lesz meg az engedély, októberben tudják megkérni az ÁNTSZ engedélyt, remélik, hogy az átköltözés októberben megtörténik. A meglévő ellátásokat azonnal át tudják költöztetni, az új ellátásokra viszont - az ÁNTSZ működési engedélyét követően - finanszírozási szerződést kell kötni, ami szintén egy hónap csúszást eredményez. A táblázatban szerepel, hogy az ellátásokat kik fogják végezni, voltak jelentkezők is, akikkel már tárgyalást folytattak, ki kell választani, hogy ki az, aki a területen jól el tudja végezni az adott szakot. Az egynapos sebészetet úgy tervezték, hogy folyamatosan fogják beindítani, első lépésként a szemészettel kezdenek, mert az a legegyszerűbb műtétforma. A szemész szakorvossal megnézték néhány helyet, ahol egynapos sebészetet lehetne végezni, sajnos a pályázat nem tartalmazza a szemészeti műtéthez szükséges műszert. A szemlencse beültetéshez szükséges műszer 20-30 millió Ft lenne, ezért több céggel folyik egyeztetés, hogy hogyan oldható ez meg, melyik cég tudná a legjobb feltételekkel letelepíteni vagy folyamatosan szállítanák a műszert. A többi műtét nagyobb szervezést igényel. A kúraszerű ellátásokat (infúzió) jelenleg is végzik, ezen a területen annyi lesz a változás, hogy nem járóbetegként fogják finanszírozni, hanem HBCS alapon (a fekvőbeteg finanszírozás formája), ami több bevételt jelent az intézménynek.

Oláh József Csaba: Fontos megjegyezni, hogy a Rendelőintézet Sárospatak és az ellátási területéhez tartozó 17 település járóbeteg szakellátásáért felelős intézmény, amely 22 járóbeteg szakrendelést, 3 járóbeteg gondozást működtet heti 408 szakorvosi és 120 nem szakorvosi órában. Az intézet helyet ad 4 fogászati szolgáltatnak, működteti a kistérség központi orvosi ügyeletét. Megköszöni az intézmény vezetésének, valamennyi dolgozójának munkáját.

Keresztúri Ferencné: Az új épületbe kerül majd a teljes szakellátás, a jelenlegi főépületbe (Comenius u. 20.) az alapellátás kerül elhelyezésre. Ez utóbbi felújítására októberben kerül pályázat kiírásra, melyet mindenképpen szeretnének megpályázni. A régi épületben tervbe van véve, hogy lesz egy fogászati szakellátás, ahol kisebb műtéteket végeznek majd.

Egyed Attila: A jelenleg működtetett és működtetni kívánt óraszám táblázatában megfigyelhető, hogy több szakrendelés esetében lecsökkentik az óraszámot (belgyógyászat, nőgyógyászat, fül-orr-gégészet, szemészet, csecsemő és gyermekgyógyászat, ultrahang, tüdőszűrés, tüdőgondozás). Kérdezi, hogy bár bővül is néhány szakellátással, de a lecsökkentett óraszámok miatt el tudják-e majd teljesen látni ezeket a területeket? Lehet-e már konkrétan tudni, hogy mely szakrendelések hova költöznek, milyen ellátás lesz az új épületben és mi marad a jelenlegi épületben? Kérdezi, lesz-e létszámbővítés vagy átcsoportosítással megoldható a feladatellátás? Az orvosi ügyelettel kapcsolatban kérdezi, mivel úgy működik, hogy van egy vidékre járó és egy városon belül feladatot ellátó orvos, lehet-e tájékoztatni a lakosságot, hogy adott esetben miért nem tud kimenni az orvos?

Szabó András: Többen jelezték, hogy az orvosok rendelési ideje nem jól van feltüntetve az idei naptárban. Örül annak, hogy előrelátóan folynak a munkák és tárgyalásokat is folytatnak az előrehaladás érdekében, az is értékelhető, hogy a régi épület felújítása is cél, amire az

intézmény vezetője szintén odafigyelve pályázatot nyújt be. Kérdezi, hogy a fenntartási költségeket illetően az önkormányzatot mennyiben érinti anyagilag az új épület kialakítása és az átszervezés?

Cziráki Zsolt: Elhangzott a használatbavételi engedélyezési eljárás ideje. A 60 napot szünetelteti az egyéb szakhatóságok eljárása, például ÁNTSZ, Tűzoltóság stb. és ha egyéb észrevételük is van, akkor ott megszakad a 60 nap. Érdeemes kalkulálni azzal, hogy minimum 60 nap az eljárás, de lehet 90 nap is.

Keresztúri Ferencné: Az ügyelettel kapcsolatban fontos megjegyezni, hogy sürgősségi ellátásra vonatkozik. Az a baj, hogy elég nagy a lakossági elvárás az ügyelettel szemben, ugyanis nemcsak sürgősségre veszik igénybe. Az orvos nem minden esetben tudja eldönteni, hogy mennyire sürgős az eset, milyen jellegű a probléma, több esetben kiment az orvos és kiderült, hogy nem is volt olyan sürgős az eset. A felesleges hívások leterhelik az ügyeletet. Olyan viszont nem fordul elő, hogy sürgős hívásra nem megy ki az orvos. A betegnek – bármilyen problémája van – a háziorvosát kell megkeresnie. Ezzel az ügyelet terhe csökkenne, és tudnának figyelni a sürgős esetekre, így gyorsabban kapnának ellátást. Az ügyelet betegforgalma nagyon magas, ha vidéken van az autó, akkor a városban lévő hívásra csak akkor tud kimenni az orvos, ha az autó már rendelkezésre áll.

A jelenleg is működtetett óraszámokat 5 éve kérték meg, akkor jobbnak látták a betegforgalmat tekintve, hogy több óraszám legyen. A mostani szabályzatot nézve a 30 óraszámot nem haladhatja meg egy szakrendelés, ezért több helyen csökkenteni kellett, így lehetőség nyílt arra, hogy új szakrendeléseket indítsanak, ugyanis plusz óraszámot nem lehetett kérni, ezért átcsoportosították azokat az óraszámokat, amelyek 30 óra felett voltak, vagy ahol már nem volt szükség a működtetett óraszámra. Amennyiben magasabb lesz a betegforgalom száma, megpróbálnak majd plusz óraszámot kérni. Az új jogszabály szerint 3 évente felül lehet vizsgálni az óraszámokat és lehet kérvényezni.

Arról, hogy melyik szakrendelés melyik épületbe kerül, tájékoztatást fognak nyújtani.

Létszámbővítést nem tervez, a bérköltség elég nagy tétel a költségvetésben, ha szükség lesz létszáma, inkább közcélú dolgozót alkalmaznak.

Az egynapos ellátásból a számítások alapján minimum 20 millió Ft többletbevételnek kell képződnie. A kúraszerű ellátásra (infúzió), amit jelenleg is végeznek, évente 4-5 millió Ft-ot kap, ha továbbra is így lesz, 30 millió Ft többletbevételt jelent majd a HBCS alapú finanszírozás miatt. Úgy gondolja, e két bevétel fogja kompenzálni az új szakrendeléseket.

A Comenius u. 16. szám alatti épületet muszáj igénybe venni addig, amíg a régi épületet a pályázati összegből felújítják. A számítások szerint a 100 millió Ft pályázati összeg fedezné az épület külső és belső átalakítását, valamint a tetőszerkezet cseréjét. Később a Comenius u. 16. szám alatti épület felszabadulna, egészségügyi célra szeretné felhasználni, szeretne egy ambuláns osztályt, 25 ágygal minőségi ellátást lehetne nyújtani. Erre a célra lenne legjobb ez az épület, mivel mellette van az ügyelet.

Dr. Cserkúti Sándor: Kérdezi, hogyan állnak a rövid- és hosszú lejáratú tartozásokkal, valamint hogy a sportorvosi ellátást miért nem finanszírozza az OEP? Hiányolja a szakmai egyeztetést, az utóbbi időben ez háttérbe szorult, az orvosok részben keveset tudnak a működéssel, az elképzelésekkel, a fejlesztésekkel kapcsolatban. Szeretné felvetni, hogy a Rendelőintézetnek új nevet lehetne adni, akár egy sárospataki kötődésű személyhez köthető nevet.

Keresztúri Ferencné: Tavalyi éven 5 millió Ft-ot kapott az intézmény tartozásrendezésre, viszont 14 millió Ft összegű beruházás történt. A röntgen digitalizáló bérlete 580 eFt/hó, az ultrahangot még törlesztették 200 e Ft-tal, és kisebb műszereket is beszereztek.

7 millió Ft tartozása van az intézménynek, viszont 14 millió Ft összegben beruháztak. A röntgen digitalizáló bérlése lejár. Tervben van egy kardiológia ultrahang beszerzése. A sportorvosi szolgálatot jelenleg a Sportorvosi Intézet működteti, az Intézet azzal a feltétellel vállalta a sportorvosi szolgálatot Sárospatakon, hogy nem áll módjában finanszírozást nyújtani, amennyiben a város vállalja a működtetést, akkor megoldható. A sportorvosi szolgálat betegeket küld a szemészetre, stb., így a többi szakrendelés betegszámát is növeli.

A menedzserszűrést is be lehetne vezetni, ami bár költséges, de a lakosság hozzájuthatna egy nap alatt a különböző szűrések elvégzéséhez. Támpontot kapnának arról, hogy van-e nagyobb jellegű problémája és ha van, akkor háziorvoshoz, illetve szakrendelésekre küldenék tovább. Bár a szűrések az intézménynek költségbe kerülnek, de megtérül más ellátásokon, illetve ha a beteg visszajár. Lehetőséget szeretne arra is, hogy ha valakit érdekelné a vérképe eredménye, akkor költségtérítéses alapon elvégezhesék azt is.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását a beszámoló elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**248/2011. (IV.26.) Eü. és Szoc. Biz.
h a t á r o z a t a**

**Sárospatak Város Önkormányzat Rendelőintézetének 2010. évi működéséről,
Sárospatak város jövőbeni ellátásának helyzetéről**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság Sárospatak Város Önkormányzat Rendelőintézetének 2010. évi működéséről, Sárospatak város jövőbeni ellátásának helyzetéről készült beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról

Poncsák Ferenc: A könyvvizsgálói jelentésben található, hogy a vállalkozás folytatásának elve az önkormányzat kötvény kibocsátására, valamint a kialakult gazdasági válságra való tekintettel olyan kötelezettséget keletkeztetett az önkormányzat számára, ami a jövő feladatellátás szempontjából kockázatot rejt magában. Ez azt jelenti, hogy 2008. évben az önkormányzat kibocsátott egy kötvényt és nem lehet tudni, hogy ez nem veszélyezteti-e akár jelenleg, akár a későbbiek folyamán az önkormányzat feladatellátását. Ez nem korlátozás, csupán figyelemfelhívásnak tekinthető. A zárszámadási rendelet az egész évben hozott döntések végrehajtásának összevont kimutatása. A bevételek és kiadások hasonlóak a tavalyi évhez, a kiadások tavalyi éven és 2009. évben is magasabbak voltak, mint a bevétel. A belső ellenőrzésre több hangsúlyt kell fektetni, az ezt ellátó személyek köre kétszer is változott a tavalyi év folyamán, ezért történt az, hogy 2010. évben összesen 23 vizsgálat volt tervezve, ezzel szemben ténylegesen csak 6 ellenőrzés valósult meg.

Oláh József Csaba: A szociális és egészségügyi feladatok esetében az előirányzat 282.052 e Ft volt, a teljesítés 275.307 eFt, nem lépték túl az előirányzott összeget.

Szabó András: A 3. számú mellékletben a Kisebbségi Önkormányzatok költségvetése szerepel. Az előirányzat 555 eFt volt, a teljesítés viszont mindhárom esetben jóval meghaladta, 672 eFt, 881 eFt, illetve 1003 eFt. A többletkiadásokat honnan lehet kifizetni? A Családsegítő Szakszolgálatnál történt egy nagyértékű eszközvásárlás, lehet-e tudni, hogy ez mit foglal magában? A 6.a. számú és 6.b. számú mellékletek esetében megfigyelte, hogy az előirányzattal ellentétben a teljesítésnél több esetben nem szerepel összeg, pl. reggeli úszás oktatás biztosítása, Termálfürdő igénybevételeének kedvezménye, Pannon GSM terület bérleti díja. Kérdezi, hogy a 12. számú mellékletben az európai uniós támogatásoknál feltüntetett megjegyzés elfogadható-e, miszerint támogatási szerződésmódosítás konkrétan nem történt, változásbejelentés útján került bejelentésre a feltüntetett változás.

Papp Imréné: Az előterjesztésben az szerepel, hogy a Képviselő-testület a költségvetési szervek pénzmaradványát és annak felhasználását a 15. számú mellékletnek megfelelően hagyja jóvá, illetve engedélyezi. A 15. számú melléklet nem azt tartalmazza, amit megbeszéltek.

Poncsák Ferenc: A Kisebbségi Önkormányzatok előirányzata normatív alapon, alanyi jogon járó 555 eFt, de van egy feladatalapú támogatás is, ami évközben derül ki és a költségvetés tervezésekor még nem ismert, ez módosított előirányzatként kerül hozzá, és a megemelt összegével együtt éri el a teljesítést. Az eltérés nem az önkormányzatot terheli. A Családsegítő Szakszolgálat nagyértékű eszközvásárlása nem egy-két dolog volt, hanem 8-10, alapvetően pályázati beszerzések voltak, 150-200 eFt értékű eszközbeszerzések (laptop, projektor), de szintén nem az önkormányzat forrásaiból származott. Mivel 100 eFt feletti eszközök voltak, nagyértékű eszközként könyvelték el. A 6.a. és 6.b. számú mellékletekben, ahol nem szerepel a teljesítésnél összeg, ott egyértelműen 0, tehát nem történt teljesítés. A Pannon GSM terület bérleti díjával kapcsolatban idén februárban lett végleges szerződés kötve, 2011. évben fog befolyjni az elmúlt évek alatt be nem folyt összeg.

A 12. számú mellékletben megfigyeltekkel kapcsolatban elmondja, hogy amikor egy EU által támogatott pályázatot nyer egy szervezet, akkor kötnek egy támogatási szerződést. Az előterjesztés erre vonatkozó táblázatait a projekt menedzsment iroda töltötte ki, és ők fűzték hozzá a fent említett megjegyzést. Nyilván arra vonatkozik, hogy formálisan nem módosították a szerződést, de volt arra lehetőség, hogy bejelentés alapján történjen a változás. A pénzmaradvány felhasználását illetően a 15. számú mellékletet tartalmazó táblázatban a fő kérdés a változás százalékaránya. Szerencsésebb lett volna ezt két oszlopban jelölni. Ha nem folyósította az önkormányzat az előirányzott összeget, akkor kiegészíti és pótlólag a következő évre adja át, ha többet folyósított, akkor mínusszal visszaveszi. Döntően ezek az értékek szerepelnek, kivéve a Gondozási Központ, a Családsegítő Szakszolgálat és a Farkas Ferenc Művészeti Iskola intézményeit. Ha a pénzmaradvány mínusz, mint az ÁVG esetében, akkor azt nem tudja elvonni az önkormányzat, de ahol plusz a pénzmaradvány, ott elvonja az önkormányzat, ez látható a 15. számú mellékletben is, amit egységes elvek alapján végzett el. Megnézte az adott intézménynél a 2010. évi mérleget, mennyi tartozása van, ha volt szállítói tartozása, akkor további elvonást nem tett annál az intézménynél. Az említett három intézmény esetében azért történt elvonás, mert nem volt jelentős szállítói tartozása.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**249/2011. (IV.26.) Eü. és Szoc. Biz.
h a t á r o z a t a**

**Sárospatak Város Önkormányzata 2010. évi
kölségvetésének végrehajtásáról**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság Sárospatak Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról készült előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 1/2011. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Rák Józsefné: Célszerű lenne a köztemetéssel kapcsolatosan szerepeltetni a rendeletben a részletfizetési lehetőséget is. Az utóbbi két esetben tapasztalták, hogy lenne erre hajlandóság. A korábbi évek gyakorlata az volt, hogy az önkormányzat hagyatéki hitelezői igényt nyújtott be a közjegyzőhöz a hagyatéki eljárás keretén belül, amennyiben volt vagyona, illetve egyéb pénzeszköze az elhunynak. Amennyiben nem volt, az önkormányzat nem juthatott hozzá utólag sem a pénzéhez. Ha a kérelmezőnek nincs egy összegben annyi pénze, hogy a hozzátartozóját el tudja temetni, részletekben - miután vállalja -, havonta törlesztheti az összeget, így az önkormányzat által köztemetési költségként kifizetett összeg (160-170 eFt) visszafizetésre kerülne.

A szociális törvény a köztemetésnél a haláleset helye szerinti polgármester hatáskörébe utalja a köztemetés elrendelését, viszont az elhunyt utolsó lakóhelye szerinti önkormányzat hatáskörébe tartozik az, hogy akár hagyatéki hitelezői igényt nyújtson be, akár megtérítse a köztemetés költségeit.

Felmerült az igény a hivatalon belül is, hogy a bérpótló juttatásra jogosult személyek esetében szerepeljen a rendeletben, hogy a lakókörnyezete rendezettségét biztosítsa csakúgy, ahogy ez már Sátoraljaújhely, Tiszaújváros és Tolcsva helységeiben is bevezetésre került. Vannak aggályai, kételyei azzal kapcsolatban, hogy hogyan lehet ezt majd végrehajtani, mivel két ügyintéző foglalkozik a 600 fős bérpótló juttatásra és rendszeres szociális segélyre jogosultak körével.

A rendelet-tervezetbe az alábbi módosításokat lenne célszerű beépíteni:

- 2/A. § (1) „Az az aktív korúak ellátását kérelmező személy, aki bérpótló juttatásra válik jogosulttá, illetve a bérpótló juttatásra jogosult személy az Szt. 33. §-ában foglaltakon túl, a jogosultság egyéb feltételeként köteles a lakókörnyezete rendben tartására az alábbiak szerint:”
- (2) „A bérpótló juttatásra jogosult személy köteles az (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelő állapotot az ellátásra való jogosultság időtartama alatt folyamatosan fenntartani.”
- (3) „Meg kell szüntetni a bérpótló juttatásra való jogosultságát annak a személynek, aki a lakókörnyezet rendezettségének biztosítására történő felszólítást követő 15 napon belül kötelezettségét nem teljesíti vagy nem gondoskodik annak fenntartásáról.”

Szabó András: Kérdezi, hogy családi házra vagy lakótelepi lakásra vonatkozik a változás, és hogyan érinti a lakótelepi lakásokat a lakókörnyezet tisztán tartása.

Dr. Cserkúti Sándor: A kivitelezéssel kételyei vannak, hogyan lehet majd a gyakorlatban alkalmazni. Az egyértelmű, hogy a bérpótló juttatásra jogosult személy tartson rendet az utcán, a háza előtti részen, de saját kertjének művelését hogyan lehet szabályozni?

Egyed Attila: Ha nincs felszántva vagy bevetve a kert, de le van kaszálva, akkor látni, hogy rendben van tartva. Ha már nem dolgozik és otthon tartózkodik, akkor legalább tartsa rendben a ház körüli területet.

Rák Józsefné: Az ingatlanhoz tartozó kert rendeltetésszerű használata, művelése magában foglalja, hogy veteményez vagy kaszál, mindenesetre nem derékig érő gaz található benne. Adott esetben, akár a helyszínen elkészített fényképekkel, de bizonyítani kell majd, ha a területen szemét, lom van felhalmozva. Ezért található a rendeletben a lakás folyamatos takarítása, tisztántartása, belső rendjének, higiéniájának fenntartása, ez a lakótelepi lakásokra érvényes. A lépcsőház esetében nem fogják tudni vagy nehéz lesz bizonyítani, hogy az ellátásra jogosult személy az, aki nem tartja be a rendet.

Cziráki Zsolt: A társasházi lakásokra házirend vonatkozik és van egy közös képviselő. A közös képviselő a közgyűlésen hozhat olyan állásfoglalást, hogy felszólítja a lakókat, akár az ellátásban részesülő személyt, hogy a házirend szabályait tartsa be. A közös képviselő tud arról információt nyújtani, hogy takarítja-e a közös helyiséget ez a személy, közösségellenes magatartást folytat-e, stb. Természetesen a közös képviselő együttműködésétől is függ.

Rák Józsefné: Egyedi esetekben fognak eljárni, és nyilván az ügyintéző fogja mérlegelni, hogy egyértelműen bizonyítható-e az eset, valamint hogy milyen bizonyítási eszközöket fog felhasználni. Határozatot fognak hozni, a határozat rendelkező részében felhívják a kötelezettségre a figyelmet. Mivel kiegészítik a rendeletet azzal, hogy a kérelmezőre is vonatkoznak a rendeletben foglalt feltételek, már a kérelem benyújtásakor felhívják erre a figyelmét, határidőt biztosítanak számára, felszólítják, ha ennek ellenére sem látható pozitív változás, akkor meg sem állapítják részére az ellátást. A folyamatban lévő ügyeknél pedig adott esetben megszüntetik. Még át kell gondolni, hogy a gyakorlatban hogyan fog ez megvalósulni, szűrőpróbaszerűen vagy rendszeres ellenőrzéssel, nyilván a közterület felügyelők segítségét is fogják kérni, és bejelentésre is környezettanulmányt fognak végezni.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását a fent elhangzott módosításokat figyelembe véve.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

250/2011. (IV.26.) Eü. és Szoc. Biz.

h a t á r o z a t a

**a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló
1/2011. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 1/2011. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról készült előterjesztést megtárgyalta, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi módosításokkal:

- a 2/A. § (1) bevezetője az alábbira módosul: „Az az aktív korúak ellátását kérelmező személy, aki bérpótló juttatásra válik jogosulttá, illetve a bérpótló juttatásra jogosult személy az Szt. 33. §-ában foglaltakon túl, a jogosultság egyéb feltételeként köteles a lakókörnyezete rendben tartására az alábbiak szerint:”
- a 2/A. § (2) bekezdése az alábbira módosul: „A bérpótló juttatásra jogosult személy köteles az (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelő állapotot az ellátásra való jogosultság időtartama alatt folyamatosan fenntartani.”
- a 2/A. § (3) bekezdése az alábbira módosul: „Meg kell szüntetni a bérpótló juttatásra való jogosultságát annak a személynek, aki a lakókörnyezet rendezettségének biztosítására történő felszólítást követő 15 napon belül kötelezettségét nem teljesíti vagy nem gondoskodik annak fenntartásáról.”

5. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről szóló 22/2010. (XII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról

Rák Józsefné: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI.24.) SzCsM rendelet módosítása szükségessé tették a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről szóló 22/2010. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosítását. Az előterjesztés tartalmazza, hogy melyek azok, amelyek 2011. évben módosultak. Étkeztetés, házi segítségnyújtás esetében megszűnt a családi jövedelemszámítás, csak a kérelmező jövedelmét kell figyelembe venni, ezért vált szükségessé a rendelet módosítása, ugyanakkor nem szükséges már a vagyonyilatkozat, csak a tartós, bentlakásos intézmények esetén. Sárospatakon az önkormányzat fenntartásában nincs ilyen. Megszűnt az írásbeli kötelezettség, így egyszerűsödött a kérelem benyújtása is. Nem feltétlenül kell írásban kérni, lehet szóban is, sőt az intézményvezetőnek sem szükséges írásban értesíteni a felvételtől az ellátást igénylő személyt, ha pozitív az elbírálás, nyilván elutasító határozat esetén a jogorvoslati lehetőség miatt szükséges az írásbeli értesítés.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**251/2011. (IV.26.) Eü. és Szoc. Biz.
h a t á r o z a t a**

**a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről
szóló rendelet módosításáról**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről szóló rendelet módosításáról készült előterjesztést megtárgyalta, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal, a Kommunális Szervezet, a Gondozási Központ és a Rendelőintézet alapító okiratának módosítására

Rák Józsefné: Mivel a fenti intézményeknél közfoglalkoztatás történik, valamennyi intézmény esetében fontos volt a szakfeladatok között szerepeltetni a közfoglalkoztatásra vonatkozó feladatokat is.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosításáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

252/2011. (IV.26.) Eü. és Szoc. Biz. h a t á r o z a t a

a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosításáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosításáról készült előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Mivel az előterjesztéshez nincs vélemény, hozzászólás, kéri a bizottság szavazását a Kommunális Szervezet alapító okiratának módosításáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

253/2011. (IV.26.) Eü. és Szoc. Biz. h a t á r o z a t a

a Kommunális Szervezet alapító okiratának módosításáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a Kommunális Szervezet alapító okiratának módosításáról készült előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Rák Józsefné: Az előterjesztésben elsősorban arra történik utalás, hogy változtak a jogszabályok, ezért szükséges az alapító okiratot módosítani. Az intézményvezető kérésére, valamint azért, mert a működési engedélyben is szerepel, a házi segítségnyújtás esetében 100 főre módosították az engedélyezett létszámot.

A jogszabályváltozás miatt gazdálkodási jogköréről beszélnek, tehát önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként szerepel az intézmény az alapító okiratban.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását a Gondozási Központ alapító okiratának módosításáról.

Papp Imréné bejelenti személyes érintettségét, melyet a bizottság egyhangúlag tudomásul vett.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**254/2011. (IV.26.) Eü. és Szoc. Biz.
h a t á r o z a t a**

**a Gondozási Központ
alapító okiratának módosításáról**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a Gondozási Központ alapító okiratának módosításáról készült előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását a Rendelőintézet alapító okiratának módosításáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**255/2011. (IV.26.) Eü. és Szoc. Biz.
h a t á r o z a t a**

**a Rendelőintézet
alapító okiratának módosításáról**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a Rendelőintézet alapító okiratának módosításáról készült előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. Előterjesztés a Gondozási Központ szakmai programjainak elfogadásáról

Papp Imréné: A szakmai program módosítását szintén rendeletváltozás tette szükségessé. A szakmai program tartalmi eleme a szolgáltatásról szóló tájékoztatás módjával egészül ki, a Zemplén Televízión keresztül, Sárospatak Város hivatalos honlapján, a Sárospatak Újságban,

valamint az intézményben személyesen történik az érdeklődők informálása. A Támogató Szolgálat, az Idősek Klubja, a Fogyatékkal élők Nappali Intézménye és a Gondozási Központ vizsgálatakor egyaránt szükségesek a szakmai programok, mindegyik esetben más az ellátottak és más az igénybe vevők köre, ezért a szakmai programokat személyre szabottan készítik. Bejelenti továbbá személyes érintettségét.

A bizottság a bejelentést egyhangúlag tudomásul vette.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

256/2011. (IV.26.) Eü. és Szoc. Biz.

h a t á r o z a t a

a Gondozási Központ szakmai programjairól

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III.30.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben a Gondozási Központ szakmai programjait jóváhagyja.

Felelős: Gondozási Központ Vezetője

Határidő: folyamatos

8. Előterjesztés megüresedett önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról

Cziráki Zsolt: Az önkormányzati tulajdonú Sárospatak, Pipacs u. 14. szám alatti 1 szobás, 36 m² alapterületű, komfort nélküli szociális bérlakás jelenleg üresen áll. A bérlakás-fejlesztési koncepció a bérlakást szociális alapon történő bérbeadásra jelölte ki.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását a Sárospatak, Pipacs u. 14. szám alatti 1 szobás, 36 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás 1 éves időtartamra történő bérbeadásának pályázati kiírásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 4 igen és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

257/2011. (IV.26.) Eü. és Szoc. Biz.

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak, Pipacs u. 14. szám alatti
önkormányzati bérlakásra történő pályázat kiírásáról**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság – az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII.1.) rendelet 3. § (3) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – a Sárospatak, Pipacs u. 14. szám alatti önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás 1 éves időtartamra történő bérbeadására pályázatot ír ki. A pályázati kiírás a határozat mellékletét képezi.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság további munkáját zárt ülésen folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

**Oláh József Csaba s.k.
a bizottság elnöke**