

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2011. augusztus 23-án a Sárospataki Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén.

Jelen vannak: Oláh József Csaba a bizottság elnöke
Szabó András
Egyed Attila
Papp Imréné a bizottság tagjai

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Dr. Szabó Rita alpolgármester
Rák Józsefné igazgatási irodavezető
Poncsák Ferenc gazdálkodási irodavezető
Cziráki Zsolt főtanácsos

Meghívottak: E. Sáfrányos Sarolta
Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezető-helyettese
Emri László
Kommunális Szervezet vezetője
Keresztúri Ferencné
Rendelőintézet vezetője
Dr. Téglás Zsolt Gábor
Vay Miklós Szakképző Iskola igazgatója
Szegedi Istvánné
II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója
Lendvainé Szendrei Ágnes
Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője

Megjegyzés: Dr. Cserkúti Sándor nem volt jelen. Szabó András az 1. napirendi pont tárgyalása közben érkezett és a szavazás előtt távozott. Dr. Téglás Zsolt Gábor és Keresztúri Ferencné az 1. napirendi pont tárgyalását követően távoztak. E. Sáfrányos Sarolta, Emri László, Szegedi Istvánné és Lendvainé Szendrei Ágnes a 2. napirendi pont tárgyalását követően távoztak. Poncsák Ferenc a 4. napirendi pont tárgyalását követően távozott.

N a p i r e n d e l ő t t :

Oláh József Csaba: Köszönti a bizottság tagjait és a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Kéri a bizottság döntését a napirendi pontok tárgyalásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő – Szabó András nem volt jelen.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását 3 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta:

Napirendi pontok:**Nyílt ülésen:**

1. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2011-2014. évekre szóló Gazdasági Programjának elfogadásáról
2. Előterjesztés hiánycsökkentést eredményező intézkedési tervről
3. Előterjesztés rövid távú finanszírozási tervről
4. Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról
5. Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Előterjesztés az adósságkezelési szolgáltatásról és az adósságcsökkentési támogatásról szóló 14/2005. (VI. 28.) rendelet hatályon kívül helyezéséről
7. Előterjesztés a Gondozási Központ által működtetett Támogató Szolgálat működési támogatására kiírt általános pályázat benyújtására
8. Előterjesztés megüresedett önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés első lakáshoz jutók támogatásáról
2. Előterjesztés Balogh Lajosné Sárospatak, Rákóczi u. 17. I/1. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződése meghosszabbítása iránti kérelméről
3. Előterjesztés Czető András Sárospatak, Kossuth u. 49. fsz. 2. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződése meghosszabbítása iránti kérelméről
4. Előterjesztés Galyas Gyuláné Sárospatak, Szent József u. 24. fsz. 1. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződése meghosszabbítása iránti kérelméről
5. Előterjesztés Gulyás István Sárospatak, Búzavirág u. 14. fsz. 4. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződése meghosszabbítása iránti kérelméről
6. Előterjesztés Koronky Levente és Koronkyné Balla Judit Sárospatak, Bartók B. u. 7/A. fsz. 3. ajtószám alatti lakosok lakásbérleti szerződésük meghosszabbítása iránti kérelemről
7. Előterjesztés Lengyelné Drotár Zsuzsanna Sárospatak, Bartók B. u. 7/A. I/4. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződése meghosszabbítása iránti kérelméről
8. Előterjesztés Novák Erika Mária Sárospatak, Bartók B. u. 7/A. fsz. 2. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződése meghosszabbítása iránti kérelméről

9. Előterjesztés Szabó Istvánné Sárospatak, Végardói u. 23. fsz. 1. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződése meghosszabbítása iránti kérelméről
10. Előterjesztés Teleki Nikoletta Sárospatak, Bartók B. u. 7/A. II/2. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződése meghosszabbítása iránti kérelméről
11. Előterjesztés Kertész Noémi Sárospatak, Lavotta út 59. II/5. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződése meghosszabbítása iránti kérelméről
12. Előterjesztés Sági Járdán Istvánné Sárospatak, Lavotta út 59. II/2. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződése meghosszabbítása iránti kérelméről
13. Előterjesztés adósságkezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására
14. Előterjesztés átmeneti segélyek és rendkívüli gyermekvédelmi támogatások elbírálására
15. Előterjesztés lakásfenntartási támogatás iránti kérelmek elbírálására

Napirend tárgyalása:

1. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2011-2014. évekre szóló Gazdasági Programjának elfogadásáról

Dr. Szabó Rita: A Gazdasági Programot június hónapban tárgyalta a Képviselő-testület, ezt követően közzétételre került abból a célból, hogy a felülvizsgálatot követően összeállított anyagot ismét véleményezhessék a civil szervezetek és a lakosság. A Sárospataki Lokálpatrióták Egyesületétől és a Kereszténydemokrata Néppárt Sárospataki Szervezetétől érkezett javaslatok, vélemények bedolgozásra kerültek az előterjesztésbe. A Kereszténydemokrata Néppárt Sárospataki Szervezete javasolja, hogy a Gazdasági Program bevezető részében kerüljön hangsúlyozásra, hogy a program szándék jellegű, megvalósíthatósága a mindenkorai költségvetési kondícióktól függ. A Javasolt Fejlesztések A.) Idegenforgalom cím alatt az 1.) A végardói fürdő-fejlesztés alcímen belül a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete javasolja kiegészíteni a vízfelület növelése újabb medencék építése által alpontot azzal, hogy ezzel együtt a kiszolgáló helyiségek (tusoló, mosdó, WC) bővítése is szükséges, ezen túlmenően javasolják kabinok létesítését az értékmegőrzés érdekében. Javasolják továbbá, hogy a Szent Erzsébet Központot a 2.) A várnegyed rekonstrukciója alcím alá sorakoztassák, mivel a várnegyed része a Rákóczi vár is és a Szent Erzsébet ház is. A javaslat szerint a várnegyed rekonstrukcióján belül a Szent Erzsébet utcai sétány kiemelt szerepet kapjon (díszburkolat, parkrendezés), várfal és kazamata feltárás, stb. Ezen kívül javasolják előkészíteni a Kucik gödörbeli ingatlanok idegenforgalmi hasznosítását, viszont ezzel ellentétes javaslat érkezett a Kereszténydemokrata Néppárt részéről, mely szerint a várnegyedre újabb tanulmány készítése szükséges (az ilyenek csak viszik a pénzt), a Szent Erzsébet utca díszburkolattal történő lefedése, valamint a Kucik gödör átformálása nem javasolt. A Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete javasolja továbbá a zsidófürdő környezetének rendezését.

Oláh József Csaba: Nem gondolná, hogy 2014. évig Sárospatak Város Önkormányzata meg tudja valósítani a Szent Erzsébet utca díszburkolattal történő lefedését.

Dr. Szabó Rita: Ez pályázati támogatásból fog megvalósulni, úgy gondolja, célszerű szerepeltetni a Gazdasági Programban, mivel lehet még a jövőben egy nagyszabású várnegyed rendezésére vonatkozó pályázati kiírás. Nyilván a tulajdonjogi helyzet miatt a Magyar Nemzeti Múzeum is szóba jön. Az, hogy az önerőt hogyan és milyen módon kell vállalni, a későbbiekben látszik majd, hogyan lehetséges.

Egyed Attila: Egyetért annak hangsúlyozásával, hogy a program szándék jellegű és a megvalósíthatósága a mindenkori költségvetési kondícióktól függ. Tudomása szerint nem szükséges kabinok létesítése értékmegőrzés céljából, hiszen van értékmegőrző a Végárdói Termálfürdőben, csak nincs kihasználva. A Szent Erzsébet utcai sétány díszburkolattal történő elkészítésére nem látja a fedezetet. Nem tudja, mennyi Kucik gödörbeli ingatlan van még magántulajdonban, elő kell készíteni az ingatlanok hasznosítását, de nem lát ezekből nagyobb bevételi lehetőséget. Tudomása szerint a zsidófürdő környezete magántulajdonban van, nem az Önkormányzat tulajdonában.

Dr. Szabó Rita: A 3.) A belvárosi utcakép megújítása alcímen belül a „programokat kell kidolgozni a magántulajdonban lévő ingatlanokra nézve, az örökségvédelem és a helyi értékek megőrzése érdekében” alpont kiegészülne azzal, hogy keresni kell a pályázati lehetőségeket, a tulajdonosokkal való közös pályázást is megfontolva. Újabb alponttal javasolják kiegészíteni, „a programokba be kell vonni a helyi vállalkozásokat, esetlegesen vállalkozóknak védnökséget egy-egy homlokzat felett”. Ezt szintén a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete javasolja. Újabb alponttal történő kiegészítésre érkezett javaslat, „az utak és a járdák felújítását el kell végezni, az állami fenntartású közutak felújításába a közút kezelőjét is be kell vonni. Elsődleges volna az Erdélyi János és a Táncsics Mihály utcák felújítása”, valamint a következő alpontba a városi dísz-kutak, ivó kutak felújítása mellé a „szökőkutak” is kerüljön betoldásra. A 4.) A város arculatának, imázsának javítása, a város marketingjének kidolgozása alcímet újabb alponttal javasolják kiegészíteni, Koscsó István úr javaslatát figyelembe véve „a város arculatához illeszkedő köztéri órák (napóra, virágóra, vízióra, visszafelé járó óra) kihelyezésével, és a meglévő óraszerkezetek megismertetésével az órák városa is lehetne Sárospatak”. Olyan értékek vannak a vártorony, templomtorony óráit tekintve Sárospatakon, amit nagyon kevesen tudnak és ismernek, de lehetne egyfajta idegenforgalmi látványosság is. Újabb kiegészítés lenne, hogy „a nagy beruházások mellett teret kell engedni a város imázsát elősegítő, és a város arculatát javító helyi ötleteknek, kezdeményezéseknek”. Az 5.) Testvérvárosi kapcsolatok rendezése alcímet újabb alponttal javasolják kiegészíteni, „át kell tekinteni, és felül kell vizsgálni az önkormányzat testvérvárosi kapcsolatrendszerét.”

A B.) Munkahelyteremtés cím alatt a 2.) Vállalkozásfejlesztő központ kialakítása városi és térségi szinten alcímen belüli szövegrész kiegészítését javasolják, „A központ létrejötte esetén, egyik meglévő - feladatot el nem látó – önkormányzati céghez kerüljön, és lehetőleg újabb költségtöbbletet ne jelentsen az önkormányzat számára”. A C.) Oktatásügy, kultúra, sport cím alatt 2.) Középiskolai kollégium építése, illetve a meglévő épület felújítása alcímen belül kiegészítés történt, „gondoskodni kell egy új középiskolai kollégium építéséről”.

Oláh József Csaba: Szeretne megkérdezni egy intézményvezetőt, hogy szükség lenne-e egy új középiskolai kollégium építésére?

Téglás Zsolt Gábor: A Vay Miklós Szakképző Iskola 600 fő diákja közül csupán 15-20 fő igényelt kollégiumot. Az intézményt illetően nem lát igényt új kollégium építésére.

Oláh József Csaba: Sajnos a demográfiai adatok is azt mutatják, hogy a születések száma csökken, így csökken a diákok száma is.

Egyed Attila: Nem látja szükségét egy új kollégiumi épületnek.

Oláh József Csaba: Javasolja a „gondoskodni kell egy új középiskolai kollégium építéséről” szövegrész kihagyását.

Dr. Szabó Rita: A C.) Oktatásügy, kultúra, sport cím alatt 5.) A Domján-ház és a Képtár tulajdonjogának megszerzése alcímen belül felsoroltakat újabb alpontokkal javasolják kiegészíteni, „A hatályos jogszabályi előírások alapján át kell tekinteni az átvétellel együtt járó feltételrendszert és kiadásokat”, illetve „Előbbiek mérlegelése alapján, ha az az Önkormányzat számára előnyös, az átadás-átvételt a megyei közgyűlésnél elő kell készíteni”. A 8.) Sportcsarnok építése alcímen belül arra a kiegészítésre érkezett javaslat, hogy sportcsarnok létesítése jelenleg nem időszerű.

Oláh József Csaba: Véleménye szerint meg kell vizsgálni a pályázati lehetőségeket.

Szabó András: Javasolja, hogy össze kell hívni a vállalkozókat, lemérni, hogyan állnak az új sporttörvények, milyen támogatásra lehet számítani. A sportcsarnok létesítésének javaslatát nem szabad elvetni.

Dr. Szabó Rita: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság úgy javasolja módosítani ezt a szövegrészt, hogy „sportcsarnok létesítése önkormányzati beruházásban jelenleg nem időszerű”, így meghagyva annak lehetőségét, hogy esetleg vállalkozó vagy szervezet, aki létesíteni tud sportcsarnokot és fenn is tudja tartani, megtehesse. 2014. évig nagy valószínűséggel az Önkormányzat ezt nem tudja kitűzni.

Szabó András: Folyamatosan keresni kell a lehetőséget.

Dr. Szabó Rita: A szövegrészben szerepel, hogy sportcsarnok városunkban eddig nem épült, hozzá lehetne toldani, hogy „bár nagy szükség lenne rá”.

Téglás Zsolt Gábor: Várják a sporttörvény módosítását, nem tudni, mennyiben fog változni, de azt tudni kell, hogy amikor a Vay Miklós Szakképző Iskola átvette a sportpálya működtetését, a sportpálya 7 millió Ft-os költségvetését lecsökkentették 3,8 millió Ft-ra, ebből mintegy 1,5 millió Ft önkormányzati támogatást kap az intézmény. A fennmaradó összeget az intézménynek kell kigazdálkodnia. Ha lesz a sportra fedezet, akkor javasolná első lépésben inkább a jelenlegi hiányokat rendezni és megvizsgálni annak lehetőségeket, hogyan lehetne a sportpályát üzemeltetni és csak azután sportcsarnokot építeni, mert hosszú távon nem tudják felvállalni, hogy az oktatás terhére sportolókat támogassanak.

Dr. Szabó Rita: Az E.) Szociális ellátás cím alatt felsorolt pontokat további alcímmel javasolják kiegészíteni, 6.) Hajléktalanok nappali ellátásának megszervezése címmel. A városban élő hajléktalanok számára hathatós megoldást kell találni, elsősorban a nappali ellátásuk megszervezésével. Az F.) Közlekedés, városrendezés cím alatt az 1.) Elkerülő út építése alcímen belül felsoroltakat javasolják kiegészíteni azzal, hogy minden eszközzel sürgetni kell a központi vagy EU-s források beléptetését, illetve további alponttal javasolják kiegészíteni, „Az elkerülő út megépüléséig helyi rendeletben kell szabályozni az áthaladó kamionforgalmat, esetlegesen az adóztatás intézményének bevezetésével”. Ezzel a javaslattal kapcsolatban az előzőleg megtartott Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén Jegyző Asszony is megerősítette, hogy nincs az önkormányzatnak arra felhatalmazása, hogy útdadót szabjon ki, vagy a kamionforgalmat szabályozza.

Oláh József Csaba: Lehetősége sincs az önkormányzatnak, hogy egy államilag fenntartott útszakaszt akármilyen formában korlátozzon vagy helyi rendeletet alkosson rá.

Szabó András: Mielőtt ilyen javaslatok érkeznének, a műszaki osztállyal egyeztetni kellene és felmérni a lehetőségeket.

Egyed Attila: Nem tudja elhinni, hogy a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete javasolta ezt, akik nagy szakmai háttérrel rendelkeznek.

Dr. Szabó Rita: Az előterjesztésben bővebben kifejtették, hogy mit értenek az alatt, hogy „minden eszközzel”, minden kapcsolatot igénybe véve, így az országgyűlési képviselőket, a városokból származó fontos beosztásban lévő, Sárospatakért tenni akarókat is bevonva, akár aláírásgyűjtéssel, de minden eszközzel lobbizni kell a mielőbbi megvalósításért. Ezt kellene érteni a minden eszközzel kifejezés alatt.

Oláh József Csaba: Javasolja, hogy kerüljön kihagyásra a Gazdasági Programból, hogy helyi rendeletben kell szabályozni az áthaladó kamionforgalmat.

Szegedi Istvánné: Mivel ez az út a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola mellett valóban nagyon rossz helyen van, balesetveszélyes a gyerekekre nézve, mivel a gyerekek azt hiszik, hogy az iskola kapuján kívül már nyugodtan mehetnek és szaladhatnak. Meg fogja keresni valamilyen formában a közútkezelőt, hogy esetleg láncsal zárják le azt a részt. Bár a csökkentett sebességű jelzőtábla ki van helyezve, de éppen a kamionosok nem veszik figyelembe azt, ez nem visszatartó erő számukra.

Oláh József Csaba: Az önkormányzat felveszi a kapcsolatot a megfelelő hatósággal, hogy a szabályokat tartassák be a közlekedésben.

Dr. Szabó Rita: Az F.) Közlekedés, városrendezés cím alatt a 4.) A malom területének rendezése alcím alatt a korábbi anyagban benne maradt, hogy a lehetséges megoldások érdekében a tulajdonossal egyeztetni kell, tulajdonosként még a Miskolci Egyetem szerepelt.

Egyed Attila: Újabb alpont, hogy a terület rendezését a városrendezési tervben felül kell vizsgálni. Nem biztos benne, hogy nekik kell elvégezni a felülvizsgálatot.

Dr. Szabó Rita: Úgy emlékszik, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság arra tett javaslatot, hogy ez maradjon ki a Gazdasági Programból, ne kelljen felülvizsgálni.

Egyed Attila: Javasolja, hogy a felülvizsgálatra vonatkozó szövegrész kerüljön ki a Gazdasági Programból.

Dr. Szabó Rita: „A helyben termelt áruk piaci, kereskedelmi értékesítése” alcím alatt betoldásra kerül egy mondat, „A város rehabilitációs pályázaton belül lehetőség nyílik a meglévő piac rekonstrukciójára, fejlesztésére”. Az első alpontra belül kiegészítésre kerül, hogy a megvalósításhoz szükséges – elsősorban pályázati úton elnyert – pénzügyi források előteremtéséhez igazodva „dönteni kell arról, hogy a piac korszerűsítéséhez szükséges pályázat önerejét tudja-e vállalni az önkormányzat. Vásárcsarnok építésére jelenleg nem állnak rendelkezésre a szükséges források, ezért az erre a célra vásárolt MÁV-terület visszavásárlásra felkínálásáról dönteni szükséges”. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleménye szerint azt, hogy a jelenlegi pályázati körülmények mit tesznek indokoltá, nem

kellene négy éves ciklusra vonatkoztatni. A G.) Közmű ellátottság 1.) Szennyvízelvezető rendszer alcím két alponttal is kiegészülne a javaslat szerint. „Vezetékszakasz cseréje szükséges az Eötvös utca A Művelődés Háza melletti szakaszán. A vezetékszakasz cseréje megoldható a város rehabilitációs pályázat megvalósítása esetén.” „A Fazekas sori átemelő tehermentesítését a József Attila út irányába megépített elosztóhálózat beiktatásával meg kell oldani. A tehermentesítés megoldódik a Végardó Fürdő melletti egészségturisztikai fejlesztés megvalósítása esetén.” A H.) Távlati, nem önkormányzati feladatok 2.) A 37-es főközlekedési út szélesítése alcím alatt módosításra került, hogy a Miskolc és Gesztely közötti úttest jelenleg 4 sávra bővült. A 3.) A Bodrogon átívelő híd felújítása alcím alatti szövegrész kiegészítésre kerül a javaslat alapján, „felújítása ez év májusában megtörtént, de a közút kezelőjénél a híd statikai felülvizsgálatát szorgalmazni kell. A híd megerősítését, esetleges bővítését kell előírni. A kisvasút hídjának sorsáról rendelkezni kell.”

Oláh József Csaba: Kérdezi, kinek a tulajdonában van a kisvasút?

Papp Imréné: Valószínű, hogy a MÁV tulajdona.

Oláh József Csaba: Akkor az önkormányzat hogyan tud rendelkezni a sorsáról?

Szabó András: A híd statikai felülvizsgálatát valóban szorgalmazni kell. A Gárdonyi utca és az Attila utca Retel utcáig tartó szakaszának felújítását is meg kellene vizsgálni.

Oláh József Csaba: Javasolja, hogy „A kisvasút hídjának sorsáról rendelkezni kell” szövegrész kerüljön kihagyásra.

Dr. Szabó Rita: A Szervezeti kérdések cím alatti 2. ponttal kapcsolatban javaslat érkezett egy kiegészítést illetően. „Az önkormányzat vagyonával való gazdálkodás eredményessége javíthatja a mindenkori költségvetés egyensúlyát. Ezért az érintett feladat sikeres, tartósabb bevételeket jelentő végzése felveti az 'apparátuson belül' egy erre fókuszáló szervezeti egység létrehozását.”

Egyed Attila: Véleménye szerint erre szolgál a Vagyongazdálkodási Csoport. Úgy gondolja, jól működik ez a csoport, bármelyik ingatlan felől érdeklődik, napi szintű tájékoztatást tudnak adni róla, tudják, hogy kik laknak ott.

Dr. Szabó Rita: Amikor az intézkedési terv készítését megelőzően volt egy megbeszélés, az önkormányzat könyvvizsgálójának az volt a véleménye, hogy az önkormányzat gazdálkodása és a vagyonnal való gazdálkodás (beleértve az ingatlanokat és a Kft.-ket) gyenge pontjai a hivatal működésének, ezt erősíteni kell. Nyilván teljesen független egymástól a Gazdasági Programban 2007. évben megfogalmazott bekezdés, illetve a könyvvizsgáló jelen helyzetről mondott véleménye. Viszont a vagyongazdálkodás alatt nem csak az önkormányzat ingatlanjaival (lakás, földterület) kapcsolatos ügyek bonyolítását kell érteni, amit jelenleg két fő lát el. Ettől sokkal többet kellene, hogy jelentsen az önkormányzat vagyonával való gazdálkodás. Az intézkedési terv érinti, hogy milyen elképzelések merülnek fel arra nézve, hogyan lehet gazdaságosabban, hatékonyabban működtetni önkormányzati szinten és ezzel a vagyonnal gazdálkodni, ezt is lehet érteni alatta. Lehet érteni azt is, hogy már létrejött egy vagyongazdálkodási csoport és úgymond okafogyottá vált ez a feladat.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását, az elhangzott módosításokat figyelembe véve.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
372/2011. (VIII.23.)
h a t á r o z a t a**

**Sárospatak Város Önkormányzata 2011-2014. évekre szóló
Gazdasági Programjáról**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság Sárospatak Város Önkormányzata 2011-2014. évekre szóló Gazdasági Programjáról készült előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi módosításokkal:

- A Javasolt fejlesztések C.) Oktatásügy, Kultúra, Sport fejezetének 2.) pontjából az „egy új középiskolai kollégium építéséről, ennek hiányában pedig” szövegrész kerüljön törlésre;
- Ugyanezen fejezet 8.) pontjának első mondata az alábbi szöveggel kerüljön kiegészítésre: „bár nagy szükség lenne rá”, valamint ugyanezen pont második mondata az alábbira módosuljon: „A megvalósításhoz szükséges pénzösszeg rendelkezésre állását, és a fenntartás, üzemeltetés költségeinek biztosíthatóságát mérlegelve sportcsarnok létesítése önkormányzati beruházásban jelenleg nem időszerű.”;
- A Javasolt fejlesztések F.) Közlekedés, Városrendezés fejezetének 1.) pontjából „Az elkerülő út megépüléséig, helyi rendeletben kell szabályozni az áthaladó kamionforgalmat, esetlegesen az adóztatás intézményének bevezetésével.” szövegrész kerüljön törlésre;
- Ugyanezen fejezet 4.) pontjának első mondatában a „látványa” szövegrész helyébe „helye” szöveg lépjen, valamint ugyanezen pontból „a terület rendezését a városrendezési tervben felül kell vizsgálni.” szövegrész kerüljön törlésre;
- A Javasolt fejlesztések H.) Távlati, nem önkormányzati feladatok fejezetének 3.) pontjából „A kisvasút hídjának sorsáról rendelkezni kell” szövegrész kerüljön törlésre;
- A Szervezeti kérdések 2. pontja kerüljön törlésre, az ezt követő pontok számozása pedig értelemszerűen módosuljon.

2. Előterjesztés hiánycsökkentést eredményező intézkedési tervről

Dr. Szabó Rita: Az intézkedési terv 21. pontja a gazdasági társaságokkal foglalkozik. Szeretné elmondani, hogy adatokat kértek be a Kft-ktől. Nyilván már az ez évi költségvetés tervezése előtt is volt egyfajta indíttatás, hogyan lehetne a működésüket racionalizálni, gazdálkodásukat egységesíteni. Szeretnék, ha könyvelésük egy kézbe, egy Kft-hez koncentrálnódna, mely jelenleg két kft-t érint, a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő és Campingfejlesztő Kft-t és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft-t. Ezek az átalakítások, átszervezések azt céloznák, hogy olcsóbb legyen és kevesebb személyi jellegű kiadás merüljön fel a kft-k vonatkozásában. Erre nézve kellene készíteni egy üzleti tervet az elkövetkező 3 évre. Bekérték a cégektől a szervezetükre vonatkozó adatokat, SZMSZ-t, munkaköröket, valamint hogy hány főt foglalkoztatnak, milyen munkaköri beosztásban dolgoznak, közfoglalkoztatás keretén belül hány főt alkalmaznak és milyen feladatra, illetve milyen személyi jellegű kiadások vannak.

A következő évet már úgy szeretnék kezdeni, hogy a kft-k is érezzék ezeket a megszorítási intézkedéseket. Miután a könyvvizsgálókkal átnézték annak a kérdését, hogy érdemes-e kft-vé alakítani a Kommunális Szervezetet és a karbantartással egybeolvasztani, két könyvvizsgálónak is az volt a véleménye, hogy mivel a Kommunális Szervezet tevékenységének nagy részét az teszi ki, hogy az önkormányzatnak és intézményeinek lát el feladatokat, így ez a szolgáltató jelleg kevésbé tudna érvényesülni. Ha viszont a bevételek többsége abból ered, hogy önkormányzati körben nyújtanak szolgáltatást, akkor meg fogja tágítani egy kft-beli működés a szolgáltatást, miután nemcsak az anyagköltséget, hanem az elvégzett munkát is le kell számlázni, és mindezt ÁFA-val növelten kell kiajánlani. Jelenleg a Kommunális Szervezetnél ez nem látszik célravezetőnek, viszont a közétkeztetés mellől a karbantartás leválasztása és a Kommunális Szervezethez csatolása több szakember véleménye szerint ésszerű és követendő megoldás lenne. Ezeknek az előkészítése zajlik és remélik, hogy a soron következő Képviselő-testületi ülésre már konkrét anyag is előterjesztésre kerül.

Szegedi Istvánné: Az önkormányzat jelenlegi helyzetére tekintettel elfogadja, hogy 1 fő igazgató-helyettesessel dolgozik tovább az intézmény, elfogadja, hogy csökkenteni kell az óraszámokat, ezért a közmunkaprogram keretében megpróbálják úgy választani a munkatársakat, hogy a helyettesítéseket a szakszerűség lejjebb adása nélkül megoldják. Nem ért egyet a munkaközösség-vezetők létszámának felére csökkentésével, mivel a feladatok csak nőnek, ugyanakkor a kistérségben bázisiskola szerepet vállaltak, minősített iskolaként a szakmai munkát képviselik a kistérségben. Ebben szintén munkaközösség-vezetők segítségét tudja kérni és várja is a segítségüket.

Lendvainé Szendrei Ágnes: A Carolina Óvoda és Bölcsőde évek óta takarékosági intézkedéseket foganatosít, telephelyeket, illetve intézményeket adnak le és adnak át. Igyekeznek takarékosan ellátni a feladatokat, egy táppénzen lévő álláshelyre TÁMOP-os pályázattal friss diplomával rendelkező személyt vesznek fel, aki kevés költségbe kerül és egy fő dajkát közcélú dolgozóval váltanak ki.

E. Sáfrányos Sarolta: Az intézménynek vannak kötelező (szociális rész, amit a Bizottság felügyel) és vállalt feladatai (oktatási rész, Pedagógiai Szakszolgáltatás). Nyilvánvalóan más normatívával működnek, más helyzetek állnak fenn, a megszorítások a kötelező feladatokat, vagyis a szociális intézményrészét érintik. Mivel a szociális törvény is módosulni fog, és az új törvény kialakulásáig 4 hónap van, a megtakarítási intézkedéseket tudomásul veszik, elfogadják. Majd az új törvény változtat rajta.

Poncsák Ferenc: Az intézkedési tervben vannak olyan pontok, amelyek azonnali döntéssel azonnali megtakarítást eredményeznek, vannak, amelyek csak később lesznek kidolgozva, pl. a Polgármesteri Hivatalnál történő létszámcsökkentés, amelyet a Jegyző Asszony egy hónapon belül elkészít. Vannak olyan pontok, főleg az intézmények vonatkozásában, amelyek felvetnek egy-egy megtakarítási lehetőséget. Az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium esetében 7,7 millió Ft-os önkormányzati kiegészítés elvonását irányozta elő az intézkedési terv, a Vay Miklós Szakképző Iskola esetében 1,5 millió Ft és a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat intézménye esetében 14 millió Ft elvonását. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott, hogy a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat intézményével kapcsolatban további egyeztetések szükségesek, mivel a 14 millió Ft önkormányzati kiegészítés és az intézményvezető által vállalt 1,5 millió Ft megtakarítás elég távol áll egymástól. A Kistérség vezetője elmondta az ülésen, hogy pótlólagos normatívát fog kapni 10 millió Ft nagyságrendben a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat.

Egyed Attila: Nem várható el egy intézménytől, hogy szeptember hónaptól 14 millió Ft-ot takarítson meg.

Poncsák Ferenc: Ez így is van, kivéve, ha ezt más forrásból pótolni tudja. A Kistérség vezetőjétől elhangzott, hogy igényel 10 millió Ft feletti normatívát, ha azt át is adja, akkor az intézménynek nem is kell megtakarítania semmit. A költségvetésben kistérségtől átvett pénzeszközként szerepelne.

Oláh József Csaba: Nem biztos, hogy az igényelt finanszírozást meg is kapja a kistérség.

E. Sáfrányos Sarolta: Elgondolkodtató, hogy a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgáltatás éves költségvetése (bérek, munkáltatói járulékok) kb. 15 millió Ft, ami kötelező feladat, ehhez 10,5 millió Ft normatívát igényel éves szinten.

Oláh József Csaba: Jelenleg 1,5 millió Ft megtakarítást tud kieszközölni a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat. Ha a Kistérség megkapja a plusz normatívát, akkor a háromnegyed éves költségvetés előirányzatában szerepeltetni kell, hogy többletbevétele volt a Szakszolgálatnak, a február hónapban előirányzott 14 millió Ft-ot adja vissza az önkormányzat részére.

Egyed Attila: Kérdezi, a 10 millió Ft normatívát a Szakszolgálat kapná?

E. Sáfrányos Sarolta: Igen.

Poncsák Ferenc: Akkor tudna teljeskörűen dönteni a Bizottság, ha a Kistérség képviselőjében jelen lenne valaki és a normatíva többletről nyilatkozna, hogy ténylegesen számíthat rá az intézmény. Lehet esetleg egy olyan megoldást választani, hogy a Bizottság akkor támogatja a nagyobb pénzeszköz elvonását a Családsegítő Szakszolgálattól, ha azt más forrásból pótolni tudja.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
373/2011. (VIII.23.)
h a t á r o z a t a

hiánycsökkentést eredményező intézkedési tervről

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a hiánycsökkentést eredményező intézkedési tervről készült előterjesztést megtárgyalta, és valamennyi pontját az intézkedési tervben foglaltaknak megfelelően elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. Előterjesztés rövid távú finanszírozási tervről

Poncsák Ferenc: A finanszírozási terv a meglévő elfogadott költségvetés várható hatásait taglalja havi bontásban év végéig. Nem szerepelnek benne pótlólagos intézkedések, ez egy kimutatás, ami azt jelenti, hogy ha az év így folytatódik, akkor ilyen mértékű havi finanszírozási összegre lesz szükség. A mínusz összeg mutatja, hogy abban a hónapban több kiadás merül fel, mint bevétel. Ez azt mutatja, hogy valamilyen beavatkozásra szükség van, hogy a bevételek és kiadások egyensúlya helyreálljon. Kétféle módon is elképzelhető, egyrészt a bevételek növelésével. Rövid távon a likvid hitel emelése adhat erre módot, a 100 millió Ft-os hitelemelésről szóló előterjesztés szerepel a következő napirendi pontban. A kiadások csökkentésére is készült intézkedési terv, ez évben 10 millió Ft nagyságrendű lehet, jövő évben talán a duplája.

Egyed Attila: Kb. 10-15 millió Ft megtakarítás lesz? Jövőre esetleg 30 millió Ft? Ha az intézményeket nézi, lényegesen több megtakarításnak kellene lennie. Kérdezi az irodavezető urat, hogy egy ilyen költségvetésnél ennyi megtakarítást lát reálisnak?

Poncsák Ferenc: Nem. A gazdasági társaságok eredményességének javítása tág teret biztosít nullától akár 30 millió Ft-ig. Az, hogy mennyire lesz gazdaságos a Végardói Termálfürdő, nem lehet előre tudni, lehetne több is mint 70 millió Ft, amennyi 2008. évben volt. A közszolgáltatási szerződések módosítása szintén nullától több millió Ft-ig terjedő megtakarítás, számszerűsíteni akkor tudja, amikor a döntés megszületik.

Egyed Attila: A költségvetés készítésekor az intézményvezetők egyeztetést folytattak irodavezető úrral, rengeteg munka áll a meghozott intézkedésekben az intézményvezetők, a Hivatal dolgozói és a Képviselő-testület tagjai részéről. Akkor azt mondták, hogy ezek az intézkedések jövő évben már megtakarítást kell hogy jelentsenek. Olyan határozatokat, döntéseket hozott az önkormányzat, hogy különböző létszámkoordinálások és leépítések történtek, amivel a jövő évi költségvetésben már kevesebb összeggel kell az intézmények költségvetését kiegészíteni.

Papp Imréné: Egyetért irodavezető úrral, mert a jövő évet nem lehet előre látni. Nem lehet tudni, mi lesz kötelező, illetve nem kötelező feladat, mit fognak elvenni.

Poncsák Ferenc: Év elején a szűkített költségvetés azért készült, mert az előző évihez képest 100 millió Ft-tal kevesebb támogatás érkezett. Az éven is tartották a 400 millió Ft működési hiányt. Nem azért szükséges a további beavatkozás, mert év elején kevés volt a szűkített költségvetés, hanem azért, mert fennáll a 400 millió Ft működési hiány. Amíg ez a hiány fennáll, addig folyamatosan, akár kéthavonta is lehet megtakarítást hozni, ha valaki valamilyen téren kivitelezhetőnek és elfogadhatónak tart valamit. Amíg a bevétel és kiadás egyensúlya nem áll fenn, addig mindig előtérbe fog kerülni, hogy hol lehet még valamennyit megtakarítani és addig szóba kerül, hogy az intézményeknek milyen formában érdemes működniük, milyen feladatot látnak el, mert folyamatos megtakarítási kényszer lesz.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását a tájékoztató tudomásul vételéről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
374/2011. (VIII.23.)
h a t á r o z a t a

rövid távú finanszírozási tervről

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a rövid távú finanszírozási tervről készült tájékoztatót megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a tudomásul vételét.

4. Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról

Poncsák Ferenc: Az előterjesztésben feltüntetett számadatok időarányos teljesítést mutatnak, ugyanakkor nem megnyugtatóak. A 7/a. számú melléklet mutatja a Polgármesteri Hivatal kiadásait, a szociális és egészségügyi feladatok esetében elmondható, hogy 282.730 eFt volt a módosított előirányzat, a félévi teljesítés 124.354 eFt volt. A segélyek esetében nincs elmaradás, a Rendelőintézet ügyeleti támogatásában viszont van, már 1,5 millió Ft-ot kellett volna átutalni, de a többi jogcím esetén a kifizetések rendben megtörténtek.

Rák Józsefné: A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény kifizetése a második félévre áthúzódik, mivel augusztus végén és november végén történik majd utalás. Bár a köztemetés esetében túlteljesítés látszik, de bízunk abban, hogy a bevételi oldalon lassan megjelennek a részletfizetés útján visszafizetésre kerülő összegek.

Poncsák Ferenc: Megfontolandó, hogy a köztemetés esetében más temetkezési vállalatot keressenek. Összehasonlítva a sárospataki számlákat a miskolci és budapesti temetési számlákkal, a sárospataki jóval magasabb, drágábban dolgoznak. Ha más temetkezési vállalkozó - akár Sátoraljaújhelyben - olcsóbban vállalja el, érdemes azzal a vállalkozóval rendezni a köztemetést, mert kevesebb kiadást jelent.

Egyed Attila: Tudomása szerint van erre vonatkozóan szerződés vagy megállapodás, figyelni kell, mikor lesz a felülvizsgálata, mert akkor kérhetnek máshonnan is árajánlatot és oda kell figyelni arra, hogy a köztemetésnél mi számít alapszolgáltatásnak, milyen kiadások tartoznak a köztemetésbe, nehogy a vállalkozó bármit hozzátegyen plusz költségként.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását a tájékoztató tudomásul vételéről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
375/2011. (VIII.23.)
h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzat
2011. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság Sárospatak Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról készült tájékoztatót megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a tudomásul vételét.

5. Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítására

Rák Józsefné: A törvényi változás következtében szükséges a helyi rendelet módosítása. Több pontban is módosult a lakásfenntartási támogatásra vonatkozó szabályozás a törvényben, ami érinti a helyi rendeletet is. A jövedelemszámítás módja az egy főre jutó jövedelem helyett az aktív korúak ellátásánál már bevált módszerhez hasonlóan a háztartás fogyasztási szerkezetét jobban kifejező egy fogyasztási egységre jutó jövedelemre változik, illetve jelentősen emelkedik az egy főre jutó jövedelemhatár, 150 % helyett az öregségi nyugdíjminimum 250 %-ára, ami azt jelentheti, hogy szélesebb körben lesznek jogosultak erre a támogatásra. Ez azért lényeges, mert a lakásfenntartási támogatás arra vezeti rá a szociálisan rászoruló családokat, hogy mindig az aktuálisan felmerülő lakásfenntartással kapcsolatos költségeiket, kiadásait fedezzék, elsősorban ehhez nyújtana segítséget az önkormányzat. Bekerül továbbá a támogatást igénylők vagyoni helyzetének vizsgálata, így még célzottabbá és hatékonyabbá válhat ez a támogatási forma. A helyi rendelet-tervezet alapján helyi lakásfenntartási támogatás annak a 65. életévét betöltött személynek nyújtható, aki egyszemélyes háztartásban él, és az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 260 %-át (74.100,-Ft), feltéve, hogy vagyonnal nem rendelkezik. Ez a kör talán a legkiszolgáltatottabb, viszonylag alacsony nyugdíjból fenntartanak egy lakást, emellett vannak olyan alapdíjak, amin nem tudnak megtakarítást eszközölni. Figyelembe vették azt a tényt is, hogy kiszélesítette a törvény a normatív lakásfenntartási támogatásra jogosultak körét, hiszen viszonylag magas az egy főre jutó jövedelem a korábbihoz képest. Bízunk abban, hogy így még több személy bekerül a normatív lakásfenntartási támogatásba, ami 90 %-os állami támogatást jelent, a helyi lakásfenntartási támogatás viszont 100 %-os önerőt igényel az önkormányzat részéről.

A törvény szerint elismerhető lakásnagyság egy személyes háztartásnál 35 m², a helyi rendeletben az előző szabályoknak megfelelően 45 m². Az egy négyzetméterre jutó helyben elismert havi költség összege 450 forint, ami megegyezik 2011. évben a törvényben foglaltakkal. A törvény előírja, hogy a helyi lakásfenntartási támogatás egy hónapra jutó összege nem lehet kevesebb mint 2.500,-Ft.

Oláh József Csaba: Megjegyzi, hogy amit eddig az állam gázár kompenzációként adott, annak kb. 10 %-át átterheli az önkormányzatokra.

Rák Józsefné: A kérelemnyomtatvány is változott, kiegészült a vagyonyilatkozáttal. Nem tudja, hogy ez a fajta szigorítás mennyire fog jelentkezni az önkormányzatnál, hiszen úgy gondolja, hogy azok a családok, akik erre a támogatásra eddig jogosultak voltak, valószínűleg nem rendelkeznek olyan vagyonnal, amelyet a szociális törvény vagyonként ismer el. Az a lakás, amelyben élnek, nem tekinthető vagyonnak.

Egyed Attila: Jó dolognak tartja a vagyonvizsgálatot. Sok vállalkozó és vállalkozónál munkaviszonyt létesítő személy rendelkezik autóval, akár többel is. Kérdezi, kinek lesz a munkaköre, hogy ezt megállapítsa, van-e jogköre az önkormányzatnak, hogy ezt megtegye, vagy akkor szerepeljen a rendeletben, hogy legyen jogköre arra, hogy megnézzék, kinek a tulajdonában van gépjármű.

Rák Józsefné: Jelenleg is vannak olyan ellátások, segélyek, támogatások, ahol a vagyont vizsgálni kell, pl. az aktív korúak ellátása esetében. Erről külön helyi rendeletben nem kell és nem gondolná, hogy szükségszerű rendelkezni, hiszen ezt törvény szabályozza. A törvény meghatározza, hogy mit ért vagyon alatt, erre a helyi rendeletben utalás történik. Ezt eddig is tették abban az esetben, ha felmerült annak a lehetősége, hogy az ellátást kérő eltitkolja a vagyonát. Megvannak arra a lehetőségek, hogy ennek utána nézzenek, akár járműről, akár ingatlanról legyen szó. Ezt a gyakorlatot már elkezdték, több kevesebb sikerrel. Számos esetben nem az ellátást kérő nevén szerepelt az autó vagy mozgáskorlátozottságra tekintettel szerezte. A vagyonvizsgálat alapvetően bevallás útján működik, de ha vitatják a bevallott ingatlan értékét, akkor értékbecslést kérhetnek. Nem gondolná, hogy ezt a helyi rendeletben külön rögzíteni kellene.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
376/2011. (VIII.23.)
h a t á r o z a t a**

**a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló
önkormányzati rendelet módosításáról**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról készült előterjesztést megtárgyalta, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. Előterjesztés az adósságkezelési szolgáltatásról és az adósságcsökkentési támogatásról szóló 14/2005. (VI. 28.) rendelet hatályon kívül helyezéséről

Rák Józsefné: A Bizottság tisztában van azzal, hogy hogyan és miként működött ez az ellátás. Az akkori Képviselő-testület 2005. évben alkotta meg ezt a rendeletet azzal, hogy segítséget nyújtson az átmenetileg nehéz helyzetbe került családok részére, hogy tartozásaikat rendezni tudják. Ez számos esetben így is történt és segítséget jelentett ez a támogatás, viszont voltak ezzel visszaélések is. Vannak olyan családok - nem kis számban -, akik évről évre visszatérők és újra jelentkeznak az adósságcsökkentési támogatási körben. Ez a támogatási forma nem kötelező feladata az önkormányzatnak. A rendelet 2011. szeptember 1-jétől lép hatályba. Természetesen a folyamatban lévő ügyekben megállapított tartozásokat rendezni kell, hiszen az akkor és jelenleg is még hatályban lévő rendelet alapján lettek megállapítva.

Egyed Attila: Kérdezi, ha augusztus 26-án (pénteken) a Képviselő-testület tárgyalja a napirendet és dönt a hatályon kívül helyezésről, akkor szeptember 1-jéig még nyújthatnak be kérelmeket?

Rák Józsefné: Módosíthatják, hogy a rendelet a kihirdetés napját követő napon lépjen hatályba.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását az elhangzott módosítást figyelembe véve.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
377/2011. (VIII.23.)
h a t á r o z a t a**

**az adósságkezelési szolgáltatásról és az adósságcsökkentési támogatásról szóló
rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az adósságkezelési szolgáltatásról és az adósságcsökkentési támogatásról szóló 14/2005. (VI. 28.) rendelet hatályon kívül helyezéséről készült előterjesztést megtárgyalta, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi módosítással:

- a rendelet-tervezet 2. §-a az alábbira módosuljon: „Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

7. Előterjesztés a Gondozási Központ által működtetett Támogató Szolgálat működési támogatására kiírt általános pályázat benyújtására

Papp Imréné: Kéri a Bizottságot, hogy a Gondozási Központ által működtetett Támogató Szolgálat 3 éves finanszírozására meghirdetett pályázati kiírásra történő pályázat benyújtását támogassa. A jelenlegi pályázati kiírás 1 millió Ft-tal már megemelte az alapfinanszírozást, 2011. évben 1.042 eFt-ot tett hozzá az önkormányzat. Sikeres pályázat esetén 2012. évben, illetve az azt követő években, önkormányzati kiegészítés nélkül is működőképes lesz a Szolgálat, ha a támogatás mellett a térítési díj is megemelésre kerül. Bejelenti továbbá személyes érintettségét és azt, hogy szavazni kíván.

A bizottság a bejelentést egyhangúlag tudomásul vette.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
378/2011. (VIII.23.)
h a t á r o z a t a**

**a Gondozási Központ által működtetett Támogató Szolgálat
működési támogatására kiírt általános pályázat benyújtásáról**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a Gondozási Központ által működtetett Támogató Szolgálat működési támogatására kiírt általános pályázat benyújtásáról készült előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. Előterjesztés megüresedett önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról

Cziráki Zsolt: Az önkormányzati tulajdonú Sárospatak, Dobó Ferenc u. 40. fsz. 1. ajtószám alatti 1 szobás, 31 m² alapterületű, komfort nélküli szociális bérlakás jelenleg üresen áll. A bérlakás-fejlesztési koncepció a bérlakást szociális alapon történő bérbeadásra jelölte ki.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását a Sárospatak, Dobó Ferenc u. 40. fsz. 1. ajtószám alatti 1 szobás, 31 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás 1 éves időtartamra történő bérbeadásának pályázati kiírásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
379/2011. (VIII.23.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak, Dobó Ferenc u. 40. fsz. 1. ajtószám alatti
önkormányzati bérlakásra történő pályázat kiírásáról**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság – Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben – a Sárospatak, Dobó Ferenc u. 40. fsz. 1. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás 1 éves időtartamra történő bérbeadására pályázatot ír ki. A pályázati kiírás a határozat mellékletét képezi.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság további munkáját zárt ülésen folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

**Oláh József Csaba s.k.
a bizottság elnöke**