

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2011. szeptember 27-én a Sárospataki Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén.

Jelen vannak: Oláh József Csaba a bizottság elnöke
Szabó András
Egyed Attila
Papp Imréné
Dr. Cserkúti Sándor a bizottság tagjai

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Rák Józsefné igazgatási irodavezető
Poncsák Ferenc gazdálkodási irodavezető
Cziráki Zsolt főtanácsos

Meghívottak: Molnár Marianna
Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője

Megjegyzés: Papp Imréné az 1. napirendi pont tárgyalása közben távozott. Molnár Marianna a 2. napirendi pont tárgyalását követően távozott. Poncsák Ferenc a 3. napirendi pont tárgyalásán vett részt.

N a p i r e n d e l ő t t :

Oláh József Csaba: Köszönti a bizottság tagjait és a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes.

Cziráki Zsolt: Javasolja a zárt ülés 2. pontjának napirendről való levételét, mivel az elbírálásához szükséges a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság döntése, mely nem született meg a bizottság határozatképtelensége miatt.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság döntését a napirendi pontok tárgyalásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta:

Napirendi pontok:

Nyílt ülésen:

1. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai munkájának értékelésére
2. Előterjesztés a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

3. Előterjesztés a 2011. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés első lakáshoz jutók támogatására
2. Előterjesztés Tóth Jánosné Sárospatak, Lavotta u. 59. I/2. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződése meghosszabbítása iránti kérelméről
3. Előterjesztés Tégel Andrea Sárospatak, Bartók B. u. 7/A. fsz. 1. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződése meghosszabbítása iránti kérelméről
4. Előterjesztés Oláh Valéria Sárospatak, Pipacs u. 14. fsz. 1. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződése meghosszabbítása iránti kérelméről
5. Előterjesztés Galyas Gusztáv Sárospatak, Gárdonyi u. 71. fsz. 2. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződése meghosszabbítása iránti kérelméről
6. Előterjesztés Bányász Józsefné Sárospatak, Dobó F. u. 21. fsz. 1. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződése meghosszabbítása iránti kérelméről
7. Előterjesztés Várhegyi Zsoltné Sárospatak, Lavotta u. 59. fsz. 3. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződése meghosszabbítása iránti kérelméről
8. Előterjesztés Bodnár Anita Sárospatak, Lavotta u. 59. I/1. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződése meghosszabbítása iránti kérelméről
9. Előterjesztés a Sárospatak, Dobó F. u. 40. fsz. 1. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatról
10. Előterjesztés átmeneti segélyek és rendkívüli gyermekvédelmi támogatások elbírálására
11. Előterjesztés lakásfenntartási támogatás iránti kérelmek elbírálására
12. Egyéb ügy

Napirend tárgyalása:

1. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai munkájának értékelésére

Oláh József Csaba: Kéri a Gondozási Központ vezetőjét, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Papp Imréné: Nincs kiegészítenivalója az előterjesztéssel kapcsolatban.

Oláh József Csaba: Az írásban kiküldött anyag egyértelmű, mindenre kiterjedő választ ad. Köszöni a Gondozási Központ vezetőjének és dolgozóinak áldozatos munkáját, melyet a város idős korosztályáért tesznek.

Egyed Attila: Az előterjesztésben szerepel, hogy a munkavégzéshez nélkülözhetetlen gépkocsi egyre gyakrabban romlik el, az ebédszállítások miatt az autót nélkülözni nem lehet, erre valamilyen megoldást kell találniuk. Figyelni kell az erre vonatkozó pályázati kiírásokat.

Papp Imréné: A pályázatokat folyamatosan figyelik, de jelenleg nincs ilyen.

Egyed Attila: Látja a számadatokat, a különböző egységek felosztását, és hogy milyen összegekből dolgoznak. Kérdezi, hogy mivel a Fogyatékkal Élők Nappali Ellátásánál 15 férőhely van betöltve és jövőre további 2 fő ellátott várható, ez hogyan érinti az önkormányzati kiegészítő finanszírozást?

Papp Imréné: A Fogyatékkal Élők Nappali Ellátásának működéséhez az önkormányzat 2.801.000,-Ft támogatást nyújt, a beszámoló leadását követően további 2 fő ellátottat vett fel, így már 17 fő az ellátottak száma. A 2 fő ellátása egy évre vonatkoztatva plusz 800.000,-Ft finanszírozást jelent, az évre természetesen ennek az időarányos részét kapja meg az intézmény, de 2 millió Ft-ot még így is hozzá kell tenniük a költségvetéshez. Az intézmény 33 millió Ft normatív támogatást kap egy évre, az önkormányzati kiegészítő finanszírozás kb. 39 millió Ft, ezzel az összeggel járul hozzá az önkormányzat az intézmény fenntartásához, 517 fő időskorú ellátásához, valamint 27 dolgozó foglalkoztatásához. Ez nem kevés összeg, de sajnos a normatív támogatás évről évre csökken és egyre több az ellátásra szoruló személy.

Dr. Cserkúti Sándor: Kérdezi, önkormányzati szinten van-e arra lehetőség, hogy az ebédszállítást megoldják, az önkormányzat gépkocsi kapacitásával vagy más módon?

Papp Imréné: A Támogató Szolgálaton belül a szállítással nincs probléma, erre külön gépkocsi van, ami üzemel, de annak is van térítési díja, amit a vidéki ellátottak nem tudnak felvállalni. Sok szülő ápolási díjban részesül, otthon van a gyermekével és ezekben az esetekben napi 5 óránál többet nem tolthet a Fogyatékosok Otthonában. Hiába van négy fő vidéki gyermek, így a km is oszlik, de ha távolabbra szállít a gépkocsi, azt a km-t ki kell fizetnie az ellátottnak vagy pedig busszal mehet, de azt nem tudják naponta finanszírozni. A szállítás térítési díj köteles. Az lenne jó, ha térítésmentes lenne, ahogy korábban már volt ilyen év. Most pályáztak újra 3 évre, megpróbálták úgy összeállítani a költségvetési részt, hogy beleférjenek a térítésmentes kategóriába, de ez még egyáltalán nem biztos. Bejelenti személyes érintettségét és azt, hogy szavazni kíván.

A bizottság a bejelentést egyhangúlag tudomásul vette.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását a Gondozási Központ szakmai munkájáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
419/2011. (IX.27.)
h a t á r o z a t a**

**a Gondozási Központ
szakmai munkájának értékeléséről**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a Gondozási Központ szakmai munkájának értékeléséről készült előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Kéri a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetőjét, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Molnár Marianna: Sajnálja, hogy nem tudott jelen lenni az előző bizottsági ülésen, amikor az adósságcsökkentési támogatás megszüntetéséről döntöttek. Teljes mértékben átérzi és egyetért az önkormányzat minden megszorító intézkedésével, de azt is látni kell, hogy ez időben a szolgálatnál adósságkezelési támogatásra várakozók száma 34 fő volt. Ezek a családok az adósságkezelés különböző szakaszában voltak. A 34 családból 15 olyan család van, akik még nem vettek részt adósságkezelési szolgáltatásban. A jövő évre meg kellene nézni - és tudnának egy előzetes felmérést végezni -, hogy hány család van, aki még soha nem részesült adósságkezelési szolgáltatásban, meg kellene várni, amikor októberben látszanak a költségvetési sarokszámok, hogy egyáltalán milyen támogatási forma lesz, mennyi keret lesz rá. Úgy gondolja, hogy amíg 90 %-ot az állam hozzátesz egy támogatáshoz, élni kell vele, mert ezzel 15 család elkerülheti, hogy kilakoltassák vagy kikapcsolják náluk az áramot. Fontosnak érzi, hogy szűrjék ezt a szolgáltatási formát, de ne szüntessék meg teljesen.

Oláh József Csaba: Köszöni a Szakszolgálat munkáját és a jól elkészített írásbeli anyagot. Korábban már szóba került, hogy megszüntetik az adósságcsökkentési támogatást, de vártak vele, amíg a szociális törvény változásait nem látták tisztán. A normatív lakásfenntartási támogatásnál olyan magas jövedelemhatárt szabtak meg, hogy egy hónap alatt 136 erre irányuló kérelmet bírálnak el, az eddigi 20-30 kérelemmel szemben. Azok a személyek, akik adósságkezelésben részt vettek, biztos, hogy beleférnek a lakásfenntartási támogatásba. Bár az egyik támogatás megszűnt, de a másik esetében olyan lehetőséget nyújtott a kormány, amivel nagyon sok család tud élni. Sokan használták ki az adósságkezelési támogatást, szándékosan gyűjtötték össze a tartozásaikat, hogy később csak a 25 %-át kelljen kifizetni, és volt olyan eset is, hogy megkérdezték, megkapták-e a támogatást, mert ha nem, akkor befizetik a számlát.

Molnár Marianna: Októberben már látható lesz, hogy milyen változások történnek jövő év januártól, ahogy megjelennek a költségvetési törvénytervezetek, már az előkészítési fázisban meg kell nézni, milyen lehetőségek lesznek. Továbbra is úgy gondolja, hogy akár egy évre is meg kell tenni a lépést a kistérségi fenntartást illetően, akkor is, ha szervezeti változással jár. Most kb. 8 millió Ft marad bent éves szinten a központi költségvetésben. Ősztől kistérségi normatívát lehet igénybe venni. Nem véletlenül említette a 8 millió Ft-ot, mert ezzel 14 millió Ft-ról 6 millió Ft-ra csökkenne az önkormányzati kiegészítés. Igyekeztek úgy elkészíteni a beszámolót, hogy látható legyen, ha az intézménynél a határozott idejű szerződéssel foglalkoztatott két férfi kollegának megszűnik a munkaviszonya, nem tudja, hogy férfi nélkül egy ilyen szolgálat hogyan fog működni. Munkavégzésük elengedhetetlen a szolgálat számára a hajléktalanok ellátásában, az adományok cipelésében, rakodásban, szállításkor, jelenlétük szükséges a problémás helyszínek és családok felkeresésekor. Költségcsökkentésként azt a megoldást találták, hogy van egy TÁMOP-os pályázat, amelynek a projekt menedzseri feladatát külsős személy látja el, 2012. január 1-jétől megszüntetné és ez egy fél állásnak a bérét jelentené. E. Sáfrányos Sarolta azért nem jelent meg a mostani ülésen, mert most tudják meg, hogy milyen új pályázatok vannak a hajléktalanok ellátásával kapcsolatban. Fél állással szeretnének pályázni, és a két fél állással lenne meg egy személy bére.

Oláh József Csaba: Kérdezi, közcélú foglalkoztatás keretében tud-e alkalmazni embereket?

Molnár Marianna: Eddig egy takarítónőt és a hajléktalan szálló munkatársait foglalkoztatta így.

Rák Józsefné: Az éven már nem lehet úgy eljárni, hogy a jelenlegi létszámot csökkenti és utána felvesz egy közfoglalkoztatott személyt, aki azt az állást betölti. Adott létszámot pótolni nem lehet velük, hanem pluszként kell jelentkeznie a létszámban.

Szabó András: Az adósságcsökkentési támogatással kapcsolatban több probléma is felmerült, volt alkalom, hogy a bizottsági ülést követően környezettanulmányt kellett készíteniük, mert úgy érkezett be az anyag az ülésre, hogy nem volt elbírálható, nem is lakott a kérelmező az adott lakcímen. Több alkalommal nem volt betartva a 6 hónap, ugyanis csak ez idő elteltével kérhettek újra ilyen támogatást, a háztartási napló nem volt vezetve, egyre többször adódott probléma. Sokan rendszeresen, folyamatosan nyújtották be kérelmüket, voltak, akik összegyűjtötték a tartozás 25 %-át, hogy egy összegben befizethessék.

Rák Józsefné: Több évre visszamenőleg több millió Ft kintlévősége keletkezett az önkormányzatnak, mivel sok kérelmező elkezdte fizetni a törlesztőrészt és később abbahagyta, vagy el sem kezdte rendezni. 2008. évben egy kisebb szigorítás lett beépítve a rendeletbe, hogy egy összegű támogatás esetében csak akkor utalja az önkormányzat a szolgáltatók felé az összeget, ha a kérelmező igazolta, hogy már befizette a 25 % saját részt. Ezeknél az eseteknél legalább nem keletkezett kintlévőség. Alapvetően ennek a szolgáltatásnak az lett volna a célja, hogy az olyan családokon segítsen, akik átmenetileg nehéz helyzetbe kerültek. Akik rendszeres visszatérők voltak, azok nem átmenetileg kerültek ilyen helyzetbe, hanem erre álltak rá. A szolgáltatás része lett volna, hogy megtanítták őket, hogyan osszák be a jövedelmüket, hogy ne kerüljenek ilyen helyzetbe. Nem tudni, milyen változások lesznek a szociális segélyezés és támogatások terén. Ez a támogatási forma nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. Természetesen vannak olyan családok, akik egyszer vették igénybe és segítséget jelentett számukra átmenetileg, de a többség mást mutatott. Már év elején is beszéltek arról, hogy mely ellátások kötelezőek és melyek nem.

Egyed Attila: Olyan eset is volt, amikor környezettanulmány során a kérelmező megmutatta a csekket, hogy a 25 %-ot már befizette, holott a Bizottság még nem hozott döntést a kérelmében. Bizottsági döntés nélkül kifizették az önrészt. Volt olyan is, hogy megkérdezték a kérelmezőt, ha 90.000,-Ft-ból élnek hárman, hogyan tudja vállalni az 50.000,-Ft egy összegű befizetését, azt válaszolta, hogy összegyűjtötte rá a pénzt. Erre mondta a Bizottság, hogy ne egy összegben kapja meg a támogatást, hanem 3 vagy 6 havi időtartamra. Sajnálja azokat, akik tényleg azért kérték ezt a támogatást, mert átmenetileg nehéz helyzetbe kerültek és most nincs lehetőségük a számlák rendezésére. Az előterjesztésre visszatérve hiányolja, hogy konkrét összegek, adatok nem szerepelnek benne. A családsegítő szolgáltatás finanszírozása lakosságszámtól függ. Ez az összeg 1,5-2 fő alkalmazását teszi lehetővé, ahogy az anyagban is szerepel. Kérdezi, ez miből tevődik össze, normatív támogatást illetően mit jelent. Mindig azt hangoztatta intézményvezető asszony, hogy a kistérséget be kell vinni, később mégsem ajánlotta ezt. Milyen elképzelése van erre?

Molnár Marianna: Elképzelése nincs, csak szándéka van rá. Akkor nem javasolta ezt tovább, amikor különbséget tett a pénzügyi törvény abban, hogy a kistérség maradjon az intézmény fenntartó vagy valamelyik gesztor önkormányzat intézménye lássa el az egész kistérséget. Arra nem lett volna magas a normatív támogatás, a legmagasabb normatíva akkor jött volna, ha a kistérség az intézmény fenntartó. Ezt viszont az akkori irodavezető úr sem szeretne volna és ők sem.

Nem érte meg pénzügyileg, hogy a Sárospataki Családsegítő és Gyermekjóléti Szakszolgálat bővüljön létszámmal és lássa el az egész kistérséget, mert arra kevesebb normatíva jött. Amit enged a Pedagógiai Szakszolgálatnál, azt a szociális részen már nem engedi, másféleképpen finanszírozza. Most azt gondolja, hogy akár egy évre is megéri, mert látja, hogy férfi munkatársak nélkül nehezen fognak kezelni egy-egy helyzetet.

Konkrét számadatokat azért nem írt az anyagban, mert az intézménynek sok olyan munkatársa van, akik több területen dolgoznak. Adminisztratív dolgozójuk nincs, csak a Pedagógiai Szakszolgálatnál, mert ott kapnak rá normatív támogatást. Nem tudja pontosan szétszedni, hogy ki melyik szakterületet látja el, és a béreknél is nehéz, hogy milyen arányban számolja el, mert mindenki más besorolásban dolgozik. Azt ki tudja gyűjteni, hogy jelenleg ki melyik szakterületen van és arra mennyi normatív támogatás érkezik, de az sem lenne teljesen pontos. Az is kérdés, hogy a vízdíjat és a fűtést létszám szerint vagy szakterület szerint ossza szét. A hajléktalan szállóra visszatérve elmondja, hogy korábban a működtetése elképesztő összegbe került, viták voltak a pótlékokkal kapcsolatban (délutáni pótlék, túlóra pótlék, éjszakai pótlék). Az ügyeletre valószínű megbízási szerződést fognak kötni, mert korábban sok pénzt fizettek 9-10 ember őrzésére.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat szakmai munkájáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
420/2011. (IX.27.)
h a t á r o z a t a

a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat
szakmai munkájának értékeléséről

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat szakmai munkájának értékeléséről készült előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. Előterjesztés a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Molnár Marianna: A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazta az adósságkezelési szolgáltatással és adósságcsökkentési támogatással kapcsolatos útmutatókat, ezért vált szükségessé az SZMSZ módosítása. Beépítette ugyanakkor azokat a változtatásokat is, ami a Pedagógiai Szakszolgálatot érintette az augusztus 1-jétől hatályos törvényi változások miatt, valamint a szervezeti felépítésben történő változást is feltüntették. E. Sáfrányos Sarolta a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat szakmai vezetője, valamint a pedagógiai szakszolgálat családgondozója.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság

421/2011. (IX.27.)

h a t á r o z a t a

**a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat
Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

Felelős: Intézményvezető

Határidő: azonnal

3. Előterjesztés a 2011. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Poncsák Ferenc: Az állami pótelőirányzatokon belül a bérkompenzáció és a közművelődési érdekeltségnövelő támogatás kötött felhasználású, tehát a hiányra nincs befolyással. Az ÖNHIKI csökkenti a hiányt. A normatív támogatásról való lemondás növeli a hiányt, egyrészt az óvodások számának csökkenése miatt 10 millió Ft feletti lemondás keletkezett, másrészt az Árpád Vezér Gimnáziumban jelentősen lecsökkent a kollégisták száma, ez együttesen majdnem 20 millió Ft-tal növeli a hiányt. A kisebbségi önkormányzatok külön gazdálkodnak, nincsenek hatással az önkormányzatra. A Képviselő-testület két határozatának végrehajtása növeli a hiányt. Az egyik a Gimnázium lángmentesítésére vonatkozik, 14.492 e Ft értékben, a másik a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola felújítását megelőző bontási munkákra, ami miatt szükséges a Kommunális Szervezet önkormányzati támogatásának növelése 5.160 e Ft-tal. A Polgármesteri Hivatal közfoglalkoztatás keretében foglalkoztatott dolgozóinak bére után saját erő volt szükséges, ami szintén a hiányt növeli, a 8 órások után 1,5 millió Ft, az értékteremtő programban részt vevők után 5 millió Ft, a 4 órás közfoglalkoztatottak után 346 e Ft, ez mintegy 7 millió Ft-tal növeli a hiányt. A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola felújítása II. ütemének költsége nem növeli a hiányt. Az I. ütemre be volt tervezve 355 millió Ft, ezt 71 millió Ft-tal növelni kellett, erre az uniós támogatás is növekedett 22 millió Ft-tal, így kb. 50 millió Ft saját erőt kell hozzátenni az I. ütem előirányzatához.

A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola esetében az intézkedési terv miatti támogatáscsökkentés csökkenti az önkormányzat hiányát 2,8 millió Ft-tal. Az ÁVG esetében az intézkedési terv miatt 7,5 millió Ft-tal csökken az intézmény támogatása, viszont a létszámcsoökkentés költsége miatt 4.940 e Ft-tal nő a hiány, amely az év eleji létszámcsoökkentés végrehajtásából eredő költség. Ez utóbbi költségből 1.566 eFt-ot pályázat keretében visszaigényeltek. Az intézkedési terv miatti támogatáscsoökkentés a Vay Miklós Szakképző Iskola esetében 1,5 millió Ft-tal, a Művelődés Háza és Könyvtára esetében 3 millió Ft-tal, a Gondozási Központ esetében 2 millió Ft-tal csökkenti a működési hiányt.

A Kommunális Szervezetnél nagyon sokan dolgoznak közfoglalkoztatottként, költségvetése a közfoglalkoztatás önerejét nem tartalmazza és a nagy létszám miatt kigazdálkodni nem tudja, ezért 397 e Ft-tal növeli a működési hiányt. További 6.340 e Ft-tal növeli a hiányt az év eleji létszámcsökkentés végrehajtásából eredő költség, viszont ennek kb. felét pályázat keretében visszaigényelték. Összességében megállapítható, hogy a korábbi 436.160 e Ft hiány csak kis mértékben, mintegy 2 millió Ft-tal növekszik.

Egyed Attila: A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola felújítását megelőző bontási munkák miatt 5.160 eFt-tal növekszik a hiány. Hogyan lehetséges ez, amikor betervezték rá 355 millió Ft-ot?

Poncsák Ferenc: Ha elég lenne a 355 millió Ft a teljes ez évre jutó beruházásra, akkor nyilván nem növelnék a hiányt. Az I. ütem idén fejeződik be, erre volt betervezve 355 millió Ft, de ez az összeg nem elég, ezért a módosított előirányzatban 71 millió Ft-tal emelték. Ezen felül történik két emelés, egyrészt a bontási munkálatok miatt 5.160 eFt-tal, másrészt a Kommunális Szervezet vízcsap átépítése miatt 5 millió Ft-tal.

Egyed Attila: Kérdezi, hogy az adóbevételek a tervezetthez képest hogyan állnak?

Poncsák Ferenc: Iparüzési adóbevételre betervezték 255 millió Ft-ot, eddig kb. 230-240 millió Ft teljesült. Év végére várhatóan meglesz a betervezett összeg.

Egyed Attila: Összességében megállapítható, hogy a létszámcsökkentésnek inkább költsége van, mint megtakarítása. A jövő évi költségvetéskor csökkentett létszámokat kell majd alapul venni, nehogy a bérköltségnél magas összegek alakuljanak ki, ami újra növelné a hiányt.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
422/2011. (IX.27.)
h a t á r o z a t a

a 2011. évi költségvetési előirányzatok módosításáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a 2011. évi költségvetési előirányzatok módosításáról készült előterjesztést megtárgyalta, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság további munkáját zárt ülésen folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

Oláh József Csaba s.k.
a bizottság elnöke