

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Humán Bizottság 2011. január 26-án a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás, a bizottság elnöke
Zérczi László
Saláta László Mihály
Lendák Lajos Zoltán
Tarnavölgyi László bizottsági tagok

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János, polgármester
Dr. Szabó Rita, alpolgármester
Donkó József, irodavezető
Vighné Fehérvári Zsuzsanna, ifjúsági és sportreferens

Meghívottak:

Siska Tamás, a SIDINFO Kft. megbízott ügyvezetője
Rákné Lendák Ágnes, a SIDINFO Kft. gazdasági vezetője
Hajdu Imre, a Pénzügyi Bizottság elnöke
Erdős Tamás, projektmenedzser
Hörcsig Márton, a ZTV ügyvezető igazgatója

Megjegyzés: Erdős Tamás az 1. napirendi pont tárgyalásánál volt jelen. Hajdu Imre a 2., Hörcsig Márton és Dr. Szabó Rita a 4. napirendi pont, Siska Tamás és Rákné Lendák Ágnes az 5. napirendi pont tárgyalását követően távoztak.

Napirend előtt: Szvitankó Tamás köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. A bizottság elnöke javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, a sorrend megváltoztatását. Tarnavölgyi László javasolja a kommunista diktatúra áldozatainak megemlékezését, valamint Donkó József javasolja a II. magyar hadsereg bukásának emléknapiját egyéb ügyek között tárgyalni. Zérczi László a város oktatási intézményeiről készült átvilágítási anyaggal kapcsolatban kér tájékoztatást, illetve magát az anyagot is szeretné megkapni, amellyel kapcsolatban alpolgármester asszony elmondta, hogy az átvilágítást végző szakember elkészítette az anyagot, de szeretné tanulmányozni, hogy van-e benne olyan rész, amely korrigálásra szorul. Ezt követően tervezi a képviselő-testület napirendjére történő felvételét, tehát minden bizottsági tag részére kiküldésre kerül. Szerencsésebb lett volna a költségvetés tárgyalása előtt megismerni az anyagot, de sajnos az átvilágítást végző szakember megbetegedett. A február végén tartandó képviselő-testületi ülésre készül előterjesztés.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés pályázat benyújtásáról a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola felújítása (ÉMOP-4.3.1/B LHH) tárgyában
2. Előterjesztés a Sárospatak c. újság újraindításáról
3. Előterjesztés a Zemplén Televízió 2011. évi üzleti tervéről
4. Előterjesztés a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kérelméről, a 2011. évi feladatainak finanszírozásához szükséges forgóeszköz hitelhez készfizető kezesség vállalásáról
5. Előterjesztés a SIDINFO Nonprofit Kft. 2011. I. negyedévi finanszírozási kérelméről
6. Egyéb ügyek
 - A kommunista diktatúra áldozatainak emléknapja előkészületei
 - A II. magyar hadsereg bukásának emléknapja előkészületei

Napirend tárgyalása:

1. Előterjesztés pályázat benyújtásáról a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola felújítása (ÉMOP-4.3.1/B LHH) tárgyában

Szvitankó Tamás: Felkéri Erdős Tamást, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Erdős Tamás: Az iskolaprojektet kezdetétől fogva problémásnak tartja. Júniusban került sor módosítási kérelem benyújtására a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséghez, amelyben szeretnék csökkenteni az eredetileg tervezett és engedélyezett beruházást. Lényege az volt, hogy több, mint 200 millió forinttal magasabb ajánlat érkezett, amelyet a város nem tudott, nem akart vállalni. Ekkor jött az az elképzelés, hogy egy csökkentett műszaki tartalmú beruházás kerüljön megvalósításra. A pályázató korábbi elképzelése volt, hogy szeretne volna a kistérségi központokban összpontosítani a vidéki iskolákat, mind az alsó, mind a felső tagozatot. Ez eredményezte, hogy egy 32 tantermes iskola terve készüljön el, amely egy teljesen új 12 tantermes alsó tagozatot jelentett volna. Kormányváltás történt és ellentétesek voltak a szándékok, miszerint az lett a cél, hogy legalább az alsó tagozatok maradjanak helyben. Ezért átgondolásra volt szükség és kiderült, hogy a csökkentett tartalmú iskola kényelmesen el tudja látni Sárospatak gyermeklétszámának az oktatását. Az eljárást július 24-én kezdték a VÁTI Nonprofit Kft-vel, majd folytatta az NFÜ. Érkezett a mai napon egy levél, amelyben közli az NFÜ álláspontját a VÁTI Kft, hogy szükséges egy tervet és egy költségvetést benyújtani a szerződésmódosítás jóváhagyásához. Megérkezett az építési engedély a csökkentett műszaki tartalomra, a közbeszerzési szakértő is elvégezte az előkészületeket, a közbeszerzési felhívás is rövidesen megjelenik. Jelenleg az iskolaberuházás tervezői költségvetésében szereplő értéke 380 millió forint. A pályázatból építési célra kb. 160 millió forint hívható le. Így a 220 millió forint saját erőt a városnak kell vállalnia, amennyiben más támogatásra nincs lehetőség. A jelen előterjesztés javaslatot tesz erre az összegre. A 2. ütemre vonatkozóan LHH-s iskolapályázatot nyújtottak be, amelyet a bíráló bizottság elutasított. Majd megfellebbezték, de az is elutasításra került. Most újra benyújtható ez a pályázat február 28-ig, amely 170 millió forintot jelentene. Szükség van arra, hogy a

képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előkészületekkel. A műszaki szakértőkkel már dolgoznak a terveken.

Saláta László Mihály: Fejlesztést vagy felújítást jelent a 380 millió forint költségetés?

Erdős Tamás: Ez azt jelenti, hogy nem kerül megépítésre a korábban tervezett új szárny az udvar részére. Megmarad a mai épületnek az alapterülete és a földszintes szárnyra 921 négyzetméterre kerül egy új emelet, ahol 4 szaktanterem kap helyet. Teljeskörű akadálymentesítést és lift kerül megépítésre. Új tetőt kap a háromszintes régi emeletes épület. Külső hőszigetelést kap a teljes épület, valamint a szükséges nyílászárók cseréjére is sor kerül, bizonyos belső felújításokat is el kell végezni. Parkettacsere volt betervezve, de erre sajnos nem lesz mód így felújításra kerülnek. Burkolatcserek, vízesblokkok részlegesen kerülnek felújításra. A fűtéssel kapcsolatos dolgok nem tisztázottak még. Az udvaron fel kell újítani a sportpályát, az ugrógödröt, valamint parkoló építésére is szükség van.

Zérczi László: Hány osztályterem lesz az új épületben? Mikor kezdődik az építkezés?

Erdős Tamás: A közbeszerzési eljárás elméletileg már most indítható lehet, hiszen készen van a kiírás. A 380 millió forint szétbontása késlelteti a kiírást, hiszen több olyan feladat van, amelyet a város el tud végezni. A kihirdetést követő 60 napon belül a munkákat el lehet kezdeni, amely április első napjait jelenti. Az új épület 19 osztálytermet és 4 szaktantermet tartalmaz.

Donkó József: 24 tantermes iskola lesz.

Saláta László Mihály: Mi lesz, ha nem nyer a pályázat? Várható-e járulékos, előre nem tervezhető költség? A beruházás nélkül meg lehet-e oldani a plusz tantermek megépítését? Több helyről hallotta, hogy nem lesz beruházás és vissza fognak költözni a régi épületbe.

Aros János: Feleslegesnek tartja pletykákról beszélni. Sajnálja, hogy az emberek egy része erre kíváncsi és nem a valóságtartalomra. A költségvetési koncepció tárgyalásakor vállalta a képviselő-testület, hogy a 2011. évben költségvetési hiányt nem tervez. Tekintettel a 2010. évi 400 millió forintos hiányra, azt jelenti, hogy a havi kiadást 30-35 millió forinttal csökkenteni kell. Ezért kezdték el az intézmények, cégek átvizsgálását, költségvetésük csökkentését. A jelen előterjesztés egy kétütemű beruházáshoz kapcsolódik. Az első volt az óvoda megépítése, amely szeptemberben átadásra került. Ugyanez a pályázat tartalmazta a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola felújítását is. Amennyiben nem kerül sor a pályázattal történő megvalósításra, 400 millió forinttal nő a város hiánya, hiszen az óvodára fordított összeget is vissza kellene fizetni. Amennyiben vállalja a város a 200 millió forintos önrészt felújításra kerül az iskola is. Ekkor gondoltak arra, hogy a 200 millió forintos önrész egy újabb pályázattal kerüljön kiváltásra. 170 millió forintra pályáznak, amellyel az önrész mindenképp csökkenthető. A képviselő-testület tárgyalni fogja a folyószámlahitelkeret emelést.

Hajdu Imre: Érdeklődik, hogy milyen esélye van a nyertes pályázatnak?

Erdős Tamás: Nem tud a kérdésre választ adni. Kéri a térség országgyűlési képviselőjének és a kormány segítségét. Úgy tűnik, hogy az EU-s pályázatok nem a pályázóért vannak, hanem a pályázat lebonyolítójáért és mindig keres valami problémát. Ma érkezett a levél, hogy az engedélyezési tervdokumentációt még az engedélyezés előtt nyújtsa be a város, miközben már

2010. októberében került benyújtásra az engedélyezés. Tehát Sárospatak már rendelkezik engedélyezési tervvel. Nem tudja, hogy ezt elfogadják-e.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

3/2011. (01.26.) Humán Bizottság

határozata

ÉMOP-4.3.1/B LHH pályázat benyújtásáról a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola felújítására

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek a fenti tárgyú pályázat benyújtását és polgármester úr felhatalmazását a pályázattal kapcsolatos előkészítő tevékenységre vonatkozó szerződések megkötésére.

Szvitankó Tamás: Kéri, hogy Erdős Tamás adjon rövid tájékoztatást a járóbeteg beruházásról.

Erdős Tamás: A munkálatok a járóbetegközpontnál haladnak, egy sajnálatos baleset egy bizonyos ideig megszakította a munkákat. A talajvíz gondot okoz, bár az alsó rész teljes egészében szigetelésre került már. A statikus úgy tervezte, hogy 100 százalékosan szigetelni kell az építményt, amellyel 50 év vízszigetelési garanciát vállalnak. Tervezési, felmérési problémák miatt beleesik az alapba egy csapadéksatorna akna. A kivitelező szerint február végére a járdaszintig elkészül az alap, amelyre kezdik építeni az első alagsori földémet. Már most látszik, hogy az eredetileg vállalt határidőt nem tudja tartani a kivitelező, amely április 16. A projektzárás határideje május 31. Három hónappal került meghosszabbításra a projekt időtartama.

Aros János: Elmondja, hogy jelenleg 2 héttel később készül el az épület, tehát nem augusztusra.

Szvitankó Tamás: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott, hogy a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola szeptemberben elkezdheti az új épületben a tanévet.

Erdős Tamás: Természetesen szeptemberben el kell kezdeni a tanévet, hiszen nem maradhat el, de nem is csúszhat 2 hónapot.

2. Előterjesztés a Sárospatak c. újság újraindításáról

Szvitankó Tamás: Felkéri Hajdu Imre elnök urat, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén felmerült, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetben megterhelőnek tartja az újságra fordítandó összeget, amely 2011-ben 2 millió forint lenne, amennyiben a képviselő-testület a Nyírségi Nyomda ajánlatát fogadná el. Elmondja, hogy 2006-ig 8 millió forint volt havi egyszeri megjelenéssel, 2006-2010-ig ugyanez 4 millió forintba került a városnak. Véleménye szerint, amennyiben 2 millió forint ráfordításával saját újságja lenne a városnak 8 oldallal, A/3-as formátumban, ez jelentős megtakarítás lenne az előző évekhez képest. Hozzáteszi, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára havi programját is tartalmazhatja, ami az intézménynél jelenthet megtakarítást.

Tarnavölgyi László: Egyetért a Sárospatak újság újraindításával és a Nyírségi Nyomdát javasolja a nyomdai feladatok ellátásával megbízni.

Zérczi László: Amennyiben nem lenne ilyen magas a költségvetési hiány egyetértene az újság újraindításával.

Hajdu Imre: Az újságnak támogató jellege is van, hiszen az adó 1%-a felajánlási felhívása vagy egyéb felhívások is megjelentethetők benne. A legfontosabb a lakosság tájékoztatása.

Saláta László Mihály: Az információ akkor hiteles, ha azonnal érkezik. Szerencsére naprakész információval rendelkezhet a város lakossága. Tájékoztatást kér arról, hogy miért nem lett megpályáztatva a szerkesztés.

Hajdu Imre: Prokop Viktor több településen szerkeszt újságot. Amikor a Zemplén Hírlap szerkesztésére írt ki az önkormányzat pályázatot, nem volt pályázó. Az a kérdés, hogy akar-e megjelentetni a város Sárospatak c. újságot. Amennyiben igen, nem kell időt húzni, hiszen van megfelelő szakmai háttér. A főszerkesztőnek beszámolási kötelezettsége van a képviselő-testület felé, ahol tudomására hozható az esetleges változtatás.

Saláta László Mihály: Kéri, hogy a képviselő-testület ülésére hívják meg Prokop Viktort, aki a lap főszerkesztője lenne és adjon tájékoztatást elképzeléseiről. Azt nem mondja, hogy ne legyen újság, de a színvonalra figyelni kell. Véleménye szerint az utóbbi két-három szám nem egészen a városról szólt.

Szvitankó Tamás: A Zemplén Televízió és az interneten keresztül tájékozódhat a lakosság a napi friss hírekről. Elmondja, hogy az újságnak elemzőnek kell lennie, amelynek bizonyos döntések háttéréről, miértjéről kell szólnia. Sok kábelszolgáltató van piacon, amely által egyre kevesebben jutnak hozzá a Zemplén Televízió által sugárzott műsorokhoz. A képviselők fogják kihordani az újságot, amely által többet találkoznak a lakossággal. A modern technikákat jónak tartja, de kevesen engedhetik meg maguknak. Támogatja az újság újraindítását, amely 2 millió forintot jelent a költségvetésben.

Aros János: Érdeklődik Hörcsig Márton igazgatótól, hogy a sárospataki háztartások hány százaléka tudja fogni a Zemplén Televíziót.

Hörcsig Márton: Nincs ilyen irányú felmérés. Bízunk a digitális átállásban, amely által lehetőség lesz minden lakásban fogni. Sajnálattal mondja, hogy a PR Telecomra nem tudnak hatással lenni.

Aros János: Erősen csökkenő tendenciát mutat a Zemplén Televízió nézettsége?

Hörcsig Márton: Nem állítja, hogy erősen csökkenő tendenciát mutat, hiszen bárkit bármikor megkérdez, mindent tud a városról.

Aros János: Nem mindegy, hogy valaki látja mi történik a Zemplén Televízióban vagy elmeséli neki. Véleménye szerint mindent meg kellene tenni annak érdekében, hogy más formában is tudják fogni a ZTV-t.

Hörcsig Márton: Parabolán keresztül nem lehet fogni a ZTV-t, hiszen ez technikai lehetetlenség, viszont egy antenna beállításával mindenki tud Zemplén Televíziót nézni.

Tarnavölgyi László: Kevesebb összegért, legalább annyi információ jut el az olvasókhhoz, mint korábban. Rádásul akkor a terjesztéssel voltak problémák.

Saláta László Mihály: Minden fideszes képviselő a saját területén eljuttatta a lakosság részére a naptárakat. Elmondja, hogy tudna segíteni ő is a saját körzetében ezen kiadványok eljuttatását illetően. Nem hiszi, hogy másodrendű képviselők lennének.

Hajdu Imre: Visszatérve Zérczi képviselő úr hozzászólásához elmondja, hogy a Zemplén Televíziót is meg lehet ilyen alapon szüntetni.

Szvitankó Tamás: Csak a jó szándékot látta Zérczi képviselő úr szavaiból. Sajnos az egész várost bekábelezte a PR Telekom, amelynek többszörös szolgáltatási díjai vannak. Sajnos a lakosság nagyrésze nem tudja kifizetni a magas költségeket. Kéri a bizottság szavazását a Sárospatak c. újság újraindításáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

4/2011. (1.26.) Humán Bizottság

határozata

a Sárospatak c. újság újraindításáról

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Sárospatak c. újság újraindítását 2011. február 1 től.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását Prokop Viktor főszerkesztő személyéről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

5/2011. (I.26.) Humán Bizottság

határozata

a Sárospatak c. újság főszerkesztői feladat megbízásáról

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy bízza meg Prokop Viktort a Sárospatak c. újság főszerkesztői feladatainak ellátásával 2011. február 1 – 2012. december 31-ig.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a nyomdai feladatok ellátásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

6/2011. (I.26.) Humán Bizottság

határozata

a Sárospatak c. újság nyomdai feladatainak ellátásáról

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Nyírségi Nyomdát határozatlan időre bízza meg a Sárospatak c. újság nyomdai feladatainak ellátásával az árajánlatban szereplő havi díjazás szerint, továbbá javasolja a polgármester felhatalmazását a szerződés megkötésére.

3. Előterjesztés a Zemplén Televízió 2011. évi üzleti tervéről

Szvitankó Tamás: Felkéri Hörcsig Márton igazgatót, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Hörcsig Márton: A 2010. év szolgál az üzleti terv alapjául, így 2 millió forinttal kevesebb támogatással számolnak Sárospatak részéről. Továbbra is a 60-40 százalékos támogatást és a saját bevétel arányt szeretnék tartani. Reményeik szerint sikerülni fog. Mindenben próbálnak spórolni. A béreket sikerült szinten tartani. Mindennek alapfeltétele, hogy a pályázatok sikeresek legyenek. Sajnos a pályázati kifizetések apró hibák miatt is késnek. Az uniós pályázatokban nemcsak a helyi térségi közműsorszolgáltatással tudnak részt venni, hanem a határon túlra is ki tudnak lépni. Partnerségi szerződést írtak alá 10 televízió határmenti együttműködésével. A pályázatokat saját maguk írják. Kéri, hogy a városban működő pályázatokkal kapcsolatban kommunikációval bízzák meg a Zemplén Televíziót, így az erre vonatkozó bevétel megmarad. Várja a kérdéseket.

Tarnavölgyi László: Kisvárda hozzájárulása felől érdeklődik. Mire alapoztak a 10 millió forintos hozzájárulás tervezésekor? Továbbá a 2 millió forint étkezési hozzájárulás felől érdeklődik, mivel korábban ez nem volt betervezve.

Zérczi László: Záhony és Pálháza esetében 1,5 millió forint van betervezve. Bevonhatók-e a kistelepülések, hogy a műsorszolgáltatásba bizonyos összeget fizessenek. A pályázati kommunikációban Sátoraljaújhely részt vesz, mit tartalmaz a pályázati kommunikáció? Örömmel olvasta, hogy Sárospatak telephelyfejlesztésére több, mint 500 ezer forint van beütemezve. Ez a fejlesztés mennyire konkrét?

Hörcsig Márton: Kisvárda által fizetendő 10 millió forintot a polgármester ígéretére alapozták. Nem mondta ki összecsúszva, csak annyit, hogy támogatni fogják. A televízió működését 60 százalékban saját bevételből biztosítják és a kollégák kora reggeltől késő estig dolgoznak. A vidéki dolgozóknak sok kiadásuk van, ezért döntöttek az étkezési hozzájárulás mellett. Amennyiben erre nem lesz mód, nem fognak fizetni. Záhonnal és Pálházával évek óta tart az együttműködés. A pályázatok különböző mértékben tartalmaznak kommunikációs költséget, amely táblaállítást, rendezvények szervezését, sajtómegjelenést jelentenek. Ezzel jelentős kiadások is vannak, de bevételt is jelent a társaságnak. 2009-ben benyújtott és eredményes pályázatból szeretnének megvalósítani Sárospatakon egy fejlesztést, elsősorban költségtakarékosság szempontjából. Helyi kapacitást építenének ki, amellyel a műsorgyártást jelentősen tudnák segíteni. Szintén pályázatból szeretne megvalósítani egy filmet, amely a turisztikai szempontokat venné figyelembe.

Szvitankó Tamás: Elmondja, hogy az elkövetkezendő időszakban a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsággal együttes ülést fognak tervezni. Mivel humán oldalról közelíti meg a bizottság a kérdést, nem igazán lát a számok mögé. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjai arra kérték a Zemplén Televízió gazdasági igazgatóját, hogy bontson ki bizonyos sárokszámokat a költségvetésben, mint a megbízási díjak, a könyvvizsgáló díja, a vállalkozói díjak. A telefonköltséget magasnak tartották, szóba került az üzemanyagfogyasztás is. A nyilvánosságra vonatkozóan elmondja, hogy Sátoraljaújhely 11 millió forintot tett a Zemplén Televízió költségvetésébe 2010-ben. Sárospataknak is oda kell figyelni a médiamegjelenésre, amelyet a pályázatok már általában tartalmaznak. Ilyen a szociális foglalkoztatás program is. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság úgy döntött, hogy első olvasatnak tekinti az üzleti tervet és csak a költségvetés tárgyalásakor foglalkozik a közszolgáltatási díjjal.

Tarnavölgyi László: Egyetért a javaslattal.

Saláta László Mihály: Érdekesnek tartotta, hogy Sátoraljaújhely a 20 millió forinton felül projekteken keresztül hozzájárult még a Zemplén Televízió bevételeihez. Át kellene nézni Sárospataknak is, hogy milyen beruházásai vannak, amelyhez kapcsolódik médiamegjelenés. A bizottság tagjainak a véleményét kéri, hogy a műsorelosztás egységes volt-e vagy valóban több műsor készült Sátoraljaújhelyen.

Hörcsig Márton: Mindig is figyeltek arra, hogy a híradóban Sárospatakról és Sátoraljaújhelyről ugyanannyi hír hangozzon el. Mind a műsoridőt, mind a híradószámot ki tudják mutatni visszamenőlegesen is. A két önkormányzat kommunikációs felfogása különbözik. Azt hallják vissza, hogy Sátoraljaújhelyből túlzott bemutatkozás van, Sárospatakról visszafogottabb. Ez az önkormányzat saját kommunikációs elképzelése. A Zemplén Televízió nem tudja befolyásolni a tulajdonosok megjelenését.

Aros János: Gyakran jelezte, hogy a *Héten történt* c. műsorban és a *Híradó* előtti ajánlóban Sátoraljaújhely szerepe nagyobb hangsúlyt kapott. Amennyiben mindkét önkormányzat egyforma összeggel támogatja a televíziót, úgy a Kft. ügyvezetőjének kell betartatni a

szabályokat. Most már érez valamiféle javulást, de a Híradó előtti tájékoztató még mindig nincs egyensúlyban. Ekkor jogos a kérdés, hogy miért nyújtson a két város egyforma összegű támogatást. Kisvárdával kapcsolatban egyeztetéseket folytatnak, hiszen évek óta nem fizet, ezáltal több, mint 100 millió forintot takaríthatott meg 5 év alatt. Nem tetszik ez a hozzáállás, hiszen ugyanolyan tulajdoni aránnyal megvásárolta havi 100 ezer forintért a képviselő-testületi ülés közvetítését. Amennyiben a település hozzáállása nem változik, javaslatot fog tenni a tulajdonosi arányának csökkentésére. A költségvetés kedvezőtlen alakulása ellenére is mindent meg fognak tenni, hogy a Zemplén Televízió folyamatosan működhessen, de azonos feltételek mellett.

Dr. Szabó Rita: A közműsorszolgáltatási díj összege mitől függ, hogy milyen mértékben kerül meghatározásra. Az anyagban tulajdonosonként 18 millió forint szerepel, amelyet kér helyesbíteni tulajdonos önkormányzatokra. A három tulajdonos önkormányzat között sem egyformán oszlik meg a közműsorszolgáltatási díj. Kifogásolja, hogy a térség egyéb önkormányzatai vonatkozásában - Záhony, Pálháza - 2.550.000 Ft szerepel, ehhez képest a 3. sz. mellékletben szereplő bevételeknél 1,5 millió forintot lát, amelyet kér javítani. Hiányosságként jelzi, hogy a szövegben utalásra került az 5. sz. melléklet, amelyet nem talál az anyagban.

Szvitankó Tamás: Tartalmazza az anyag, de nincs 5. sz. mellékletként megjelölve.

Dr. Szabó Rita: A sárospataki önkormányzat célja, hogy minél alacsonyabb összeggel járuljon hozzá a Zemplén Televízió működtetéséhez. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság által felvetettek nemcsak magyarázatra, hanem felülvizsgálatra is szorulnak. Kéri, ahol lehet kevesebb kiadással tervezzen a televízió.

Hörcsig Márton: Polgármester úr felvetésére válaszolva elmondja, hogy az adott hét eseményeitől függ a héten történt műsorközlés aránya. Nem érti mit jelent, hogy a híradó előtt be kell tartani a szabályokat. A kommunikációs alkalmazott rendel meg műsorokat.

Aros János: Érdeklődik, hogy a kommunikációs alkalmazott kinek a technikájával készíti el a műsort?

Hörcsig Márton: Természetesen a tulajdonos önkormányzatok technikájával készül a műsor.

Aros János: Tehát a televízióban a közös technikát használja arra, hogy a sátoraljaújhelyi részt kommunikálja?

Hörcsig Márton: Így is felfogható, de azért megy be a televízióba, mert ő mondja fel a szöveget, mint a hivatal alkalmazottja.

Dr. Szabó Rita: Ezért szolgáltatási díjat lehet számlázni, hiszen nem a Zemplén Televízió alkalmazottja megy be a stúdióba és készít anyagot.

Hörcsig Márton: A hivatal alkalmazottja felmondja az anyagot és a televízió munkatársai megvágják.

Dr. Szabó Rita: A rendelkezésre álló technikai berendezéssel dolgoznak, amivel kapcsolatban használati díjat egy összeget ki lehet számlázni a megrendelőnek.

Hörcsig Márton: Az elmondottakra javaslatot fog tenni a taggyűlésnek.

Aros János: Véleménye szerint nem szükséges taggyűlés elé vinni, mivel ügyvezetői hatáskörben megoldható a probléma. Látható volt olyan műsorajánló, amely nem félperces, hanem annak megszerkesztése legalább egy napi munkát igényelt.

Dr. Szabó Rita: Ezt mindenképpen helyére kell tenni, mert így bárki bemehet az utcáról és használhatja a technikát. Nem kizárólagos taggyűlési hatáskörbe tartozik az ügy eldöntése, ez ügyvezetői hatáskör. Kéri, hogy az elmúlt évről készüljön egy kimutatás, milyen gyakorisággal fordult elő a felvetett anyagkészítés, hogy legyen valami viszonyítási alap. Ismét megkérdezi, hogy mi alapján került meghatározásra a közműsorszolgáltatási díj. Amennyiben egy tulajdonosnak meg van engedve, hogy a stúdióban készíthessen valamit, ez nem műsorszolgáltatás? Mindenképpen szabályozni kell, hogy ki milyen arányban részesülhet juttatásokból.

Saláta László Mihály: Ez a tulajdonosok kommunikációs stílusától, készségétől függ. Sárospatak is élhetne a lehetőséggel. Az ügyvezetőnek kell ösztönösen egyensúlyban tartani. Sárospatak részéről úgy tűnik, hogy ez öntömjénezésnek, magamutogatásnak tűnik.

Szvitankó Tamás: A Híradó előtti 5 perces sáv a legnézettebb műsor. Amennyiben a médiatörvény kimondja, hogy 2 óra élő műsor után közérdekű műsor 2 perc lehet, azt be kell tartani. A Héten történt c. műsor esetében is az a cél, hogy a fontos dolgok kerüljenek kiemelésre és ne a lényegtelen dolgok.

Tarnavölgyi László: Ez nem elsősorban stílus, hanem szabályozás kérdése. Rögzíteni kell, hogy a közszolgáltatási díj mit tartalmazzon. Ezen felül természetesen fizetni kell minden más egyéb dologért.

Saláta László Mihály: A médiatörvény szabályozza az elmondottakat.

Hörcsig Márton: Nagyon nehéz még a törvény alapján is szabályozni, de meg fog tenni mindent ennek érdekében. A médiatörvény értelmezésével, ezen belül a közérdekű hirdetéssel kapcsolatban volt egy megbeszélés. Közérdekű hirdetés a törvény értelmében a polgárvédelmi helyzet, árvíz, katasztrófa. Ennek az értelmezését is ki fogja kérni jogásztól. Érti az ellentétet, az egyensúlytalanságot a két város között. Alapvető érdekük és évek óta azon dolgoznak, hogy az együttműködés jó legyen. A közműsorszolgáltatási részben 18 millió forint szerepel.

Dr. Szabó Rita: Az a kérdése, hogy mi alapján kerül meghatározásra a közműsorszolgáltatási díj. Korábban 20 millió forint, majd 16 millió forint volt, jelenleg 18 millió forintot tartalmaz az anyag.

Hörcsig Márton: Az éves kiadási tervhez igazodik a bevételi igény. Sokkal több közműsor készül, mint amennyit a közműsorszolgáltatásért kérnek.

Dr. Szabó Rita: A közműsorszolgáltatási díj a működéshez szükséges bevételi forrása a Zemplén Televíziónak és mint tulajdonosnak érdeke, hogy a költségvetésében ez a kiadás minél alacsonyabb legyen. Továbbra is azt mondja, hogy egyértelművé kell tenni és a főszerkesztőnek a feladata az arányok betartása vagy betartatása. Nagy eltolódások ne forduljanak elő, ellenkező esetben valamilyen jelzést elvárnak a város irányába. Mindenki tudja miről van szó.

Saláta László Mihály: A Lokálpatrióták Egyesülete fórumot szervezett a választások előtt és kifogásolta, hogy a Zemplén Televízió nem adta le teljes egészében a programot.

Szvitankó Tamás: Minden érintettet nyilatkoztatni kell, hogy vállalja-e a nyilvánosságot. Két polgármester-jelölt nem vállalta, ezért nem került leadásra az anyag.

Hörcsig Márton: A választási műsorok általában zökkenőmentesen, de nem összetűzések és sérelmek nélkül zajlanak.

Zérczi László: Véleménye szerint a Zemplén Televízió korrekten készíti a választások előtti műsorokat.

Hörcsig Márton: A televízióknak meg kell felelni az ORTT előírásainak is.

Szvitankó Tamás: Az ügyvezetőt most felhatalmazta a bizottság, hogy a törvényi keretek között végezzék az arányos műsorelosztást.

Dr. Szabó Rita: Ez több, mint felhatalmazás, inkább vezetői, irányítói hatáskör. Egy igazgatója van a Zemplén Televízióknak a munkatársak az irányítása alá tartoznak.

Szvitankó Tamás: Javasolja, hogy a ZTV 2011. évi üzleti tervét tekintse a bizottság első olvasatnak, bizonyos sarokszámokat részletezzenek, valamint az igényelt támogatási összeget a városi költségvetéssel együtt tárgyalják.

Dr. Szabó Rita: Véleménye szerint más dolgok is elhangzottak az ülésen.

Saláta László Mihály: Ő is másképp gondolja, hiszen van egy tartalmi és van egy költségvetési része az anyagnak. Javasolja elfogadni a beszámolót és az üzleti tervet azzal, hogy dolgozzák át a költségvetést. Ennek figyelembevételével kerüljön tárgyalásra a költségvetés.

Dr. Szabó Rita: Képtelenség, hogy a képviselő-testületi ülésre átdolgozzák az üzleti tervet. Pontosításra szorul az elnök úr által megfogalmazott javaslat is. Nemcsak a sarokszámok kibontásán van a hangsúly, hanem a túlzottnak tartott kiadások csökkentésén is. Tehát egy alacsonyabb közműsorszolgáltatási díj beépítésével javasolja átdolgozni az üzleti tervet, amely 1 hét múlva ismét tárgyalásra kerülne.

Hörcsig Márton: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén a gazdasági vezető részletezte a különböző díjakat. Olyan alvállalkozói díjakat is tartalmaz, amelyet a Zemplén Televízió nem tud elkészíteni, mint a világosítás vagy a rendezés. Vannak olyan pályázatok is, ahol csak alvállalkozói díjjal számolhatnak. Jogtalanul nem kerül semmi kifizetésre. Elmondja, hogy a pályázatokból is sok kintlévőségük van. Telefondíjakat és egyéb költségeket ki lehet dolgozni részletesen, de ezek az összegek évek óta ilyen nagyságrendűek. A munkabérekén kívül semmire nem fordítanak, hiszen maguk javítják az eszközeiket, bartellben javíttatják az autót. Sjanos óriási bizonytalanság a pályázatokból befolyt összeg. Előfordul olyan is, hogy 12 eurocent miatt hónapokkal késnek a kifizetések. Három pályázat került most is benyújtásra, de nem tudja, hogy mi valósul meg.

Szvitankó Tamás: A képviselő-testület csak arra kíváncsi, hogy a Zemplén Televízió költségvetése hogyan áll össze.

Hörcsig Márton: Kéri, mindenki nézze meg van-e hasonló televízió az országban, aki 60 százalékos arányban saját erőből működik. Sok helyen 90 százalékos arányban támogatják a helyi televíziók működését.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását az elhangzottakról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

7/2011. (I.26) Humán Bizottság

határozata

a Zemplén Televízió 2011. évi üzleti tervéről

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Zemplén Televízió 2011. évi üzleti tervét tekintse első olvasatnak, a sarokszámok kerüljenek kibontásra, a támogatás összege a költségvetés tárgyalásakor kerüljön meghatározásra. Továbbá javasolja a túlzott kiadások csökkentését, ezáltal egy alacsonyabb közszolgáltatási díj meghatározását és az átdolgozott üzleti terv 1 hét múlva ismét tárgyalásra kerüljön.

4. Előterjesztés a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kérelméről a 2011. évi feladatainak finanszírozásához szükséges forgóeszköz hitelhez készfizető kezesség vállalásáról

Szvitankó Tamás: Felkéri Hörcsig Márton igazgató urat, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Hörcsig Márton: Egy nonprofit kft, akinek kintlévőségei is vannak nem tud egy új projektet elkezdni, hogy tudná a pályázatait előfinanszírozni. Ehhez kértek már három esetben készfizető kezességet és mindig visszafizették. Most is kérik, hogy a pályázatok előfinanszírozásához lehetőségük legyen hitelt felvenni, más esetben nem tudnak pályázni. Elmondja, hogy amennyiben bármilyen okból nem tudják visszafizetni az összeget, a közműszolgáltatási díjból levonásra kerül. Kéri, hogy az intézményvezetői megbeszélésekre a Zemplén Televízió is kapjon meghívást.

Dr. Szabó Rita: Ezeken a megbeszéléseken a többségi önkormányzati tulajdonú cégek vezetői és a fenntartott intézmények vezetői vesznek részt.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

8/2011. (I.26.) Humán Bizottság

határozata

a Zemplén Televízió kérelméről

A bizottság javasolja a képviselő-testület hozzájárulását, hogy készfizető kezességet vállaljon a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. 15.000.000,- Ft összegű éven belüli lejáratú hitel igénybevételéhez, utófinanszírozású pályázati finanszírozás céljából.

5. Előterjesztés a SIDINFO Nonprofit Kft. 2011. I. negyedévi finanszírozási kérelméről

Szvitankó Tamás: Kéri Siska Tamás ügyvezető igazgató kiegészítését.

Siska Tamás: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottságon elhangzottakat röviden összefoglalja. A Kft. rendkívül nagylétszámú közcélú foglalkoztatottat alkalmazott a 2010. évben. Novemberben tudták meg, hogy ez a program nem folytatódik tovább. A novemberi bizottsági ülésen kérték, hogy 6 állandó alkalmazott közül 3 főnek ne hosszabbítsák meg a szerződését, mivel az december 31-ig szólt. Csak az ügyvezető, gazdasági vezető és a turinformvezető maradjon a főállásúak közül. Akkor jelezte a pénzügyi irodavezető, hogy lesznek 2011. évre áthúzódó tételek. A kimutatás tehát tartalmazza ezeket a tételeket, valamint az Utazás kiállítás részki költségét, illetve a Pataki nyár kiadvány költségét. A kérelemmel kapcsolatban a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy minden finanszírozási tétellel kapcsolatban polgármester úrral egyeztessenek. Az Ötv projekt utánkövetési határideje lejárt, a jelenlegi gazdasági helyzetben az önkormányzat nem tudja ebben a formában tovább fenntartani a Kft-t. A turinform feladatot a továbbiakban is támogatni szeretné a város. Az a javaslat is felmerült, hogy amennyiben csak turinform irodát kívánnak működtetni, teljesen felesleges a Kft-t fenntartani, azaz kerüljön közvetlenül valamelyik önkormányzati intézményhez. A kft. ügyvezetői álláshelye ki van írva, az ügyvezetői megbízatása november 30-án lejárt, amelyet a képviselő-testület meghosszabbított a pályázat elbírálásáig. Mivel nem áll rendelkezésre a működéshez szükséges forrás, ezért nem pályázza meg az ügyvezetői álláshelyet és tudomása szerint nem érkezett más pályázat sem.

Saláta László Mihály: A határozati javaslatot kéri módosítani, miszerint ne I. negyedévről legyen szó, hanem a pályázat lefolytatásának határideje szerepeljen benne.

Donkó József: A kérelem az I. negyedévről szólt, tehát az előterjesztésnek ehhez kellett kapcsolódnia. Amennyiben január 31-én lezárul a pályázati határidő, azt követően lehet döntést hozni a továbbiakról. Azt kellene tisztázni, hogy melyek azok az önkormányzatra rótt kötelezettségek, amelyeket most a közeljövőben mindenképpen ki kell fizetni.

Szvitankó Tamás: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a kiegyenlítésre váró számlákat hozzák be, amelyeket polgármester úr átnéz, ellenjegyzi és ezt követően kerül kifizetésre.

Rákné Lendák Ágnes: Folyamatosan érkeznek a számlák, illetve a kimutatás tartalmazza az eddig elmaradt számlákat.

Donkó József: Álljon rendelkezésre a képviselő-testületi ülésre a kimutatás, mert kérdésként felmerülhet a kiegyenlítésre váró összeg. Érdeklődik, hogy az anyagban szereplő 1 millió forint a Parabola Panoptikum Kft. nevére mit takar.

Siska Tamás: Az 5 millió forintos telepítési költséget 2010. évben csak 4 millió forint erejéig tudták kigazdálkodni. A Kft-vel úgy egyeztek meg, hogy 3 és 2 millió forintos számlát állítanak ki. Sajnos az ősszel kiállított 2 millió forintból csak 1 millió forintot tudtak kifizetni, így áthúzódott a 2011. évre 1 millió forint kifizetése.

Donkó József: Tehát 2010. augusztus 31-ig nem került kifizetésre az 5 millió forint?

Siska Tamás: Nem.

Donkó József: A képviselő-testület kapott tájékoztatást a módosításról?

Siska Tamás: Nem.

Donkó József: Tehát az 1 millió forint nem tervezett plusz kiadás. Érdeklődik, hogy a teljes fedezetet a képviselő-testület korábban átutalta-e?

Siska Tamás: Volt egy 21 millió forintos támogatási kérelmük, amely már tartalmazta az 5 millió forintot is.

Donkó József: Érdeklődik, hogy a bérfizetés és járulék a Kft. főállású 3 fő bérét tartalmazza?

Rákné Lendák Ágnes: Igen.

Donkó József: Érdeklődik hogy a 364 000 forint hogyan oszlik meg.

Rákné Lendák Ágnes: Pontosan nem tudja megmondani.

Donkó József: A turinform iroda működésével mindenképpen foglalkozni kell a bizottságnak, hiszen a képviselő-testület is támogatja a turinform iroda további működését. A turinform irodának egy kalkulált kiadásait lehet látni, amely szerint bérköltség járulékkal 2.951 ezer forint volt. A turinform feladataival foglalkozó személynek mennyi a bére?

Rákné Lendák Ágnes: Jelenleg bruttó 130 ezer forint, de volt mellette plusz egy ember és több közcélú foglalkoztatottat alkalmaztak még azon a poszton.

Siska Tamás: Polgármester úrral egyeztetett és javasol kidolgozni egy olyan variációt, hogy a jelenlegi helyén üzemeljen, de egy intézményhez tartozzon. Tehát nem lenne saját gazdálkodása.

Saláta László Mihály: Amennyiben a turinform iroda a helyén marad egyéb járulékos költséget is magával hoz.

Donkó József: Valamilyen kiadványt is meg kell jelentetni a szezon kezdetéig. 9 millió forint kiadást a turinform feladataihoz soknak tart. Javasolja, hogy a bizottság tekintse át, melyek azok a dolgok, amelyeket 2011-ben meg kell valósítani. Érdeklődik, hogy a Parabola Kft-vel hogyan lehet az együttműködést megszüntetni a Panoptikum ügyben.

Siska Tamás: Amennyiben a szerződés szerinti összeg ki van fizetve az együttműködés bármelyik fél részéről megszüntethető. Nyáron igényel plusz munkaerőt, egyéb esetben a munkatársak el tudják látni a feladatot.

Donkó József: A szóbanforgó Kft egy év alatt keresett 5 millió forintot azzal, hogy leszállította, letelepítette a panoptikumot?

Siska Tamás: Javasolja tovább működtetni, hiszen a kazamatában jó helye van, amelyet a turinform iroda tudna működtetni.

Donkó József: Az idegenforgalommal kapcsolatos kiadványok felől érdeklődik.

Siska Tamás: Folyamatban van, a programokat várják január végéig.

Donkó József: A kiadvány költsége felől érdeklődik.

Siska Tamás: 2010-ben 10 ezer példányban jelent meg, amelynek 800 ezer forint volt a bekerülési költsége. Idén a kivitelezését tekintve is próbálnak költségtakarékosak lenni.

Szvitankó Tamás: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság azt javasolja, hogy a kifizetendő számlák polgármester úr ellenjegyzését követően kerüljenek kifizetésre. Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

Saláta László Mihály: Javasolja megbízni polgármester urat, hogy a kifizetetlen számlák ügyében járjon el. A képviselő-testületi ülésre készüljön kimutatás a várható költségekről.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását az elmondottakról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

9/2011. (I.26.) Humán Bizottság

határozata

a SIDINFO Nonprofit Kft. 2011. I. negyedévi finanszírozásáról

A Humán Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a SIDINFO Nonprofit Kft. kifizetetlen számlái a polgármester ellenjegyzésével kerüljenek kiegyenlítésre. Továbbá az ügyvezető készítsen kimutatást a még várható esetleges számlákról.

6. Egyéb ügyek

- **A kommunista diktatúra áldozatainak emléknapja előkészületei**

Tarnavölgyi László: Február 25-én van a kommunista diktatúra áldozatainak emléknapja. Korábbi években a Polgármesteri Hivatal Kossuth utcai bejáratánál az emléktáblánál egy szavalat és egy szónoklat hangzott el. Szónoknak javasolja Gál Józsefet felkérni, valamint a Wass Albert Kör tagjai közül mondjon valaki egy verset.

Zérczi László: Pénteki napra esik február 25-e és képviselő-testületi ülés napja.

Szvitankó Tamás: Egyetért a javaslattal, a képviselő-testület ülésének megszakításával kerülne sor a megemlékezésre. Kéri a bizottság szavazását az elhangzottakról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

10/2011. (I.26.) Humán Bizottság

határozata

a kommunista diktatúra áldozatainak emléknapja előkészületeiről

A Humán Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a kommunista diktatúra áldozatainak emléknapján, február 25-én 11 órakor kerüljön sor a megemlékezésre. Ünnepi szónoknak javasolja Gáll Józsefet és a Wass Albert Kör felkérését egy vers elmondására.

- **A II. magyar hadsereg doni katasztrófájának emléknapja előkészületei**

Szvitankó Tamás: Mind Hercegkúton és mind Sátoraljaújhelyen is megemlékeztek a doni áttörésről. Úgy gondolja, hogy Sárospatakon is meg kell emlékezni erről a katasztrófáról.

Donkó József: Január 12. a doni áttörés napja. Február 9. a második magyar hadsereg emléknapja. A Hadtörténi Múzeum is szívesen ad szónokot, de sárospataki idős ember is mondhat emlékbeszédet. Ez lenne igazán szép.

Szvitankó Tamás: Gyárfás Pálra gondolt, aki Makkoshotyán lakik.

Donkó József: Február 9-én szerdán kerülne sor a megemlékezésre a Béla király téren lévő emlékműnél. Felmerült a kérdés, hogy korábban összegyűjtésre kerültek-e már a nevek, akik ott haltak meg és miért nem tüntették fel a táblán. Elmondja, hogy a szobor készítésekor készült egy költségvetés ezzel kapcsolatban és több millió forinttal emelte volna meg a kiadást, ha a nevek is rákerültek volna. Lehet gondolkodni, hogy miből, hogyan lehet megvalósítani, hiszen a nevek rendelkezésre állnak.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

11/2011. (I.26.) Humán Bizottság

határozata

a II. magyar hadsereg doni katasztrófájáról

A Humán Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a II. magyar hadsereg doni katasztrófájának megemlékezését február 9-én megtartani a Béla király téren lévő emlékműnél.

A bizottság elnöke megköszönte a bizottság tagjainak a részvételt, az ülést 18 órakor bezárta.

K.m.f.

Szvitankó Tamás
a bizottság elnöke

Koleszárné Braun Mónika
jegyzőkönyvvezető