

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Humán Bizottság 2011. június 22-én a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében megtartott ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás, a bizottság
Zérczi László
Saláta László Mihály
Lendák Lajos Zoltán
Tarnavölgyi László bizottsági tagok

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Dr. Komáromi Éva, jegyző
Poncsák Ferenc, gazdálkodási irodavezető
Donkó József, irodavezető
Vighné Fehérvári Zsuzsanna, ifjúsági és sportreferens

Meghívottak:

Bálint Béla, igazgató
Csatlósné Komáromi Katalin, igazgató
Szalai András
Dr. Szabó Irén

Megjegyzés: Szalai András az 1. napirendi pont tárgyalásánál volt jelen. Dr. Szabó Irén a 2., Bálint Béla a 4., Csatlósné Komáromi Katalin és Zérczi László a 6., Dr. Komáromi Éva a 8. napirendi pont tárgyalását követően távoztak.

Napirend előtt: A bizottság elnöke köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja a napirendi pontok tárgyalását, a sorrend megváltoztatását, valamint az Urbán György kiállítóterem elnevezéséről szóló előterjesztés, valamint egyebek között az augusztus 20-i nemzeti ünnep előkészületeiről történő tájékoztatás napirendre történő felvételét, amelyről kéri a bizottság szavazását.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirendi pontok:

- 1. Előterjesztés Urbán György kiállítóterem elnevezéséről**
- 2. Előterjesztés közművelődési megállapodás megkötésére a Római Katolikus Egyházi Gyűjteménnyel**
- 3. Előterjesztés a 2011. évi költségvetési előirányzat módosítására**
- 4. Előterjesztés a Farkas Ferenc Művészeti Iskola Pedagógiai Programjának módosításáról**

5. Előterjesztés közoktatási intézmények alapító okiratának módosítására
6. Beszámoló A Művelődés Háza és Könyvtára munkájáról
7. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2011-2014. évekre szóló Gazdasági Programjának elfogadásáról
8. Előterjesztés a Képviselő-testület 2011. II. félévi munkatervének elfogadására
9. Előterjesztés az óvodai körzethatárok módosításáról
10. Tájékoztató az Árvay József Gyakorló Általános Iskola fenntartó váltásáról
11. Egyéb ügyek
 - Tájékoztató a Rákóczi Ballada ősbemutatójáról
 - Tájékoztató a Crescendo Nyári Kórusakadémia megrendezéséről
 - Tájékoztató augusztus 20-i ünnepség előkészületeiről

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés az augusztus 20-án átadandó kitüntetésekéről

Napirend tárgyalása:

1. Előterjesztés Urbán György kiállítóterem elnevezéséről

Szvitankó Tamás: Sajnálatos módon városunk elvesztette díszpolgárát, Urbán Györgyöt díszpolgárát, ezért számára emléket állítva az Újbástya Rendezvénycentrum I. emeletén található kiállítóterem a művésztől kerülne elnevezésre. Felkéri az ötletadót, Szalai Andrást a szóbeli kiegészítésre.

Szalai András: Urbán György emlékét szeretné ápolni, akinek a felesége nevében is szeretné kérni az önkormányzat segítségét. Augusztus 12-én egy Urbán György búcsúkiállítást terveznek, augusztus 13-án pedig sárospataki művészek kiállítását. Fényképeket is ígértek a barátok és a család a búcsúkiállításra. Legjobb barátja volt Gyémánt László, aki nagyon jó portréfestő Magyarországon és szintén ígért fényképet, de sajnos most családi okok miatt nem tud ezzel a dologgal foglalkozni. Szeretné továbbá, hogy a Rákóczi úton lévő háza falára kerüljön egy emléktábla, amelyen az „Itt élt, itt alkotott Urbán György” felirat szerepelne. 2010-ben a művésztől megvásárolta a csónakházat, amelyet művészházzá szeretne alakítani és tervei között szerepel művészeknek a meghívása, akik itt alkotnak majd. A jövőben szeretnék egy albumot kiadni Urbán György munkáit összegyűjtve, amelynek a becsült összege 4 millió forint. Egy bronzemlékszobrot is szeretnék a művésztől és már felvette a kapcsolatot a Bach szobor alkotójával, amelyhez a sárospataki vállalkozók is felajánlották segítségüket, de a megfelelő helyszínt még keresik.

Szvitankó Tamás: Megköszöni a tájékoztatót, kéri a bizottság véleményét, javaslatát.

Tarnavölgyi László: Örömmel veszi az előterjesztést, így megőrizve a jeles személyek emlékét.

Saláta László Mihály: A Lokálpatrióták Egyesülete nevében is örömmel veszi a kezdeményezést, támogatásukat felajánlják, hiszen a művész az egyesület tagja volt.

Dr. Komáromi Éva: Jelezni szeretné a bizottságnak, hogy a határozati javaslat csak a kiállítóterem elnevezéséről szól, viszont Szalai András által elmondottak lényegesen több tervet takarnak. Kívánja-e a bizottság, hogy az elmondottakat megfogalmazva szülessen bizottsági határozat? Gondolja át a bizottság, hogy a képviselő-testület elé milyen terjedelemben kerüljön a javaslat.

Szalai András: Kiegészítésképpen elmondja, hogy Urbán György a Református Egyházra hagyta házát. Régi álma, hogy az Iskolakertben egy sétány kerüljön elnevezésre a művésztől.

Lendák Lajos Zoltán: Egyetért a javaslattal. Érdeklődik, kinek kell erről dönteni?

Dr. Komáromi Éva: Természetesen a tulajdonosnak.

Szvitankó Tamás: Az elmondottak és a javaslatok megtervezésére időrendi sorrendben szükség van, hiszen mindenképpen támogatásra érdemes. Határozati javaslatként kerüljön megfogalmazásra az Urbán György Kiállítóterem az Újbástya Rendezvénycentrumban, valamint a bejáratnál réztábla elhelyezése a művész nevével, amelyről kéri a bizottság szavazását.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság

55/2011. (VI.22.)

határozata

Urbán György kiállítóterem elnevezéséről

A Humán Bizottság javasolja az Újbástya Rendezvénycentrum (sárospatak, Szent E. u. 3.) I. emeleti kiállítótermét Urbán György Derkovits-díjas festőművésztől, Sárospatak város díszpolgárától elnevezni. A jövőben itt megrendezendő kiállítások esetében az Urbán György Kiállítóterem megnevezést javasolja használni. Továbbá javasolja a kiállítóterem bejáratánál réztábla elhelyezését Urbán György nevével.

2. Előterjesztés közművelődési megállapodás megkötésére a Római Katolikus Egyházi Gyűjteménnyel

Szvitankó Tamás: A dokumentumban felsorolt dolgok eddig is működtek, csak nem voltak írásba foglalva. Felkéri Dr. Szabó Irént a szóbeli kiegészítésre.

Dr. Szabó Irén: A közművelődési megállapodás elkészítésekor alpolgármester asszonnyal mindent egyeztettek. Ugyanilyen tartalommal az együttműködés megvalósult, de megállapodás megkötése esetén kedvezőbbek a pályázati lehetőségeik.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság

56/2011. (VI.22.)

határozata

közművelődési megállapodás megkötéséről

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek közművelődési megállapodás megkötését a Római Katolikus Egyházi Gyűjteménnyel.

3. Előterjesztés a 2011. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Szvitankó Tamás: Az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendelet határozza meg, hogy az állami pótelőirányzatról negyedévente kell tájékoztatni a képviselő-testületet. Felkéri Poncsák Ferenc gazdálkodási irodavezetőt a szóbeli kiegészítésre.

Poncsák Ferenc: Az előterjesztés tartalmazza a költségvetés elfogadása óta bekövetkezett határozatok, változások, új információk, belső átcsoportosítások átvezetését a költségvetési rendeletben. Elsősorban a kulturális vonatkozású módosításokra térne ki. Elsősorban a SIDINFO Kft. finanszírozásával kapcsolatban elmondja, hogy eddig 3.781 ezer forint került kifizetésre és további 1 millió forintot szükséges még átutalni a Panoptikum bérleti díjaként. Ez nem tervezett költség, így a forráshiányt növeli. Az Újbástya tűzjelző felújításáról is képviselő-testületi határozat szól, amely 483 ezer forint. A Sárospataki Torna Clubnak 5.129 ezer forint kölcsönről van testületi határozat, amelyből 3 millió forint került eddig folyósításra, de ez nem növeli a hiányt, hiszen pályázati összegből ez visszafizetésre kerül. A 2010. évi közoktatási fejlesztési pályázati pénz 2011. évi felhasználása 1.200 ezer forint, amely állami támogatás és a fedezet 2010-ben már megérkezett. Az önkormányzat vonatkozásában a hiány 60 millió forinttal emelkedik, amelynek legnagyobb része a 2010. évi állami támogatás visszafizetése a Vay Miklós Szakképző Iskola rosszul igényelt normatívájából adódóan.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság tagjainak a véleményét, kiegészítését.

Zérczi László: Van pár olyan tétel az előterjesztésben, amely felelőtlen döntést jelent. Nem érti, ki a felelős például a SIDINFO Kft. részére kifizetett összegekért. Nem érti továbbá, hogy a normatíva számítása esetében hogy történhet ilyen nagymértékű eltérés. Nem tartja jónak, hogy a képviselő-testület automatikusan elfogad minden anyagot.

Szvitankó Tamás: Egyetért Zérczi Lászlóval, hogy a felelősségrevonást meg kell tenni. A SIDINFO Kft. átadása tudja milyen zavaros volt. A Panoptikum tulajdonosa részére még nincs kifizetve az 1 millió forint. A tűzjelző felújítására szükség volt, hiszen ellenkező

esetben a tűzoltóság nem ad további üzemeltetésre engedélyt. El kell fogadni az előterjesztést, de hangot kell adni a hibáknak.

Poncsák Ferenc: Elmondja, hogy a belső ellenőrzés éves munkaterv alapján vizsgál. A normatíva igénylést tárgyév előtt kell benyújtani, amelyet évközben lehet módosítani, de a SZJA-ról már nem lehet lemondani. Az állami támogatás visszafizetését a jegybanki alapkamat kétszeresével kell számolni.

Dr. Komáromi Éva: Valamennyi bizottság tárgyalta a kérdést. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is tájékoztatást kért az említett témát illetően, meghallgatta a Vay Miklós Szakképző Iskola intézményvezetőjét, helyettesét és irodavezető urat. Az elmondottak alapján a bizottság elfogadta az előterjesztést és a kérdésre adott választ is, de semmiképpen sem lehet a probléma jogosságát elfogadni. Felelősségrevonás történt az intézményvezető és helyettese vonatkozásában, amikor polgármester úr írásbeli figyelmeztetést adott.

Szvitankó Tamás: Valóban, ez elég nagy tévedés, nem 2-3 millió forintról van szó. A képviselő-testület új tagjaként van jelen. Továbbra is azt mondja, hogy képviselő-testületi ülésen is hangot kell adni ennek a hibának.

Saláta László Mihály: A korábbi képviselő-testület is mindig felvetette a felelősségrevonás kérdését. Abból kell kiindulni, hogy okozott-e kárt gazdasági szempontból az önkormányzatnak. Egyszer megkapta a város ezt a pénzt, majd vissza kellett fizetni, így az önkormányzatnak vesztesége nem származott. Megszavazza az előterjesztést, de mindenképp szóvá kell tenni a hibát.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a költségvetési előirányzat módosításáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság

57/2011. (VI.22.)

határozata

a 2011. évi költségvetési előirányzatok módosításáról

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek a 2011. évi költségvetési előirányzatok módosítását.

4. Előterjesztés a Farkas Ferenc Művészeti Iskola Pedagógiai Programjának módosításáról

Szvitankó Tamás: Köszönti Bálint Béla igazgató urat. Kéri, mondja el szóbeli kiegészítését.

Bálint Béla: A Nemzeti Erőforrás Minisztérium rendeleti úton újból szabályozza az alapfokú művészetoktatás követelményeit és tantervi programját, hogy a művészeti iskolák között nagyobb legyen az átjárhatóság. A módosítás a 27/1998. (VI.10.) MKM rendelet szakmai tartalmát célozza. Az alapító okiratban külön kell bontani a tanszakok megnevezését, más elnevezéseket kell használni a különböző évfolyamok esetében. Az új tantervek bevezetését, alkalmazását felmenő rendszerben a 2011/2012-es tanévtől kell alkalmazni. A megkezdett képzések tovább folytathatók oly módon, hogy a tanulmányaikat megkezdett tanulók azt legkésőbb a 2026-27. tanévig be tudják fejezni. Elmondja, hogy a pedagógiai programot szakértetni kellett, amely a költségvetésében nem szerepelt, sajnos az 50 ezer forint is megterheli az intézmény kiadásait.

Szvitankó Tamás: A szakértői véleményt utólag mindenki megkapta. Véleménye szerint ezek a módosítások sok adminisztrációs feladattal járnak.

Zérczi László: Ez is mutatja, hogy egy intézményvezetőnek mennyire naprakésznek kell lennie és a módosításokat nyomon kell követnie.

Donkó József: A fenntartót terhelné a szakértői díjak kifizetése, de az intézményvezetőktől kérve a költségvetési keretükön belül megoldják ezeket a költségeket.

Tarnavölgyi László: Megköszöni az intézménynek a városi rendezvényeken való rendszeres színvonalas szereplését.

Szvitankó Tamás: Megköszöni, hogy a zene ünnepén a városban több helyszínen jelen volt az intézmény és mindenki hallgathatta a zenét. Kéri a bizottság szavazását a pedagógiai programról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság

58/2011. (VI.22.)

határozata

a Farkas Ferenc Művészeti Iskola Pedagógiai Programjáról

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Farkas Ferenc Művészeti Iskola Pedagógiai Programjának módosítását.

5. Előterjesztés közoktatási intézmények alapító okiratának módosítására

Szvitankó Tamás: A Carolina Óvoda és Bölcsőde, a Farkas Ferenc Művészeti Iskola, valamint a Vay Miklós Szakképző Iskola Alapító Okiratát mindenki megkapta. Az előterjesztésben szereplő tartalmi és formai változásokat szükséges beépíteni az alapító okiratokba. Egyéb kiegészítése nincs, kéri a bizottság szavazását.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság

59/2011. (VI.22.)

határozata

közükatási intézmények alapító okiratának módosításáról

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a következő intézmények alapító okiratának módosítását:

**Carolina Óvoda és Bölcsőde
Farkas Ferenc Művészeti Iskola
Vay Miklós Szakképző Iskola**

6. Beszámoló A Művelődés Háza és Könyvtára munkájáról

Szvitankó Tamás: Tartalmas beszámolót olvashatott a bizottság A Művelődés Háza és Könyvtára munkájáról. Az elmúlt időszakban is sok változás történt az intézmény életében. Felkéri Csatlósné Komáromi Katalin igazgatónőt, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Csatlósné Komáromi Katalin: Az elmúlt két év legfőbb vonulatait próbálta érzékeltetni a beszámolóban. Prezentációs formában szeretné kiegészíteni a leírtakat. A rövid prezentációt Sajószegi Gábor segítségével állította össze. Az intézményi rendezvények és a látogatók számának meghatározására vonatkozóan több mérést készítettek, hogy a pontos meghatározások kerüljenek rögzítésre. Igyekeztek minél több pályázati támogatást szerezni, amit részben hazai, részben uniós támogatásból oldottak meg. Igyekezett azokat a prioritásokat összefoglalni, amit 2007. évben az igazgatói pályázatában is hangsúlyozott.

Felsorolta azokat a programokat, amelyeket 2009. és 2010. évben vezettek be. A korábbi évek jól működött eseményeit megőrizték, így a színházi és a zenei programokat is. A Bodrog Néptáncgyűttes 55. éves jubileumát megünnepelték és ekkor vált az intézmény az Erdélyi Magyar Közművelődési Egyesület Észak-magyarországi Képviselési Irodájává.

Az elmúlt két évben erőteljesen bővült a kistérségi együttműködés, amelynek könyvtári vonatkozásában az alapjait már 2004. évben a Kistérségi Társulási Tanács megalakulásakor lerakták a könyvtáros kollégák, melyhez csatlakozott a közművelődési terület is. 2007. óta folyamatosan részesei a Közkincs Kerekasztal Programnak. Kiemeli, hogy mindez a tevékenység kivétel nélkül pályázati pénzből valósult meg.

A Mozira azért hívja fel a figyelmet, mert például Vissen vagy Zalkodon vannak olyan gyermekek, akik a mozit a program keretén belül ismerhették meg.

Az intézmény másik fontos területe az élethosszig tartó tanulás folyamata. Ezzel kapcsolatban kiemeli, hogy az intézmény úgy juthatott Európai Unió források birtokába, ha ezt a területet markánsan felvállalja. Az Európai Unióban a kultúra minden nemzet belügye, arra itt külön támogatás nem igényelhető, amennyiben azonban bizonyítást nyer, hogy azok az informális

képzési formák, szakkörök, klubok, tanfolyamok, amelyek A Művelődés Háza és Könyvtára falai között zajlanak, mind részei az élethosszig tartó tanulásnak.

A színházi bérletsorozat az egyik legmeghatározóbb eleme a tevékenységnek, jó látogatottság mellett színvonalas darabokat sikerült bemutatni évről-évre. Ugyancsak ezt erősíti a „Pécsi Sándor díj”, amit ebben az évben alapítottak a neves sárospataki diáknak emléket állítva. A Magyar Kultúra Napján egy időben két Kossuth-díjas színművészt köszönthettek Sárospatakon a díjátadás kapcsán, ami nem mindennapi esemény volt. Ennek analógiájára építik fel a gyermekszínházi sorozatokat, ahol évek óta jó vendégközönséget köszönhetnek. Ennek mintájára indították el a zenei bérletsorozatot, ami egyelőre négy előadásból álló programot jelent.

Az intézményben az ismeretterjesztő programok reneszánszukat élik, a Házban is sokféle program kerül megvalósításra, ennek egyaránt van príme-primisszima díjas előadója Berecz András, illetve van Sárospatakon élő világjáró is Kőrössy Anna személyében. Szinte minden téma terítékre kerül, jó látogatói létszám mellett bonyolítják ezeket a programokat.

A mindennapi programoknak a kiállítások alkotják fő gerincét, pályázati pénzből egy teljesen új vitrinsort sikerült kialakítani. A képviselő-testület úgy döntött, hogy az intézmény kezelésébe adja az Újbástya Rendezvénycentrum feladatkörét. Így próbálják az épületet funkciójának megfelelően hasznosítani, ahol már három jelentős kiállítást valósítottak meg. A hagyományörzés mindennapi tevékenységük fő vonulata, újdonság volt az elmúlt két évben például a Mohácsi busók jelenléte, vagy a tavaly megrendezett fazekas konferencia. Szeretnék ezeket a jövőben is az intézmény programjai között szerepeltetni, hiszen a fazekasságnak komoly múltja van Sárospatakon.

Az amatőr művészeti csoportok tekintetében elmondja, hogy nagyon sokféle tevékenységet és erőteljes lobbist fejtene ki a város érdekében. A Díszítőművészeti Kör tagjai közül hat fő népi iparművésszé vált.

Az élethosszig tartó tanulással kapcsolatban részt vettek egy kistérségi szintű projektben, amelynek első része jövő héten zárul. Konzorcium formájában valósul meg Erdőhorvátival és Hercegkúttal közösen egy másik TÁMOP-os pályázat, amelynek keretén belül az önkormányzati fenntartású intézmények tehetséggondozó programjait támogatják.

A könyvtár tekintetében elmondja, hogy ők nem önállóan pályáznak, hanem a megyei könyvtárral közösen. Az egyik ilyen program 7,2 millió forint, a másik közel 10 millió forint, amelyből eszközök és bútorok kerültek beszerzésre.

Az Erdélyi Magyar Közművelődési Egyesület kapcsán indult csereprogramban mind a megyéből, mind az erdélyi vidékekről közel 100 fő kolléga vett részt. Reméli, hogy ez a tevékenység a sárospataki testvérvárosi település kialakításához is jó alapokat nyújt.

A könyvtár látogatóinak és a szolgáltatást igénybevevőknek a száma is emelkedést mutat. 2008-ban jött létre az összevonás. A könyvtár egyre nyitottabb és sokszínűbb arcát mutatja a város lakói felé. Szinte nincs olyan korosztály, aki az elmúlt két évben ne fordult volna meg a könyvtári rendezvényeken.

A Mozi 2005-ben az intézmény egyik sikertörténete volt, most is úgy gondolja, hogy a látogatói és a bevételi létszám csökkenése ellenére helyes volt az akkori fenntartói és intézményi döntés. Nyilván a napi működést sok minden befolyásolja, de változatlanul tartják azt a törekvést, hogy ne csak egy filmvetítő hely legyen, hanem A Mozi, ahol színvonalas rendezvények is megvalósulhatnak, amelyeket igyekeztek úgy hirdetni, hogy mindenkihez eljussanak. Ilyen többek között a „Botcsinálta doktor” című előadás is. A Mozi ősszel megújult honlappal jelentkezett, amit azért tart fontosnak, mert a közönség leginkább az interneten keresztül tájékozódik a programokról.

Az Újbástya Rendezvénycentrumban lebonyolított programok kapcsán elmondja, hogy melyek azok az előnyök, amelyek az épület adottságaiból megfelelően hasznosíthatóak, és melyek azok, amelyek a régi (Eötvös út 6. szám alatti) helyen kerülnek jó helyszínre.

Az intézmény kapcsolatrendszere vonatkozásában elmondja, hogy a médiakapcsolataikat a helyi, a regionális médiák jelentik. Fontosnak tartják, hogy a kollégák közül többen tagjai olyan országos szervezetek vezetőségeinek, ahol a lobbis tevékenységet még erőteljesebbé tudják tenni.

A személyi feltételek tekintetében ez évben már volt némi változás, de igyekeztek humánus módon megoldani. A jövőben is szeretnék egy olyan csapatot együtt tartani, amely nem megy a szakmai munka rovására.

A továbbképzéseket a támogatás szüneteltetése ellenére is fontosnak tartja az intézmény. A gazdálkodás témakörére vonatkozóan elmondja, hogy a csökkenő önkormányzati támogatásban az is közrejátszik, hogy a terület már nem rendelkezik önálló normatívával, hanem beolvadt az egyéb igazgatási és sportfeladatokhoz, úgyhogy minden támogatás, ami az önkormányzattól érkezik, úgy gondolja, hogy az intézmény tevékenységét támasztja alá. Ez az összeg nagyrészt az intézmény mindennapi működéséhez járul hozzá, a tartalmi munkát leginkább ebből a pályázati tevékenységből finanszírozzák, amelyek diagramjait bemutatja.

A saját bevételek alakulása nagyjából azonos az évek folyamán. Ehhez annyit tesz hozzá, hogy ezen a vidéken az egyéb társadalmi, gazdasági környezet nagyban hozzájárul ahhoz, hogy alacsony jegyárakon dolgozzanak.

A gazdálkodást minden évben több szakmai fórum is ellenőrizte, tavaly átfogó APEH ellenőrzés történt. Volt belső ellenőri vizsgálat is az intézményben, különösebb megállapítás nem történt, a jogszabályoknak megfelelően végezték tevékenységüket.

Szvitankó Tamás: Gratulál az intézményvezetőnek a beszámolóhoz és a sikeres pályázataihoz. Elmondja, hogy az Újbástya Rendezvénycentrum átvételéhez pozitívan álltak hozzá a dolgozók, hiszen egy képviselő-testületi döntést kellett végrehajtani.

Zérczi László: Örömmel látja, hogy az élethosszig tartó tanulásra nagy hangsúlyt fektetnek, amelynek lényege, hogy az európai uniós államok versenyképessége megmaradjon, illetve fejlődjön. Gratulál az intézmény dolgozóinak. A könyvtárban folyó rendezvények felől érdeklődik.

Kövér Sándorné: Minden ősszel országos program indul az „Összefogás a könyvtárakért” címmel. Ezen belül már két alkalommal rendezték meg az „Aludj a könyvtárban” c. programot, amelynek keretében filmvetítést, olvasást és társasjátékot szerveznek a gyerekeknek, majd természetesen alvás következik. Ennek anyagi részére pályáznak a megyei könyvtáron keresztül. Sajnos 10-15 főnél több jelentkezőt nem tudnak fogadni, pedig nagy az érdeklődés.

Saláta László Mihály: Nagy örömmel látja a ház aktivitását. Korábban 51 dolgozóval szervezték a programokat. Színvonalasnak és példaértékűnek tartja az intézmény tevékenységét. Véleménye szerint a feltételrendszer adott és jó szervezéssel mindent meg lehet oldani. A nehezedő körülmények között kisebb létszámmal színvonalasan végzik a tevékenységet. A kapcsolatrendszer is több területen ki van építve.

Tarnavölgyi László: Örömmel látja, hogy az alacsony normatív támogatás ellenére is jól működik A Művelődés Háza és Könyvtára. Sok civil szervezetnek ad helyet az intézmény a Foltvarróktól kezdve a Wass Albert Körön keresztül a 8kor színházig. Egy általános gazdasági válság esetében az emberek elsősorban a kultúráról, a szórakozásról mondanak le. Érdeklődik, hogyan lehet a látogatottságot megtartani, milyen ötletek vannak még a látogatók számának az emelésére.

Csatlósne Komáromi Katalin: A színházi előadás egy nagyon jó látogatócsalogató, ezért ezt mindenképpen szeretnék megtartani. Sok olyan programot választanak, amelyet elsősorban pályázati keretből tudnak megvalósítani.

Donkó József: Megköszöni A Művelődés Háza és Könyvtára dolgozóinak munkáját. Februárban a költségvetés összeállításakor mindenki tudta, hogy szigorítások fognak történni. Elmondja, hogy a dolgozók a kötelező 8 órán túl látnak el feladatokat. Megköszöni az intézménynek a rugalmasságát, amelyet az Újbástya Rendezvénycentrum átvétele kapcsán tanúsítottak. Nem volt könnyű feladat, de most már mind a leltár, mind a kartonrendszer átadásra kerül. A bizottságnak és a képviselő-testületnek a figyelmét felhívja, hogy a döntés értelmében az épület december 31-ig van A Művelődés Háza és Könyvtára kezelésében. Volt egy ígéret a könyvtár dolgozói felé, hogy a 6 órás munkaidő átmeneti lesz, tehát a további működtetésről közösen kellene gondolkodni.

Csatlósne Komáromi Katalin: Megköszöni, hogy a fenntartótól bizalmat kaptak az Újbástya Rendezvénycentrum üzemeltetését illetően. Valóban nem könnyű feladat, de próbálják az intézmények adta lehetőségeket kihasználni.

Dr. Komáromi Éva: A város jegyzőjeként elmondja, hogy ilyen intézményi beszámolót nemigen láttak még, hiszen egy vetített előadás volt. Az írásos anyag is tartalmas volt.

Lendák Lajos Zoltán: Minden dolgozónak gratulál az intézményben végzett munkához. Elmondja, hogy volt már korábban is prezentációs beszámoló a bizottság ülésén.

Szvitankó Tamás: Kéri, hogy ameddig csak lehet A Mozit működtessék, hiszen egy színfolt a városban. Kéri a bizottság szavazását A Művelődés Háza és Könyvtára munkájáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság

60/2011. (VI.22.)

határozata

a Művelődés Háza és Könyvtára beszámolójáról

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra A Művelődés Háza és Könyvtára beszámolóját.

7. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2011-2014. évekre szóló Gazdasági Programjának elfogadásáról

Szvitankó Tamás: Felkéri jegyző asszonyt a szóbeli kiegészítésre.

Dr. Komáromi Éva: A jelenleg tárgyalásra került gazdasági program 2014. december 31-ig szólna. A korábbi program jó alapot adott az új kialakításához. Az elmúlt ciklus már lehetőséget biztosított arra, hogy a jelenlegi képviselő-testület átlássa a fontos területeket, amelyeket erősíteni kell, illetve a társadalmi környezet generálja az erősíteni kívánt területeket. Néhány tendenciára hívja fel a figyelmet, amelyet az anyag tartalmaz. Ilyen a lakosságszám erőteljes csökkenése, a lakosság korösszetételének alakulása, különös tekintettel a 60 éven felüliek arányára és a 0-6 éves korosztály csökkenésére. Fontos odafigyelni a munkaerőpiaci helyzetre, a munkanélküliségre, amely a városban uralkodik. A városmarketing, a városarculat és a testvérvárosi kapcsolati témakör ennek a bizottságnak is határoz meg fontos feladatokat, de a bizottság eldönti, hogy ez a téma kiegészítésre szorul-e. A kipoztázást követően juttatott el részére Dr. Dankó László egy levele, amely tartalmaz néhány gondolatot. A 13. oldalon 5.) pontként javasolja a képzett fiatalok megtartásának és hazacsábításának ösztönzését. Sárospatak jövőjének kulcskérdése a képzett fiatal szakemberek (szakmunkások és felsőfokú végzettségűek) itthontartásának, illetve másutt munkát vállalók hazacsábításának katalizálása, támogatása: a képzett fiatalok megtartása szükségességének tudatosításával a város közvéleményében, az itthonmaradást támogató önkormányzati pályázati alap létehozásával, gyakorlati-gyakornoki helyek és igények közvetítésével, hogy fiataljaink ismerjék meg a város munkaerőpiaci lehetőségeit, s őket pedig ismerjék meg a foglalkoztatók, szakember adatbázis létrehozásával és karbantartásával, közfoglalkoztatásban a hiányszakmákat képviselő, idegen nyelveket beszélő fiatalok preferálásával az önkormányzatnál és intézményeinél, az önkormányzati állaspályázatoknál, minőségi cseréknél a helyi képzett fiatalok előtérbe helyezésével, pozitív diszkriminációjával. A 18. oldal 2. sorában a Lenberg megnevezés helyesen Lemberg. A 21. oldal 6.) pontjaként javasolja a következőt: Tokaj-hegyalja történelmi borvidék világörökség állami fejlesztési program. A világörökségi törvény révén Tokaj-hegyalja számára kínákozó borvidéki térségfejlesztési lehetőségek és feladatok meghatározására és végrehajtására – állami kötelezettség keretében – formálódó kiemelt projektek belső tartalmának, összetételének Sárospatak érdekei szerinti proaktív megfogalmazása, majd a realizálásban részt vevő szervezetek munkájának közvetett támogatása. A kiegészítésekkel elfogadásra javasolja a Gazdasági Programot.

Szvitankó Tamás: Reméli, hogy a leírtak szerint fog alakulni minden, hiszen egy átfogó gazdasági programról van szó.

Dr. Komáromi Éva: A fiatalok támogatása esetén Dankó úr a Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra gondolt, de mivel az kifutó rendszerű, ezért ez úgy került megfogalmazásra, hogy az itthonmaradást támogató önkormányzati pályázati alap létrehozása, amennyiben van rá anyagi fedezet.

Saláta László Mihály: Elmondja, hogy egyes fejezetek között lényeges az eltérés. Véleménye szerint a kamionforgalom hosszú távon nem tartható. Rövid időn belül meg kell oldani az elterelést, hiszen az anyagban 2040-es határidő szerepel.

Tarnavölgyi László: Véleménye szerint minden program annyit ér, amennyi megvalósul belőle, tehát erre kell törekedni. Az adatok aktualizálva lettek, javasolja Dr. Dankó László által leírtakkal kiegészíteni.

Szvitankó Tamás: Egyetért az elkerülő út kiépítésének sürgetésével és Dr. Dankó László javaslatával. Ezekkel a kiegészítésekkel kéri a bizottság szavazását a Gazdasági Programról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 4 fő.

A bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság

61/2011. (VI.22.)

határozata

a Sárospatak Város Önkormányzata 2011-2014. évekre szóló Gazdasági Programjáról

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra az önkormányzat 2011-2014. évekre szóló Gazdasági Programját azzal, hogy az elkerülő út kiépítése mihamarabb történjen meg. Továbbá javasolja a következő kiegészítéseket:

A 13. oldal 5.) pont:

Képzett fiatalok megtartásának és hazacsábításának ösztönzése

Sárospatak jövőjének kulcskérdése a képzett fiatal szakemberek (szakmunkások és felsőfokú végzettségűek) itthontartásának, illetve másutt munkát vállalók hazacsábításának katalizálása, támogatása:

- a képzett fiatalok megtartása szükségességének tudatosításával a város közvéleményében,
- az itthamaradást támogató önkormányzati pályázati alap létekezésével
- gyakorlati-gyakornoki helyek és igények közvetítésével, hogy fiataljaink ismerjék meg a város munkaerpiaci lehetőségeit, s őket pedig ismerjék meg a foglalkoztatók,
- szakember adatbázis létrehozásával és karbantartásával,
- közfoglalkoztatásban a hiányszakmákat képviselő, idegen nyelveket beszélő fiatalok preferálásával az önkormányzatnál és intézményeinél,
- az önkormányzati állaspályázatoknál, minőségi cseréknél a helyi képzett fiatalok előtérbe helyezésével, pozitív diszkriminációjával.

A 18. oldal 2. sor helyesen: Lemberg

A 21. oldal 6.) pont:

Tokaj-hegyalja történelmi borvidék világörökség állami fejlesztési program

A világörökségi törvény révén tokaj-hegyalja számára kínálkozó borvidéki térségfejlesztési lehetőségek és feladatok meghatározására és végrehajtására – állami kötelezettség keretében – formálódó kiemelt projektek belső tartalmának, összetételének Sárospatak érdekei szerinti proaktív megfogalmazása, majd a realizálásban résztvevő szervezetek munkájának közvetett támogatása.

8. Előterjesztés a Képviselő-testület 2011. II. félévi munkatervének elfogadására

Szvitankó Tamás: Felkéri jegyző asszonyt, mondja el szóbeli kiegészítését.

Dr. Komáromi Éva: Szokásos rend szerint megkeresésre kerültek a képviselők, az intézmények, a társintézmények, különböző hivatalok, a Rendőrkapitányság, akikkel együttműködik a város a munkaterv előkészítése során. A korábbi évek gyakorlatától eltérően elég sok javaslat érkezett, amelyek alapján összeállításra került a munkaterv. Természetesen ez egy javaslat és egy gerinc, amely folyamatosan kiegészítésre kerül.

Saláta László Mihály: Kéri, hogy lehetőség szerint minél kevesebb alkalommal kerüljön sor rendkívüli ülésre, mert az utóbbi időben gyakorivá vált.

Dr. Komáromi Éva: A rendkívüli ülésekre általában egy-egy pályázat esetében a szoros határidő miatt került sor. Amennyiben a polgármesterre vagy valamely bizottságra átruháznak hatásköröket, abban az esetben nem szükséges a képviselő-testületi döntés. Polgármester úr véleményét ismerve ezzel kapcsolatban, a kollektív döntéshozatalt preferálja. Hivatali napirend miatt soha nem került rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívásra.

Szvitankó Tamás: Kiegészítés nem hangzott el a bizottság részéről, ezért kéri a szavazást az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 4 fő.

A bizottság 4 igen szavazott – egyhangúlag- a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság

62/2011. (VI.22.)

határozata

a Képviselő-testület 2011. II. félévi munkatervéről

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek a 2011. II. félévi munkaterv elfogadását.

9. Előterjesztés az óvodai körzethatárok módosítására

Szvitankó Tamás: Felkéri Vighné Fehérvári Zsuzsannát, mondja el kiegészítését.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna: Jogszabály rendelkezik a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek arányának meghatározásáról, ha több intézmény található a településen. A májusi képviselő-testületi ülésen döntés született a Carolina Óvoda és Bölcsőde József Attila úti tagintézmény görögkatolikus egyház részére történő átadásáról és ennek kapcsán szükséges a körzethatár módosítása. Az előterjesztés szerint jogszabály írja elő a körzethatárok kialakítását, hiszen a szülőnek joga van eldönteni, mely intézménybe íratja be gyermekét. A görögkatolikus egyház feltételként szabhatja a vallás gyakorlását. A körzethatár nem változik abban a tekintetben, hogy a Carolina Óvoda és Bölcsőde székhelyintézményhez tartozó körzet megmarad, illetve a József Attila úti tagintézmény körzete átkerül az új intézmény körzetéhez, figyelembe véve az utaztatott gyermekek lehetőségeit.

Donkó József: A jelenlegi intézményvezetővel egyeztetésre került a körzethatár kialakítása. Bízunk abban, hogy a jövőben mindenki tartani fogja magát a közoktatási megállapodásban foglaltakhoz, amely szerint az egyház maximum 75 fő sárospataki gyermeket fog felvenni, a 90 főig történő feltöltést a kistérség településeiről oldja meg.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 4 fő.

A bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság

63/2011. (VI.22.)

határozata

az óvodai körzethatárok módosításáról

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra az óvodai körzethatárok módosítását.

10. Tájékoztató az Árvay József Gyakorló Általános Iskola fenntartó váltásáról

Szvitankó Tamás: Felkéri Donkó Józsefet a szóbeli kiegészítésre.

Donkó József: Polgármester úr és jegyző asszony kérése volt, hogy készüljön egy tájékoztató az Árvay József Gyakorló Általános Iskola fenntartóváltásáról, miszerint a Római Katolikus Egyház átvenné az intézményt. Elmondja, hogy egy közoktatási megállapodástervezet elküldésre került az intézmény jelenlegi igazgatója és az egyház képviselője számára. Határidőn belül kérte a véleményezést, de eddig még nem érkezett válasz senki részéről, de a képviselő-testületi ülésig még megérkezhet. Közoktatási megállapodás megkötése nem kötelező, ha egyoldalú jognyilatkozat alapján látják el a feladatot. Továbbra is fenntartja véleményét, hogy általános iskolai feladat ellátása esetén közoktatási megállapodás nélkül kiegészítő normatívát nem igényelhetnek. Tájékoztatóképpen elmondja, hogy 2011. július 1-től a Kormányhivatalhoz átkerül a teljes iratanyag, hiszen a működési engedély kiadása az ő feladatuk lett.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

11. Egyéb ügyek:

- **Tájékoztató a Rákóczi Ballada ősbemutatójáról**

Donkó József: Elnök úrral részt vettek a Rákóczi Vár udvarán egy megbeszélésen, ahol elhangzott, hogy június 27-én vasárnap este 19 órakor kerül sor a Rákóczi ballada ősbemutatójára, amelynek zeneszerzője Benkő László, a szöveget Gubcsi Lajos írta. A székek

és a parkolóhelyek biztosításában kérték a segítséget. A várudvaron 200-250 fő tud helyet foglalni.

- **Tájékoztató a Crescendo Nyári Kórusakadémia megrendezéséről**

Donkó József: A szervezők tájékoztatása szerint a 2011-es Nyári Kórusakadémiára 29 országból, 3 kontinensről érkeznek, eddig 220 diák jelentkezett be, valamint egy 50 fős nemzetközi összetételű tanári gárda, akik a világ vezető művészeti intézményeiből érkeznek. Az intézmények között szerepel a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem, a Nürnbergi, Bukaresti, a Moszkvai Zeneakadémia, Pozsonyi Comenius Egyetem, stb. Érdekességképpen elmondja, hogy Tanzániából, Ausztráliából, Iránból is érkeznek hallgatók. Az oktatást biztosító intézmény a Református Kollégium lesz, de szállást bérelnék a Comenius Tanítóképző Főiskola kollégiumában is. A szervezők kérése, hogy a Zemplén Fesztivál során felállításra kerülő színpadot használhassák, hiszen a város is támogatást nyújt erre. Előzetes egyeztetésük szerint a Zempléni Fesztivál szervezői ehhez nem járulnak hozzá. Javasolták számukra A Művelődés Háza és Könyvtára színháztermét vagy a református templomot.

- **Tájékoztató augusztus 20-i ünnepség előkészületeiről**

Donkó József: A Bodrog Néptáncgyűttesnek van egy 30 perces szerkesztett műsora, amelyet élő zenekar kísér. Ebben az esetben a zenekar költségét szükséges fizetni, amely 100 ezer forint. A költségvetés tartalmazza a városi ünnepségekre elkülönített keretet.

Az elnöke a nyílt ülést bezárta, a bizottság zárt ülésen folytatja tovább a munkát.

K.m.f.

**Szvitankó Tamás s.k.
a bizottság elnöke**

*Koleszárné Braun Mónika
jegyzőkönyvvezető*