

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Humán Bizottság 2011. augusztus 24-én a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében megtartott ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás, a bizottság elnöke

Zérczi László

Saláta László Mihály

Lendák Lajos Zoltán

Tarnavölgyi László bizottsági tagok

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Dr. Komáromi Éva, jegyző

Poncsák Ferenc, gazdálkodási irodavezető

Donkó József, irodavezető

Meghívottak:

Szegedi Istvánné, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója

Lendvainé Szendrey Ágnes, a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője

Csatlósne Komáromi Katalin, A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója

Molnár Marianna, a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatója

Tóth Tamás, az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium igazgatója

Dr. Téglás Zsolt, a Vay Miklós Szakképző Iskola igazgatója

Hörcsig Márton, ZTV ügyvezető igazgatója

Seres Péter, a ZTV gazdasági vezetője

Megjegyzés: Szegedi Istvánné, Csatlósne Komáromi Katalin, Molnár Marianna, Dr. Téglás Zsolt a 2. napirendi pont, Tóth Tamás és Lendvainé Szendrey Ágnes a 3. napirendi pont tárgyalását követően távoztak. Hörcsig Márton és Seres Péter a 2. napirendi pont tárgyalása alatt érkezett és a zárt ülés 1. napirendi pontját követően távozott.

Napirend előtt: A bizottság elnöke köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja a napirendi pontok tárgyalását, a sorrend megváltoztatását, valamint a Református Egyházközség kérelmének napirendre történő felvételét, továbbá zárt ülés keretében a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. belső ellenőri vizsgálatának és a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagja megválasztásának tárgyalását, amelyről kéri a bizottság szavazását.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2011-2014. évekre szóló Gazdasági Programjának elfogadásáról
2. Előterjesztés rövid távú finanszírozási tervről
3. Előterjesztés hiánycsökkentést eredményező intézkedési tervről
4. Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról
5. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratának módosítására
6. Egyéb ügy
 - A Sárospataki Református Egyházközség kérelme

Zárt ülésen:

1. A Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. belső ellenőri vizsgálatáról
2. A Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának megválasztásáról

Napirend tárgyalása:

1. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2011-2014. évekre szóló Gazdasági Programjának elfogadásáról

Szvitankó Tamás: A gazdasági programot már korábban is tárgyalta a képviselő-testület, de az időközben beérkezett javaslatok következtében újra napirendre került. Az anyagot Dr. Szabó Rita alpolgármester asszony készítette, kiegészítve a beérkezett javaslatokkal.

Dr. Szabó Rita: Megköszöni a dicsérő szavakat. A bizottságok az egyes kiegészítéseket egyenként tárgyalták. A júniusi képviselő-testületi ülés után közzétett tervezethez a Lokálpatrióták Egyesületétől és a Kereszténydemokrata Néppárt sárospataki szervezetétől érkeztek észrevételek. Koscsó István már korábban elküldte javaslatait, amelyek szintén beépítésre kerültek. Érdeklődik, hogy milyen formában kívánja a bizottság tárgyalni a programot.

Saláta László Mihály: Személyesen is megbeszélték az egyes kiegészítéseket. Mivel már többször tárgyalta a bizottság is, javasolja elfogadásra a gazdasági programot.

Szvitankó Tamás: Felmerült az anyagban a kollégium építés az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium melletti zöld területen, de a jelen gazdasági helyzetben ez elképzelhetetlen. Sárospatakon sok kollégiumi férőhely van kihasználatlanul, esetleg más intézményekhez is lehet ez ügyben fordulni.

Dr. Téglás Zsolt: A Vay Miklós Szakképző Iskolában a kollégiumi elhelyezés nem jelent nagy gondot, kb. 15-20 diáknak az elhelyezését meg tudják oldani.

Tóth Tamás: Az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium esetében már volt rá példa, hogy a Comenius Tanítóképző Főiskola kollégiumában kellett elhelyezni a diákokat, amely nem volt szerencsés. Továbbá érdemes számításokat végezni, hogy a bérleti díj milyen mértékben vonja el a kollégisták után kapott állami normatívát. Szerencsésebb lenne, ha az étterem fölötti rész kerülne beépítésre, de jelenleg nem lát erre lehetőséget.

Dr. Szabó Rita: A 11. oldal 2. pontjára érkezett eltérő javaslat, továbbá a kollégium az egyik olyan terület, ahol a beérkező vélemények kapcsán érdemes állást foglalnia a bizottságnak. Két bizottság úgy fogalmazott, hogy „*a kollégium építése*” kerüljön ki a programból és az szerepeljen, hogy „*a kollégium meglévő épületének korszerűsítése, felújítása*”. Az alatta lévő bekezdés is azt tartalmazza, hogy „*gondoskodni kell a kollégium épületének bővítéséről, korszerűsítéséről*”. A sportcsarnok építése vonatkozásában javaslatként érkezett, hogy jelenleg az önkormányzat beruházásában nem időszerű, hiszen a fenntartáshoz a feltételek nem állnak rendelkezésre. Ezen kívül voltak még apró észrevételek. A „*leégett malomépület látványa*” helyett javasolták a „*leégett malomépület helye*” kifejezést használni.

Tarnavölgyi László: Harmadszor került a bizottság elé az anyag, az adatok aktualizálva lettek, a legfontosabb észrevételeket tartalmazza. Elfogadásra javasolja a programot és megköszöni a munkát. Ismételten elmondja, hogy minden program annyit ér, amennyi megvalósításra kerül belőle.

Szvitankó Tamás: Javasolja a gazdasági program elfogadását a kollégiummal, a leégett malom épületével, valamint a sportcsarnokkal kapcsolatosan elhangzott kiegészítésekkel. Kéri a bizottság szavazását a Gazdasági Programról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
73/2011. (VIII.24.)**

h a t á r o z a t a

**Sárospatak Város Önkormányzata 2011-2014. évekre szóló Gazdasági Programjának
elfogadásáról**

A Humán Bizottság a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek Sárospatak Város Önkormányzata 2011-2014. évekre szóló Gazdasági Programja elfogadását a következő módosításokkal:

- A Javasolt fejlesztések C) Oktatás, Kultúra Sport fejezet

2. pontjának címe az alábbira módosuljon: „Középiskolai kollégium meglévő épületének korszerűsítése, felújítása”, valamint ugyanezen pontból „az egy új középiskolai kollégium építésének hiányában pedig” szövegrész kerüljön törlésre.

Ugyanezen fejezet 8. pontjának az utolsó mondata az alábbira módosuljon: „A megvalósításhoz szükséges pénzösszeg rendelkezésre állását, és a fenntartás üzemeltetés

költségeinek biztosíthatóságát mérlegelve sportcsarnok létesítés jelenleg az önkormányzat beruházásával nem időszerű.

- A Javasolt fejlesztések F) Közlekedés, Városrendezés fejezet

4. pont első mondatában a „látványa” szövegrész helyébe „helye” szöveg lépjen.

2. Előterjesztés rövid távú finanszírozási tervről

Szvitankó Tamás: A 2011. évi hiány 375 millió forintról indult, amely a finanszírozás csökkenése miatt lett 436 millió forint és a fürdőtől vett kölcsönt visszafizetve 555 millió forint. Ez az összeg indokolja a finanszírozási terv áttekintését. Az előterjesztést Poncsák Ferenc gazdálkodási irodavezető dolgozta ki, akinek szóbeli kiegészítését kéri.

Poncsák Ferenc: 2011. május 2-án megtartott képviselő-testületi ülésen határozat született a rövid távú finanszírozási terv elkészítéséről augusztus 30-i határidővel. A költségvetési rendeletnek megfelelően alakulnak a dolgok, de az időközben bekövetkezett változásokat tartalmazza a finanszírozási terv. Nem tartalmaz olyan változásokat, mint például a hitelfelvétel emelését. Havonkénti bontásban a kiadásokat és a bevételeket mutatja. Látszólag elég magas ez a szám, amely figyelemfelhívásként készült, hiszen 527 millió forint a hiány.

Tarnavölgyi László: Ebben a helyzetben mindent meg kell tenni a pénzügyi stabilitás megőrzése érdekében. Az ingatlanok értékesítése az elmúlt évben is folyamatosan napirenden volt, de sikertelenül. Reálisan milyen bevételre számít az önkormányzat, illetve vannak-e érdeklődők?

Poncsák Ferenc: Az ingatlanok értékesítésével kapcsolatban jó néhány fel van sorolva eladásra. Folyamatosan hirdetve vannak az ingatlanok, ugyanakkor a betervezett 30 millió forint nagyságrendű ingatlanértékesítés időarányosan befolyt. Egy-egy nagyobb ingatlan eladása jelentős bevételt jelentene.

Dr. Komáromi Éva: Jelezni szeretné, hogy polgármester úr kérésére készült egy kimutatás, amely újabb csomagban tartalmazza az összes értékesíthető ingatlanokat árakkal együtt, amelyeknek mellékleteként fotóillusztrációk is lesznek. Folyamatban van egy ingatlanforgalmazó céggel a kapcsolatfelvétel, akik a többi piaci szereplőhöz képest jóval olcsóbb közvetítői díjjal dolgoznak. Reményeik szerint ez 2 százalékos díj, míg mások 4 százalékkal dogoznak. Közel 20 db-os tételből áll az eladásra kínált ingatlanlista. Azon dolgoznak, hogy a sikeres értékesítésre módot és lehetőséget biztosítsanak. Polgármester úr is folyamatosan tárgyalásokat folytat. A legutolsó képviselő-testületi ülésen a Bodrog Hotel mögött lévő telek meghirdetésre, a licit eljárásra történő felhívás közzétételre került.

Dr. Szabó Rita: Szoros összefüggés van e napirendi pont és az intézkedési terv között. A rövidtávú finanszírozási terv egyfajta tájékoztató jellegű anyag és a táblázatában szereplő - 527 millió forint ilyesztő szám. Felhívja a figyelmet, hogy a képviselő-testület tagjai lássák a szorító helyzetet, amennyiben az intézkedési tervben foglaltak elmaradnak. Próbálnak minél több számadatot felsorakoztatni az intézkedésekhez kapcsolódóan.

Saláta László Mihály: Az informális ülésen már részletesen kifejtette véleményét. Az előterjesztés arról szól, hogy milyen átmeneti folyamatok vannak még. A kérdés, hogyan lehet ebben az évben megoldani az 527 millió forint hiány csökkentését.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
74/2011. (VIII.24.)**

h a t á r o z a t a

a rövid távú finanszírozási tervről

A Humán Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a rövid távú finanszírozási tervről szóló előterjesztés tudomásulvételét.

3. Előterjesztés hiánycsökkentést eredményező intézkedési tervről

Szvitankó Tamás: Részletesen ki van dolgozva minden érintett intézményre vonatkozó intézkedési terv. Javasolja, hogy intézményenként kerüljön tárgyalásra az anyag.

Donkó József: Az intézkedési terv nemcsak az intézményeket, hanem az önkormányzat költségvetési szerveit foglalja magába. Az oktatáshoz, közművelődéshez tartozó intézmények a 14. ponttól kezdődnek.

Szvitankó Tamás: A bizottsághoz tartozó intézményeknek a hiánycsökkentő tervéről kéri a megbeszélést.

Donkó József: A saját kulturális szakfeladatot áttekintve év végéig 5 millió forint megtakarítást lehet elérni. Előzetesen elmondja, hogy az intézmények költségvetésének tervezése nem volt egyszerű 2011. januárjában. Akkor már olyan nagymértékű lefaragásokat tettek meg, amelyeket a kényszer szült. Az anyag elkészítése nem feltétlenül azt jelenti, hogy egyet is ért vele, hiszen egy-egy intézménynél ez szakmai csökkenést is eredményezhet, adott esetben a versenyképességét is veszélyeztetheti hosszú távon, így csökken a gyereklétszám, csökken a normatíva. Az 525 millió forint hiány nem biztos, hogy intézményi szinten keletkezik. Tisztában van azzal, hogy a kötelező feladatot ellátó intézmények finanszírozása nem jó, de ezt el kell látnia a városnak. Az intézményvezetőkkel közösen tárgyaltak az esetleges jövőbeni takarékosági lehetőségekről. A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat esetében 14 millió forint önkormányzati támogatás lett előirányozva, amelynek elvonását kéri a képviselő-testület. Januárban még talán a bérből meg tudja takarítani a 14 millió forintot, de szeptemberben ez nem lehetséges, hiszen közalkalmazotti törvény alá tartoznak a kollégák. Létszámleépítés esetén több hónap felmentési idővel kell számolni, így megtakarításról ez évben még nem lehet beszélni. Az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium esetében 7,5 millió forintos megtakarítást irányoz elő az anyag, kérte igazgató urat, mondja meg hogyan lehet ezt elérni. Az intézmények tudatában vannak annak, hogy mindannyiuk közös felelőssége a helyzet megoldása. 3 óvodai csoportot átvett az egyház, így a Carolina Óvoda és Bölcsőde intézményéből 7 óvónő távozik és 2 dajkát vett át az egyház. Felmerült a 12 óvodai csoport

11 csoportra történő csökkentése is, ezzel a 24 fős átlaglétszám elérné a 28 fős átlaglétszámot, de bízunk abban, hogy erre nem kerül sor, nem javasolja. A következő 4 hónapban várhatóan az óvónői álláshelyet, a dajkai álláshelyet, az épület megtakarítását és a normatívát figyelembe véve kb. 6 millió forint realizálható megtakarításként.

Lendvainé Szendrei Ágnes: Gyakorlatilag a létszámokat feltöltötték, a szülőket értesítették, kéri, hogy a 12 csoport maradjon. Megtakarítást nem érnének el, hiszen a felmentési idővel és a végkielégítéssel számolni kell. A három óvodaösszevonás előtt 83 fő alkalmazotti létszáma volt az intézménynek, 2010-ben 63 fővel, most 46 fővel kezdik a nevelési évet. A költségvetés 85 százalékát teszi ki a bér és a járulék. Az óvoda esetében 100 millió nagyságrendű megtakarítással lehet számolni az előző évekhez képest, tovább csökkenteni már nem lehet.

Poncsák Ferenc: Érdeklődik, hogy a József Attila u. 31. épület átadása 19 millió forint megtakarítást jelent?

Lendvainé Szendrei Ágnes: Nem. Éves szinten a dologi kiadása az épületnek 7 millió forint.

Donkó József: Nagyobb volt a dilemma a 2. és 8. évfolyamok tanulói létszámát tekintve. Az informális ülésre hivatkozva azt javasolja, hogy a jelenlegi osztálycsoportszám maradjon meg. A tavalyi 23-ról 22-re csökken az osztálycsoportszám a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában. Azt gondolja, hogy egy kibővített, felújított intézmény indítását ne osztálycsoportszám csökkentéssel kezdje a fenntartó. Az alsó tagozat esetében az anyag javaslatot tesz arra vonatkozóan, hogy a következő tanévtől az osztálycsoportösszevonás megtörténik. Az anyag javaslatot tesz az igazgató-helyettesek számának csökkentésére, a szakmai munkaközösségek számának és a diákönkormányzat-vezetők számának csökkentésére, továbbá 1 fő technikai dolgozó év végén távozik és ez az állás nem kerül betöltésre. Rendszergazdai feladatok ellátását javasolja másképpen. Az előterjesztésben a négy hónapra vonatkozóan 2.962.000 forintos megtakarítást javasol. A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott az a kérés az intézmény részéről, hogy a 6 szakmai munkaközösségvezetői és a 2 diákönkormányzat-vezetői pótlék maradjon, amely 121 ezer forintot jelent.

Szegedi Istvánné: A bérjellegű elvonás tekintetében elmondja, hogy az előterjesztés szerint 4 hónapra van kiszámolva, de az intézmény költségvetésében csak 3 hónap szerepel, mivel a decemberi kifizetés januárban realizálódik.

Donkó József: Ez természetesen más intézménynél is felmerült, de a feladat az volt, hogy szeptember-december-ig terjedő időszakkal kell számolni.

Szegedi Istvánné: Elmondja, hogy a szakmai munkaközösség-vezetőkhez ragaszkodik, mivel a leköszönő igazgató-helyettes munkájának egy részét átvehetnék. Továbbá 2009-től bázisintézményként szerepelnek a kistérségben, ahol kifejezetten a szakmai munkának a szervezése a feladatuk.

Szvitankó Tamás: Az eredeti javaslat 2.962 ezer forint elvonás. Eltérő javaslat van-e?

Zérczi László: Úgy látja, hogy egy folyamat közepén vannak és már többször előkerült a napirendi pont az elmúlt hónapokban, többször felmerültek megoldási lehetőségek, de előrelépést nem lát, mivel az eladósodás mértéke folyamatosan nő. Ilyenkor az intézményekhez nyúl a város elsősorban. Az anyaggal és a céllal egyetért, de jobbszeretné, ha

egybe lenne az önkormányzati tulajdonú cégeknek a racionalizáló anyagával együtt. A most kimutatott megtakarítás elenyésző. Az intézmények megszorítása egyensúlyt segít helyrehozni, de csak kismértékben. Kiragadva egy intézményi kört, nem biztos, hogy átfedi a megoldási lehetőségeket. Van utalás az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok eredményesebb működtetésére, de eddig is törekedhetett volna a város a felsoroltak betartására. Egységesen kell kezelni az egészet, mert ellenkező esetben az intézményi megszorításokat sem támogatja. Ahol lehet racionalizálni kell, nemcsak egyes tételek esetében.

Donkó József: A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatója készített egy javaslatot a fenntartónak, hogy az előirányzott 14 millió forint helyett 1,5 millió forinttal tartja csökkenthetőnek az intézmény finanszírozását. Három határozati javaslat került megfogalmazásra.

Molnár Marianna: Sajnálja, hogy a Pénzügyi Bizottságon nem tudott részt venni és érdemben nem tudták képviselni, ezáltal fals információk alapján más döntés született. Ez a kistérségi átvett pénzeszközöknek a nem megfelelő és nem hozzáértő bejelentése miatt történt. Sajnos 1,5 millió forintot tud az intézmény finanszírozáscsökkentésként javasolni. Az összes dologi költségük 4,5 millió forint, amely nem tartalmaz irodaszereket, postaköltségeket, telefonköltségeket. A bevételek és a normatívák emelését látja megoldásnak, amely 400 ezer és 1 millió forinttal most megtörtént. A következő évben az egész szociális rendszer átszervezése várható. Támogatni tudja mind a három határozati javaslatot.

Szvitankó Tamás: Hogyan tudja támogatni mind a három határozati javaslatot?

Molnár Marianna: Az első javaslat egy adott dolog, azt az intézmény ki tudja gazdálkodni és e mellett keresni kell a lehetőséget hogyan lehet hosszú távon kigazdálkodni a további megvonásokat.

Dr. Komáromi Éva: Álláspontja szerint az intézmény igazgatója a b) és c) variáció lehetőségét 2012-re veti fel. 2011. évre az a) variációt javasolja elfogadni. A kistérségi feladatellátásban érdemben történő előrelépésre szeptembertől nincs lehetőség. A Pénzügyi Bizottság ülésén jelen volt a kistérségi munkaszervezet vezetője, aki bekapcsolódott a téma tárgyalásába. Kedvezőtlen volt, hogy igazgató asszony helyettese nem tudott állást foglalni a témában. A 14 millió forint elvonása 2011-ben nem teljesíthető, 2012-re lehet javaslatot tenni.

Poncsák Ferenc: Az intézkedési terv egyes pontjai és a határozati javaslatok némileg eltérnek egymástól. Amit ő készített azok ténymegállapítások és valóban nem határozati javaslatok.

Dr. Szabó Rita: A határozati javaslat megfogalmazásából kiindulva úgy értelmezi, hogy a 2011. évi támogatás csökkentése érdekében az a) pont szerint az intézményvezető javaslatával egyetértve 1,5 millió forint önkormányzati támogatás elvonható, hiszen ez egyértelmű. 2012-re vonatkoztatva mind a b), mind a c) pont megszavazása indokolt lehet, hiszen 14 millió forint támogatás elvonását javasolta az eredeti intézkedési tervben a gazdálkodási iroda vezetője. Ezáltal létszámcsökkentés következik be, de ahhoz, hogy a feladat a törvényi minimum szinten ellátható legyen a polgármester úrnak a társulási tanácsal és a kistérség településeivel mindenképpen tárgyalásokat kell folytatni. Véleménye szerint mindhárom pont helytálló, csak az időszak változik.

Saláta László Mihály: A közigazgatás változása miatt javasolja erre visszatérni a következő évben. Javasolja csak az a) pontot elfogadni.

Molnár Marianna: Évek óta tologatják a kistérségi feladatellátást, mindig a bizonytalanságra hivatkozva. Folyamatosan előterjesztéseket készített a kistérségi feladatellátás bekapcsolódásához. Fontos plusz forrást bevonni, mivel a saját normatívák feladatfinanszírozást adnak, de nem elég az intézmény fenntartására. Amennyiben komplex intézményről van szó gazdaságosabban lehet működtetni, de fontos külső forrást bevonni. Pl. a hajléktalanok támogatásában is van megtakarítás.

Donkó József: A társulás létrejötte óta folyamatosan azon dolgoztak, hogy a társulás járuljon hozzá az intézmény fenntartásához, de soha nem tudtak célt érni. Az ellátáshoz szükséges egy intézményi háttér és a normatíván felül is kéri a hozzájárulást.

Molnár Marianna: Az elmúlt évben megfordult az arány, valójában a kistérségi gyerekek ellátásából több normatíva folyik be.

Dr. Szabó Rita: A sárospataki gyerekeket azért látják el több óraszámban, mert itt a város 14 millió forint támogatást tesz hozzá. Az eddigi költségvetési években ezt a támogatást a város hozzá tudta tenni.

Lendák Lajos Zoltán: Javasolja mindhárom határozati javaslat elfogadását.

Szvitankó Tamás: Javasolja az a) pontot és kezdeményezik a b) és c) pont tartalmának megvalósítását 2012-től.

Donkó József: Az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium esetében a költségvetés tervezésekor létszámcsökkentést határozott meg a fenntartó és a kiadásaira is odafigyelt az intézmény. Kérte igazgató urat, írja le, hogy a 7,7 millió forint támogatás miként vonható el. Nem kötelező feladatot lát el az intézmény és megállapítható, hogy az egyik csúcsra járatott intézmény. Ehhez hozzájárult az Arany János Tehetséggondozó Program, amely a működést meglehetősen kedvezővé tette. Voltak olyan évek, amikor át lehetett csoportosítani a normatívát. Többször volt gond a kollégiumi létszám túllépése miatt.

Tóth Tamás: Kiegészítésképpen elmondja, hogy alaposan körbejárták a költségcsökkentési lehetőségeket. A 7,7 millió forint elvonásának lehetőségét nem látják. Vannak olyan tételek, amelyeket az állami normatíva nem fedez. Összevontan kellene nézni a Kft-k és az intézmények működését. 5,5 millió forintot fizetnek ki a konyhának, mert az étkezést az állami normatíva nem fedezi. Évről évre nem küldhetnek el az intézmények dolgozókat a hiány csökkentése érdekében. Nem érti, miért kell az állami normatívából eltartani egy kft-t. A fűtés ugyanilyen problémát jelent. Amennyiben a képviselő-testület a 7,7 millió forint elvonása mellett dönt, kéri, mondják meg milyen feladat rovására. Az Arany János Tehetséggondozó Program támogatását csak a meghatározott feladatra fordíthatja.

Dr. Szabó Rita: A problémák onnan indulnak, hogy az állami finanszírozás bizonyos intézmények vonatkozásában lényegesen kevesebb. Az energiaáremelkedések magasak. A cégeknek az önkormányzat nem ad támogatást, mint az intézményeknek. Az étkeztetés különbözetét ki kell gazdálkodni, hiszen a szülőket a végtelenségig nem terhelhetik. Egyedüli profitorientált a PATAQUA Kft. A Kft-k gazdálkodását a költségvetés tervezése óta folyamatosan és szorosan figyelik, felügyelik. A Kommunális Szervezet egy sajátos

költségvetési szerv, ahol szintén készítettek céljellegű vizsgálatot. Át kell látni, hogyan lehet gazdaságossá tenni a működést. Ezeknek az összetett kérdéseknek a megítélése bonyolult. Több 10 millió forintot megtakarítani nem egyszerű dolog, a cégek vonatkozásában is létszámcsökkenéssel lehet.

Donkó József: A Vay Miklós Szakképző Iskola esetében 1,5 millió forint elvonására tett javaslatot az intézkedési terv. Ők sincsenek könnyű helyzetben. A sportpálya üzemeltetése jelenleg 4,5 millió forint. Próbálták a lehetőségeket számba venni, amely az 1,5 millió forint elvonását irányozná elő. Elképzelés volt a szakközépiskola 9. évfolyamán az induló évfolyamon 1 osztály indítása 2011. szeptemberétől. Ez az óraszámcsökkenés miatt bérmegtakarítást is jelentene. A 38 fő már azóta túllépte az intézmény, így 2 osztály indítása lehetséges.

Dr. Téglás Zsolt: Az elfogadott intézményi költségvetés is le volt csupaszítva. Korábban vállalták a sportpálya üzemeltetését és a 7 millió forintos költségvetését 3,8 millió forintból tudják üzemeltetni, de az önkormányzattól csak 1,5 millió forintot kaptak. E mellett csoportösszevonásokat is végrehajtottak, illetve a túlórák kérdéskörét is érintették. Egységesen javasolta az 1.300 forintos túlóradíjat, a rendszergazda álláshelyét félállásra csökkentették, a szerződéses kolléga állása megszüntetésre került. A legnagyobb szívfájdalmat a sportpálya működtetése okozza számukra.

Saláta László Mihály: Véleménye szerint mindkét határozati javaslatot összekötné, hiszen egyikből következik a másik.

Donkó József: A Művelődés Háza és Könyvtára esetében az előző évihez képest 20 millió forint volt már az elvonás, amelyhez az Újbástya Rendezvénycentrum működtetését kapták meg. Ehhez biztosított az önkormányzat egy költségvetési támogatást, amelynek jelentős része a tartozások kiegyenlítése volt. Javaslatként hangzott el a takarékoság érdekében a nyitvatartási idő csökkentése. Konkrét javaslat nem született, többféle lehetőség született. Elhangzott, hogy mind az Újbástya Rendezvénycentrum, mind a Művelődés Háza és Könyvtára kerüljön bezárásra adott időszakban. Az utóbbival az a gond, hogy a könyvtár az épületen belül található. Szóba került a szombati nyitvatartástól történő eltekintés. A könyvtár esetében a dolgozók 8 órától 6 óráig munkaidőre álltak át, amely azonnali bérmegtakarítást jelentett. Ígéretet tett a képviselő-testület, hogy a 2012. év költségvetésének tárgyalásakor visszatérnek e témára és felülvizsgálják a döntést. A szombati bezárással 3 millió forint vonható el az intézménytől. További nyitvatartási idő csökkentésnél a létszámot át kell gondolni. A költségvetési szervekre vonatkozó jogszabályok sajnos nem egyértelműek és az esetleges megszorításokra nincs jogszabály. A szükséges végzettséget ezen intézmény esetében is előírják. Jelenleg 6 fő a szakalkalmazottak száma, 2 fő védett korban van. 3 alkalmazott közül lehet létszámot csökkenteni. Ennél konkrétabb kidolgozást csak konkrét összeg esetén lehet végrehajtani.

Csatlósné Komáromi Katalin: A költségvetés tárgyalásakor a 94 millió forintos költségvetésük 74 millió forintra csökkent, majd megkapták az Újbástya Rendezvénycentrum üzemeltetését is. A kollektívával egyeztetve az elvárás csak a nyitvatartási idő csökkentésével valósulhat meg. A Művelődés Háza épületében a könyvtárnak szombat délig tart a nyitvatartása, akkor a közművelődési szektor is addig üzemelne ellentétben a 16 óráig tartó nyitvatartással. Hétvégén vannak olyan rendezvények, amelyeket nem az intézmény szervez, mint például az Advent, a szilveszter éjszaka, stb. Nem tudják megtenni, hogy csak egy-egy részleget fűtsenek, így nem látja a nagy megtakarítást. Az esti órákra orientálódó nyitva tartás

sem megoldás, hiszen a világítás is drága. Amennyiben október 15-én az Újbástya Rendezvénycentrumot bezárnák, a fennmaradó 2,5-3 millió forintról tudnának lemondani. Minden szolgáltatóval felvették a kapcsolatot a költségek minimalizálása érdekében és részlegesen sikerült is.

Saláta László Mihály: Minden intézményvezetőben feszültség van. A Művelődés Háza és Könyvtára egy nyitott ház, kisebb-nagyobb öntevékeny csoportok részére is. Sajnálja, hogy egyáltalán felmerül a szombati napon történő zárva tartása a háznak. A dolgozó emberek szabadidős programjáról gondoskodni kell. Két órája tárgyalás folyik és mégcsak 10 millió forint megtakarításról van szó. A 2-3 millió elvonás sajnos nem fogja megoldani a többszáz ezer forintos hiányt.

Lendák Lajos Zoltán: Javasolja az Újbástya Rendezvénycentrum bezárását.

Dr. Komáromi Éva: A Pénzügyi Bizottság e témában nem foglalt állást. Kérték, hogy a képviselő-testületi ülésig további egyeztetés történjen.

Szvitankó Tamás: Nem szabad elfelejteni, hogy az épületben üzemel egy Turinform Iroda is.

Saláta László Mihály: Az Újbástya Rendezvénycentrum is csak 2012. december 31-ig van az intézmény kezelésében.

Csatlós né Komáromi Katalin: A szombati nyitva tartás megmaradna, de csak 12 óráig, vasárnap már egyébként sem volt nyitva. Minden évben probléma a Művelődés Háza és Könyvtára költségvetése, hiszen a normatíva egyenlő a nullával, ez az épület fenntartására sem elég. A tartalmi munkát teljes egészében pályázatokból valósítják meg. A fenntartásra sajnos nem tudnak pályázni.

Dr. Komáromi Éva: Az Újbástya Rendezvénycentrumban van-e az őszi szezonban foglalás?

Csatlós né Komáromi Katalin: Kiállítás megrendezésére van lekötve, illetve egy közművelődési konferenciát terveztek október 12-re.

Dr. Szabó Rita: A szombati nap nyitvatartási idő csökkentését nem lehet hétfőre tenni?

Csatlós né Komáromi Katalin: A hétfői napon általában szakkörök vannak. Sárospatakon szívesebben jönnek a rendezvényekre hétköznap esténként, mint vasárnap délután.

Szvitankó Tamás: A Gondozási Központ estében a szociális étkeztetés leszállítása, egyéb szolgáltatási tevékenység áttekintése, gazdaságosabb működtetése szerepel.

Papp Imréné: Kiegészítésképpen elmondja, hogy az 50 főnek a csökkentése 2 millió forintos megtakarítást jelent a kiadási oldalon.

Szvitankó Tamás: A Kommunális Szervezet esetében elmondja, hogy most szerepel egy átvilágítási vizsgálat és ennek eredménye függvényében fog a továbbiakban dönteni a képviselő-testület.

Dr. Komáromi Éva: Egy előzetes jelentést kapott az önkormányzat és az intézmény. Az észrevételeket meg lehet tenni és csak azt követően kerül véglegesítésre az anyag.

Szvitankó Tamás: Javasolja az előterjesztésben szereplő javaslat elfogadását.

Dr. Komáromi Éva: A Polgármesteri Hivatal vonatkozásában létszámcsökkentésre tesznek javaslatot. Januárban többen feltették a kérdést, mikor kerül erre sor. Akkor polgármester úrral egyeztetve arra tettek javaslatot, hogy a jelen hivatali struktúrával vigyék végig az évet. 2012-ben változások kezdődnek, de a hivatal addig nem várhat. A hivatal létszáma köztisztviselőkből, ügykezelőkből és fizikai alkalmazottakból áll. Valamennyi csoport esetében lesz javaslat 2-2-2 fő vonatkozásában, amelyet 2012. december 31-ig végrehajtanak. Ennek a megtakarítási oldala 2012-ben mutatkozik.

Saláta László Mihály: Kifogásolja, hogy a polgármesteri hivatal alatt kerül feltüntetésre a képviselők díjazásának csökkentése, mivel ez önkormányzat. Év elején személy szerint javasolta, hogy a hivatalnál kellene kezdeni a létszámleépítést, pontosabban először az önkormányzatnál. A bizottságok létszámát is felül kellene vizsgálni. Továbbá a két alpolgármester szükségességét is megkérdőjelezné. Meg kell nézni az intézmények és a Kft-k racionalizálását is. Az eddigi 5 év során sokat költött a város a testvérvárosi kapcsolatokra, amelyet szintén korlátozni kellene. Felvetné az újság szükségességét is, főleg, hogy kullog az események után. Tartalmilag és terjesztésében sem változott semmi.

Dr. Komáromi Éva: A képviselők díjazása a polgármesteri hivatal költségvetésében van tervezve.

Saláta László Mihály: Az önkormányzat racionalizálási elképzeléseiben belül kell szerepeltetni a képviselői díjazások csökkentését.

Dr. Komáromi Éva: Amennyiben bármely képviselő vagy bizottsági tag további racionalizálási javaslatot tesz, az egy további pont lehet. Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság a Sárospatak újság és a honlap üzemeltetésével kapcsolatban a további működtetésük mellett foglalt állást. A közérdekű adatokat a honlapon keresztül szükséges megjeleníteni, tehát a honlap működtetése kötelező.

Saláta László Mihály: Az intézkedési terv struktúráját az önkormányzat költségcsökkentésével javasolja kezdeni.

Zérczi László: Tudomása szerint a Sárospatak újság a kulturális alapról működött. Javasolja a tiszteletdíj csökkentését, de nemcsak a képviselők, hanem a polgármester, alpolgármester és a külsős bizottsági tagok esetében is. Az intézmények esetében a besorolások, a béren kívüli juttatások, az órákedvezmények áttekintését, a kiemelt munkavégzésért járó normatív támogatás, a tankönyvtámogatás átvizsgálását javasolja.

Dr. Szabó Rita: Véleménye szerint egy jó intézkedési tervhez konkrét javaslatok kellenek. Magát az intézkedési tervet a Hypo Bank kéri, amelyből kiderül a megtakarítás nagyságrendje, a feladat elvégzésének határideje és felelőse. Vannak olyan pontok, ahol látszik a megtakarítás nagyságrendje, de azt gondolja, hogy felelősségteljesen nem lehet döntéseket hozni a nélkül, milyen vonzata van egy-egy intézkedésnek. Ezt készíti folyamatosan a gazdálkodási iroda vezetője. A képviselő-testületi ülésig készül egy táblázat, amelyből látszik az eredmény kimutatása, illetve a becsült megtakarítási nagyság. Már most több 10 millió forintról van szó és ebben van 1-2 millió forintos tétel is. Minden apró megtakarításnak van jelentősége. Szóban elmondta az informális ülésen is, de az anyagban

nem látja szerepeltetni az ingatlanok pontosítását és árait. Időközben elkészítette Cziráki Zsolt az anyagot, amelyet mellékelni fognak az intézkedési tervhez. Ezen kívül javasolta a könnyebb áttekinthetőség céljából, hogy csoportosítsák az intézkedési pontokat. Szeretné felhívni a figyelmet a bevételi forrás növelésére. Egyelőre csak a megszorításokról van szó, nem pedig a bevételek növeléséről. A cégeknek nem nyújt az önkormányzat támogatást, azaz nincs mit tőlük elvenni. El kell érni, hogyan növelhetik a bevételeiket, minél eredményesebben tudjanak működni, ezáltal jobb gazdálkodással olcsóbbá tenni a szolgáltatásokat. A PATAQUA Kft-nél bevételi forrásként jelentkezhethet az Újhutai Tábor fejlesztése, amelyre pályázatot nyújtott be 19 millió forint önerő vállalásával. A SIDINFO Kft. üzemeltetésével kapcsolatban a cégeket illetően keserű tapasztalata van az önkormányzatnak. Kérte, tegyen a polgármester vagy a képviselő-testület olyan lépéseket, amivel a hátrányoknak elejét lehet venni. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a normatíva visszafizetésének körülményeit látva, hogy ebből súlyos hátrány következett. Nehéz a felelősségrevonás. Véleménye szerint intézkedés nélkül az ilyen hibák mellett nem lehet elmenni, hiszen visszaköszönnek. Határozottan kell megfogalmazni a lépéseket a költségvetési hiány csökkentése érdekében. A pályázatokhoz önerőt biztosítani az önkormányzat nem tud. Egyre több olyan megoldásra van szükség, amely bevételt hoz. A Patakhó Kft-vel kapcsolatosan tárgyalásokat folytattak. 181 millió forint tartozást kellett valahogy ütemezni, mert fennállt a szolgáltatás megszüntetése. A számlák mögé nézve körülbelül 22 millió forint jóváírást tudtak elérni. Amennyiben sikerül a közszolgáltatási Kft-nek nyújtott 170 millió forintos kölcsönt visszakapnia az önkormányzatnak és ezt olyan területre fordítani, mint a közvilágítás, közszolgáltatás kivásárlásra, újabb szolgáltatási díjakat tudnának megtakarítani.

Zérczi László: Egyetért alpolgármester asszonnyal. Nem szabad a hibákat figyelmen kívül hagyni és a felelősöket meg kell keresni. A jelenlegi helyzetet kiváltó okok megszüntetésére kell törekedni. A mai nap a bizottság felnőtt a feladathoz.

Dr. Szabó Rita: Előrehaladott tárgyalások folynak az aprítéktüzelésű kazán beállítására kiváltva ezzel az energiaáremelkedést.

Saláta László Mihály: Az intézkedési terv most valójában kinek készül? Miért kéri a Hypo Bank az intézkedési tervet? Egyetért a közszolgáltatások kivásárlásával.

Dr. Szabó Rita: A Hypo Bank folyamatosan figyeli az önkormányzat pénzügyi helyzetét. Megnövekedtek a szállítói tartozások. A kötvény svájci frank alapú. Előírás a fokozott biztonsági intézkedés, amelyet a Hypo Bank kért. Valóban meg kívánja az önkormányzat gazdasági helyzete, egy hatékony és célravezető intézkedési terv készítését.

Saláta László Mihály: Korábban kérte, hogy egy szakemberekből álló csoport készítsen anyagot, amelyből kitűnik, hogy 2003-ban biztonsággal visszafizetésre kerülhet a kötvény.

Dr. Szabó Rita: A Hypo Bank konkrétan megfogalmazta az elvárásokat, hogy milyen tartalommal kéri.

Dr. Komáromi Éva: A Hypo Bank biztosítva szeretné látni a kötvény visszafizetésének ütemezését 2-3 évre.

Szvitankó Tamás: A 7. napirendi pont a képviselői díjazás csökkentése.

Saláta László Mihály: Szerkezetileg az előterjesztést kellene megváltoztatni, mert az önkormányzat racionalizálásával kell kezdeni.

Dr. Komáromi Éva: A 8. a Polgármesteri Hivatal. A 7. ponton belül lehet javaslatot tenni, hogy a képviselői díjazás csökkentése mellett a bizottsági létszámcsökkentésre, stb.

Dr. Szabó Rita: Konkrétan kellene megfogalmazni, hogy milyen mértékű képviselői díjazás csökkentés legyen. Amennyiben van egy javaslat a képviselőtől vagy bizottsági tagtól, azt be kell emelni az intézkedési tervbe.

Dr. Komáromi Éva: Szándékosan nem tettek konkrét javaslatot a díjazás csökkentésére.

Saláta László Mihály: Az előterjesztés struktúráját az önkormányzattal kezdené. Dönthet arról, hogy 1 alpolgármester legyen, majd dolgozzák ki a feltételeket szeptember 30-ig.

Dr. Komáromi Éva: Annak nincs akadálya, hogy az 1. pont elé kerüljön, de ettől függetlenül a 7. ponthoz fog kapcsolódni, mivel ez a képviselő-testület működését érintő kérdés, a képviselők, bizottságok, alpolgármesterek.

Dr. Szabó Rita: Minden képviselő számára segítséget jelent a csoportosítás. Kiindulva az önkormányzatból, önkormányzati SZMSZ-ből, képviselők, bizottságok, alpolgármester, intézmények, polgármesteri hivatal, önként vállalt feladatok, cégek, a bevétel növelésre vonatkozó javaslat, adóbeszedés, ingatlaneladás, egyéb tevékenység. Sokféle csoportosítás lehet. Ez az intézkedési terv magába foglalja a leglényegesebb dolgokat, amelyekből remélik a megtakarításokat. Hozzáteszi, hogy egy alpolgármester esetén az ő megbízatása szűnne meg. Elmondja, hogy törvény alapján vissza kell őt venni a hivatal aljegyzői státuszába, meg kell nézni mit lehet megtakarítani. Egy alpolgármester maradna.

Saláta László Mihály: Amennyiben minden intézmény átvilágításra kerül, ezt a kérdést sem lehet figyelmen kívül hagyni. Most nem az alpolgármester asszony személye ellen van kifogása.

Dr. Komáromi Éva: Javasolja, hogy 0. pontként szerepeljen a képviselő-testület szerveinek racionalizálási lehetőségei, megjelölve bizottságokat, alpolgármestereket, képviselői díjazást.

Szvitankó Tamás: A naptár és a honlap működtetésével kapcsolatban kell még javaslatot tenni.

Tarnavölgyi László: Minden tájékoztatási felületet nem szabad bezárni.

Szvitankó Tamás: A 11. pontban a felhalmozódott szabadság kiadásával kapcsolatban kér kiegészítést.

Dr. Komáromi Éva: Kéri az intézményvezetőktől, hogy a nyugdíjbavonuláskor vagy munkaviszony megszűnésekor a szabadságot ne fizessék ki, hanem a felmentési idő terhére adják ki.

Szvitankó Tamás: A 10. ponttal kapcsolatban kér kiegészítést.

Dr. Komáromi Éva: Minden 20 munkavállaló után alkalmazni kell egy fő csökkentett képességű munkavállalót, ellenkező esetben rehabilitációs járadékot kell fizetni a munkáltatónak.

Poncsák Ferenc: Jelenleg sikerült mindenhol kiváltani, kivéve két intézményt.

Saláta László Mihály: Javasolja, hogy előnyben részesítsék a sárospataki munkavállalókat.

Szvitankó Tamás: A 9. pontban a megüresedő állások kisebb költségű betöltésével kapcsolatban kér kiegészítést.

Dr. Komáromi Éva: Lehetőség szerint a pályakezdőket kell előnyben részesíteni, akiknek kisebb bérköltségük van.

Donkó József: Javasolja, hogy megüresedő állás esetén az intézményvezetők mindenképpen egyeztessenek a fenntartóval, hiszen az álláshely esetleg megszüntethető.

Szvitankó Tamás: Az adósságcsökkentési támogatás eltörlését javasolja elfogadni. Javasolja a 2. pontban szereplő használaton kívüli ingatlanok értékesítését. Kiegészítést kér az 1. ponttal kapcsolatban.

Tarnavölgyi László: Érdeklődik, hogy milyen kintlévőségekről van szó.

Dr. Komáromi Éva: Adók módjára és nem adók módjára behajtandó kintlévőségekről van szó. Valamennyi kintlévőségre intézkedést kezdeményeznek. A kintlévőségek beszedése folyamatos végrehajtók vagy letiltható jövedelem útján. Az adók módjára behajtható díjakat az adócsoporthoz tartja nyilván.

Poncsák Ferenc: 290 millió forint kintlévősége van a Polgármesteri Hivatalnak, de a hátralék csak 56 millió forint.

Dr. Komáromi Éva: A Távhő megszűnésekor volt 34 millió forint feletti régi Távhő tartozás, amely most 12 millió forint alatt van. Az 57 millió forintból körülbelül 10 százalék folyik be. Hozzáteszi, hogy a nem eredményes behajtási eljárások közel 30 ezer forintba kerülnek az önkormányzatnak.

Szvitankó Tamás: A 21. pontban megfogalmazottakat, vagyis az önkormányzati többségű tulajdonú gazdasági társaságok eredményességének javítását javasolja elfogadni. Kéri a bizottság szavazását az 1. pontban megfogalmazott Polgármesteri Hivatal kintlévőségeinek értékeléséről, intézkedések a várhatóan behajtható összegek beszedéséről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak végrehajtását.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a 2. pontban megfogalmazott használaton kívüli ingatlanok értékesítéséről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak végrehajtását.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a 3. pontban megfogalmazott adósságcsökkentési támogatás eltörléséről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak végrehajtását.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a 4. pontban megfogalmazott sporttámogatások csökkentéséről 2012.01.01-től.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak végrehajtását.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását az 5. pontban megfogalmazott naptár elhagyásához kapcsolódóan a Sárospatak újság elhagyásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 4 fő.

Lendák Lajos Zoltán a szavazásnál nem volt jelen.

A Humán Bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett érdemi döntést nem hozott.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a naptár elhagyásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 4 fő.

Lendák Lajos Zoltán a szavazásnál nem volt jelen.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak végrehajtását.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a 6. pontban megfogalmazott Kulturális pályázati alap megszüntetéséről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak végrehajtását.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a 7. pontban megfogalmazott képviselői díjazás csökkentéséről, kiegészítve a külsős bizottsági tagok díjazásának csökkentésével.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 4 fő.

Lendák Lajos Zoltán a szavazásnál nem volt jelen.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben foglalt javaslat elfogadását azzal, hogy a külsős bizottsági tagok díjazása is csökkentésre kerüljön.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a 8. pontban megfogalmazott létszámcsökkentésről a Polgármesteri Hivatalban.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 4 fő.

Lendák Lajos Zoltán a szavazásnál nem volt jelen.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak végrehajtását.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a 9. pontban megfogalmazott megüresedő állások kisebb költségű betöltéséről azzal, hogy a költségvetési szervek vezetői a megüresedő álláshelyek betöltése előtt az álláshely fenntartásának szükségességéről a fenntartóval egyeztetést folytassanak.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak végrehajtását azzal a kiegészítéssel, hogy a költségvetési szervek vezetői a megüresedő álláshelyek betöltése előtt az álláshely fenntartásának szükségességéről a fenntartóval egyeztetést folytassanak.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a 10. pontban megfogalmazott munkavállalók alkalmazásának előnyben részesítéséről, akik foglalkoztatásával csökken a rehabilitációs járadék összege, azal a kiegészítéssel, hogy több pályázó esetén a sárospataki lakosokat részesítsék előnyben.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak végrehajtását azzal a kiegészítéssel, hogy több pályázó esetén a sárospataki lakosokat részesítsék előnyben.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a 11. pontban megfogalmazott felhalmozódott szabadság kiadásáról, különösen a munkaviszony megszűnés előtt álló munkavállalók esetében.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak végrehajtását.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a 12. pontban megfogalmazott Patakhő Kft-vel kapcsolatos szerződések felülvizsgálatáról, a szükség szerinti módosításról. Egyes üzletágak esetén a kivásárlás lehetőségének vizsgálatáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a képviselő-tstületnek az előterjesztésben foglaltak végrehajtását.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a 13. pontban megfogalmazott Gondozási Központrol.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak végrehajtását.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a 14. pontban megfogalmazott Carolina Óvodával kapcsolatban.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a 15. pontban megfogalmazott II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolával kapcsolatban.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a 16. pontban megfogalmazott Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálattal kapcsolatos javaslatról, annak vizsgálatával, hogy az intézkedési tervben szereplő 14 millió forintos önkormányhzzati támogatás hány fős létszámleépítést követelne 2012. januárjától.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja a képviselő-testületnek 1,5 millió forint elvonását és kezdeményezze annak vizsgálatát, hogy 2012 januárjától az intézkedési tervben szereplő 14 millió forintos önkormányhzzati támogatás hány fős létszámleépítést követelne, valamint a polgármester kezdjen tárgyalást a Társulási Tanáccsal, illetve a kistérség településeivel a fenntartói szerepkör átvételéről, illetve a feladat ellátásához történő hozzájárulásról.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a 17. pontban megfogalmazott Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiummal kapcsolatos javaslat b) varációjáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 4 fő.

A Humán Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal javasolja a képviselő-testületnek az iskola által kidolgozott javaslat elfogadását és ennek megfelelően 3.847.600 Ft-ot vonjon el, de az intézmény mutassa ki az elvonásra kerülő összeg háttérét.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a 18. pontban megfogalmazott Vay Miklós Szakképző Iskolával kapcsolatos javaslatról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a képviselő-testületnek 1,5 millió forint elvonását az intézmény költségvetéséből és a szakközépiskola 9. évfolyamán csak megfelelő létszám esetén – minimum 42 fő – engedélyezze két osztály indítását. Ez alatt egy osztály indítását engedélyezze

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a 19. pontban megfogalmazott A Művelődés Háza és Könyvtára intézményről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a 20. pontban megfogalmazott Kommunális Szervezettel kapcsolatban.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a 21. pontban megfogalmazott önkormányzati többségű tulajdonú gazdasági társaságok eredményességének javításáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Szvitankó Tamás: Javaslatként elhangzott a képviselő-testület és szervei racionalizálása, amely 0. pontban kerül megfogalmazásra és amelyről kéri a bizottság szavazását.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 4 fő.

Lendák Lajos Zoltán a szavazásnál nem volt jelen.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a képviselő-testület és szervei racionalizálását, különös tekintettel az alpolgármesterek, képviselők, Bizottságok nem képviselő tagjai díjazására.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a hiánycsökkenést eredményező intézkedési tervről, az elhangzott módosításokkal.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, figyelemmel a fenti szavazásokra is a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
75/2011. (VIII. 24.)**

h a t á r o z a t a

a hiánycsökkentést eredményező intézkedési tervről

A Humán Bizottság a hiánycsökkentést eredményező intézkedési tervről szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbiakat javasolja a képviselő-testületnek:

Az intézkedési terv

1. 1., 2., 3., 4., 5., 6., 8., 11., 12., 13., 14., 15., 19., 20., 21. számú pontjainak elfogadását,
2. 7. pontjában foglaltak elfogadását azzal, hogy a külsős bizottsági tagok díjazása is kerüljön csökkentésre;
3. 9. pontjában foglaltak elfogadását azzal, hogy a költségvetési szervek vezetői a megüresedő álláshelyek betöltése előtt az álláshely fenntartásának szükségességéről a fenntartóval egyeztetést folytassanak;
4. 10. pontjában foglaltakat azzal, hogy több pályázó esetén a sárospataki lakosokat részesítsék előnyben;
5. 16. pontjában foglaltakat annak vizsgálatával, hogy az intézkedési tervben szereplő 14 millió forintos önkormányzati támogatás hány fős létszámleépítést követelne 2012. januárjától;
6. 17. pontja b) variációjának elfogadását;
7. 18. pontja a) és b) variációjának elfogadását.

A Humán Bizottság javasolja továbbá, hogy az intézkedési terv egészüljön ki a következő 0. ponttal:

„0. A képviselő-testület és szervei racionalizálása. A képviselő-testület és szervei kerüljenek racionalizálásra, különös tekintettel az alpolgármesterek, képviselők, bizottságok nem képviselő tagjai díjazására.”

4. Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról

Szvitankó Tamás: Felkéri Poncsák Ferenc irodavezetőt a szóbeli kiegészítésre.

Poncsák Ferenc: Minden év augusztusában napirendre kerül az I. féléves beszámoló. Túlságosan nagy figyelem hárult az előző napirendi pontokra, pedig mindennek a gyökere e napirendben rejtőzik. Minden a költségvetésből eredeztethető. Amennyiben a bevétel kevesebb, mint a kiadás, hiány keletkezik. Így történt 2011-ben és az előző években is. Az

intézkedési tervnek több száz millió forintot kel eredményeznie, mert a megrendelt szolgáltatásokat továbbra sem tudja az önkormányzat kifizetni. A ki nem fizetett számlákkal együtt a működési kiadás 58 százalék. Valamennyi intézmény hozott át szállítói tartozást az előző évről. A költségvetés betartására figyelni kell, hiszen a szállítói tartozást csak ideig óráig lehet húzni. A kulturális feladatokat a 7.a táblázat tartalmazza és látható, hogy az 56 millió forint módosított előirányzatból 21 millió forintot költött e célra. A megtakarítás csak látszólagos, hiszen a Zemplén Televízió estében két hónap elmaradása van. A SIDINFO Kft. esetében eredetileg be nem tervezett kiadásként 5 millió forint jelentkezett. Az intézkedési tervhez lehet ötleteket meríteni a beszámolóból.

Szvitankó Tamás: Korrekt az előterjesztés, kéri a bizottság tagjainak a véleményét, javaslatát.

Tarnavölgyi László: Az első három napirendet egységesen kellene kezelni. Sajnos az egész önkormányzati szektor el van adósodva. Javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

Donkó József: Nem érti, hogy bizonyos esetekben az intézkedési tervben miért december 31. a határidő.

Zérczi László: A SIDINFO Kft. plusz kiadásai több millió forintot jelentettek és a vezetői döntéseknek nem lett következménye, mivel még projektfeladatot is kapott.

Poncsák Ferenc: Van olyan év, hogy több normatívát igényel az önkormányzat, mint amennyire jogosult. Amennyiben bebizonyosodik a rossz igénylés, a következő évben visszafizeti, amely a jegybanki alapkamat kétszerese. A fenntartónak ki kell jelölnie olyan személyt, aki az intézménynél ellenőrzi tételesen az adatokat.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a tájékoztatóról.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma 4 fő.
Saláta László Mihály a szavazásnál nem volt jelen.*

A bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
76/2011. (VIII. 24.)**

h a t á r o z a t a

**Sárospatak Város Önkormányzat
2011. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról**

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek Sárospatak Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló tájékoztató tudomásulvételét.

5. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratának módosítására

Szvitankó Tamás: A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratát módosítani szükséges, mivel két telephely megszűnik, illetve beépítésre kerül a sportiskola indításával kapcsolatos kiegészítés.

Koleszárné Braun Mónika: Kiegészítésképpen elmondja, hogy a Magyar Államkincstár kérésére az alapfokú oktatás szakágazati száma az alapító okiratban módosításra kerül 852010-re.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztésről és a kiegészítésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
77/2011. (VIII. 24.)**

h a t á r o z a t a

**a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola
Alapító Okiratának módosításáról**

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratának módosítását azzal, hogy a a határozati javaslat 1/B. melléklet 8. pontjában a „8520” szövegrész helyébe a „852010” szövegrész lépjen.

6. Egyéb ügy

- **A Sárospataki Református Egyházközség kérelme**

Szvitankó Tamás: A Sárospataki Református Egyház pályázatot kíván benyújtani, amelyhez elvi támogatást kér az önkormányzattól, amelyről kéri a bizottság szavazását.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
78/2011. (VIII. 24.)**

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Református Egyházközség kérelméről

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy elviekben támogassa a Sárospataki Református Egyházközség – „Lorántffy Zsuzsanna ölében – Sárospatakon a család a mi várunk” című – Családi Projekt pályázati úton történő megvalósítását.

A bizottság elnöke a nyílt ülést bezárta, a bizottság zárt ülésen folytatta tovább a munkát, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

**Szvitankó Tamás s.k.
a bizottság elnöke**

*Koleszárné Braun Mónika
jegyzőkönyvvezető*