

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Humán Bizottság 2011. november 23-án a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében megtartott ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás, a bizottság
Saláta László Mihály
Lendák Lajos Zoltán
Zérczi László
Tarnavölgyi László bizottsági tagok

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Dr. Szabó Rita, alpolgármester
Poncsák Ferenc, gazdálkodási irodavezető
Vighné Fehérvári Zsuzsanna, ifj. és sportügyintéző

Meghívottak:

Csetneki József, a Közművelődési Tanács elnöke
Hörcsig Márton, a Zemplén Televízió Kft. ügyvezető igazgatója
Seres Péter, a Zemplén Televízió Kft. gazdasági vezetője

Megjegyzés: Hörcsig Márton és Seres Péter az 1. napirendi pont, Poncsák Ferenc a 2., 3. és 4. napirendi pont tárgyalásánál volt jelen. Lendák Lajos Zoltán a 2. napirendi pont tárgyalását követően távozott.

Napirend előtt: Az elnök köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, a sorrend megváltoztatását. Kéri a bizottság döntését a napirendi pontok tárgyalásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

- 1. Előterjesztés a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kérelméről a 2011. évi feladatainak finanszírozásához igénybevett forgóeszköz hitel kiváltásáról**
- 2. Előterjesztés az Újbástya Rendezvénycentrum további működtetéséről**
- 3. Előterjesztés a gyermekétkeztetés térítési díjáról**
- 4. Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzat 2012. évi költségvetésének háromnegyed éves végrehajtásáról**
- 5. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetési koncepciójáról**

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés az Arany János Tehetséggondozó Programba való jelentkezésről

Napirend tárgyalása:

1. Előterjesztés a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kérelméről a 2011. évi feladatainak finanszírozásához igénybevett forgóeszköz hitel kiváltásáról

Szvitankó Tamás: Felkéri Hörcsig Márton igazgató urat a szóbeli kiegészítésre.

Hörcsig Márton: Tájékoztatásképpen elmondja, hogy a társaság pályázatok finanszírozására hitelt vett fel év elején. Ennek visszafizetésére szeretnének haladékot kérni, mivel egy szlovák-magyar projektet végrehajtottak, de csak a pályázat első részletét kapták meg, hiszen utófinanszírozásról van szó. A 2. részlet már utalásra került, de a harmadik részlet még elszámolás alatt van. Időközben megvalósítottak egy LEADER pályázatot és részben az „Együtt határok nélkül” című pályázatot. Problémát jelent a tulajdonosok tartozása, amely több, mint 5 millió forintot jelent. Kéri, hogy az önkormányzat továbbra is készfizető kezességet vállaljon, mivel a törlesztést csak 2012-ben tudják elkezdni. Már megnyertek egy hármashatármenti Ukrán-Szlovák-Magyar pályázatot, amely várhatóan 18-20 millió forint összegben rendelkezésre áll a közeljövőben. Ebből az összegből rendezni tudják a tartozásokat.

Szvitankó Tamás: Felkéri Seres Péter, gazdasági vezetőt a pályázatokról történő tájékoztatásra. Tudja, hogy vannak olyan pályázatok, amelyek megvalósításra kerültek, de még a pénzösszeg nem került kifizetésre.

Seres Péter: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén is elhangzott a kérdés, így pontos információt tud adni. A LEADER pályázat utófinanszírozású volt 452 ezer forint értékben. A szlovákiai pályázat harmadik mérőföldkövére, 7,5 millió forintra még számítanak. A tulajdonos önkormányzatok, azaz Sárospatak és Sátoraljaújhely kintlévősége jelenleg 5.950 ezer forint, amely év végéig 9.300 ezer forintot jelent. A helyzetet súlyosbította, hogy Kisvárdra, mint tulajdonos nem teljesítette a vállalt befizetését. A hitellel kapcsolatban elmondja, hogy forgóeszközhitelről van szó, amely egy új hitel felvételével kiváltásra kerül. Ehhez továbbra is szükséges Sárospatak és Sátoraljaújhely készfizető kezességvállalása. Az említésre került áthúzódó összegek fedezetet biztosítanak a hitel visszafizetésére. A „Közös értékeink” c. pályázat 8 televízióval kerül megvalósításra, határon innen és túl, miskolci főpályázóval, amely utófinanszírozású. Sajnos ez nem igazán működik, hiszen áprilistól dolgoznak benne, folyamatosan jelentkeznek a költségek, de a pályázattól még nem kaptak semmilyen összeget.

Szvitankó Tamás: Milyen összegről van szó?

Seres Péter: Jelenleg már 7,5 millió forinttal számoltak el.

Hörctsig Márton: 1,5 millió forint, az az összeg, amely a szóbanforgó pályázatban ténylegesen szerepel saját költségként. A pályázat aláírásra került, amelynek szellemében szeretnék azt megvalósítani.

Szvitankó Tamás: Információja szerint a miskolci projekt „zöld utat kapott”, de 2011-ben kifizetésre nem kerül sor.

Hörctsig Márton: Ez így igaz, hiszen legkorábban az elszámolást követő 6 hónap múlva kerülhet sor a kifizetésre.

Tarnavölgyi László: Az utóbbi időben többször került sor a Zemplén Televízió Nonprofit Kft. meghallgatására. Részben már elhangzottak az általa megfogalmazott kérdésekre a válaszok. Érdeklődik a pénzügyi fegyelem és a gazdálkodás racionalizálása mennyire valósult meg, milyen lépések történtek ennek érdekében? A napirendi pontként szerepelt kérelmet támogatja.

Seres Péter: A belső ellenőrzés által feltárt hibákat kijavították. A napokban várják az utóellenőrzést. Természetesen minden hibát szeretnék korrigálni.

Saláta László Mihály: Ilyen ellenőrzés esetén indokolt lenne egy intézkedési terv elkészítése, amelynek megléte felől érdeklődik.

Hörctsig Márton: Természetesen készült intézkedési terv, amelyről a taggyűlés is határozatot hozott.

Saláta László Mihály: Indokolt lett volna a költségvetési koncepció tárgyalása után foglalkozni a kérdéssel, hiszen az sok bizonytalanságot tartogat. Kérdése, hogy a következő évben minden további intézkedés nélkül visszafizetésre kerülhet a hitelként felvett összeg?

Hörctsig Márton: A szlovákiai pályázat kapcsán mintegy 7 millió forinttal, a harmadik mérőföldkő elszámolásával tartoznak, a számlán szerepel már a második mérőföldkő, amely 5,5 millió forint. Kifizetésre kerül januárban a LEADER pályázat 5 millió forint értékben, továbbá tartoznak a tulajdonosok több, mint 5 millió forinttal. A híradó és a kulturális műsorok folyamatosak és már 2012-re is van nyertes pályázatuk. 2011-ben is kellett volna a miskolci projektből 7,5 millió forintot kapniuk. Kifogásolja, hogy a 2010. októberében megnyert pályázat 1 év múlva került aláírásra. Teljesítették a feladatot és nem érti a csúszást. Azzal magyarázták, hogy a megyei tulajdonban lévő főpályázó, a Módszertani Intézet kincstári tulajdonba kerül 2012. január 1-től.

Szvitankó Tamás: Javasolja, hogy a tulajdonosi tanács vizsgálja felül Kisvárdai szerepét és ha továbbra sem hajlandó a tulajdonosi hozzájárulást fizetni, fossa meg tulajdonrészétől.

Hörctsig Márton: Kisvárdai 8 éve nem fizet hozzájárulást.

Szvitankó Tamás: Minden képviselő-testületi ülésen téma volt Kisvárdai hozzájárulása és véleménye szerint a tulajdonosi tanács nem foglalkozik megfelelően a kérdéssel.

Tarnavölgyi László: Jogilag, hogyan kivitelezhető a tulajdonrészről történő megfosztás?

Szvitankó Tamás: Felkéri alpolgármester asszonyt, válaszolja meg a kérdést.

Dr. Szabó Rita: Kisvárdára ragaszkodik a tulajdonosi szerephez és a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.-ben lévő pozíciójához. Folyamatosan csak ígérek hangoznak el részükről, amelyeket nem teljesítenek. A legutóbbi taggyűlésen is történt javaslat a tulajdonosi hozzájárulásra vonatkozóan. Egy megbeszélés alkalmával felvetődött, hogy jó lenne átalakítani a jelenleg közműsorszolgáltatási díjként fizetett támogatást működési célú támogatásra. A jövő évre vonatkozóan egy taggyűlési határozattal kell ezt elfogadnia a társaságnak. Amennyiben nem teljesít Kisvárdára a taggyűlési határozat alapján legyen lehetőség kizárni a települést a tagok sorából. Ebben az esetben az üzlet rész megvásárlására is lehetőség nyílik. Amennyiben megfelelő jogi keretek vannak teremtve, ez lebonyolítható. 2011-ben már csökkenteni kényszerültek az önkormányzatok a közműsorszolgáltatási díj éves összegét. Jelenleg kérdéses, hogy ez az összeg a jövő évre vonatkozóan tartható-e.

Zérczi László: A tulajdonosi rész összege felől érdeklődik.

Dr. Szabó Rita: Jelenleg 6.250 ezer forint a tulajdonosi rész.

Szvitankó Tamás: Sárospatak város és a Tömegkommunikációs Alapítvány az egész ügyszö pozitívan áll. A Tömegkommunikációs Alapítvány a Zemplén Televízió Kft.-nek 4 millió forint hitelt adott. Az alapítvány azt mondta, hogy a televízió célja nagyon pozitív, sőt az alapítvány elnöke is elismerte a pénzhány ellenére történő jó működést. Kéri a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.-t, hogy korábban kerüljenek az ilyen ügyek a képviselő-testület elé, hiszen a tulajdonosok természetesen segíteni szeretnének. A határozati javaslattal egyetért, a készfizető kezességet javasolja vállalni.

Hörcsig Márton: Elmondja, hogy nincs értelme ragaszkodni Kisvárdához, mint tulajdonoshoz. Hiába lett új polgármestere a településnek, mindig csak ígérek kaptak. Műsorral látják el Záhonyt és Kisvárdát is, mivel térségi, határon túli televízióról van szó. Ezek az uniós pályázatokban pozitív jelentőséget kapnak. Több pénze nem lesz a televíziónak, ha Kisvárdát kizárják a műsorszolgáltatásból, de a morális magatartása valóban tarthatatlan.

Szvitankó Tamás: Nem veszít semmit, de mit nyer a televízió, ha Kisvárdára jelen van?

Hörcsig Márton: Az említett uniós pályázatokban szerepel, mint műsorszolgáltató helyszín.

Dr. Szabó Rita: Elveszíteni ezt az előnyt nem szeretnék a tulajdonosok. Kivásárlás esetén egy együttműködési megállapodást kell kötni a műsorszolgáltatásra.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. kérelméről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
99/2011. (XI.23.)**

határozata

**a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kérelméről
2011. évi feladatainak finanszírozásához igénybevett forgóeszköz hitel kiváltásáról**

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a képviselő-tetületnek a határozat-tervezetben foglaltak elfogadását.

2. Előterjesztés az Újbástya Rendezvénycentrum további működtetéséről

Szvitankó Tamás: Az Újbástya Rendezvénycentrum 2011. márciusában A Művelődés Háza és Könyvtára kezelésébe került és továbbra is ezt a működést tartja megfelelőnek.

Saláta László Mihály: Az Újbástya Rendezvénycentrum épülete egy átvett örökség, hiszen egy regionális projektről volt szó ennek építése során. Meg volt határozva az épület használatának célja is. A döntésben résztvevők tudták, hogy a szabadtéri színpadot hosszú távon mindenképpen a nagy tapasztalattal rendelkező A Művelődés Háza és Könyvtára intézménynek kell működtetnie. Értékelték az elmúlt egy évet és az előterjesztéssel egyetért, továbbra is a jelen működtetést tartja megfelelőnek. Nehézkes volt az épület átadása. A jelenleg működő Újbástya Rendezvénycentrum körülményei is vannak olyan színvonalasak, mint a régi apparátussal működő intézmény esetében. Korábban minden év végén gondot okozott a kifizetetlen számlatartozások kiegyenlítése. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egykori elnökeként elmondja, hogy a felelősségrevonás mindig elmaradt. Hat évig volt A Művelődés Háza igazgatója és elmondja, hogy valószínű nem tudná ilyen létszámmal és költségvetéssel, ilyen színvonalon működtetni. Egyetért az előterjesztéssel.

Dr. Szabó Rita: Az Újbástya Rendezvénycentrum további működtetése egy bekezdésben van megemlítve a 2012. évi költségvetési koncepcióban, amelyet felolvas. Egyrészt gondolkodni kell azon, hogy az eltérő funkciók között van-e olyan kiaknázatlan terület - mint a pincehelyiség, kávézó, földszinti tér -, amelyet érdemes lenne kihasználni. Volt rá példa, hogy ajándéktárgyakat lehetett vásárolni az épületben, ez azóta is hiányzik és gondolkodni kellene ennek lehetőségén. A Turinform Iroda kapcsán a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület, aki a helyi TDM feladatait is ellátja a holnapi ülésen fog foglalkozni e témával. A térségi TDM szervezet megalakítására vonatkozóan a Tokaji TDM szervezet vezetője összehívott egy tanácskozást, ahol vázolta a jövő évi változásokat, amelyek a TDM szervezetekre és a Turinform Irodákra fognak vonatkozni. Reméli, hogy lesz változás a turizmus területén is.

Szvitankó Tamás: Gyakran találkozik Dr. Kiss Istvánnal a Tokaj Kereskedőház igazgatójával és sok olyan borással aki Sárospatakon él. Említésre került, hogy Sárospatakon sajnos nem tud a vendég megfelelő vendéglátóhelyen, mint egy borozóban bort inni, pedig a város a bor városaként van számon tartva.

Dr. Szabó Rita: Javasolja, hogy a határozati javaslatban szerencsésebb lenne Sárospatak Város Önkormányzatának költségvetésére hivatkozni.

Szvitankó Tamás: Egyetért a javaslattal. Kéri a bizottság szavazását a módosítással együtt.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
100/2011. (XI.23.)**

határozata

az Újbástya Rendezvénycentrum további működtetéséről

A Humán Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását azzal, hogy a határozat-tervezet második mondatában a „A Művelődés Háza és Könyvtára” szövegrész helyébe a „Sárospatak Város Önkormányzata” szöveg lépjen.

3. Előterjesztés a gyermekétkeztetés térítési díjáról

Szvitankó Tamás: Felkéri Poncsák Ferenc irodavezetőt a szóbeli kiegészítésre.

Poncsák Ferenc: A gyermekétkeztetés térítési díját az infláció mértékével emeli évente a képviselő-testület. Fontosnak tartja minden éven emelni, mert ellenkező esetben 15-20 százalékkal kellene egyszerre ezt végrehajtani. Ez jelentősebb terhet jelentene a szülőkre. A vásárolt közétkeztetés árát kb. 50 százaléokban térítik az igénybevevők. Az étkezők fele 50 százalékos vagy 100 százalékos kedvezményt kap. Az önkormányzat 68 ezer forint/fő/év normatív támogatást kap, amely a térítési díjat fedezi. A térítési díj és a teljes önköltség közötti különbséget éves szinten több 10 millió forintot jelent az önkormányzatnak kiadásként. Ennek a csökkentésére indokolt lenne az infláción felüli áremelés is. Akkor viszont jelentősen visszaesne az étkezők száma, amely az étterem kapacitás-kihasználtságára lenne negatív hatással.

Szvitankó Tamás: A rendelettervezetet és annak indoklását mindenki láthatja. A bizottság ennek megfelelően javaslatot tesz az 5%-os emelésre. Kéri a bizottság szavazását a térítési díjrendeletéről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
101/2011. (XI.23.)**

határozata

a gyermekétkeztetés térítési díjáról

A Humán Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló rendelet elfogadását.

4. Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzat 2012. évi költségvetésének háromnegyed éves végrehajtásáról

Szvitankó Tamás: Felkéri Poncsák Ferenc irodavezetőt a szóbeli kiegészítésre.

Poncsák Ferenc: A harmadik negyed éves tájékoztató az előterjesztés mellékleteként szereplő táblázatok szerint alakul, amelyek a költségvetési rendelettel megegyező szerkezetben készültek. A ki nem fizetett számlákat a teljesítés oszlop még nem tartalmazza. Jelentős szállítói tartozás van a harmadik negyedévben is, ugyanakkor ennek nagyrésze beruházásból származik. Az ÖNHIKI második fordulója november 4-én megérkezett az önkormányzat számlájára, amely 90 millió forint és jelentős segítség a hiány finanszírozásában. Az első ütemben 86 millió forintot már kapott a város. A hiány másik részének fedezésére a likvidhitel emelése szolgál. Ez év elején 150 millió forint volt, amely májusban 50 millió forinttal került emelésre, október 28-án további 100 millió forinttal. Az ÖNHIKI támogatás végleg az önkormányzatnál marad, de a likvidhitelt vissza kell fizetni kamatterhekkel együtt. A likvidhitel csak ideiglenes megoldást jelent, amelyre a 2012. évi költségvetési koncepció készítésekor ki kell térni, hiszen a visszafizetésre is garanciát kell látni. A 2011. évi költségvetés időarányosan került felhasználásra mind félévkor, mind háromnegyed évkor, ugyanakkor nem mondható el a zökkenőmentes gazdálkodás. Jelenleg 100 millió forint alatt van az önkormányzatnál a kiegyenlített számlák összege.

Zérczi László: Tartható a tartozás összege egész évre?

Poncsák Ferenc: A beruházásoktól nagyban függ ez az összeg. A Szent E. u. 26. szám alatt lévő épület eladása 55 millió forinttal csökkentené még a tartozást.

Zérczi László: A Rendelőintézet önrésze felől érdeklődik.

Poncsák Ferenc: 150 millió forint a Rendelőintézet önrésze.

Zérczi László: A következő napirendi pontban 150 millió forint szerepel költségvetési hiánytervezetként. Ez reálisan tartható?

Poncsák Ferenc: Véleménye szerint 200 millió forint szerepel költségvetési hiányként. Ez azt jelenti, hogy 200 millió forint esetében van esély ÖNHIKI támogatásra.

Zérczi László: Tudomása szerint az ÖNHIKI pályázatnak lesz harmadik fordulója is. Sárospatak nyújthat be erre pályázatot?

Poncsák Ferenc: November 5. volt a benyújtási határidő.

Dr. Szabó Rita: Polgármester úr tájékoztatása szerint megyei önkormányzatok voltak jogosultak a szóbanforgó pályázat benyújtására.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a tájékoztató tudomásulvételéről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság
102/2011. (XI.23.)

határozata

Sárospatak Város Önkormányzat 2012. évi költségvetésének háromnegyed éves végrehajtásáról

A Humán Bizottság a tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, javasolja a képviselő-testületnek az abban foglaltak tudomásulvételét.

5. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetési koncepciójáról

Szvitankó Tamás: Poncsák Ferenc irodavezetőt kéri a szóbeli kiegészítésre.

Poncsák Ferenc: A 2011. évi folyamatokból látható, hogy nem lesz könnyebb helyzetben az önkormányzat 2012-ben sem. A kötvény tőketörlesztését ugyan nem kell elkezdni. A legfőbb bevételt az állami támogatások jelentik, amelyeknek összege nem változik. Sajnos az állandó lakosság és az ellátottak száma is csökkenő tendenciát mutat. A SZJA-ból átengedett rész is csökkenni fog az egykulcsos adó miatt, ráadásul az is további 1%-al csökkent. Az SZJA 40 %-át kapja meg az önkormányzat, amelyből 8% közvetlenül, 32% fejlettség szerint kerül visszaosztásra. 2011-ben 50 álláshely megszüntetéséről döntött a képviselő-testület, amelyből jelentős megtakarítás csak év végén várható, éves szinten 50-60 millió forint. A költségvetés összeállítása nem lesz könnyű feladat. A 2012. évi hiányt 200 millió forint felett nem célszerű tervezni. A hitel visszafizetésére kevés az igénybevehető forrás. A beruházások végszámláinak teljes összegét az önkormányzatnak kell kifizetnie. Az önként vállalt feladatokat ellátó intézményekre is kiter az előterjesztés, miszerint az önkormányzat csak az állami támogatás erejéig támogassa az intézményt, azaz legyenek önfenntartóak. A kötelező feladatot ellátó intézmények esetében bizonyos csoportszámcsökkentéssel számolni kell. 2012. szeptemberétől 1 óvodai csoporttal és 1 iskolai osztállyal kevesebbet terveznek.

Zérczi László: Amennyiben a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola esetében fenntartóváltás történik, az mit jelentene az önkormányzatnak?

Poncsák Ferenc: Mindenképpen megtakarítást jelent, hiszen a normatív támogatáson felül 100 millió összeggel kell kiegészíteni az intézmény költségvetését.

Zérczi László: Az ingatlannal együtt kerülne átadásra a feladat?

Tarnavölgyi László: A megyéktől ingatlannal együtt vette át az állam.

Dr. Szabó Rita: Nemcsak az ingatlannal, hanem az adóssággal együtt venné át az állam.

Szvitankó Tamás: Információja szerint a Szent Erzsébet úton lévő volt óvoda épületét a római katolikus egyház szeretné megvásárolni, amelynek valósága felől érdeklődik.

Poncsák Ferenc: Tudomása szerint polgármester úrral tárgyaltak már ez ügyben.

Szvitankó Tamás: A volt Esze Tamás Általános Iskola épülete is értékes ingatlan.

Dr. Szabó Rita: Figyelembe kell venni, hogy 100 százalékos állami támogatást nyert az épület felújítására az önkormányzat. Amennyiben ez megvalósításra kerül működtetési kötelezettsége is van. E téma is a napirendi pontok között szerepel, de a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság levette napirendjéről a legutóbbi ülésén.

Zérczi László: Érdeklődik, hogy polgármester úr egyeztetéseket folytat-e?

Dr. Szabó Rita: Igen folytat egyeztetéseket. Várhatóan ingyenesen fogja átvenni az állam a feladatokkal együtt az ingatlanvagyonát is. A kérdés, hogy hol lesz a járási hivatal, hiszen meglévő infrastruktúrára alapoznak. Valójában Sárospataknak sem mindegy a járási hivatal helye. Fel kell sorakoztatni, hogy milyen lehetőségek jöhetnek szóba. Járási társulások megalakulásáról is szó van.

Saláta László Mihály: Tervezni nehéz, ha a sarokszámok sem ismertek. Említésre került, hogy 200 millió forinttal van betervezve a költségvetési hiány, mellyel még ÖNHIKI-re pályázhat az önkormányzat. Véleménye szerint ez nem a realitásoknak megfelelő összeg. A költségvetés mindig elfogadásra került, de már akkor tudták, hogy nem jó. Ismét átkerülhetnek kifizetetlen tételek a következő évi költségvetés terhére, amelyet az nem tartalmaz. Elvárás volt, hogy az intézmények gazdálkodják ki ezeket az áthúzódó tételeket.

Poncsák Ferenc: A szállítói tartozás megléte fegyelmi felelősségrevonást igényel. Az előirányzatnak megfelelő megrendeléseket addig kell teljesíteni, ameddig van rá keret.

Dr. Szabó Rita: A költségvetés tartalmaz 370 millió forint működési hiányt. Amennyiben nincs meg a fedezete ennek az összegnek nem jelent fegyelmi felelősséget. Tartalmazza a költségvetés, de van forráshiányos része. Amennyiben az intézménynek olyan többletkiadása keletkezik, amely nem volt betervezve, abban az esetben lehet fegyelmi felelősségről beszélni.

Saláta László Mihály: Egy fűtés esetében könnyen előfordulhat, hogy a betervezett összegtől magasabb számlát kell kifizetni az intézménynek, hiszen ez az időjárástól is nagyban függ. Ezt ki kell fizetni, hiszen sem a világítást, sem a fűtést nem lehet az iskolákban kikapcsolni.

Dr. Szabó Rita: Az első negyedévben 24 százalékos többletköltség adódott minden intézménynél, amellyel nem tudtak korábban kalkulálni, hiszen nem várt események miatt következett be.

Saláta László Mihály: Az előterjesztésben szerepel, hogy a koncepciónak tartalmaznia kell az ismert kötelezettségeket. Decemberben már tudható, milyen tételeket kell figyelembe venni a költségvetésben. Érdeklődik, hogy mit tartalmaz a projektmenedzsmentek, vállalkozások esetében a 2.230 ezer forint.

Poncsák Ferenc: Az európai uniós pályázatok lebonyolításához van projektmenedzsment. Két lehetőség van, egyrészt munkaszerződéssel dolgozhatnak a polgármesteri hivatalon belül, másrészt vállalkozóként számla benyújtását követően kerül kifizetésre az elvégzett munka. Ez az összeg a számlás kifizetéseket tartalmazza.

Dr. Szabó Rita: A pályázatban szerepel arra vonatkozóan bevételi forrás, de attól függetlenül az Amr. rendelet szerint a költségvetésben szerepeltetni kell.

Zérczi László: Ez nem jelent kettős számlázást.

Dr. Szabó Rita: Nem jelent kettős számlázást.

Saláta László Mihály: Erre még javasol visszatérni a későbbiekben.

Zérczi László: Nem javasolja a következő évre átvinni a kifizetetlen számlákat, annak érdekében, hogy a hiány tartható legyen.

Poncsák Ferenc: A hiányt viszont finanszírozni kell.

Dr. Szabó Rita: Van egy felelősségi szabály, hogy fedezet nélkül kötelezettséget vállalni nem szabad. Amennyiben ismert az elfogadott rendelet alapján, hogy valamely kiadásra nincs fedezet, akkor nem szabad kötelezettséget vállalni. A kötelező feladat ellátását kell elsődlegesen biztosítani.

Szvitankó Tamás: Voltak olyan nagyobb városok, ahol nem volt fűtés az iskolában. Sárospatakon még erre nem került sor. Kéri a bizottság szavazását a koncepcióról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
103/2011. (XI.23.)**

határozata

Sárospatak Város Önkormányzata 2012. évi költségvetési koncepciójáról

A Humán Bizottság javasolja a képviselő-testületnek Sárospatak Város Önkormányzata 2012. évi költségvetési koncepciójának elfogadását.

A bizottság elnöke a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

**Szvitankó Tamás s.k.
a bizottság elnöke**