

Jegyzőkönyv

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében 2011. szeptember 13-án a **Pénzügyi és Gazdasági** Bizottság és a **Humán** Bizottság **rendkívüli együttes** ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi Bizottság részéről:

Hajdu Imre elnök
Egyed Attila
Halász Péter
Stumpf Lászlóné a bizottság tagjai

a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás elnök
Saláta László Mihály a bizottság tagja

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János polgármester
Dr. Szabó Rita alpolgármester
dr. Komáromi Éva jegyző
Donkó József a Kabinet Iroda vezetője
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője
Dr. Szebényi Tibor tanácsos
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági- és sportügyintéző
György Zoltán csoportvezető
Cziráki Zsolt vezető tanácsos

Meghívottak:

Tóth Tamás az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium igazgatója
Dr. Téglás Zsolt Gábor a Vay Miklós Szakképző Iskola igazgatója
Krai Csaba a Sárospataki Torna Club elnöke
Papp József a Kézilabda Szakosztály vezetője
Rák Zsolt a Labdarúgó Szakosztály vezetője
Leskó József a BOSS2006 HUNGARIA Kft. cégvezetője

Megjegyzés:

Kiss Csaba, Jarecsni János László és Vámosi Ilona a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjai, illetve Zérczi László, Lendák Lajos Zoltán és Tarnavölgyi László a Humán Bizottság tagjai nincsenek jelen.

Napirend előtt:

Hajdu Imre: Köszönti az együttes bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság 4 fővel határozatképes, a Humán Bizottság 2 fővel nem határozatképes, így a továbbiakban csak a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tartja ülését. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását.

Kérdezi, hogy van-e egyéb javaslat, amennyiben nincs, úgy kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság szavazását a napirendi pontok elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a BOSS2006 HUNGARIA Kft. tulajdonosi hozzájárulás kiadására és szolgalmi jog bejegyzésére irányuló kérelmről
2. Előterjesztés az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban lévő sportpálya felújításáról
3. Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola üzemeltetésében lévő sportpálya felújításáról
4. A Zempléni Vízilabda Klub kérelme sportcélú beruházáshoz – úszómedence világító berendezéseinek cseréje – történő hozzájárulás iránt
5. Előterjesztés folyószámla-hitel felvételére és visszafizetésére hozott határozat módosításáról

Napirend tárgyalása:**1. NAPIRENDI PONT**

Tárgy: Előterjesztés a BOSS2006 HUNGARIA Kft. tulajdonosi hozzájárulás kiadására és szolgalmi jog bejegyzésére irányuló kérelmről

Hajdu Imre: Köszönti Leskó József cégvezetőt, illetve György Zoltán csoportvezetőt a Polgármesteri Hivatal részéről. Kéri György Zoltánt, hogy röviden ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

György Zoltán: A BOSS2006 HUNGÁRIA Kft. kérelemmel fordult az önkormányzathoz kezelői és tulajdonosi hozzájárulás iránt. A tulajdonosi hozzájárulást vizsgálva megállapították, hogy önkormányzati kezelésben lévő területen halad keresztül a vezeték, magán kft.-nek az elektromos ellátását szolgálja, ezért kéri, hogy ennek a vezetéknek a nyomvonalára kapjanak szolgalmi jogot.

Ez a tervezett beruházás a volt vásártér területén található, ahol már áthalad a Károlyfalva-Sárospatak magasfeszültségű hálózat. Polgármester úr és a BOSS2006 Kft. illetékesei tárgyalást folytattak, amelynek eredményeképpen készült ez a bizottság, illetve a Képviselő-testület elé kerülő előterjesztés.

Hajdu Imre: Ismerteti a határozati javaslatban foglalt két változatot. Javaslat, hogy az 1. pontban foglaltakról tárgyaljanak, kérdés, hogy az a) változat szerint nettó 80 eFt összegű pénzügyi kártalanítás ellenében, avagy a b) változat alapján pénzügyi kártalanítás nélkül történjen ez meg.

Aros János: Javasolja, hogy a kft. cégvezetője indokolja meg a benyújtott kérelmet. Valóban egyeztettek ebben a kérdésben, és megpróbálták azt a legrövidebb utat megtalálni, amely a legkevesbé zavarhatja az önkormányzati tulajdonban lévő és önkormányzati tulajdonban maradó földterület további hasznosítását, hiszen értékesíteni kívánják ezt a földterületet. A kollégákkal történő egyeztetést követően a 30 m-t találták megfelelőnek, hogy ide engedélyeznék a szolgalmi jogot, és az egyszeri kártalanításként javasolja a 80 eFt összeg kifizetését, nehogy a későbbiekben vád érje az önkormányzatot.

Leskó József: A volt Csepel gyáregység területén működő kft. területéről van szó, ami jelenleg francia cégcsoporthoz tartozik. Csupán gazdasági okok miatt döntött a cég amellett, hogy saját trafót készített, ami több éve húzódó feladat már. Jelen pillanatban azért aktuális, mert a piacon kedvezőbb körülmények között lehet direkt szerződni az áramszolgáltató partnerekkel, mint egy nem nonprofit szervezeten keresztül. Ebből adódóan a fajlagos kilowatt energia ára nem annyi lesz, mint most. Ez olyan beruházás, ahol közép feszültségen történik a vételezés és a mérés. A tervek elkészültek, az első nyomvonal teljesen más volt, mert a kivitelező a legrövidebb utat választotta, többszöri egyeztetés után alakult ki ez a polgármester úr által is említett nyomvonal, melynek természetesen a hossza több lett. Úgy gondolja, hogy ezzel mind a cég, mind az önkormányzat jól jár, illetve nem károsul. Az elhangzott kártérítéssel a BOSS2006 Kft. egyetért, és az előírt határidőre befizeti.

Egyed Attila: A Műszaki és Kommunális Iroda illetékesétől kérdezi, hogy az önkormányzati ingatlan későbbi vételárát lényegesen rontja-e, hogy lesz rajta egy bejegyzés.

Cziráki Zsolt: Az ingatlan forgalmi értéke jelenleg is bruttó 46 millió forint értékben került meghatározásra. Ehhez a forgalmi értékhez képest elenyésző mértékű, kb. 100 eFt-os értékcsökkenést jelent, ráadásul a nyomvonalból is látszik, hogy amennyire lehetett a telek széléről, a telek sarkára próbálták kihelyezni, pontosan azért, hogy ott bármilyen építmény elhelyezését a lehető legkisebb mértékben befolyásolja.

Aros János: Természetesen joga lenne a bizottságnak és a Képviselő-testületnek megtagadni a kérelmet, azonban oly kis mértékű lesz az ingatlan értékvesztése, hogy nem hiszi, azt a céget, amely több munkahelyet teremtett és tart is fenn a nehéz körülmények ellenére, az önkormányzatnak ne kellene legalább ennyivel segíteni. Megtalálták ezt a területet, ahol már van vezeték, ráadásul nem ez fogja csökkenteni leginkább a telek értékét, hanem a jelenleg is keresztülhaladó magasfeszültségű vezeték. Javasolja a kérelem támogatását.

György Zoltán: A tervező figyelembe vette, hogy ott egy szennyvízátemelő van megtervezve, ezt a beruházás nem akadályozza.

Stumpf Lászlóné: Tudják, hogy a Rubikon Text Kft. szolgáltatja az áramot, kérdése, hogy rajtuk kívül hány cég szolgáltatja még az áramot a továbbiakban?

Leskó József: Tudomása szerint 12 vagy 13 kisebb-nagyobb vállalkozás van a területen belül. Ezen belül hosszú évek óta az össz-terhelés 70-75 %-át veszik igénybe, a Kék és Társa kb. 20 %-ot, a többit pedig az egyéb kisebb cégek, tehát a legnagyobb energia-felhasználók.

Természetesen ez egy beruházás, melynek fenntartási költsége van, úgy kell a kihozott energia-árakat összehasonlítani, de jelen pillanatban a piaci körülmények között minden járulékos költséget felszámítva, kedvezőbben tudnak áramot vételezni. Számításaik szerint, ha ezek a feltételek nem változnak, rövid időn belül megtérül a beruházás.

Hajdu Imre: Kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e egyéb kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság szavazását a határozati javaslat 1. pontjáról, és a pont 1. a.) változatáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
208/2011. (IX. 13.)**

h a t á r o z a t a

**a BOSS2006 HUNGARIA Kft. tulajdonosi hozzájárulás és szolgalmi jog
bejegyzésére irányuló kérelméről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta. Javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat 1. pontjának és a pont 1.a.) változatának elfogadását.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban lévő sportpálya felújításáról

Hajdu Imre: Köszönti Tóth Tamást az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium igazgatóját, valamint Papp Józsefet, a Kézilabda Szakosztály vezetőjét.

Aros János: Kiegészítésként elmondja, a korábbiakban jelezték, hogy a társasági adóra vonatkozóan olyan kedvező jogszabályváltozások léphetnek életbe, amely a sportegyesületek működését segítheti. Sőt, nemcsak a működését, hanem beruházásokra is lehetőség nyílik, amennyiben bizonyos garanciákat a tulajdonos vállal és együttműködési szerződést kötnek jelen esetben a sportpálya és sportcsarnok használatjával és az adott sportegyesülettel, aki a támogatást igénybe tudja venni.

A mai rendkívüli ülés megtartására elsősorban emiatt kerül sor, hiszen a városban három olyan szakosztály is működik, akik élhetnek a kiemelt sporttámogatás lehetőségével (kézilabda, labdarúgás, vízilabda).

Papp József: Köszönti a bizottság tagjait. Elöljáróban elmondja, hogy korábban egy sportcsarnok létrehozásában gondolkodtak, hiszen erre több komoly lehetőség és alternatíva is fennállt, viszont belátva a város nehéz gazdasági helyzetét, inkább próbált a józan érvek mellett dönteni. Viszont mindenképpen szükségük van egy olyan lehetőségre még, ahol a mai

kor követelményeinek megfelelően tudnának edzeni, sportolni, és ha nem is teremben, de legalább a szabadban. Erre viszont alkalmas az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tornacsarnoka mellett lévő külső aszfaltpálya, mivel ez a pálya rendelkezik megfelelő betonlappal, térhálóval és az aszfalt is jó minőségű. Ma már léteznek olyan külső sportburkolatok, amelyek az aszfalton is rugalmas, az ízületeket is komolyan védi a használat során. Ezért gondoltak arra, hogy esetleg itt ki tudnák bővíteni mind az iskola, mind a város, és ezáltal a kézilabda lehetőségeit. Az igaz, hogy nem kevés összegről van szó, bruttó 18 millió forint összegű bekerülési költséggel. Az iskola igazgatójával, a Képviselő-testület tagjaival, illetve polgármester úrral, illetve azokkal a cégekkel, amelyek eddig is támogatták a kézilabdát, egyeztetve úgy érzi, hogy ez megvalósítható.

Azok az információk, amelyeket a legfelsőbb körökből sikerült begyűjtenie, azt irányozták, hogy az első évben próbáljanak meg minden olyan beruházást megoldani, ami belefelel az itteni környék gazdasági helyzetébe, mivel jövőre lehet, hogy változások történnek.

Hajdu Imre: Az előterjesztésben szerepel, hogy az STC a fenti beruházások megvalósítására 70 %-os támogatást szeretne igénybe venni, a fennmaradó 30 %-os önerőt az ÁVG, valamint az STC közösen finanszírozná. Kérdése, hogy ez melyik gazdasági évet fogja érinteni az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium esetében, illetve milyen arányban fog megosztani az STC és az ÁVG-val a 8 millió forint előteremtésén, továbbá a 30 % milyen arányban oszlik meg az ÁVG és az STC között? Az önkormányzatnak tudnia kellene, hogy az ÁVG milyen önerőt és honnan fog előteremteni.

Tóth Tamás: Előzetes tárgyalásban voltak polgármester úrral, illetve a szakosztály vezetőjével. Nyilván intézményvezetőként ilyen jellegű fejlesztést támogatni kell, mert az intézmény lehetőségei is javulnak ezzel a délelőtti foglalkozások, illetve a délutáni sportfoglalkozások terén. Ha majd ismert lesz az új közoktatási koncepció, akkor gondolkodnak esetleg egy sporttagozat bevezetésében is, amelynek a körülményei nyilván ilyen fejlesztéssel javulnának.

Nem tud igazából egyértelmű választ adni a bizottság elnökének kérdésére, hogy ez a 30 %-os önerő miből teremthető, arról sem beszéltek, hogy ez hogyan oszlik meg az ÁVG és az STC között, de bízik abban, hogy valamilyen megoldást találnak erre.

Aros János: Olyan kedvező lehetőségről van szó, amit véleménye szerint nem kellene kihagyni, még akkor is, ha tudják, ha most arról kellene nyilatkozni, hogy az intézmény vagy az önkormányzat biztosítani tudja-e hozzá a 30 %-os önerőt, akkor azt kellene egyértelműen nyilatkozni, hogy most nem. Azonban rengeteg bizonytalan pont van, viszont emiatt kimaradni ebből a lehetőségből, nem lenne célszerű. Nem tudják, hogy jövőre ki lesz a fenntartója az iskolának. Elhangzott, hogy esetlegesen az állam átveszi az önkormányzat valamennyi oktatással kapcsolatos intézményét. Úgy gondolja, hogy az intézmény fejlesztési lehetőségének terhére adjanak elvi nyilatkozatot, hogy nyertes pályázat esetén a 30 %-os önerőt biztosítják.

Papp József: A jelenlegi árajánlat nagyon aprólékos, mindenre kiterjedő. Viszont szerepel benne olyan tétel, amire valószínűleg nem lesz szüksége a szakosztálynak, erre vonatkozóan megkereste a céget is, így az összegek változhatnak, a program, amit benyújtanak a Magyar Kézilabda Szövetséghez és a Nemzetközi Sportintézet felé, csökkenthető, viszont növelni már nem lehet, ezért túl van tervezve.

Hajdu Imre: Emellett a fejlesztés mellett az utánpótlás-nevelésre a koncepcióban mennyit terveztek, vagy a sportkoncepció, amit benyújt a szakosztály a szövetséghez, csak ebből az egy tételből áll? Kb. mennyi összeget tudtak összeszedni?

Papp József: 48 millió forintra van ígérvény. Majdnem 100 millió forint nagyságrend látszik azoktól a támogatóktól, akik eddig is segítettek. Azoktól a vezetőktől, akikkel tárgyalt azt kérte, hogy amennyiben lehetőségük van rá, ezeket az összegeket hagyják itt a városban, mivel itt a vízilabda, a labdarúgás, a DSE, a SUSI.

38 fő utánpótláskorú gyermek van, tehát 38 millió forintot kérhetett volna a versenyeztetésre és az azzal összefüggő közvetlen utánpótlás-nevelésre, de 16 milliót kért, ezt is úgy, hogy van benne felszerelés, edzést segítő eszközök. Kb. a működés ugyanannyi, mint eddig, 6 millió forint, a többi pedig edzést segítő eszközök beszerzésére fordítódik.

Poncsák Ferenc: Technikai észrevétele, mely szerint a határozat-tervezet végén szereplő nyilatkozatban a statisztikai szám helytelenül van feltüntetve, ezt javasolja kijavítani a Vay Miklós Szakképző Iskola esetében is.

Cziráki Zsolt: A pályázat megvalósítása esetén – ez az előterjesztésben is szerepel – jelzálog kerül bejegyzésre az önkormányzati tulajdonú ingatlanra. A határozati javaslat arról szól, hogy a 15 éves időtartamra és a felhasznált adókedvezmény mértékéig jelzálog kerül bejegyzésre, ez előírás.

Hajdu Imre: Az előterjesztéshez két határozati javaslat kapcsolódik, az első a jelzálog jog bejegyzésre, a második a polgármester felhatalmazására vonatkozik a nyilatkozatok aláírására. Kéri a bizottság tagjait, hogy aki javasolja a hozzájárulás megadását a jelzálog jog bejegyzéséhez, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a Képviselő-testületnek az első határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a polgármester felhatalmazásával a nyilatkozatok aláírására vonatkozóan, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – fenti szavazásra is figyelemmel – 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
209/2011. (IX. 13.)**

h a t á r o z a t a

**az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban lévő
sportpálya felújításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek mindkét határozati javaslat elfogadását.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola üzemeltetésében lévő sportpálya felújításáról

Hajdu Imre: Köszönti Dr. Téglás Zsolt Gábort, a Vay Miklós Szakképző Iskola igazgatóját, Krai Csabát a Sárospataki Torna Club elnökét, valamint Rák Zsoltot a Labdarúgó Szakosztály vezetőjét.

Rák Zsolt: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy 4 éves ciklusra vonatkozóan állították össze a terveiket. Első éven mindenképpen működésre szeretnének pályázni, az elkövetkezendő években egy 20x40 méteres műfüves pálya, illetve egy nagyobb területű műfüves pálya kialakítását szeretnék megvalósítani, ami előkészítést, tervezést igényel. Terveik között szerepel továbbá az öltöző épületének felújítása.

Krai Csaba: A sporttörvény előírja, hogy egy rövid és egy hosszú távú koncepció kidolgozása szükséges. A rövid távú koncepció mindenképpen a működés megerősítését célozza, és ezzel lépcsőzetesen haladna a sportpálya korszerűsítése műfüves pályák kialakításával. Ezáltal több gyermeket be lehetne vonni a Labdarúgó Szakosztályba.

Rák Zsolt: Jelenleg a szakosztály 100 fő feletti versenyzővel dolgozik. Az utánpótlás 80 % környéki, az U-7-estől egészen az U-17-es korosztállyal bezárólag.

Aros János: Kérdése, hogy milyen összegre van már ígérvény?

Rák Zsolt: Több vállalkozót kerestek meg, kb. 30-40 millió forint látszik ez évre, amire már ígérvény van, folyamatosan tárgyalnak vállalkozókkal.

Hajdu Imre: A 200 millió forint összegű beruházásnak 60 millió forint a saját erő összege. Az előterjesztésben szerepel, hogy a fennmaradó 30 %-ot a létesítmény üzemeltetését biztosító intézmény és a sportegyesület, szakosztály vállalhatja. Kérdése a Vay Miklós Szakképző Iskola igazgatójához, hogy az intézmény ebben a feltételes módban hogyan vesz részt.

Dr. Téglás Zsolt Gábor: Oktatási intézményként üdvözlük ezt az újfajta lehetőséget, hiszen pozitív dologról van szó, ezáltal fejlődhet az intézmény. Ugyanakkor tisztában kell lenni azzal is, hogy rendkívül szűkösek a sportpályára fordítható keretek idén is, sőt egyáltalán nincs keret, mivel 1,5 millió forint támogatás elvonásra került az intézménytől. Úgy gondolja, hogy a jelen felálláson mindenképpen változást kellene eszközölni januártól, amire most örömmel hallotta, hogy a működtetésre, működésre szeretnék fordítani a megpályázott összeget vagy annak egy részét. Hogy a 30 % hogyan tevődik majd össze, az még számára sem látható.

Hajdu Imre: Kérdése igazgató úrtól, lát-e esélyt arra, hogy ebbe a 60 millió forintos összegbe az intézmény akár 10 millió forinttal be tud szállni?

Dr. Téglás Zsolt Gábor: Igen.

Egyed Attila: Ha a Sárospataki Torna Club bérleti díjat tudna fizetni, akkor azt esetleg az intézmény visszafordíthatja önerőnek.

Halász Péter: Kérdése, hogy arról van-e információ, hogy a nagyobb méretű pálya miért kerül többbe, mint a kisebb.

Krai Csaba: Ez a szabványméret alsó határa, amire ezt az összeget megkapták. Ez egy informális árajánlat kérés volt, mivel a beruházás folyamatos lesz, a normál szabvány pálya kialakítása védőhálóval, vastartó konzollokkal, megvilágítással.

Szvitankó Tamás: Ki kell használni ezt az évet, mert nem biztos, hogy az ezzel kapcsolatos törvény jövőre esetleg nem változik. Kérdése, hogy nem lenne-e jobb ezt a pályázatot úgy átírni, hogy maradandót pályázzanak, mert ha első éven csak működésre pályáznak, és a törvény változik, akkor a pálya marad úgy, ahogy volt, felszereltségében, stb.

Rák Zsolt: Lehetne, csak sajnos egy ilyen pályának az infrastrukturális tervezési dolga mindenképpen költség, a másik esetben egy meglévő pályára egy burkolat ráhúzása nem igényel semmilyen tervet. Úgy gondolja, hogy egy ilyen tervezés több hónapig is elhúzódik, és reális esélyt nem lát arra, hogy ebben az egy éves időszakban a terv elkészül.

Hajdu Imre: Kérdése, hogy naptári éves, vagy szezonos időszakot jelent? A törvény alapján honnan számítják az évet?

Dankóné Gál Terézia: A támogatási időszak tárgyév július 1-től tárgyévet követő év június 30-ig tart.

Hajdu Imre: Kérdése, hogy ezek nettó vagy bruttó összegek?

Krai Csaba: Bruttó összegről van szó.

Hajdu Imre: A tárgyi eszköz beszerzésnél kerti traktor és informatikai eszközök beszerzése szerepel 10.941 eFt összegben. Kérdése, hogy ez alatt mit értenek?

Rák Zsolt: Olyan traktorra van szükségük, amely egy megfelelő hengert elbír.

Aros János: Javasolja, hogy részletekbe most ne bocsátkozzanak, mert csak akkor válik aktuálissá, ha benyújtották a pályázatot és megkapták az igazolást, hogy pontosan milyen összeg áll rendelkezésre, viszont az elvi lehetőségtől ne zárkozzanak el.

Hajdu Imre: Az előterjesztéshez az előző napirendi ponthoz hasonlóan szintén két határozati javaslat kapcsolódik, az első a jelzálogjog bejegyzésre, a második a polgármester felhatalmazására vonatkozik a nyilatkozatok aláírására. Kéri a bizottság tagjait, hogy aki javasolja a hozzájárulás megadását a jelzálogjog bejegyzéséhez, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a Képviselő-testületnek az első határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a polgármester felhatalmazásával a nyilatkozatok aláírására vonatkozóan, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – fenti szavazásra is figyelemmel – 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
210/2011. (IX. 13.)**

h a t á r o z a t a

**a Vay Miklós Szakképző Iskola üzemeltetésében lévő
sportpálya felújításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek mindkét határozati javaslat elfogadását.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Zempléni Vízilabda Klub kérelme sportcélú beruházáshoz – úszómedence világító berendezéseinek cseréje – történő hozzájárulás iránt

Egyed Attila: Az anyagban szerepel, hogy az egyesület vásárolná meg a világító berendezéseket, de a számlákat ki fizetné?

Aros János: Ami a Képviselő-testület elé került, az kizárólag a beruházásokra vonatkozik. Emellett minden egyes szakosztály pályázik sportszerekre, buszra, működési költségre, felszerelésre, ez esetben bérleti díjra is pályáznak. Végre minden egyesületnek lehetősége lesz, hogy kifizesse a bérleti díjakat. A Vízilabda Klub is megfizeti a medence bérleti díját, természetesen amennyiben a világítás elkészül, azt este használják, akkor a bérleti díj úgy lesz meghatározva, hogy abban szerepelni fog a mindenkori rezsiköltség.

dr. Komáromi Éva: Tulajdonképpen ez esetben a polgármester felhatalmazásáról szóló határozati javaslatról van szó. Erről kéri a bizottság szavazását.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
211/2011. (IX. 13.)**

h a t á r o z a t a

**a Zempléni Vízilabda Klub kérelme sportcélú beruházáshoz
– úszómedence világító berendezéseinek cseréje – történő hozzájárulás iránt**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani kérelmet megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés folyószámla-hitel felvételére és visszafizetésére hozott határozat módosításáról

dr. Komáromi Éva: Technikai jellegű módosításról van szó. A Képviselő-testület az elmúlt havi ülésén tárgyalta a folyószámla-hitelkeret megemelését. Időközben egyeztetést folytatottak a számlavezető pénzügyintézzel, és ahogy az előterjesztésben is szerepel, mivel május 31-én került megkötésre az új szerződés, akkor még 200 millió forintra, ők hozzájárultak ahhoz, hogy nem szükséges új közbeszerzési eljárás lefolytatása, és emiatt további költségek halmozása az önkormányzatnál, hanem hozzájárulnak ahhoz, hogy az akkor megkötött szerződést módosítsák, de a 300 millió forintos megemelt összeggel.

Ezért kéri a bizottság, illetve a Képviselő-testület jóváhagyását, hogy a határozatot ennek értelmében módosítsák, hiszen a korábbiakban teljesen új eljárás lebonyolítására kapott felhatalmazást polgármester úr, itt pedig csak a módosított szerződés aláírásáról van szó.

Egy fontos kiegészítés azonban lesz majd ebben az új szerződésben az a további biztosítéki elem, amit a múlt alkalommal említettek, ami miatt a munkabérhitel szerződést is új szerződésbe kellett foglalni, mégpedig, hogy az állami támogatásokat is fedezetként felajánlják,

Hajdu Imre: Kéri a bizottság tagjait, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 212/2011. (IX. 13.)

h a t á r o z a t a

folyószámla-hitel felvételére és visszafizetésére hozott határozat módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 14⁴⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

Hajdu Imre s.k.
a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
elnöke