

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2012. június 26-án a Sárospataki Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén.

Jelen vannak: Oláh József Csaba a bizottság elnöke
Egyed Attila
Szabó András
Papp Imréné
Dr. Cserkúti Sándor a bizottság tagjai

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Rák Józsefné igazgatási irodavezető
Poncsák Ferenc gazdálkodási irodavezető
Cziráki Zsolt főtanácsos

Meghívott: Molnár Marianna a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője

Megjegyzés: Dr. Cserkúti Sándor az 1. napirendi pont tárgyalása közben érkezett.
Molnár Marianna az 1. napirendi pont tárgyalását követően távozott.
Poncsák Ferenc az 5. napirendi pont tárgyalásán vett részt.

N a p i r e n d e l ő t t :

Oláh József Csaba: Köszönti a bizottság tagjait és a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja, hogy a nyílt ülés napirendi pontjai közé vegyék fel a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat intézményvezetői megbízásáról készült előterjesztést. Kéri a bizottság döntését a napirendi pontok tárgyalásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Dr. Cserkúti Sándor nincs jelen.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását 4 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta:

Napirendi pontok:

Nyílt ülésen:

1. Előterjesztés a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat intézményvezetői megbízásáról
2. Előterjesztés a Képviselő-testület 2012. II. félévi munkatervének elfogadásáról
3. Előterjesztés megüresedett önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról
4. Előterjesztés megüresedett önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról

5. Előterjesztés a 2012. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés a Sárospatak, Bartók Béla u. 7/A. I/2. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatról
2. Előterjesztés Czető András Sárospatak, Kossuth u. 49. fsz. 2. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelméről
3. Előterjesztés Zádor Erika Sárospatak, Lavotta u. 59. III/3. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelméről
4. Előterjesztés Hársfalviné Márki Krisztina Sárospatak, Lavotta u. 59. III/4. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelméről
5. Előterjesztés Gulyás István Sárospatak, Búzavirág u. 14. fsz. 4. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelméről
6. Előterjesztés átmeneti segélyek és rendkívüli gyermekvédelmi támogatás elbírálására

Napirend tárgyalása:

1. Előterjesztés a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat intézményvezetői megbízásáról

Molnár Marianna: A vezetői pályázatban nem érezte szükségesnek szerepeltetni azt a részletes, 5 évre visszatekintő áttekintést, ami általában egy pályázat része, mivel egy évben két alkalommal számolnak be az intézmény szakmai munkájáról a bizottságnak. A város egyik leginkább szem előtt lévő intézménye a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat. Azért is sajátos egy ilyen bizottsági meghallgatás, mert köztudott az az átalakulási folyamat, ami zajlik a közigazgatásban, éppen emiatt a vezetői pályázat csupán fél évre készült. A feladatok súlya és a megfogalmazott célok, amelyeket leírt, hosszas elgondolás eredményei. Elsősorban a félév személyi és szakmai biztonságát érintő dolgokat szeretné mind a fenntartó, mind a munkatársak felé megvalósítani. Nem biztos, hogy ez előtt a bizottság előtt is köztudott, hogy a köznevelési törvény végrehajtási utasítása is most készül, gyakorlatilag nemcsak fenntartóváltás lesz az intézménynél, hanem az egész törvényi szabályozás megváltozik, őszre ígérk a köznevelési törvény szakági részletes rendeleteinek megfogalmazását, még a pedagógiai szakszolgálatra sem tudott olyan programot felvállalni, amelyet felelősséggel le tudott volna írni a pályázati anyagba.

Vannak programok, melyeket sikerült megvalósítani, vannak, amelyeket nem. A legkevésbé sikeres ágazatnak az egész intézményen belül a Családsegítő Szolgálatot gondolja. A szakképzettséget mindenképpen biztosítani kell, azt gondolja, hogy ha szakirányú szakképesítéssel dolgozó munkatársak lennének, akkor könnyebben lennének terhelhetők. Az önkormányzat leépítése viszont ezt az ágazatot érintette, élesen ágált az ellen is, hogy az adósságsökkentési támogatás megszűnjön.

Arra törekedett, hogy olyan dolgokat írjon le, amelyek megvalósíthatók. Megköszöni a bizottság támogató munkáját, a személyes, tartalmas, emberi kapcsolatokat, amelyek itt működnek, amelyek sok esetben nehéz helyzeteken segítették át az intézményt. Úgy gondolja,

a szakmai vagy egyéb jellegű egyet nem értések a munka velejárói, konfliktusok nélkül nincs előrelépés.

Oláh József Csaba: A programban említi, hogy munkaügyi per van folyamatban.

Molnár Marianna: Másodfokú döntés született, amely megerősítette az elsőfokút, gyakorlatilag jogellenesnek minősítették a kolleganő felmentését, ezért kártérítésként 6 havi munkabért állapítottak meg részére.

Oláh József Csaba: A nyári gyermekétkeztetésről szeretne tudni néhány információt.

Molnár Marianna: A szabadtéri színpad kiszolgáló épületének folyosóján osztották ki első nap az ebédet, bebizonyosodott, hogy alkalmatlan a helyiség az ebéd kiosztására. A továbbiakban a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat intézményében zajlik majd az ebéd kiosztása, a teraszon tudnak majd várakozni. Kitesznek asztalokat, hogy aki szeretné, ott elfogyaszthassa az ebédet és hogy a gyerekek játszani is tudjanak, tesznek ki társasjátékokat.

Rák Józsefné: A Gyámhatóság részéről készítettek pótlistát, hogy ha valaki két alkalommal előzetes jelzés ellenére nem menne az ebédért, akkor kikerül a programból és a pótlistáról tesznek be valakit. Bízunk abban, hogy ez augusztus 24-éig működni fog.

Molnár Marianna: Van egy önkéntes munkavállaló, aki gyakorlatilag végig ott lesz ebben az időszakban.

Rák Józsefné: Ez a személy közérdekű önkéntes munka címén végzi a munkát, nem kap érte ellenszolgáltatást, viszont a 30 munkanapba beszámítják neki, így a segély megállapítására a felülvizsgálatot követően is jogosult lesz. Gulybán Lászlóval, az étterem vezetőjével beszélt, aki vállalta, hogy minden nap autóval kiszállítják az ételt a kiosztás helyszínére.

Egyed Attila: Kérdezi, az intézmény további működéséről, jövőbeni terveiről tud-e valamit mondani?

Molnár Marianna: Minden bizonnyal, a dolgok jelenlegi állása szerint annyit tud, hogy a fenntartó biztos, hogy nem lesz azonos. Nem tudni, melyik része lesz kötelező, a Gyermekjóléti Szolgálat vagy a Családsegítő Szakszolgálat. A vezető helyettes jelenleg a Pedagógiai Szakszolgálat szervezeti egységében dolgozik családgondozóként, mivel erre tudnak normatívát felvenni, a belső ellenőr viszont azt javasolta, hogy szeptembertől kerüljön vissza a másik szakághoz, nehogy az átszervezések során gond legyen ezzel. Minden pénzügyi és személyi statisztikát el kell küldeni a kormányzat felé, úgy gondolja, hogy januártól ez a fajta fenntartóváltás biztos, hogy megtörténik.

Papp Imréné: Szóban is elmondta az intézményvezető és a programban is írja, hogy a két intézményi egység közötti kapcsolatot erősíteni kell. Ahogy átfutotta a leírtakat, szembetűnő volt számára, hogy a Pedagógiai Szakszolgálatot kiemeli az intézményvezető, a Családsegítést és a Gyermekjóléti Szolgálatot lefelé nyomja. Nem tudja, ennek mi az oka. Az intézmény dolgozói is elmondják, hogy nem felhőtlen a viszony egymással, nem tudja, hogy a vezető helyettes nem ezért választja-e a Családsegítést. Kérdezi, ha 2013. januártól a két intézmény mégis együtt marad, a továbbiakban hogyan szeretné az intézményvezető ezt kompenzálni. Nem lehetnek úgy dolgozni a munkatársak, hogy már reggel gyomoridegük van, hogy aznap mi fog történni.

Molnár Marianna: Erősnek érzi az elmondottakat és nem tartja helytállóknak. Azt, hogy bárki is gyomorideggel menne oda dolgozni, visszautasítja. Ez biztos, hogy túlzás. Mindkét intézményegységgel összeültek megbeszélés céljából, mivel éppen amiatt alakult ki egyfajta távolság közöttük, hogy szétválik a két egység. Nagyon nehéz dolgozóként ezeket a helyzeteket kezelni, nehéz úgy dolgozni, hogy közben munkák szűnnek meg és nehéz azt látni, hogy egy négy fős intézményegységből egy ember marad. Úgy gondolja, hogy nem azért van feszültség, mert a munkatársak között feszültség van, hanem azért, mert tudják, hogy az önkormányzat nem ad támogatást a fenntartáshoz és négy ember bére sem jön ki abból az összegből, amelyből gazdálkodniuk kell. Úgy hiszi, hogy a feszültség abból a bizonytalanságból fakad, hogy senki nem tudja, lesz-e munkája. Tény, hogy a két intézményegység eltérő munkarendben dolgozik, 14 éve működnek, az első időszakban nagyon komoly feszültséget jelentett az, hogy az egyik intézményegység átmegy nyári szabadságra, a többieknek viszont dolgozni kell a nyári időszak alatt. Nagyon sokszor gerjesztik a helyzetet a külső kérdések is. Az biztos, hogy azok a közös programok, amelyek régen voltak, lecsökkentek. A kollégák kimerültek, nagyon megnőtt az adminisztrációs munka. Nem hiszi, hogy személyi ellentétek lennének, biztos, hogy a vezetőknek akár az egymáshoz való viszonya, akár a feladatorientáltsága, az irányultsága nagyban befolyásolja a munkatársakét, ebben érzi is a személyes felelősségét. 2011. szeptembertől kezdték mondani, hogy elválík egymástól a két intézmény, akkor volt egy olyan eltávolodás, ami februárra kezelendő problémaként jelentkezett. Nem érzi azt, hogy a Gyermekjóléti Szolgálat elnyomottabb pozícióban lenne. A Családsegítő Szolgálattal valóban vannak komoly szakmai problémák, mindig is voltak, mindig egyértelműen fogalmazta meg, hogy közösségépítés kellene, csoportokat kellene működtetni, ez soha nem történt meg. 14 éve nincs olyan szakképzett családgondozó, aki tényleg tudna esetet kezelni, mindig olyan munkatársak kerülnek hozzájuk, akiket közhasznúként vagy közfoglalkoztatottként vesznek fel, szakképzett férfi munkatársuk még sosem volt. Azok a férfi munkatársak, akik ott dolgoznak, nagyon jó szelleműek, nagyon segítőkészek, de nem tudnak családot gondozni. Ez egy megoldásra váró feladat. Úgy gondolja, ez nem személyes, hanem szakmai vita. Nem gondolja, hogy a Gyermekjóléti Szolgálat munkatársai másodrangú embereknek éreznék magukat, az viszont tény, hogy a megítélések, amelyek kívülről jönnek, nagyon sokszor rányomják a bélyegüket annak a személynek a szerepére, akikkel dolgozik. Az intézmény a megye 5 legjobb gyermekjóléti szolgálatához tartozik. Minden munkatársát mélyszégyen tisztelettel és becsülettel kezeli.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
87/2012. (VI.26.)
h a t á r o z a t a

a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat
intézményvezetői megbízásáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat intézményvezetői megbízásáról készült előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. Előterjesztés a Képviselő-testület 2012. II. félévi munkatervének elfogadásáról

Dr. Cserkúti Sándor: A PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. augusztus 31-én és október 26-án is szerepel a munkatervben I. félévi és háromnegyed éves beszámolóval. Mi ennek az oka?

Egyed Attila: Az I. félévi beszámoló június 30-ig ad tájékoztatást a Kft. működéséről, a háromnegyed éves beszámolóra azért van szükség, mert akkor már látni az augusztus végi bevételt, a szezont is tartalmazza, az októberi beszámolóra már látni, hogy mennyi bérleti díjat kérjenek, hogyan zárták a szezont.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
88/2012. (VI.26.)
h a t á r o z a t a

a Képviselő-testület 2012. II. félévi munkatervének elfogadásáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a Képviselő-testület 2012. II. félévi munkatervéről készült előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. Előterjesztés megüresedett önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról

Cziráki Zsolt: A Sárospatak, Lavotta u. 59. fsz. 1. ajtószám alatti 1 szobás, 42 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás jelenleg üresen áll. A bérlakás-fejlesztési koncepció a bérlakást szociális alapon történő bérbeadásra jelölte ki.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását fenti bérlakás 1 éves időtartamra történő bérbeadásának pályázati kiírásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
89/2012. (VI.26.)
h a t á r o z a t a

önkormányzati bérlakásra történő pályázat kiírásáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság – Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben – a Sárospatak, Lavotta u. 59. fsz. 1. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás 1 éves időtartamra - szociális helyzet alapján - történő bérbeadására pályázatot ír ki. A pályázati kiírás a határozat mellékletét képezi.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. Előterjesztés megüresedett önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról

Cziráki Zsolt: A Sárospatak, Bartók Béla u. 7/A. II/4. ajtószám alatti 2 szobás, 55 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás jelenleg üresen áll. A bérlakás-fejlesztési koncepció a bérlakást szociális alapon történő bérbeadásra jelölte ki.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását fenti bérlakás 1 éves időtartamra történő bérbeadásának pályázati kiírásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
90/2012. (VI.26.)
h a t á r o z a t a**

önkormányzati bérlakásra történő pályázat kiírásáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság – Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben – a Sárospatak, Bartók Béla u. 7/A. II/4. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás 1 éves időtartamra - szociális helyzet alapján - történő bérbeadására pályázatot ír ki. A pályázati kiírás a határozat mellékletét képezi.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. Előterjesztés a 2012. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Poncsák Ferenc: Az ÖNHIKI támogatás elbírálásra került, 75 millió Ft-ot állapítottak meg az önkormányzat számára. A Vay Miklós Szakképző Iskola fenntartói jogának átadása 2.538 e Ft-tal növeli a hiányt. A hiányt növelő tételek között szerepel olyan, amely a költségvetés készítésekor még nem volt ismert. A folyószámla és munkabérhitel szerződéskötési díjára 1.800 e Ft-ot fizettek, a szakácskönyv kiadásának 873 e Ft önereje volt, a reprezentáció adójával nem számoltak a költségvetés készítésekor, ami 750 e Ft kiadást jelent. A Zemplén Tv 2011. évi 1 havi ki nem fizetett számlája 1.250 e Ft, a 2011. évi sporttámogatások ki nem fizetett része 1.189 e Ft, a 2010. évi állami támogatás elszámolása miatti visszafizetés 3.841 e Ft, a Szent Erzsébet u. 26. szám alatti ingatlan vételárának csökkenése 5.350 e Ft-tal növeli a hiányt, az önkormányzati lakás bérleti jogának lemondása nem szerepelt a költségvetésben, további 4 millió Ft-tal növeli a hiányt. Az Európai Unió támogatások szinte 100 %-a beruházásra van, ugyanakkor a TÁMOP program kapcsán 60.273 e Ft szerepelt a költségvetésben, a működési bevételek és a felhalmozási bevételek között is, holott csak a működésnél kellett volna, de azért nem okoz ez túl nagy gondot, mert a pénzmaradvány nem volt betervezve és az közel hasonló összeg.

A Polgármesteri Hivatalnál a rehabilitációs hozzájárulás 2.072 e Ft-tal növeli a hiányt, ez azt jelenti, hogy 20 emberenként 1 fő megváltozott vagy leszázalékolt munkavállalót kellene foglalkoztatni, tehát 3,3 ilyen személyt, de mivel csak 1 fő dolgozik így, ezért kell fizetni 2.072 e Ft rehabilitációs hozzájárulást.

Egyed Attila: Alkalmazhatnának rehabilitált személyt, nem súlyosan mozgáskorlátozottakra gondol, hanem aki el tudná látni a munkát. 3 főnek munkahelyet jelentene, és az önkormányzatnak nem kellene rehabilitációs hozzájárulásra 2 millió forintot fizetnie. Kérdezi, a pénzmaradvány az az összeg, amit az intézmények a tavalyi évben megtakarítottak?

Poncsák Ferenc: A pénzmaradvány a bankszámlán lévő pénz, korrigálva egy-két tétellel. A Képviselő-testület döntött arról, hogy bizonyos intézményektől megvonta, bizonyos intézményeknél meghagyta ezt az összeget. Onnan vonta el, ahol nem volt kifizetetlen számla, pl. a Gondozási Központ esetében, mert az szabad pénzmaradvány volt. Amely intézménynél volt pénzmaradvány és kifizetetlen számla is, annál otthagyták. A kifizetetlen számla egyébként nincs betervezve a költségvetésben, így most az intézmény betervezi a bankszámláján lévő megmaradt pénzt és a ki nem fizetett számlákat is.

Egyed Attila: Kérdezi, miért nőtt a sporttámogatás összege?

Poncsák Ferenc: 8 millió Ft-ról döntött a Képviselő-testület az idei évre, tavaly 11,5 millió Ft volt. 1.189 e Ft nem volt tavalyi évben kifizetve, mert nem volt annyi pénz a számlán, ezért ezt az összeget már erre az évre könyvelték.

Oláh József Csaba: A Kommunális Szervezetnél a módosított előirányzat kb. 10 millió Ft-tal több, mint az eredeti előirányzat összege. Miből adódik ez az eltérés?

Poncsák Ferenc: Döntő részben a közfoglalkoztatás miatt van ez. 746 e Ft vis maior visszafizetése van a Kommunális Szervezetnek, ezt az összeget felhasználta. Még 2010. évben utalták át a számlájukra, viszont nem tudtak elszámolni az összeggel, ezért a Magyar Államkincstár visszavonta tőlük.

Szabó András: Kérdezi, van-e keret szűnyogírtásra? Nem a betervezett összeget kérdezi, hanem hogy ténylegesen van-e rá pénz?

Poncsák Ferenc: Egy szűnyogírtásért fizettek eddig és 8 millió Ft van rá betervezve. Ha szükséges lesz, nem lesz egy nagy összeg, 1,5-2 millió Ft-ról van szó, ezek kifizetése nem jelent olyan nagy gondot és késedelmet, mint a 40-50 millió Ft értékű számlák rendezése.

Cziráki Zsolt: Tudomása szerint a turisztikai egyesülettől kaptak rá támogatást, eddig két betervezett szűnyogírtás maradt el, mert nem volt indokolt.

Egyed Attila: Kérdezi, hogy a 12.9 melléklet alapján a Kommunális Szervezet dologi kiadásainál miért csökken a módosított előirányzat összege mintegy 6 millió Ft-tal?

Poncsák Ferenc: Vásároltak egy kazánt és a dologi kiadások terhére vették. Az eredeti költségvetésben nem volt betervezve ennek a vásárlása, így csökkentették a gázszámla összegét 5 millió Ft-tal és az intézményi beruházási kiadásokat növelték ugyanennyi összeggel.

Oláh József Csaba: Kérdezi a Gondozási Központ vezetőjét, hogyan látja az intézmény következő féléves működését?

Papp Imréné: A jelenlegi pénzforgalmi információk szerint tartani tudják a működést, ha nem jön közbe semmi. Nem tudni, mi romlik el az intézményben, milyen áremelések lesznek. Megtakarítása nem lesz az intézménynek. Továbbra is problémát jelent, hogy az intézmény OPEL gépkocsija rossz. Olyan autóra lenne szükségük, amely kerekesszékes beteg szállítására is alkalmas.

Oláh József Csaba: Meg kell vizsgálni rehabilitált személyek alkalmazását, hogy ne kelljen ennyi rehabilitációs hozzájárulást fizetni az államnak.

Poncsák Ferenc: Ha új dolgozót vesznek fel, ugyanannyiba kerül a munkabére, mint amennyi a járulék. Meglévő dolgozót is át lehetne minősíteni.

Szabó András: Ezzel két személynek munkát biztosítanak, és nem az államnak fizetnék ezt az összeget, hanem két családnak segítenének vele. A belső ellenőr vizsgálja meg ennek lehetőségét az intézményeknél.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását, aki javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását, az igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
91/2012. (VI.26.)
h a t á r o z a t a

a 2012. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a 2012. évi költségvetési előirányzatok módosításáról készült előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

**Oláh József Csaba s.k.
a bizottság elnöke**