

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2012. szeptember 25-én a Sárospataki Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén.

Jelen vannak: Oláh József Csaba a bizottság elnöke
Egyed Attila
Szabó András
Papp Imréné
Dr. Cserkúti Sándor a bizottság tagjai

A Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Komáromi Éva jegyző
Rák Józsefné igazgatási irodavezető
Poncsák Ferenc gazdálkodási irodavezető
Cziráki Zsolt főtanácsos

Meghívottak: Molnár Marianna a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője
E. Sáfrányos Sarolta szakmai vezető
Erdős Tamás, az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője
Keresztúri Ferencné Rendelőintézet vezetője
Budai Gyula Károly Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Megjegyzés: E. Sáfrányos Sarolta az 1. napirendi pont tárgyalásán vett részt. Molnár Marianna és Poncsák Ferenc a 4. napirendi pont, Budai Gyula Károly az 5. napirendi pont tárgyalását követően távozott. Keresztúri Ferencné a 6. napirendi pont, Erdős Tamás a 7. napirendi pont tárgyalását követően távozott.

N a p i r e n d e l ő t t :

Oláh József Csaba: Köszönti a bizottság tagjait és a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja, hogy a nyílt ülés napirendi pontjai közé vegyék fel az Egészségház felújításával kapcsolatos pályázat előkészítéséről készült előterjesztést. Kéri a bizottság döntését a napirendi pontok tárgyalásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta:

Napirendi pontok:

Nyílt ülésen:

1. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai munkájának értékeléséről

2. Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályairól
3. Előterjesztés a járási hivatal kialakításáról
4. Előterjesztés a 2012. évi költségvetési előirányzatok módosításáról
5. Egyéb ügy
 - A Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnökének megkeresése
6. Szóbeli tájékoztató a Rendelőintézet építési kivitelezési munkálatairól, az új épület jelenlegi működésével kapcsolatos tapasztalatokról
7. Előterjesztés az Egészségház felújításával kapcsolatos pályázat előkészítéséről
8. Tájékoztató üres önkormányzati bérlakásokról

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés a Sárospatak, Bartók Béla u. 7/A. II/3. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokról
2. Előterjesztés Bányász Józsefné Sárospatak, Dobó F. u. 21. fsz. 1. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelmről
3. Előterjesztés Bártfai Éva és Sztankó Gábor Sárospatak, Bartók Béla u. 7/A. I/1. ajtószám alatti lakosok lakásbérleti szerződésük meghosszabbítása iránti kérelemről
4. Előterjesztés Kertész Noémi Sárospatak, Lavotta u. 59. II/5. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelmről
5. Előterjesztés Novák Erika Mária Sárospatak, Bartók Béla u. 7/A. fsz. 2. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelmről
6. Előterjesztés Pusztai Károly Sárospatak, Dobó F. u. 40. fsz. 1. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelmről
7. Előterjesztés Rácz Zoltánné Sárospatak, Sport u. 1/A. fsz. 1. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelmről
8. Előterjesztés Tégel Andrea Sárospatak, Bartók Béla u. 7/A. fsz. 1. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelmről
9. Előterjesztés átmeneti segélyek és rendkívüli gyermekvédelmi támogatás elbírálására
10. Egyéb ügy

Napirend tárgyalása:

1. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai munkájának értékeléséről

Oláh József Csaba: Megkéri a Gondozási Központ vezetőjét, szóbeli kiegészítését tegye meg.

Papp Imréné: A szociális étkeztetés létszáma stagnál, a fogyatékosok nappali intézményének létszámát nem tudja bővíteni, mivel nem jelentkeznek sem Sárospatakról, sem a Kistérségből. A többi szakfeladtnál 100 %-os a kihasználtság. 2500 idős, 65 éven felüli személy van Sárospatakon, ebből közel 500 fő részesül valamilyen ellátásban. A táblázat tartalmazza, hogy melyik szakfeladaton mennyi ellátott van.

Oláh József Csaba: Megköszöni a Gondozási Központ vezetőjének és az intézmény dolgozóinak munkáját. Tudomása van arról a Bizottságnak is, hogy az intézmény gépjárművével folyamatos problémák vannak, jelenleg is rossz, javítása költséges lesz. Kérdezi, hogyan tudja az intézmény tartani a költségvetést? A gondozók kerékpárral végzik a szolgálatukat, erről néhány információt kér az intézményvezetőtől.

Papp Imréné: Reméli, hogy továbbra is fogják tudni tartani a költségvetési előirányzatban foglalt összeget. 10 hivatásos gondozónő van, mindannyian kerékpárral rendelkeznek, ezenkívül mindig kell, hogy legyen tartalék kerékpár, mert meghibásodás bármikor előfordulhat. A sátoraljaújhelyi Ajtai és társa kerékpár szaküzlet dolgozói szokták javítani a kerékpárokat. Az intézmény gépjárműve meghibásodott, javítása közel 300.000,-Ft. Jelenleg a Polgármesteri Hivatal autójával szállítják ki az ebédet, viszont ez az autó kerekesszékes személy szállítására nem alkalmas.

Dr. Komáromi Éva: Annyival szeretné kiegészíteni az intézményvezető asszony által elmondottakat, hogy mind a Kormányhivatal, mind a Magyar Államkincstár ellenőrzései során csaknem kifogástalan munkát találtak az intézménynél az ellenőrzést végzők, ez mindenképpen pozitívumként értékelhető.

Szabó András: A 300.000,-Ft többletkiadás rendezését hogyan oldja meg az intézmény?

Papp Imréné: Más szakfeladattól veszik el a pénzt.

Szabó András: Milyen megoldás lehet az intézmény részére történő autó beszerzésre? Huzamosabb ideig nem fogják tudni kerékpárral kihordani az ételt.

Papp Imréné: Erre mondta Polgármester Úr, hogy meglátják, hogyan alakul a Kistérség, mert a Kistérség rendelkezik autókkal. Januárban már tudni fogják, mi lesz a Kistérséggel.

Oláh József Csaba: Megkéri a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat szakmai vezetőjét, szóbeli kiegészítését tegye meg.

E. Sáfrányos Sarolta: Adósságkezelési szolgáltatás két személy esetében történt, szeptember hónapban mindkét esetben megszűnt, teljesítették kötelezettségüket.

Molnár Marianna: Az ő intézményük esetében is volt módszertani ellenőrzés, mely során a létszámot kifogásolták. Köztudott, hogy 1 fő családgondozó látja el a Sárospataki

Családsegítő Szolgálatot. 2011. év szeptemberében E. Sáfrányos Sarolta státuszilag átment a Pedagógiai Szakszolgálatához. A belső ellenőrzés azt javasolta, hogy szeptembertől tegyék vissza újra a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálatához.

Poncsák Ferenc: Tanuló és pedagógus létszámnál az október 1-jei statisztika számít és nincs elszámolás, ez nem elszámolási kööttséggel terhelt normatíva. Október 15-től már át lehet tenni a szakmai vezetőt, mert október 1-jei létszám után jár a normatíva.

Molnár Marianna: Akkor így fogják megoldani. Megjegyzi továbbá, hogy ebben az évben használták ki először azt, hogy önkéntesekkel dolgoztak. 3 fő önkéntes végzett munkát az intézményben, amely alapján a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra való jogosultságuktól nem fosztják meg őket. Ha tudnak olyan személyeket, akik megbízhatóak és bevonhatók a mindennapi munkába, akkor tudnak munkát adni. Úgy tűnik, hogy a hajléktalan ellátás csorbulni fog ebben az évben. Kevesebb pályázat van, valamint a sátoraljaújhelyiek elkezdtek lefedni a sárospataki területet.

E. Sáfrányos Sarolta: Gyakorlatilag a minisztérium által lettek regisztrált intézmény, aki mint szociális foglalkoztató önkéntesekkel foglalkoztat. Így hivatalosan is tudják igazolni az Önkormányzat részére, hogy az adott személy teljesítette a 30 napos közmunkát, amely által regisztrált lehet. Ez a tél lesz az első tél és már próbálja is jelezni a hajléktalanoknak, hogy azok az ellátások, amelyekben korábban részesültek, úgy gondolja, meg fognak szűnni. Ezt a szociális munkát egyértelműen átvette a Sátoraljaújhelyi Máltai Szeretetház gondozószolgálat, nekik van a városra egy ellátási szerződésük, a sárospataki intézmény tranzit intézmény lesz.

Rák Józsefné: Hozzáfűzi, hogy mivel változott a családok ellátásáról szóló, valamint a gyermekvédelmi törvény, az iskoláztatási támogatás felfüggesztése megszűnt, már csak szüneteltetésről beszélnek, ami azt jelenti, hogy ehhez nem kell eseti gondnokot kirendelni, egyszerűen csak megvonásra kerül a szüneteltetés idejére a családi pótlék. A védelemben vétel kapcsán viszont továbbra is lesz olyan, hogy a családi pótlékot fel kell függeszteni, jelenleg egy ilyen családról van szó. Ebben az esetben szükség van az eseti gondnok munkájára, de jelenleg felülvizsgálat alatt áll, lehet, hogy ez is meg fog szűnni.

Oláh József Csaba: Sok sikert kíván az intézmények további munkájához és köszöni az eddigi munkájukat.

Dr. Komáromi Éva: Kérdezi, hogy a Sátoraljaújhelyi Máltai Szeretetházzal kötött együttműködési megállapodás vagy szerződés hogyan értendő? A pályázati feltételeik kedvezőbbek voltak?

E. Sáfrányos Sarolta: Amikor a Sátoraljaújhelyi Máltai Szeretetház benyújtotta a pályázatát, az egész régióra pályázott és akkor a hajléktalan ellátó szervezetek között volt egy regionális fejlesztési lehetőség. Regionális feladatot kapott, ellátja Zemplént, a Bodroghözt, ezáltal Sárospatakot is. Kialakult évek óta az a szokás, hogy ezek a hajléktalanok, akik a városban élnek, ide tartozónak tartják magukat és várják az önkormányzattól a segítséget. Ezt a segítséget lehetőségeik szerint mindig megadták. Ez az első tél, amikor nem tudják ezt megtenni.

Dr. Komáromi Éva: Akkor a várost olyan módon látják el, hogy megkötötték az együttműködési megállapodást.

Molnár Marianna: Változott a hajléktalanok összetétele, csökken is a számuk, hisz van, aki elhalálozott, de sokan meg tudják oldani a helyzetüket. A gyermekjóléti szolgálat kapcsán megemlíti, hogy a járásokhoz átkerülő feladatok kapcsán a jogszabály gyermekvédelmi feladatokat említ. Beleértendő a gyermekjólét is, vagy csak a gyámhatóság, gyámhivatal, és így marad együtt a családsegítéssel?

Rák Józsefné: A törvény csak magáról a gyermekvédelemről beszél, mint feladatról, ami átkerül. Nemcsak a gyermekvédelem, hanem a jegyzői hatáskörbe tartozó gyámhatósági feladatok is átkerülnek a járási hivatalba.

Molnár Marianna: Komoly probléma az intézménynél, hogy egy személy van a családsegítő szolgálatnál, mivel egy fő csak 2012. szeptember 30-ig lát el családgondozói feladatokat 20 órában. Október 1-jétől ténylegesen egy fő marad a családsegítő szolgálatnál. Három fő marad a gyermekjólétben, E. Sáfrányos Sarolta pedig a Pedagógiai Szakszolgálatnál van. Ezen kívül egy fő van gyesen.

Dr. Cserkúti Sándor: A beszámolóból úgy vette ki, hogy 3 státusz van, családsegítő, családgondozó, és ebből egy betöltetlen. Egy gyesen lévő és egy üres. Miért nincs ez a két állás szerződéses formában betöltve?

Molnár Marianna: A tavalyi 3 fő családgondozó helyett csak 1 fő van, mert 2 főt elvettek.

Dr. Cserkúti Sándor: Akkor gyakorlatilag jelenleg 1 szervezett álláshely van.

Molnár Marianna: Igen, egy gyeses állásuk van.

Dr. Cserkúti Sándor: Túlzásnak tartja a hajléktalan ellátással kapcsolatban azt a kijelentést, hogy télen ellátatlanok lesznek a hajléktalanok. Más szervező vette át, a feladat le lesz fedve, csak más ellátóval. El lesznek látva ezek az emberek, csak nem az önkormányzat feladatkörébe tartozik, hanem átvette egy másik szolgáltató, akivel együttműködési megállapodást kötöttek.

Poncsák Ferenc: Az önkormányzat nem vesz el létszámot, csak meghatározza az intézmény létszámát. Nem külön családsegítőre és nem külön pedagógiai szakszolgálatra, hanem az egész intézményre vonatkoztatva 18 főben határozta meg. Az, hogy ezen belül hogyan van felosztva a létszám, az már az intézményvezető hatásköre.

Oláh József Csaba: Kérdezi Jegyző Asszonyt, hogy a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat mely része kerül át a járási hivatalba? Mely marad az önkormányzat hatáskörében? Mi lesz kötelező feladat?

Dr. Komáromi Éva: Arra készülnek és létszámot is annak megfelelően alakítottak ki, hogy ami átkerül hivatali feladat- és hatáskörből, az a jegyzői hatáskörbe tartozó gyermekvédelmi feladatok. Ehhez kérték az ügyirat statisztikát és a létszámot. Ami az intézmény tevékenységét illeti, a pedagógiai szakszolgálat megyei szintű irányítás alá kerül. Egyelőre nincs arról szó, hogy ennek lenne járási alapja, jelenleg nincs még erre vonatkozó jogszabály. Az biztos, hogy nem önkormányzati feladat lesz, megyei szintű irányítás alá kerül. Azt, hogy delegálják-e tovább a járáshoz, még nem lehet tudni, valószínűleg igen. Lehet, hogy nem január 1-jétől, de ha elindul és látszik, hogy szükséges, hogy az ellátottakhoz közelebb kerüljön, akkor valószínűleg lesz ezzel kapcsolatos járási feladat.

A gyermekjólétre vonatkozóan a költségvetési törvény normatívát biztosít, tehát akkor helyben maradó feladatként kell erről tovább gondolkodni és megszervezni a feladatellátást. A családsegítés egyértelműen helyben marad, önkormányzati feladat lesz.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
130/2012. (IX.25.)
h a t á r o z a t a**

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények
szakmai munkájának értékeléséről**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai munkájáról készült előterjesztést megtárgyalta és a Gondozási Központ, valamint a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat szakmai munkájáról készült beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályairól

Dr. Komáromi Éva: Magasabb szintű jogszabály tette azt az Önkormányzat számára kötelezettséggé, hogy a hivatásetikai alapelveket, amelyek a Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselőkre vonatkoznak, a Képviselő-testület elfogadja. Ezek az elvek már eddig is kellett, hogy működjenek, általános zsinórmértékként megfogalmazott elvek és elvárások, amelyeknek már eddig is meg kellett felelniük.

Oláh József Csaba: Az ügyfelek visszajelzése alapján mi a tapasztalat az elvek betartását illetően?

Dr. Komáromi Éva: Általában pozitív a visszajelzés, természetesen elégedetlen ügyfél mindig van, akinek sajnos kénytelenek nemet mondani, de ezen elvek kell, hogy irányítást adjanak abban, hogy a nemet is úgy fogalmazzák meg az ügyfélnek, hogy végül tudomásul vegye és későbbi jogvita ebből ne legyen. Magas az ügyiratforgalom, ehhez képest a fellebbezések, és peres eljárások kezdeményezésének száma elenyésző az évek során.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő – Papp Imréné és Dr. Cserkúti Sándor nincs jelen.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság**131/2012. (IX.25.)****h a t á r o z a t a****a Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek
és az etikai eljárás szabályairól**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és annak jóváhagyását javasolja a Képviselő-testületnek.

3. Előterjesztés a járási hivatal kialakításáról

Dr. Komáromi Éva: Sok mindenkit foglalkoztatnak a 2013. január 1-jétől várható változások. Az előterjesztés egyrészt tartalmazza azt az előkészítő munkát, amely az év során eddig már lezajlott. Több alkalommal felmérték az Önkormányzatot, azon belül a Polgármesteri Hivaltat, az ügyirat statisztikát, a Hivatal épületét, valamint minden ingó és ingatlanvagyonát. Időközben megjelentek azok a kormányrendeletek, amelyek a jövő év elejétől a Hivatalok felállítását fogják szolgálni és annak alapját képezik. Megjelent az a megállapodás minta is, amelyet a Polgármesternek a Kormány megbízottal kell megkötnie, melyben a Hivatal erőforrásaiból gyakorlatilag átad a járási hivatal kialakításához. Amennyiben a Képviselő-testület tudomásul veszi, akkor kerülhet sor ennek aláírására október 31-ig. Azért terjesztik most a Képviselő-testület elé, hogy ha esetleg az elkövetkező egy hónapban módosítás történne, akkor az még átvezethető legyen. Egy területen várható még, hogy esetleg változtatásra lesz szükség, ez az építéshatósági feladatok ellátása. Jelenleg építésfelügyeletről beszél a kormányrendelet, hogy minden járási hivatalban felállításra kerül, arról is szó van, hogy bizonyos kiemelt építéshatósági feladatok egyes járási hivatalokhoz kerülnek. A megyében úgy néz ki, hogy három járási hivatal lesz majd ilyen feladat- és hatáskörrel felruházva, ebből egy Sárospatak lenne, kifejezetten a világörökségi dolgokra tekintettel. Sárospatak mellett Miskolc és Ózd lenne a három hivatal, természetesen a környező járási hivatalokra vonatkozóan ezeket a kiemelt hatósági feladatokat itt látnák el. Ehhez valószínűleg plusz 3 fő ügyintézőre lesz majd szükség, de ez még nem szerepel az előterjesztésben, mert ennek a rendeletnek még csak a tervezetét látták és még nem került elfogadásra.

A megállapodásnak az a melléklete, ahol már konkrétan személyeket, számokat, irodahelyiségeket szerepeltetnek, nem lett kiküldve az internetre, ez csak a képviselők számára olvasható, hogy a bérjuttatások, személyi adatok ne kerüljenek nyilvánosságra.

Jelenleg átkerül a járási hivatalba teljes egészében az okmányirodai feladatkör, átkerül a gyámhivatal 3 ügyintézői helye, illetve az igazgatási irodavezető asszony, a szakmai irányítás biztosítására, 1 fő jegyzői gyámügyeket végző személy és 1 fő ügykezelő.

2013. január 1-jétől ebben a házban indul el a járási hivatal, valószínűleg ott, ahol jelenleg az okmányirodai feladatokat látják el, házon belül lesz némi átköltöztetés. A költségeket megosztják a Polgármesteri Hivatal és a járási hivatal között.

Ami a járási hivatal szempontjából mindenképpen elgondolkodtató és a döntéshozókat kicsit hátráltatja a döntésben, hogy az okmányirodai hálózat áttelepítése és a megfelelő szervergép biztosítása óriási költség, amit jelenleg senki nem akar bevállalni. Március 31-re már a járásban is láthatóak lesznek az anyagi források, amelyek akkor még felszabadíthatóak, illetve önkormányzati költségvetési szinten is láthatók.

Erre az épületre kell kötni egy közös használatra vonatkozó megállapodást és 2013. március 31-e után kb. fél év fog rendelkezésre állni, hogy döntés szülessen és a költöztetés megvalósuljon. 2013. év második felében már nem lesz arra lehetőség, hogy a választások alapját szolgáló, a választásokat kiszolgáló informatikai rendszert mozgassák.

A Polgármesteri Hivatalnak 3 gépjármű van a tulajdonában, az átadások során azt kérték, hogy egyet vonjanak el, az OPEL Astrát. A Polgármesteri Hivatal ezt az autót várhatóan tudja majd nélkülözni, az is várható, hogy lesznek még olyan gépjárművek, amelyek felszabadulnak.

A távhőszolgáltatással kapcsolatban a tárgyalások folyamatosan zajlanak, reményeik szerint október 15-ére lesz egyezség a felek között, esetleg ennek a pernek a szüneteltetését vagy akár a per megszüntetését is fogják tudni kezdeményezni. Ha nem lesz megállapodás, akkor elindul a per.

12 fő kerül át a Polgármesteri Hivaltól a járási hivatalba, de ettől nagyobb létszámmal fog elindulni a járási hivatal, hiszen január 1-jétől a kormányablak még nem teljes feladattal és ügyféllel fog elindulni, a végleges formában való indítása 2014. január 1-jére várható. Akkor lesz az, hogy reggel 8-tól este 8-ig tartó ügyfélfogadás lesz, kibővített feladat- és hatáskörrel. Ehhez a kollegákat a jövő évben képzésben fogják részesíteni, és ezt követően indulhat el a kibővített ügyfélszolgálati tevékenység.

A járási hivatalnak lesz jó néhány szakigazgatási szerve, amelyek szintén ide fognak tartozni, a gyámhivatal, az építésfelügyelet. Jelenleg már a városban működik szakigazgatási szervként az erdészet területi kirendeltsége, illetve az állategészségügyi állomás és a Munkaügyi Központ. A Munkaügyi Központ a helyén marad, nem kerül átköltöztetésre, a másik kettő átjönne a Hivatalba.

Nem szorosan a hivatal részeként, mégis a járási feladatokhoz kapcsolódóan fog tevékenységet ellátni a tankerület, aminek a kialakítása már folyamatban van, a vezetői pályázat jelenleg meghirdetés alatt áll, betöltése is várhatóan év végéig megtörténik. Elképzelhető, hogy ez a munkaszervezet is a járási hivatalban kerülne elhelyezésre.

A Kistérségi munkaszervezet 2012. december 31-én megszűnik. Kérdés, hogy mi történik az általa ellátott feladatokkal, mi lesz azokkal a projektekkel, amelyek jelenleg a Kistérségen belül futnak és mi lesz a kistérségi vagyonnal. A Kistérségi Tanácson belül megkezdődtek az egyeztetések, Polgármester Úr kérte, hogy készüljön egy vagyonelemtár, illetve hogy a társulás tagjai tegyenek javaslatot arra, hogy milyen feladatok kerüljenek mindenképpen ellátásra, és mi az, amelynek megszervezéséről helyben kell gondoskodni.

Továbbra is társulási formában kívánják elláttatni a központi orvosi ügyeletet, illetve a belső ellenőrzést. E két tevékenység ellátása nagyon fontos. A kistéleépüléseken nem fordítottak erre túl nagy hangsúlyt, önálló embert erre nem alkalmaztak, egyáltalán nem is működött a belső ellenőrzés. Sárospatakon működött, kérték is, hogy önálló ember lássa el a belső ellenőrzést, az a kérés, hogy ez a feladat a Polgármesteri Hivatalon belül kerüljön megtervezésre. Természetesen ha szükséges, akkor lehetőségekhez képest anyagi erőforrást is fognak biztosítani. Bízunk abban, hogy lesz arra lehetőség, hogy valamilyen ösztönző normatíva, anyagi forrás rendelkezésre álljon. Teljes bizonytalanság, hogy a projektek befejezése, elszámolása, lezárása hogyan fog történni.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
132/2012. (IX.25.)
h a t á r o z a t a

a járási hivatal kialakításáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a járási hivatal kialakításáról készült előterjesztést megtárgyalta, annak jóváhagyását javasolja a Képviselő-testületnek.

4. Előterjesztés a 2012. évi költségvetési előirányzatok módosításáról

Poncsák Ferenc: Átvezették a költségvetésben az ÖNHIKI támogatásra nyújtott 75 millió Ft összeget, amely a forráshiányt csökkenti. A Vay Miklós Szakképző Iskola megszüntetése miatt hozott határozatok 28 millió Ft kiadással jártak, ez növeli a forráshiányt, összességében 58 millió Ft forráshiány csökkenés történt. A Kommunális Szervezet részére a konténeres autó vásárlása, melyet bérmaradvány terhére végeztek, nem okozott forráshiány növelést, sem csökkenést. A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat módosítási kérelmét illetően egy nagyobb bevétel sorsáról kell dönten, a 2011. évi állami támogatásokat kiegészítve kapott a Kistérség 4.607.000,-Ft-ot, ezt átutalta a Családsegítő Szakszolgálatnak, ez többletbevételnek minősül, feladattal nem terhelt. Az intézményvezető asszony kérése az volt, hogy korábbi TÁMOP-os pályázat továbbfoglalkoztatási kötelezettségének fedezeteként használhassa fel ezt az összeget. A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott kérdésként, hogy miért nincs ez az összeg betervezve az intézmény költségvetésébe.

Molnár Marianna: Tudtak arról, hogy ez többletbevétel lesz, de a mértékét nem lehetett tudni. Nem volt biztos az összeg.

Poncsák Ferenc: Ha egy TÁMOP-os pályázattal kapcsolatban vállal az intézmény kötelezettséget, annak szerepelnie kell benne.

Molnár Marianna: Ha betervezi a költségvetésbe, akkor kap rá valamilyen fedezetet? Most sem tudnak abból az összegből kijönni, ami be van tervezve a költségvetésükben, mert csak a normatíva összegéig lehet tervezni.

Poncsák Ferenc: Célszerű lett volna a költségvetési tárgyalásoknál megjegyezni, hogy lesz egy évközben várható összeg, amelynek nem tudják a forrását és a pontos mértékét.

Molnár Marianna: Utólag kapják meg a pénzt, ez az összeg is a 2011. decemberig tartó terápiai összege, amit december 31-ig teljesítenek, de csak következő év február, március hónapban fizetik ki. Sokszor még december 1-jén sem lehet kikövetkeztetni, hogy mennyi összeget jelent majd december végére. Akkor a terv az volt, hogy abból fogják ezeket a munkatársakat foglalkoztatni, ami a normatíva erejéig lesz.

Poncsák Ferenc: Akkor legalább egy becsült összeget kellett volna beírni a költségvetésbe.

Molnár Marianna: Amikor a költségvetési tárgyalások zajlottak, sem becsült bevételről, sem becsült kiadásról nem lehetett beszélni. Megkapták azt az összeget, amelyet a város normatívaként biztosan felvesz, és azt az összeget kellett szétosztani.

Poncsák Ferenc: A költségvetési koncepcióban egy előírás volt, hogy az önkormányzati támogatás mértéke feleljen meg a normatív támogatásnak.

Molnár Marianna: Ha az nulla, akkor gyakorlatilag annyi összeggel tud számolni, amennyit normatívaként az államtól kap.

Egyed Attila: Tudta intézményvezető asszony, hogy az a pályázat lejár és továbbfoglalkoztatás is lesz, mert az emberek bérét ki kell fizetni. Nem igaz, hogy év elején nem lehet azt tudni, hogy két évvel ezelőtt aláírt egy szerződést és egy meghatározott időpontig meghatározott létszámú embert kell foglalkoztatni. Azt tudhatta, hogy milyen pályázatot indítottak, milyen szerződést írtak alá, hány embert alkalmaz, meddig tart a pályázat.

Molnár Marianna: Nem lehetett beírni a költségvetésbe, mert nem volt meg a fedezete. Tudta, hogy rendezni kell az emberek bérét, a normatíva összegéből tervezte kifizetni, de addig nem tudja technikailag beírni, amíg nincs meg rá a fedezete. Nem lehetett több összeget betérjeszteni, mint a normatíva összege.

Poncsák Ferenc: Az intézménynek két soron van bevétele. Az egyik az önkormányzat által adott támogatás, a másik az átvett pénzeszköz. Az önkormányzat által adott támogatás volt fixen rögzítve, az átvett pénzeszközt lehetett volna magasabbra emelni.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
133/2012. (IX.25.)
h a t á r o z a t a

a 2012. évi költségvetési előirányzatok módosításáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a 2012. évi költségvetési előirányzatok módosításáról készült előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. Egyéb ügy

- **A Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnökének megkeresése**

Budai Gyula Károly: Úgy érzi, kötelessége volt felhívni a romatelep lakóinak figyelmét, hogy próbáljanak meg a normáknak megfelelően élni, ugyanis egyre több a konfliktus.

Jelenti a mezőgazdasági bűncselekményeket, valamint a tarthatatlan szemétállapotot és szólt nekik, hogy próbáljanak meg úgy élni, mint a többségi társadalom tagjai. Felhívta a figyelmet a roma telepen lévő állapotokra, erre azt kapta, hogy Olaszliszván elkezdődött a roma telepek felszámolása és Sárospatakon miért nem. Megmondta az ott lakóknak, hogy ha a romatelepre nem tudnak beilleszkedni, akkor a többségi társadalomba hogyan tudnak majd?

A romák elitje felháborítónak tartja, hogy amikor a juttatások (rendszeres szociális segély, foglalkoztatást helyettesítő támogatás, családi pótlék) kifizetése történik, a postahivatal előtt tömegével állnak a romák. A gyülekezési jogokat be kell tartani, tartatni, elfoglalják a járdát. A Rendőrkapitánnyal is egyeztetett, hogy ezt meg kell szüntetni, tegyenek rendet.

Halászhomokon és a romatelepen áldatlan állapotok vannak, sok a háztartási hulladék, a gyerekek is fertőző dolgok között élnek. Ezeknek az embereknek is vannak illetményeik, jogaik, évek óta nem szállítják el a konténereket. A Búzavirág utcán a lakások 98 %-a saját tulajdonú lakás, csak 1-2 lakás van önkormányzati tulajdonban.

A Kommunális Szervezetnél vannak még használható edények, kéri, hogy szállítsák el a szemetet, és ezek az emberek is fizessék a szemétszállítási díjat, amit a többségi társadalom fizet. Többször is próbált rendet tenni, nem lehet, hiába újtották fel a lakásokat, mindig az volt a probléma, hogy nem volt elszállítva a konténer. Akkor legyen az, hogy minden család kap egy hulladékgyűjtő edényt és fizessék a szemétszállítási díjat.

Nem pénzt kér a Képviselő-testülettől, hanem hogy elkezdjék a rendrakást.

A kisebbségi önkormányzat irodáját felújítják, a költségvetésük 20 %-át ráfordította a felújításra.

Kéri a Bizottságot, hogy legyenek partnerek, rendet kell tenni a romatelepen, és a kifizetések alkalmával szóljanak a közterület-felügyelőknek.

Oláh József Csaba: Kérdezi, a sárospataki romák okozzák a rendbontást, vagy a különböző településekről beköltözött személyek?

Budai Gyula Károly: Nem a sárospatakiak, hanem a más környékbeli romák - akik ideköltöznek - generálják a feszültséget, garázdálkodnak, bűncselekményeket követnek el.

Oláh József Csaba: Kérdezi az igazgatási irodavezetőt, van-e lehetőség a szociális juttatásokból levonásra szemétdíj tartozás rendezése céljából? Mindkét utcán meg van oldva a szeméttárolás lehetősége, mert a Kommunális Szervezet kihelyezett egy nyitott konténert, és az elmúlt héten egy felújított konténer is visszakerült a helyére. A korábbi előterjesztés anyagában fényképfelvételeken is látták, hogy üres volt a konténer, és körülötte hatalmas területen szeméthalmaz volt. Sárospatakon, ahol 5 m³-es konténer van, minden esetben gondoskodik a Kommunális Szervezet az elszállításáról.

Egyed Attila: Valóban orvoslásra szoruló problémákról van szó, amelyeket meg kell oldani. Jónak tartja, hogy biztosítsanak a telepen lakók részére hulladékgyűjtő edényeket, viszont a városban élő emberek többsége megvásárolta ezeket. Jónak tartja, hogy elnök úr olyan hangvételű levelet írt, ami teljesíthető, csak aggályai vannak ezzel kapcsolatban. Szükséges a szemétszállítás, de nem szeretné azt, hogy még jobban eladósodjanak ezek az emberek. Ha elkezdődik a szemétszállítás, attól tart, hogy kilakoltatás lesz a vége, ugyanis nem fogják tudni befizetni a negyedéves díjat, mert ezek az emberek kevés jövedelemből élnek. Az is megoldás lehet, ha a lakásfenntartási támogatás összegét nem tüzelőutalványban kapja meg a kérelmező, hanem az éves szemétszállítási díjába utalja az önkormányzat. A másik megoldás, hogy a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat kap állami normatívát, és a normatíva erejéig vállaljon felelősséget ezekért az emberekért, hogy fizetni fogják a szemétszállítási díjakat. Tudja, hogy az irodát működtetni kell és egyéb költségek is vannak, de legalább látnák, hogy a nemzetiségi önkormányzat is ezek mögött az emberek mögött áll. Nem biztos abban, hogy ha lesz hulladékgyűjtő edény, belekerül majd a szemét.

Cziráki Zsolt: Kérdezi elnök urat, miből gondolja, hogy amennyiben hulladékgyűjtő edényeket biztosítanak, beledobnák a szemetet? Fel kell hívni az ott lakók figyelmét arra, hogy ez egy kötelezően igénybe vett szolgáltatás. Akkor is ki kell fizetni majd a díjat, ha nincs szemét és nem tett a konténerbe semmit. Az iroda felújításával kapcsolatban felhívja

elnök úr figyelmét arra, hogy önkormányzati tulajdonú ingatlanon bármilyen felújítást csak a tulajdonos írásbeli hozzájárulásával lehet végezni. Bármilyen vitás helyzet alakulna ki, az önkormányzat azt mondhatná, hogy nem adta a hozzájárulását.

Rák Józsefné: Rendszeres szociális segélyből, családi pótlékból, átmeneti segélyből szemétszállítási díj tartozást nem lehet letiltani, esetleg közfoglalkoztatási bérből. Elhangzott a lakásfenntartási támogatás, mint lehetséges forrása a szemétszállítási díj kifizetésének. Kért egy kimutatást az ügyintézőktől, mely alapján a Búzavirág utcában 10 háztartás, a Pipacs utcában 7 háztartás részesül lakásfenntartási támogatásban.

Valamennyi háztartás tüzelőutalványban kapta meg a támogatást, ezek már kiutalásra kerültek, nincs arra lehetőség, hogy a határozatot módosítsák. A jövőre nézve lehet majd alkalmazni, hogy ha valaki lakásfenntartási támogatást kér, szemétszállítási díjba utalják a támogatás egy részét.

Budai Gyula Károly: Nem szégyelli, hogy a romák alacsony jövedelemből élnek, véleménye szerint a többségi társadalomnak sincs magas jövedelme. Egyetért azzal, hogy ha nem fizetik rendszeresen a szemétszállítási díjat és tartozásokat halmoznak fel, tegyék rá a tartozást a házra, legyenek tisztában azzal, hogy „kitehetik” őket a lakásukból. Legyenek reálisak, a többi embernél is így megy, be kell hajtani a tartozást. Tudomása szerint van a Kommunális Szervezetnek használható hulladékgyűjtő edénye, ami megfelelő lenne az ott lakóknak. Azt a kukát szállítanák el, amin jelzés van és tisztában van azzal, hogy kötelezően ki kell fizetni a szemétszállítási díjat, akkor is, ha nem helyezett el benne szemetet. Ez így reális a többi emberrel szemben, fizessenek ők is szemétszállítási díjat. Döntsék el az ott lakók, hogy kell-e nekik tölre a tűzifa, mert ha tartozást gyűjtenek össze a szemétszállítási díjat illetően, akkor a lakásfenntartási támogatást nem tüzelőutalványban kapják meg, hanem a szemétszállítási díj tartozásba utalja az önkormányzat.

Az irodahelyiség felújításával kapcsolatban elmondja, hogy salétromos volt a fal, leomlott a vakolat, nem kevés költségükbe került a kijavítása. Nem hagyhatták, hogy porban és salétromban legyenek, hiszen országos vezetőket hívnak meg az irodába, és már szégyellte az irodába bevinni őket.

Cziráki Zsolt: Elsősorban műemlék jellegű épületről beszélnek, mindenképpen kell a tulajdonos írásos hozzájárulása a felújításhoz.

Budai Gyula Károly: Pótolni fogja az ezzel kapcsolatos teendőket.

Oláh József Csaba: Attól tart, hogy olyan helyzetbe szorítják ezeket az embereket, ahova nem kellene.

Budai Gyula Károly: Aláírat velük egy nyilatkozatot, hogy kérik a hulladékgyűjtő edényeket.

Szabó András: Annyi ígéretet hallott már és a „TeSzedd! Önkéntesen a tiszta Magyarországért” hulladékgyűjtési akció során, amikor itt volt a lehetőség, hogy összeszedjék a szemetet, és senkinek nem került volna költségébe, egy zsák szemetet sem szedtek össze az ott lakók. Óvodástól a nyugdíjas korú személyig több száz zsák szemetet szedtek össze az emberek a városban, önkéntesen. Most saját maguk érdekében tehettek volna, de nem tettek. Akkor mit várjon az ember attól az ígértől, amikor szóban ígérik, hogy beleteszik a szemetet a saját hulladékgyűjtő edényükbe, kifizetik a több mint 6.000,-Ft összegű számlát, amikor már a posta előtt várják a jövedelmüket, hogy minél hamarabb megkapják, amiből nem lehet letiltani, ha tartozást halmozának fel.

20-25 családból 4-5 személy próbál normális életvitelt élni, de a romatelepen kb. 130 fő lakik. Adják-veszik a lakásaikat, az önkormányzat tudomása nélkül.

Cziráki Zsolt: Az a gond, hogy nem papíron adják el. Az önkormányzat úgy értékesítette a lakásokat, hogy visszavásárlási jog van rajta. Amikor a Földhivatalban átvezetnék a tulajdonos nevét, akkor értesül róla az önkormányzat.

Szabó András: Nem romatelep felszámolásról beszélnek, hanem lakásfelszámolásokról. Már rengeteg ígéretet hallott tőlük, és semmi nem valósult meg ezekből. Hogy szavazzon erről is, utána meg el kell számoljon az emberek előtt, hogyan gyűlt össze több százezres szemétszállítási díj tartozás?

Éves szinten 25 ezer Ft a szemétszállítási díj összege, 60 ezer Ft értékű lakásokban laknak, két év alatt összegyűlik tartozásként a lakás ára és ha a jelzálogot ráteszik, akkor „viszik” a házat a szemétszállítási díjtartozások felhalmozása miatt. Arra is ígéretet kapott, hogy a konténerre ők gyűjtik össze a pénzt és elszállítatják a Kommunális Szervezettel. Egyetlen egyszer sem történt ilyen. Az ott élő közösség bele sem dobja a szemetet, nemhogy elszállíttassa. Akkor hogy fogják a saját kukájukat elvitetni?

Budai Gyula Károly: Nem pénzt kérni jöttek.

Szabó András: 21 kukáról lenne szó, ha csak 3.000,-Ft-tal számolnak, akkor is több mint 60.000,-Ft-ról beszélnek.

Budai Gyula Károly: A Kommunális Szervezetnek vannak olyan edényei, ami az ott lakók számára használható lenne.

Szabó András: 21 családról beszél. Éves szinten a szemétszállítási díjuk több mint fél millió Ft. Ha így nézik, magas összegről van szó. Csak tudatosítani szeretné, hogy milyen összegről döntenek. Neki el kell számolnia majd az emberek felé, azért mert vannak, akik megígérik, hogy fizetni fogják, de nem tudni, így lesz-e. Ő az a képviselő, aki a legtöbbet volt a romatelepen, egyeztetéseken, szülői értekezleten, a szociális lakások megtekintése ügyében, és élelmiszersomagot vitt saját autójával. Igaza van Elnök úrnak, hogy meg kell szüntetni a romatelepen lévő állapotokat, de ha ők nem tesznek a rendért, mások hogyan tudnának? Egyoldalúnak érzi az együttműködést.

Budai Gyula Károly: Ezek az emberek nem kérni jönnek most, hanem volt egy egyeztetés, egy megbeszélés arról, hogy nekik is úgy kell élniük, mint a többségi társadalomnak. Tudja, hogy a város milyen nehéz helyzetben van, de azt kellene értékelniük, hogy az ő szájából hangzik ez el, ő küldi a figyelmeztetést. Nem azt kéri, hogy hirtelen oldják meg, de erre fel kellett hívnia a figyelmet. Lehet, hogy úgy érzi képviselő úr, hogy egyoldalú az együttműködés, de neki a Képviselő-testület ezer forintot sem adott. Ha működik, azért működik, mert meg tudja oldani a dolgokat.

Dr. Cserkúti Sándor: Mindkét félnek van igaza, ez nem könnyű kérdés. Elnök úr levelében is megfogalmazódott, hogy gyakorlatilag mindkinek megvan a maga felelőssége az életkörülményei kialakítását illetően. Egyértelmű, hogy meg kell szüntetni ezt az állapotot, de az lenne a javaslata, hogy kötni kell egy megállapodást, segít az Önkormányzat, de amennyiben a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat nem tudja megtartatni az ott lakó személyekkel a megállapodást, akkor vállalja az összes felelősséget. Nem akarják elárvereztetni az ott lakók lakásait, de vállalniuk kell a felelősséget a tetteikért, az életvitelükért. Valóban először a saját környezetükbe kell beilleszkedniük, hogy később egy nagyobb környezetben ne legyen gond. Nemcsak az elnök úr szájából kellene ezt hallani, hanem az ott lakók szájából is, hogy ők is így érzik, és akkor idővel megszűnik ez az állapot. Megjegyzni, az ő szemében nincs cigány és magyar. A cigány is magyar.

Oláh József Csaba: Elhangzott, hogy nyilatkoztatni kell az ott élő embereket, hogy vállalják a fizetési kötelezettséget és kerüljön bele a negyedéves szállítási költség összege is. A következő bizottsági ülésre kerüljön vissza az anyag tárgyalásra, a Kommunális Szervezet vezetőjével egyeztessenek, hogy van-e felhasználható hulladékgyűjtő edény, és valamilyen szinten vállaljon kötelezettséget a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat is. Kéri a bizottság szavazását, hogy az elhangzottakat figyelembe véve, további egyeztetések céljából javasolja a megkeresés napirendről történő levételét a Képviselő-testületnek.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
134/2012. (IX.25.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnökének megkereséséről

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani megkeresést megtárgyalta és úgy határozott, hogy további egyeztetések céljából javasolja a napirend levételét a Képviselő-testületnek.

6. Szóbeli tájékoztató a Rendelőintézet építési kivitelezési munkálatairól, az új épület jelenlegi működésével kapcsolatos tapasztalatokról

Keresztúri Ferencné: Ez év március 6-án vették át az épületet, április 18-án költöztek be, sikerült úgy összerakni a bútorokat, a meglévő és új műszereket a rendelőhelyiségekben, hogy megfeleljenek a követelményeknek. Hiányosság, probléma az építési beruházás során nem merült fel. Ahol volt probléma, azt már kijavították.

Júniusban egy fő nyugdíjba vonult, helyette felvettek egy épületfelügyelőt, aki ért a műszaki munkálatokhoz, összeírt egy hibalistát, amelyet elküldtek a kivitelező cég részére, és már meg is jelentek a Rendelőintézetben egy új építésvezetővel, akivel nagyon jól lehet kommunikálni, és teljesen másképp látja a dolgokat, mint a korábbi építésvezető. Megbeszélték vele a hiányosságokat, a légtechnika már működőképes. Fontos volt még a medence, illetve a vizesedés javítása.

A beázásokat, illetve a teraszon lévő problémát is megoldották. Mivel az átadás időpontja eltolódott, az engedélyek is késnek, bizonyos ellátásokat csak most fognak indítani.

A sebészet két havi működési költségét az intézménynek kellett állnia, ami nem térül vissza, kb. 3 millió Ft. Indítanak két új ellátást, az urológiát és a nappali kórházi ellátást. A nappali ellátás sok pontértéket jelent az intézménynek, 3 millió Ft-tal több bevételt tudnak elérni ezzel az ellátással, az infúziós kezelés jelenleg is folyik, a gyógytorna, fizikoterápia és a masszázs is ebben az ellátásban van. Ezek plusz költséget nem jelentenek már az intézménynek. Remélik, hogy ezekből lesz annyi bevétel, hogy a működésük havonta biztosított lesz. Indítják majd az egynapos sebészetet, de erre fel kell készülni, mert két hónapig az intézménynek kell finanszíroznia.

A kardiológiát és a gasztroenterológiát minél hamarabb szeretnék elindítani. A működési engedélyt a napokban várják. A medence beindítása a víz alatti gyógytornával szintén plusz bevételt fog jelenteni.

A sorszámozást szintén át fogják alakítani, mert probléma van azzal, hogy nem sorrendben megy a számozás, hanem a bejelentkezett betegek más számot kapnak, szeretnék úgy megoldani, hogy minden szakrendelés kapjon sorszámot, ameddig van beteg és a bejelentkezett betegeket is tegyék be a sorszámba.

Szabó András: A plusz rendelések kapcsán (urológia, sebészet) milyen kapcsolatban vannak a sátoraljaújhelyi kórházzal? Van-e olyan rendelés, ami miatt át kell utazni Sátoraljaújhelybe? Sokan járnak át a sürgősségire, amikor Sárospatakon nincs ügyelet. Tudomása szerint volt egy kérdőíves felmérés, kérdezi, milyen véleménnyel voltak az emberek. A nappali ellátás mit takar pontosan és hol van erre hely?

Keresztúri Ferencné: A sebészetén sátoraljaújhelyi orvosok dolgoznak, bármilyen gond merül fel, ők viszik Sátoraljaújhelybe a beteget. Az urológia egyenrangú lesz a sátoraljaújhelyi urológiával, ott is csak szakrendelés működik, itt is az lesz, jól felszerelt urológia lesz, olyan műszerekkel, hogy kórházba sem kell vinni a beteget, mert a vizsgálatot helyben el tudja végezni az orvos. A nappali ellátás az I. emeleten van kialakítva, van 3 db ágy és 6 db dönthető vérvételi szék, itt végzik az infúziózást is, az egynapos sebészetén van még 4 ágy, ha nagy az igény, 13 ágyat tudnak egyszerre biztosítani.

A minőségirányításhoz készítettek egy felmérő kérdőívet. Máskor is fognak ilyen kérdőívet kiosztani, hiszen számít nekik a betegek és a lakosság véleménye, igénye, ötlete és ezeket folyamatosan fogják kiértékelni.

Szabó András: Beszéltek korábban munkahelyteremtésről, lesz-e szükség plusz munkavállalókra vagy intézményen belül megoldják a létszámot?

Keresztúri Ferencné: Nem szeretné a jelenlegi létszámot növelni. Jelenleg 75 fő a létszám, 66 fő közalkalmazott, 3 fő megbízási szerződéssel dolgozik, 3 fő a munkatörvénykönyve szerint és 3 fő közcélú dolgozó. Az éven nyugdíjba vonult egy asszisztens, egy karbantartó, egy röntgen asszisztens és egy orvosnak szűnt meg a félállása. Négy fővel növelték a létszámot, 2 fő asszisztensre volt szükség, 1 fő épületfelügyelő és 1 fő minőségirányítás vezető. Vezető asszisztensre lenne még szükség, ezt az állást meg fogják hirdetni.

Cziráki Zsolt: A rendelők ajtajára nem lehetne kiírni a rendelési időt?

Keresztúri Ferencné: Eddig azért nem tették ki a rendelési időt, mert jelenleg is folyik az ÁNTSZ-szel az egyeztetés. Sok minden változott, változnak a jogszabályok, teljesen új engedélyezési eljárás van. Azt a rendelési időt szeretnék majd kiírni, ami az ÁNTSZ engedélyben szerepel.

Cziráki Zsolt: Kellemetlen és kényelmetlen, hogy az édesanyák a várakozó székeken teszik tisztába a kisgyerekeket. Nem lehetne szintenként elhelyezni pelenkázó ágyakat? Bevásárló központokban is van elhelyezve, akkor egy egészségügyi intézményben mennyivel inkább kellene.

Keresztúri Ferencné: Ha a recepción érdeklődnek ez iránt, akkor az ott dolgozó személy kinyitja a belgyógyászati várószobát, ott van asztal, szék, van rá megoldás. Gyógytornára sok gyerek jár, egy hónapban két alkalommal van, ultrahangon vannak még gyerekek, de létszámban nem lehet ez olyan sok. A szemészetén azért volt sok gyerek, mert iskolakezdés előtt mindenki ugyanazon a héten vitte a gyermekét szemészeti vizsgálatra.

Cziráki Zsolt: Egyik ismerőse júliusban kért időpontot bőrgyógyászati rendelésre és augusztus végére kapott, Sátoraljaújhelyben viszont már másnap fogadták. Érti, hogy sokan vannak betegek, de ha Sátoraljaújhelyben hamarabb bekerül az orvoshoz, akkor nem fogják igénybe venni Sárospatakon a rendelőt.

Keresztúri Ferencné: Két és fél óra alatt 25 beteget lát el a doktornő. Előre nem tudni, hogy mennyi beteg lesz, most fogják látni, hogy hol mekkora igény van. 20 órát még mobilizálhat, amit hozzátehet a rendelési időhöz, a betegforgalom határozza majd meg, hogy hol lesz szükség óraszám emelésre.

Erdős Tamás: Pályázat technikai kérdésben két fontos dolgot szeretne megjegyezni. Május 31-el zárták a projektet, a hiánypótlás határideje október 15-e, a szabálytalansági megállapításokról szeptember 28-ig kell benyújtani az észrevételeket. Sajnos voltak, vannak és maradnak is minőségi kifogások. A cég hozzáállása nagyon negatív volt a záróhelyszíni ellenőrzés keretében, már-már a szubjektivitás határain is túlléptek. Bízunk abban, hogy a szabálytalansági eljárásra tett és teljesen a jogszabálynak megfelelő észrevételeik során a szabálytalansági eljárás következményeit nullázni tudják. Ez egy nehéz folyamat, azt gondolja, hogy ez az idei évben nem lesz lezárva, a projekt a tervezett 24 hónap helyett 31 hónapig tartott. A végszámla még nincs kifizetve, fontos, hogy mintegy 27-29 millió Ft bankgarancia kötelezvény van a Hivatal fiókjában, amit a kivitelező bankgarancia formában biztosít. Ha valamit nem hárít el jogos követelésként, akkor az önkormányzat a bankgaranciából egyéb kivitelezővel elháríttathatja.

Az óvodát 2010. szeptember 15-én adták át, közel egy év kellett, amíg minden a helyére került. A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola egy éve működik, most tartanak ott, hogy tudják, mi hogyan működik. A siker záloga az idő és a türelem.

Dr. Cserkúti Sándor: Meddig él a garancia?

Erdős Tamás: A műszaki átadás-átvétel időpontjától (2012. március 6.) számított két év.

Dr. Cserkúti Sándor: Kihez lehet fordulni, ha garanciális probléma merül fel?

Erdős Tamás: A Rendelőintézet vezetője, az ADEPTUS műszaki vezetője és az épületfelügyelő jegyzőkönyvet kell felvegyenek.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását a tájékoztató tudomásul vételéről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
135/2012. (IX.25.)
h a t á r o z a t a

a Rendelőintézet építési kivitelezési munkálatairól,
az új épület jelenlegi működésével kapcsolatos tapasztalatokról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a Rendelőintézet építési kivitelezési munkálatairól, az új épület jelenlegi működésével kapcsolatos tapasztalatokról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

7. Előterjesztés az Egészségház felújításával kapcsolatos pályázat előkészítéséről

Erdős Tamás: 2012. július végén pályázati felhívás jelent meg, amelyre az önkormányzat a régi egészségház épületének teljeskörű felújítását érintően eséllyel pályázhat. Az elérhető támogatás intenzitása 100 %, a pályázható összeg a vállalt szakmai tartalomtól függően 60-130 millió Ft.

Felszabadulhatna a hajdani szülőotthon épülete és az önkormányzat, mint tulajdonos dönthetne a további hasznosításról. A fejlesztésnek köszönhetően a régi épület teljeskörű felújításával magasabb színvonalon működhetnek a háziorvosi rendelők, az iskolaorvosi szolgálat. A cél, hogy a jelenlegi épületet hozzáigazítsák az új épülethez, külsőleg, belsőleg, energetikai és műszaki szempontból.

A legegyszerűbb az lenne, ha az alapellátások közül egy ellátás miatt újítanák fel az épületet, akkor 60 millió Ft-ból fel tudnák újítani. Ezért szükséges egy pontos számítási alap, egy tervezési program, amihez elengedhetetlen, hogy szakemberek felmérjék, hogy mit szükséges elvégezni.

A következő lépés a 80 millió Ft-os szint, háziorvosi, házi gyermekorvosi szolgálat, védőnői szolgáltatás, iskola egészségügy, alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás tartozna bele.

Kérdezi a Rendelőintézet vezetőjét, vállalható-e, hogy egészségfejlesztési központ funkciót lássanak el?

Keresztúri Ferencné: Igen, tudják vállalni, a védőnőkkel működtetni tudják majd.

Erdős Tamás: A lényeg, hogy a 80 millió Ft akkor érhető el, ha a kötelező dolgok közül minden van vagy mindegyik működtetését be tudják vállalni. A harmadik szint 80 és 130 millió Ft között van, ezt is végig kell gondolni. Ebbe a kategóriába valamennyi kötelező funkció beletartozik, ami a 80 millió Ft-hoz kell, és legalább egy úgynevezett járóbeteg szakellátáshoz mozgó szakorvosi szolgálat.

Keresztúri Ferencné: Van mozgó szakorvosi szolgálat.

Erdős Tamás: Egy dologban vállal kockázatot az önkormányzat, a tervezés olyan előkészítési költség, amely elszámolható, de ha nem nyer a pályázat, akkor is felmerül ez a költség. A tervezési költség az elnyert pályázat összegének 2-8 %-a, azaz 2-8 millió Ft.

Szabó András: Ha 2012. július végén jelent meg ez a pályázati felhívás, miért csak most tárgyalják?

Erdős Tamás: Eddig várt az önkormányzat, hogy mi lesz az előző pályázat kapcsán a két épület összenyitásának lehetőségével. Megjegyzi még, hogy a pályázatba belefér a parkoló kialakítása és parkosítás is.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
136/2012. (IX.25.)
h a t á r o z a t a

az Egészségház felújításával kapcsolatos pályázat előkészítéséről

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

8. Tájékoztató üres önkormányzati bérlakásokról

Cziráki Zsolt: A tájékoztató tartalmazza, hogy a szeptemberi képviselő-testületi ülésen tárgyalják a Sárospatak, Comenius u. 2. szám alatti lakásra érkezett vételi ajánlatról szóló előterjesztést, de időközben változás történt és a Pénzügyi Bizottság ülésén levették napirendről ezt az előterjesztést, mivel az ajánlattevő visszavonta az ajánlatot.

Egyed Attila: Jónak tartja az anyagot, át kell nézni, hogy a Pénzügyi Bizottság dönthesse abban, hogy szociális vagy piaci alapon adják bérbe ezeket a bérlakásokat vagy ne adják bérbe.

Cziráki Zsolt: A költségvetésben elég komoly összeg van betervezve ingatlan értékesítésből származó bevételekre. Nehéz mostanában ingatlant eladni, a Comenius u. 2. szám alatti ingatlant már évek óta hirdetik 2,7 millió Ft-ért, de a banki hitelezéstől kezdve minden más nehezíti az értékesítési eljárást. Nagyon sok érdeklődés van a lakásokra, van olyan lakás, amit minden hónapban megmutatnak, de vagy a banki feltételek nem adóttak, vagy nem megfelelő számukra a lakás. A Szabó Ervin utcai negyedik emeleti lakást már régen értékesítették volna, ha földszinti vagy első emeleti lenne. Így nyilván romlik a lakások állaga. A 3. számú táblázatban lévő lakások erősen avult állapotban vannak. Néhány lakás értébecslése folyamatban van.

Az önkormányzati célú hasznosításra jelölt lakások esetében valamilyen önkormányzati érdek vagy cél megvalósulása miatt kerülnek megtartásra a lakások, ezeket nem szeretnék értékesíteni vagy bérbe adni, hátha lenne bármilyen lehetősége az önkormányzatnak a fejlesztésre.

A Szabó Ervin u. 3. szám alatti lakás is többek között az a lakás, amelyre elég jelentős összeget kellene ráfordítania az önkormányzatnak, hogy bérbe adhassák.

A Rákóczi u. 40. szám alatt két kiadható lakás is van az önkormányzat tulajdonában, vendégházzá történő átalakíthatóságának kivizsgálása folyamatban van.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását a tájékoztató tudomásul vételéről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
137/2012. (IX.25.)
h a t á r o z a t a**

üres önkormányzati bérlakásokról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az üres önkormányzati bérlakásokról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt t u d o m á s u l v e t t e .

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

**Oláh József Csaba s.k.
a bizottság elnöke**