

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2012. november 27-én a Sárospataki Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén.

Jelen vannak: Oláh József Csaba a bizottság elnöke
Egyed Attila
Szabó András
Papp Imréné
Dr. Cserkúti Sándor a bizottság tagjai

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Dankóné Gál Terézia jegyzői feladatokat ellátó irodavezető
Rák Józsefné igazgatási irodavezető
Poncsák Ferenc gazdálkodási irodavezető
Cziráki Zsolt főtanácsos
Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési szakreferens

Meghívottak: Molnár Marianna a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője
Lapis Norbert a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat részéről
Keresztúri Ferencné a Rendelőintézet vezetője
Soltész Ibolya belső ellenőr

Megjegyzés: Kovács Eszter az 1. napirendi pont, Cziráki Zsolt a 2. napirendi pont, Molnár Marianna és Lapis Norbert a 3. napirendi pont, Keresztúri Ferencné és Soltész Ibolya a 4. napirendi pont, Poncsák Ferenc a 7. napirendi pont tárgyalását követően távoztak.

N a p i r e n d e l ő t t :

Oláh József Csaba: Köszönti a bizottság tagjait és a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Kéri a bizottság döntését a napirendi pontok tárgyalásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta:

Napirendi pontok:

Nyílt ülésen:

1. Előterjesztés a 2013. évi startmunka pályázatok benyújtására
2. Előterjesztés a Sárospatak, Lavotta u. 59. III/2. ajtószám alatt megüresedett önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról

3. A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat kérelme a kistérségi oktatási iroda helyisége iránt a 2HOME ház projekt beindításához
4. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzat Rendelőintézete Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására
5. Előterjesztés a 2012. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról
6. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetési koncepciójáról
7. Előterjesztés a gyermekétkeztetés térítési díjáról
8. Előterjesztés a Gondozási Központ Fogyatékosok Nappali Intézménye házirendjének, szakmai programjának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására
9. Egyéb ügy

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés a Sárospatak, Bartók Béla u. 7/A. I/3. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokról
2. Előterjesztés Végző Attila Sárospatak, Fazekas sor 27. fsz. 1. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelméről
3. Előterjesztés Mudróczki Zsolt Sárospatak, Bartók Béla út 7/A. III/4. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelméről
4. Előterjesztés átmeneti segélyek elbírálására

Napirend tárgyalása:

1. Előterjesztés a 2013. évi startmunka pályázatok benyújtására

Kovács Eszter: 2012. augusztus hónapban benyújtották a 2013. évi startmunka pályázatok tervezetét, melyek novemberben átgondolásra kerültek. Hat db tervet nyújtottak be a Munkaügyi Központhoz, ezek közül néhány az idei startmunka pályázatok folytatása. Ilyen a belvíz elvezetési-, a közutak felújítása-, a mezőgazdasági-, illetve a téli közfoglalkoztatási startmunka program. Új programként jelenne meg a mezőgazdaságban egy fóliás növénytermesztési program, illetve a téli közfoglalkoztatáson belül a belvárosi ingatlanok felújításával kapcsolatos projekt. Összesen 199 főt terveznek foglalkoztatni, december 3-án lesz egy tervtárgyalás a Belügyminisztérium, a Munkaügyi Központ és az Önkormányzat között, melyen a terveket átnézik. A Belügyminisztérium véleményezi ezeket, amit támogatásra érdemesnek ítél, azzal kapcsolatban kell majd a részletes pályázatot kidolgozni. Előzetes információk szerint azok valószínűleg támogatott programok lesznek.

Szabó András: Örült a mezőgazdasági programnak. Láta, hogy az önkormányzati tulajdonú telket már felszántották.

Előfordulhat, hogy jövőre is szükség lesz magántulajdonban lévő telkekre, a Csepel-tó környékén több ilyen is van, amit a tulajdonosok szívesen felajánlanának mezőgazdasági célra, hogy nekik ne kelljen tárcsázni a földet, ne kelljen megszerezni, és így nincs vele költsége a tulajdonosnak. Szükség van-e ezekre a címekre?

Kovács Eszter: Jelenleg az új rendező elvek alapján csak önkormányzati tulajdonú ingatlanokon folyhat termelés.

Cziráki Zsolt: Ennek ellenére érdemes gyűjteni ezeket a címeket, mert bármikor adódhat olyan lehetőség, hogy be lehet vonni magántulajdonú telkeket és akkor jó, ha van ilyen lista.

Egyed Attila: A startmunka program nemcsak segédmunkás, hanem szakmunkás bérre is lehetőséget nyújt. A téli közfoglalkoztatási programba minél több szakmunkást be kellene vonni és előre fel kell mérni, hogy ne az utolsó pillanatban kelljen átszervezni a résztvevők létszámát.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
167/2012. (XI.27.)
h a t á r o z a t a

a 2013. évi startmunka pályázatok benyújtására

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a 2013. évi startmunka pályázatok benyújtásáról készült előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. Előterjesztés a Sárospatak, Lavotta u. 59. III/2. ajtószám alatt megüresedett önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról

Cziráki Zsolt: A Sárospatak, Lavotta u. 59. III/2. ajtószám alatti 2 szobás, 58 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás jelenleg üresen áll. A bérlakás-fejlesztési koncepció a bérlakást szociális alapon történő bérbeadásra jelölte ki.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását fenti bérlakás 1 éves időtartamra történő bérbeadásának pályázati kiírásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
168/2012. (XI.27.)

h a t á r o z a t a

önkormányzati bérlakásra történő pályázat kiírásáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság – Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben – a Sárospatak, Lavotta u. 59. III/2. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás 1 éves időtartamra - szociális helyzet alapján - történő bérbeadására pályázatot ír ki. A pályázati kiírás a határozat mellékletét képezi.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Oláh József Csaba: Javasolja, hogy a bizottság további munkáját zárt ülésen folytassa.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a javaslattal egyhangúlag egyetértett és további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Nyílt ülés folytatása:

3. A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat kérelme a kistérségi oktatási iroda helyisége iránt a 2HOME ház projekt beindításához

Molnár Marianna: A TÁMOP-5.1.1. csaknem 100 millió Ft-os projekt egyik programeleme a 2HOME ház üzemeltetése és beindítása, amelynek célcsoportja az alapellátásban is védelembe vett 180 gyermek és azok szülei, és pedagógusai is részben. Ez egy komplex program. A Művelődés Házával együtt vannak konzorciumban, társulásban.

Papp Imréné: Mivel a szolgáltatást a pályázat két, finanszírozott éve után még egy évig kell biztosítani, kérdezi, hogy miből fogják finanszírozni azt az évet?

Molnár Marianna: Ezeket a szolgáltatásokat a munkatársak jelenleg is ellátják, de nem ennyire koncentráltan és nem egy helyen. Az újszerűsége az, hogy megpróbálják a gyermekeket „becsábítani”. Ugyanúgy fogják a kollegák végezni a munkát, csak nem munkaidőn kívül, hanem munkaidőben, ahogy eddig is tették.

Papp Imréné: A saját munkaidejük terhére?

Molnár Marianna: Eddig is ugyanígy végezték. Heti két órát vesz igénybe. Úgy gondolja, hogy ez arányait tekintve nem lesz nagy leterheltség nekik sem és a fenntartása sem. A helyszín lehet kérdéses, ahova ezek a gyermekek menni tudnak. Ezt a feladatot elvégzik munkaidőn belül, a 2HOME ház délután négyig fog működni.

Papp Imréné: A családgondozó munkaidejébe ez is belefér?

Molnár Marianna: Most is így végzik a munkát. A heti két órát munkaidőn kívül fogják ellátni, azért pénzt kapnak majd, a fenntartás idejére nem kapnak érte pénzt, ahogy most sem kapnak.

Papp Imréné: Mindenkinek maximálisan ki kell használnia a munkaidejét. A Gondozási Központban felesleges ideje a munkavállalóknak nincs.

Molnár Marianna: Náluk sincs felesleges ideje senkinek, ezért fogják munkaidőn kívül csinálni.

Papp Imréné: Azt mondta az intézményvezető asszony, hogy munkaidőn belül végzik el.

Molnár Marianna: A fenntartási időszakban ugyanúgy működik, ahogy most is, munkaidőn belül, a pályázat két éve alatt, ez heti két óra elfoglaltságot jelent. Ez csoportozást jelent, eddig is vezettek csoportot, eddig is kimentek Halászhomokra, a romatelepre, de most kapnak anyagköltséget, megpályázzák a gyermekek ellátási költségét.

Papp Imréné: Ez mind rendben van, csak legyen, aki a 3. évet finanszírozza, mert az önkormányzatnak nem lesz rá pénze.

Molnár Marianna: Nagyobb kérdés, hogy a családgondozókat hogyan fogja finanszírozni, mert ellenőrzéskor kifogásolták a létszámot, gyakorlatilag biztosítani kell a nagyobb létszámot a működési engedélyhez.

Szabó András: Hol lenne ez az épület? Az előterjesztés szerint a fűtési költséget más forrásból, elsősorban szponzori segítséggel teremtenék elő. Milyen szponzorokra gondol az intézményvezető asszony, és csak a 3. évre kell a fűtési költséget fizetni?

Molnár Mariann: Ez nem egy épület, hanem helyiség. A Makkhetes Étteremnél lévő dufart jobb oldalán található, a kistérségi oktatási iroda épülete. Igaz, hogy csak egy helyiséges, alkalmatlan arra a feladatra, amit megpályáztak, de nem tudtak más ingatlant találni. Arra gondoltak, hogy induljon el így a pályázat és ha valóban működik és meg tudják a szakmai programot valósítani, akkor esetleg kérhetnek majd egy nagyobb épületet. Fűtési költségre, fenntartásra, terembérletre, bérleti díjra egyáltalán nem lehetett pályázni. Felújításra, átalakításra lehetett volna, de az 15 éves fenntartási kötelezettséggel járt volna. A pályázati összegből tudnak majd átcsoportosítani összeget, hogy a fűtési költséget megoldják.

Szabó András: Egyedi fűtéses a helyiség?

Molnár Marianna: Jelenleg a Hetes Étterem fűti. Felvette a kapcsolatot Gulybán Lászlóval, megnézik, hogy lehet-e külön szakaszolni a fűtést. A bútorok sem fognak elférni ebben a helyiségben.

Szabó András: Akkor hol fogják tárolni azokat?

Molnár Marianna: Ha márciusban átadják az Esze Tamás úti épületet, akkor ott elhelyeznék.

Papp Imréné: A jelenlegi bútorokat kell átvinni.

Molnár Marianna: Kevés bútoruk van.

Papp Imréné: Tudomása szerint az E-raktár épületében több bútoruk is van.

Molnár Marianna: Nekik nincs ott bútoruk.

Dr. Cserkúti Sándor: A Kossuth utcán lévő, volt Kistérségi Oktatási Iroda helyisége az önkormányzat tulajdona?

Molnár Marianna: Önkormányzati tulajdonban van. Átadta a Kistérség az Önkormányzatnak.

Cziráki Zsolt: A helyiség valóban önkormányzati tulajdonban van. 2008. évben került átadásra a Kistérségi Társuláshoz. 2010. évben egy képviselő-testületi határozat alapján egyfajta megállapodásban visszaadták az önkormányzat részére, de átadás-átvételi jegyzőkönyv nem készült róla. Hivatalosan nincs átadva használatba, kezelésbe. Azon dolgoznak, hogy hivatalosan megtörténjen az átadás-átvétel.

Dr. Cserkúti Sándor: Nem lehet a 3. év finanszírozását a pályázat összegéből, a 100 millió Ft-ból kigazdálkodni?

Molnár Marianna: Nem lehet. Ez egy összetett projekt, a 2HOME-ra összesen kb. 10 millió Ft van. Nagyon sok eleme van a pályázatnak, három másik szervezettel dolgoznak együtt.

Oláh József Csaba: Van-e valamilyen számítási adat, hogy ez a három év az önkormányzatnak mennyi plusz költséget jelent? Tudomása szerint az épület üzemeltetése nem számolható el a pályázatban.

Molnár Marianna: Kellemetlenül érzi magát. Akkor, amikor egy intézményvezető pályázik, több cél miatt pályázik. Az egyik cél az, hogy csökkentse azokat a fenntartói költségeket, amelyeket állandóan csökkenteni kell. Ezzel a pályázattal a posta-, az irodaszer- és a telefonköltségük majdnem nulla lesz az intézményben. 1,5 millió Ft-ot tudnak a pályázatból átcsoportosítani arra, hogy az önkormányzatnak az újságját, a honlapját üzemeltetni lehessen. Egyetlen egy kérés volt a pályázat elindításakor, hogy egy ingatlant kapjanak erre a szolgáltatásra. Kb. 14 feltételnek kellett megfelelni a pályázatot illetően, ebből egyhez kellett önkormányzati segítség, az összes többi más forrásból teremtik elő. Azon dolgoznak, hogy külső forrást szerezzenek a munkatársaknak, hogy tudjanak a gyermekekkel plusz időben dolgozni, nem beszélve arról, hogy az önkormányzat kapni fog 1 db projektort, 1 db televíziót, 4 db számítógépet, mert az az intézmény kapja meg, amelyik pályázik. Az önkormányzat költségvetéséből egyetlen egy monitort sem vettek. Van egy üres ingatlan, amit senki nem használ, azt kéri, hogy hozzák rendbe, fűtsék, hogy azoknak a gyermekeknek, akik az utcán vannak vagy nem tudnak hazamenni tanulni, legyen egy helyük, ahol szakemberek foglalkoznak velük. Igyekszik minden forrást megszerezni, hogy bevételhez jusson az intézmény. Évek óta pályázati forrásból működtetik az intézményt (irodaszer, fénymásolás, telefon, postaköltség).

Szabó András: Éppen az intézménynek volt pályázatban 3 db laptop közel 1 millió Ft-ért elszámolva. Nézze már meg a Képviselő-testület, hogy intézményeknél mennyi fényképezőgép, laptop, nyomtató van pályázatokból és hova lettek ezek. Most is elég bizonytalan, hogy 2013. januártól más látja majd el ezt a feladatot, akkor mi lesz a 3. éven?

Egyed Attila: Intézményvezető asszony legalább próbálja az intézményt kulturált gépekkel ellátni és a kollegáknak kulturált körülményeket biztosítani, ezért inkább dicsérni kell. Ha

más intézményben nincsenek ilyen gépek, arról nem tehet az intézményvezető asszony, azok az intézmények biztos nem nyújtottak be pályázatot.

Szabó András: Ugyanúgy benyújtották, megvették a fényképezőgépet, a nyomtatót, a laptopokat, a projektorokat és korábban egy képviselő társa megkérdezte, hogy ezek hol vannak, mert többnek kellene lennie.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztés elfogadásáról azzal, hogy a hivatalos átadás-átvétel lebonyolítását követően adják használatba a kistérségi oktatási iroda helyiségét.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
173/2012. (XI.27.)
h a t á r o z a t a

a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat kérelméről
a kistérségi oktatási iroda helyisége iránt a 2HOME ház projekt beindításához

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a hivatalos átadás-átvétel lebonyolítását követően adja használatba a kistérségi oktatási iroda helyiségét.

4. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzat Rendelőintézete Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Oláh József Csaba: Kéri, hogy az előterjesztést első olvasatként tárgyalják.

Soltész Ibolya: Az államháztartásról szóló törvény végrehajtási rendeletének 13. § (1) bekezdés b) és h), illetve e) pontjait tekintve az SZMSZ hiányos. Hiányzik többek között az e) pont szerinti engedélyezett létszám feltüntetése. Átnézték a Rendelőintézet szervezeti felépítésének ábráját, ez még mindig nem megfelelő, egyes pontjaiban nem egyezik a szöveges résszel.

Oláh József Csaba: Az intézményvezetői feladat összeférhető-e a gazdasági vezetői feladatokkal?

Soltész Ibolya: Nincs kinevezve gazdasági vezetőnek az intézményvezető, ráadásul van az intézményben egy pénzügyi vezető, akinek megvan ehhez a végzettsége.

Oláh József Csaba: Az intézményvezető-helyettes nem található az ábrában.

Soltész Ibolya: A szövegben szerepel, az ábrában mint szakmai vezető szerepel, de véleménye szerint rossz helyen. A minőségirányítási vezetővel is gondok vannak.

Az a gond, hogy tudják, ki ő. Az informatikai részleget az intézményvezető asszony férje képviseli, ez összeférhetetlenséget szül.

Keresztúri Ferencné: Nem felettese a minőségirányítási vezetőnek, nem őhöz tartozik.

Soltész Ibolya: Ha nem vezető, akkor rossz helyen van az ábrában. Egyébként sem csak minőségirányítással foglalkozik, ahogy az SZMSZ-ben is le van írva a feladatköre, ez csak egy része a munkakörének.

Keresztúri Ferencné: A munkakörének nagy része minőségirányításból tevődik össze, mert a Rendelőintézetben nem olyan a minőségirányítási rendszer, mint az iskoláknál. Minden egyes szakrendelésre, minden egyes gazdasági részre kiterjedő, és ezeket be kell tartani. Minden egyes szakrendeléshez a beteggel aláírandó nyomtatványokat és mellékleteket, valamint mindenféle szakmai iratot mellékelni kell. Ez egy elég bonyolult rendszer és ezzel nagyon sok munka van.

Soltész Ibolya: Eddig nem volt vezető gyógytornász az intézményben.

Keresztúri Ferencné: Volt.

Soltész Ibolya: De nem a vezető asszisztenssel egy szervezeti szinten, és nem irányította két vezető a fizioterápiát, a gyógytornát és a masszázst.

Keresztúri Ferencné: Vezető gyógytornász mindenhol van.

Soltész Ibolya: De ő a gyógytornászok vezetője, a szervezeti ábra szerint pedig a fizioterápia és a masszázs is hozzátartozik. Eddig a vezető gyógytornász nem így volt benne az SZMSZ-ben.

Keresztúri Ferencné: Amikor lett 4 fő gyógytornász, 2 fő masször és 2 fő fizioterápiát végző személy, akkor lett vezető gyógytornász.

Dr. Cserkúti Sándor: Kell-e vezető gyógytornász, ha van vezető asszisztens? Az SZMSZ-t korrigálni kell. Személy szerint ő sem lát a helyén egy-két dolgot a táblázatban és a struktúrában. Ez az SZMSZ nem az intézetre lett szabva, hanem személyekre. Több hónapja egyeztetnek, mégsem jutnak előre.

Szabó András: A belső ellenőr feltárta a hiányosságokat, tudomásul kellene venni, hogy ez nem családi vállalkozás. Intézményvezető asszonynak is meg kell felelnie a jogszabályi feltételeknek. Kérdezi, ez az önkormányzatnak mind jogi, mind anyagi következménnyel jár-e, kerülhetnek-e háttérbe elmarasztalás vagy büntetés miatt, mivel olyan dolgok történnek, amiért máshol az intézményvezető asszony már fegyelmit kapott volna.

Keresztúri Ferencné: Ő már megy nyugdíjba.

Szabó András: Ezt megérti és tiszteletben tartja a munkáját is, de vannak jogszabályok, amiket be kell tartani.

Keresztúri Ferencné: Ő a munkát nézi, hogy ki hogyan dolgozik. Ha nem jól dolgoznának, elküldené őket. Nem az előírt óraszám szerint dolgoznak, hanem amennyit megkövetel a munka.

Szabó András: A belső ellenőr azzal kezdte, hogy összeférhetetlenség áll fenn azzal, hogy a férje ott dolgozik.

Keresztúri Ferencné: Nem összeférhetetlen. Annyi kifogása volt a belső ellenőrnek, hogy ő nem írhatja alá a férje szerződését. Ezt megoldják úgy, hogy Dr. Cserkúti Sándor a helyettese és teljes jogkört kap. Ő már úgyis kéri a nyugdíjaztatását.

Szabó András: A nyugdíjazás nem kibúvó egy felelősségre vonás alól.

Oláh József Csaba: Az államháztartási törvény alapján kérik elkészíteni az SZMSZ-t. A szervezeti ábra kerüljön kidolgozásra úgy, hogy nevesítsék a személyeket.

Dr. Cserkúti Sándor: Meg kell nézni az intézményvezető asszony korábbi kinevezését, amikor még gazdasági vezető volt. Amikor megszűnt az előző vezető jogviszonya, akkor lett megbízva. A gazdasági vezetői munkaköre megmaradt, emellett megbízott intézményvezető is lett.

Oláh József Csaba: A minőségirányítási vezető munkakörében szerepel pl. a betegpanaszok kivizsgálása.

Keresztúri Ferencné: A betegjogi képviselő továbbítja a panaszt, össze kell szedniük az iratanyagokat, véleményezni kell és vissza kell küldeni a betegjogi képviselő részére, tehát minden egyes betegpanaszt ki kell vizsgálniuk és nyilván kell tartaniuk.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását, hogy az előterjesztést a felmerült hiányosságok pótlását követően a soron következő bizottsági ülésen ismételten tárgyalják.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
174/2012. (XI.27.)
h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzat Rendelőintézete
Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani előterjesztést első olvasatban megtárgyalta és a felmerült hiányosságok pótlását követően a soron következő bizottsági ülésen ismételten tárgyalja.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

5. Előterjesztés a 2012. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról

Poncsák Ferenc: A kiadási és bevételi oldalon van egy-egy nagy összegű bizonytalanság. A bevételi oldalon az ÖNHIKI támogatás II. üteme még nem ismert, a kiadási oldalon rendezetlen a Patakhő Kft. és az Önkormányzat között fennálló szerződéses jogviszony. Tavaly 90 millió Ft volt az ÖNHIKI, ha ugyanennyit kapna az önkormányzat, 80 millió Ft-ot utalnának a Patakhő Kft. részére. Jelenleg a Patakhő Kft. által kibocsátott számla 370 millió Ft. 2012. december hónapban lejár a likvidhitel, 300 millió Ft és van egy munkabér megelőlegezési hitel, 30 millió Ft értékben.

A likvidhitelt megújítani az éven túl nem lehet, emiatt egy adósságkiváltó hitel felvétele indokolt és célszerű, amelyhez kormányengedély szükséges, ez egy 5 éves lejáratú hitel lenne, a 330 millió Ft 5 év alatt havonkénti törlesztéssel kerülne visszafizetésre.

A Kormány átvállalja az 5.000 fő feletti települések önkormányzatai adósságainak egy részét, a város esetében ez az adósság 60 %-át érintené, mivel ez jövő év félévkor esedékes, félévig még teljesíteni kell a hitel visszafizetési kötelezettséget, ami addig fennáll.

Itt lép érvénybe a kötvény átütetmezéséről szóló határozat, nyilván, ha elengedik a 60 %-ot, akkor esetleg tudja vállalni az önkormányzat a fennmaradó 40 % törlesztését.

A belső ellenőr megállapítása szerint az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium várhatóan nem tudja teljesíteni az év végi előirányzatot. Az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, a Farkas Ferenc Művészeti Iskola átkerülnek állami fenntartásba, ha ez így lesz, az önkormányzatnak rendeznie kell a tartozását. Mindenesetre helyes az az utóbbi időben észlelt önkormányzati gyakorlat, hogy az intézmények minden beadott előirányzat módosítására belső ellenőri vizsgálatot rendelnek el, mivel nehéz úgy határozni, ha nem ismert az intézmény pontos gazdálkodása.

A segélyek területén sem megtakarítás, sem az előirányzatok túllépése nem áll fenn.

Egyed Attila: Ha annyi összeget kapnak az ÖNHIKI támogatásra, amire számítanak, akkor év végére kb. hogyan áll majd az önkormányzat, milyen hiánnyal lehet számolni?

Poncsák Ferenc: A 400 millió Ft hiányt lecsökkentenék 200 millió Ft-ra, amelyből 50 millió Ft-ot már kifizettek, maradna 150 millió Ft ki nem fizetett tartozás a Patakhő Kft. irányába. Ebből vállalták 80 millió Ft megfizetését év végére, amit az ÖNHIKI támogatás összegéből rendeznének. Maradna 70 millió Ft tartozás a Patakhő Kft. felé.

Egyed Attila: Természetesen az iskolák adósságait is rendezni kell majd, ezeket még nem tudják, mennyi összeget tesznek ki.

Poncsák Ferenc: Úgy gondolja, hogy 100 millió Ft körül lesz az iskolák tartozása, ezért kb. 180 millió Ft hiány várható.

Szabó András: Hulladékszállításra a Kutyahegy, Pipacs utca vonatkozásában 500.000,-Ft volt a tervezett összeg és az előterjesztés alapján ebből az összegből nem történt felhasználás.

Egyed Attila: Lehet, hogy a Kommunális Szervezet még nem nyújtotta be a számlát a Hivatalnak.

Oláh József Csaba: Már korábban is kérte, hogy a hulladékszállításra előirányzott 500 eFt-ot a Kommunális Szervezet költségvetésében szerepeltessék.

Szabó András: Kéri elnök urat, hogy év végén legyen egy beszámoló arról, hogy ténylegesen mennyit használtak fel az 500 eFt-ból hulladékszállításra. A Kutyahegy, Pipacs utca és Búzavirág utcákon mennyi alkalommal történt hulladékszállítás.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság

175/2012. (XI.27.)

h a t á r o z a t a

a 2012. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a 2012. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról készült előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetési koncepciójáról

Poncsák Ferenc: A jövő évre nézve a legnagyobb változást az jelenti, hogy átkerülnek az intézmények állami fenntartásba. Ilyenek az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és a Farkas Ferenc Művészeti Iskola, valamint a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat pedagógiai szakszolgálat része. Ez a kiadások között nyilván kiadáscsökkentést okoz. A bevételi előirányzatoknál a személyi jövedelemadóval egyáltalán nem kell számolni. Ez jelentős kiesést okoz az önkormányzatnál, tavalyi évben 436 millió Ft volt, ezenkívül további 47 millió Ft gépjárműadó bevételtől esik el az önkormányzat. Amennyivel csökken a kiadás, legalább annyival csökken a bevétel is. Ugyanakkor azt lehet mondani, hogy a normatívák nem változnak jelentősen, továbbra is szükséges kiegészíteni az intézmények majdnem mindegyikét normatíván felüli összeggel. A Művelődés Házára kapnak kb. 15 millió Ft normatívát, 80 millió Ft az önkormányzati támogatás, itt jelentős kiegészítés van. A Gondozási Központ esetében 35 millió Ft kiegészítés van, a Kommunális Szervezetnél az önkormányzati támogatás kb. 120 millió Ft, a kiegészítés 70-80 millió Ft.

A Polgármesteri Hivatalnak elismert dolgozónként lesz 4,5 millió Ft normatíva személyi és dologi kiadásra, 30 fő elismert létszám lesz, 135 millió Ft normatívát jelent, a kiadás 200 millió Ft körüli összeg, tehát kiegészítést igényel.

Amely intézmény az önkormányzat területén van, annak az étkezéséről az önkormányzat gondoskodik. Egyrészt jó, mert a kapacitást jobban ki lehet használni a konyhán, másfelől rossz, mivel kb. a térítési díj fele az ételadag árának, minél több adagot készítenek, annál nagyobb a ráfizetés. Ha emelik az étkezés térítési díját, akkor csökken a hiány, ugyanakkor egyre többen visszamondják az étkezést, és akkor a konyha működési költségét az önkormányzatnak kell fedezni. Az étkeztetés jelentős önkormányzati kiegészítést igényel, ugyanakkor nem lehet a térítési díjakat emelni, hiába önkormányzati hatáskörben van.

Felmerül az is, hogy ki fogja beszédni az iskoláknál az étkezési díjat, nem járul-e még hozzá a meglévő összeghez egy főnek a bére.

Az intézmények az ez évinél is kevesebb pénzből kell gazdálkodjanak.

Papp Imréné: Hogyan érti irodavezető úr az előterjesztésben, hogy a nem luxust jelentő kiadásokat el kell hagyni?

Poncsák Ferenc: Pl. ha a bérre gondolnak, van egy törvény által garantált alapilletmény és étkezési utalvány. Az utalvány nem luxus, ugyanakkor nem kötelező. Pl. a Kommunális Szervezetnél nem autóval viszik ki a dolgozókat a munkahelyre. Ha tanfolyamra jár egy dolgozó, meg kell vizsgálni, kötelező-e a továbbképzésének fedezése. Fontos megjegyezni, hogy ha egy intézmény kap 80 millió Ft önkormányzati kiegészítést és 130 millió Ft-ra van szüksége, ha elfogadja a Képviselő-testület a 80 millió Ft-ot, az intézményvezetőnek készítenie kell egy tervet, hogy mi csökken, miből hozza ki a csökkenést. Az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium esetében is az a gond, hogy csökkent a támogatása, a kiadást viszont az előző évek színvonalán hagyták.

Dr. Cserkúti Sándor: A kötelező és a vállalt feladatok nagyon szigorú átnézése szükséges.

Poncsák Ferenc: A jövő évi költségvetési rendeletben el kell különíteni a kötelező és az önként vállalt feladatokat, könnyen át lehet majd nézni, hogy mit szükséges elhagyni. Az államháztartási törvény alapján a nem kötelező feladatok vállalása nem veszélyeztetheti a kötelező feladatok ellátását.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
176/2012. (XI.27.)
h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetési koncepciójáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság Sárospatak Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetési koncepciójáról készült előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. Előterjesztés a gyermekétkeztetés térítési díjáról

Poncsák Ferenc: Jelentős teher az önkormányzatnak az étkezések biztosítása. Az étkezési költség fedezete 3 forrásból tevődik össze, a fizetésre kötelezett ellátottak által befizetett térítés díjból, az ingyenes vagy 50 %-os térítési díjat fizetők után járó állami támogatásból (68 eFt/fő/év) és az önkormányzati kiegészítésből, amely éves szinten 40-50 millió Ft. Ha az önkormányzat a térítési díjat emeli, akkor csökkenhet az önkormányzati kiegészítés, jelentős mértékben viszont nem tudja emelni, mert akkor sokan visszamondanák az étkezést, akkor

„be lehetne zárni” a konyhát, vagy ha működtetni akarná az önkormányzat, tőkepótlást kellene biztosítani.

Szabó András: Egyre többen vannak, akik megkapják az ingyenes vagy 50 %-os kedvezményt. Megjegyzi, hogy jó dolog volt a startprogram, mert nem kell megvenni a paradicsomot, paprikát, uborkát, krumplit, babot, borsót. Ezek is jól jönnek, hisz decemberben és januárban nagyon drága lesz a krumpli is, legalább nem kell megvenni.

Oláh József Csaba: Nem az értékesítésben kellene gondolkodni, hanem a tárolásban és a feldolgozásban. Kéri a bizottság szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
177/2012. (XI.27.)
h a t á r o z a t a

a gyermekétkeztetés térítési díjáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a gyermekétkeztetés térítési díjáról készült előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. Előterjesztés a Gondozási Központ Fogyatékosok Nappali Intézménye házirendjének, szakmai programjának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására

Papp Imréné: A házirend egy pontban változott, eddig nem tartalmazta, hogy dohányozni csak az intézmény bejáratától számított 5 méteres távolságon túl szabad. A szakmai programban egy pont került változtatásra, a Fogyatékosok Nappali Intézményében 4 fogyatékosági csoport van: az autisták, az értelmi fogyatékosok, a mozgásszervi fogyatékosok és a halmozottan fogyatékos személyek. A Szervezeti és Működési Szabályzatban korábban nem volt kiírva, hogy a Fogyatékosok Nappali Intézményének engedélyezett létszáma 5 fő. Kiegészítésre került az SZMSZ V. pontja az intézmény munkáját segítő szervekkel, közösségekkel, ugyanis az intézményben megszűnt a közalkalmazotti tanács, a helyét átvette az igazgatói tanács. Változott az intézmény ügyiratkezelése, nem volt leszabályozva, ki kell térni minden egyes szakfeladatra. Egyéb szabályok címen be kellett tenni az SZMSZ-be a bombariadó esetén követendő eljárást.

Egyed Attila: Az intézmény működéséről néhány szót kérne az intézményvezetőtől, kérdezi, az iskolába járási kötelezettség segíti-e az intézmény további működését.

Papp Imréné: A Fogyatékosok Nappali Intézményének létszáma 14 fő. Jó lenne, ha érdeklődés lenne az intézmény iránt, ugyanis ez az egyetlen szakfeladat, ami a normatívában több mint 150 eFt/fő/év normatíva emelést kapott. Sokan otthon vannak a gyermekkel ápolási díjon. Napi 5 óránál többet nem tartózkodhat a gyermek az intézményben, ezért sok szülő nem viszi a gyermeket, mert egy minimális idő után úgymint mennie kellene érte. Az ott lévő

gyermeknek nagyon jól érzik magukat az intézményben. A szállítás is problémát okoz. Fizetni kell érte, busszal körülményes bejönni a városba, vidékről nem tudnak bejönni, mert nincs mivel. Ha elkérnék a támogató szolgálatnak a szállítási költségét, az meg már sok lenne költségben.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását az előterjesztés elfogadásáról az elhangzott módosításokkal, illetve az előző hatályon kívül helyezéséről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
178/2012. (XI.27.)
h a t á r o z a t a

a Gondozási Központ Fogytékosok Nappali Intézménye házirendjének, szakmai programjának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság – Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben - a Gondozási Központ Fogytékosok Nappali Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatát - e határozat 1. melléklete szerinti tartalommal -, szakmai programját – e határozat 2. melléklete szerinti tartalommal – és házirendjét - e határozat 3. melléklete szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Felelős: az intézmény vezetője

Határidő: azonnal

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

9. Egyéb ügy

Dr. Cserkúti Sándor: A Képviselő-testület elfogadta, hogy a régi Rendelőintézet felújítására pályázatot nyújtsanak be. Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a mai nap folyamán lesz a tervezőkkel, illetve az orvos kollegákkal egy megbeszélés, egyeztetés a funkciókat illetően. Szeretné kérni, hogy ne essenek abba a hibába, ami a szakorvosi rendelőintézet pályázata folyamán és a kivitelezéskor is történt, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság passzív volt. Azt kéri, hogy a munkálatok minden fontos fázisát véleményezze a Bizottság.

A vállalkozási szerződések szerint minden év december 31-ével átnézendő a szerződés. Egy kormányzati rendelet felhívta a figyelmet arra a bizonyos szempontokra, amit január 1-jével érvényesíteni kell. Van néhány pont, amit szükséges módosítani, ami részben az önkormányzatot is érinti és nem tudták egyértelműen értelmezni. Mint megbízó önkormányzat milyen felelősséggel bír a praxis felé. Ezt pontosítani kell. A soron következő bizottsági és képviselő-testületi ülésre már szeretnék a módosított szerződés tárgyalását behozni.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a tájékoztatást egyhangúlag tudomásul vette.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

**Oláh József Csaba s.k.
a bizottság elnöke**