

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2012. december 11-én a Sárospataki Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén.

Jelen vannak: Oláh József Csaba a bizottság elnöke
Egyed Attila
Szabó András
Papp Imréné
Dr. Cserkúti Sándor a bizottság tagjai

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Dankóné Gál Terézia jegyzői feladatokat ellátó irodavezető
Rák Józsefné igazgatási irodavezető
Cziráki Zsolt főtanácsos

Meghívottak: Nádasai Bálint a Sárospataki Többcélú Kistérségi Iroda megbízott irodavezetője
Keresztúri Ferencné a Rendelőintézet vezetője
Soltész Ibolya belső ellenőr
Király Csaba a Magyar Máltai Szeretetszolgálat munkatársa
Kolláthné Molnár Zsuzsanna a Magyar Máltai Szeretetszolgálat munkatársa

Megjegyzés: Nádasai Bálint az 1. napirendi pont, Keresztúri Ferencné és Soltész Ibolya a 2. napirendi pont, Király Csaba és Kolláthné Molnár Zsuzsanna a 3. napirendi pont tárgyalását követően távoztak.

N a p i r e n d e l ő t t :

Oláh József Csaba: Köszönti a bizottság tagjait és a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja, hogy a nyílt ülés napirendi pontjai közé vegyék fel a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában végzett tevékenységről készült beszámolót, valamint nyílt ülés egyéb ügyben tárgyalják a hajléktalanok ellátását. Javasolja elsőként tárgyalni azokat a napirendi pontokat, amelyekhez meghívottak érkeztek. Kéri a bizottság döntését a napirendi pontok tárgyalásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta:

Napirendi pontok:**Nyílt ülésen:**

1. Beszámoló a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában végzett tevékenységről
2. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzat Rendelőintézete Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására
3. Egyéb ügy
 - Tájékoztató a hajléktalanok ellátásáról
4. Javaslat a Képviselő-testület 2013. I. félévi munkatervének elfogadásáról
5. Javaslat megüresedett önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról

Zárt ülésen:

1. Javaslat Poroszka Lászlóné Sárospatak, Bartók Béla út 7/A. III/1. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelméről
2. Javaslat Zádor Erika Sárospatak, Lavotta u. 59. III/3. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelméről
3. Javaslat átmeneti segélyek elbírálására

Napirend tárgyalása:**1. Beszámoló a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában végzett tevékenységről**

Nádasi Bálint: A beszámolóban szerepel a 2012. II. félévben végzett tevékenységük, melynek része a központi orvosi ügyelet ellátása is. A beszámolóhoz nincs kiegészítenivalója, amennyiben kérdés merül fel, szívesen válaszol.

Oláh József Csaba: A beszámolóban szerepel, hogy a Társulás tervezi a központi orvosi ügyelet társulásban történő továbbvitelét. Mit foglal ez magában?

Nádasi Bálint: A Társulási Tanács 2012. november 26. napján tárgyalta a 2013. január 1-jétől várható változások társulásra gyakorolt hatását. Ennek egyik lényeges része, hogy 2013. január 1-jétől mint önállóan működő költségvetési szerv, a munkaszervezet meg kell, hogy szűnjön. A feladatokat a törvény értelmében 2013. január 1-jétől csak a Polgármesteri Hivatal keretein belül lehet ellátni. Ez azt jelenti, hogy 2013. január 1-jétől az adminisztrációt a tervezéstől a beszámolásig a Polgármesteri Hivatalnál kell végezni.

Úgy látszik, hogy két feladatot kell ellátniuk a kötelező önkormányzati feladatok közül, a központi orvosi ügyeletet és a belső ellenőrzést, amelyre ha a jövőben sem biztosít a törvény hozzájárulást, állami támogatást, akkor ezt a két feladatot csak az önkormányzatok hozzájárulásából lehet megvalósítani. 2012. évben a központi orvosi ügyeletnek önálló költségvetése volt, nagyrészt társadalombiztosítási finanszírozásból tevődött össze, egy bizonyos része önkormányzati hozzájárulásból és egy része társulási tagdíj hozzájárulásból. Közvetlenül az önkormányzatok fizettek a központi orvosi ügyeletnek egy meghatározott összeget, melyet kiegészített hozzájárulás formájában a Társulás. Ha a központi orvosi ügyelet költségvetése 43-44 millió Ft, akkor ebből 13 millió Ft az önkormányzatok hozzájárulása. Keresték azt a lehetőséget, hogy továbbra is fenntartható-e ez a forma, vagyis hogy 2013. január 1-jétől 2 orvos és 1 asszisztens legyen az ügyeleti időben, vagy valamilyen más szabályokat figyelembe véve ezt módosítani szükséges.

Intézményvezető asszony elkészítette a 2013. évre vonatkozó orvosi ügyelet költségvetését, mely alapján felvetődött az 1 orvos és 2 asszisztens lehetősége.

Két lehetőség között kell dönteni, hogy melyik alapján működjön tovább a központi orvosi ügyelet. Az 1 orvos és 2 asszisztens verzió esetén minőségi változásra lehet számítani, mert ha az orvos vidéki területen van, akkor hogyan tudja ellátni azt a beteget, aki jelentkezik az orvosi ügyeleten.

A Társulás nem zárkózik el az ellen sem, ha esetleg a minimum feltételek oly módon változnak, hogy 1,5 orvosra és 1 asszisztensre csökkenjen le az orvosi ügyelet, mert akkor a költségvetésben megállapított hozzájárulásból biztosítani tudnák a központi orvosi ügyelet működtetését. Ez a változat csak akkor kerülhet szóba, ha a minimum feltételek megváltoznak. Eddig az adott település önkormányzata 21,-Ft-ot tett hozzá az orvosi ügyelet díjához havonta, ami éves szinten 252,-Ft, ugyanezt az összeget tette hozzá a Kistérségi Társulás is.

Mivel 2013. január 1-jétől 6,5 millió Ft kiesik a Kistérségi Társulás költségvetéséből, az 1 orvos és 2 asszisztens vagy a 1,5 orvos és 1 asszisztens verzió gyakorlatilag 23,-Ft/fő/hó összegben terhelné az adott település önkormányzatát, de így minimális növekedéssel meg lehetne oldani a központi orvosi ügyelet ellátását. A települések polgármesterei részéről változatlanul felmerül az igény a jelenlegi felállás megtartására, hogy 2 orvos és 1 asszisztens legyen az orvosi ügyeletben. Ha viszont ugyanez a felállás marad, akkor vissza kell térni a 252,-Ft/fő/év összegű hozzájárulás duplájához, azaz 504,-Ft/fő/év összeghez, viszont nem biztosított a települések 2013. évi költségvetésében az a bevétel, amelyből ezt az összeget fizetnék. 2012. november 30-án elkészített az intézményvezető egy kimutatást, mely szerint 2,8-3 millió Ft-tal tartoznak az önkormányzatok, van olyan önkormányzat, amely egész évben nem fizetett.

Kérdés, hogy ha a jelenlegi 2 orvos és 1 asszisztens verzió maradna a jövőben, a Rendelőintézetnek - aki úgymond működteti a központi orvosi ügyeletet - nem okozna-e finanszírozási problémát. Éppen ezért beépítették a társulási megállapodásba, hogy ha az adott hónap utolsó napjáig az adott település önkormányzata nem fizeti ki a rá eső hozzájárulást, 3 napon belül az adott település polgármestere és jegyzője fizetési felszólítást kap, és amennyiben akkor sem fizetik ki, a Társulás él az azonnali inkasszó jogával, a hozzájárulás összegét leinkasszálja az önkormányzat számlájáról.

Oláh József Csaba: Kérdezi a Rendelőintézet vezetőjét, hogy mennyi kintlévősége van az intézménynek?

Keresztúri Ferencné: 3 millió Ft kintlévőség van. Általában a kisebb települések kiegyenlítik havonta az ügyeleti hozzájárulást. Egy-egy önkormányzatnak 800 eFt tartozása is van. Az intézmény nem tudja felvállalni ennek finanszírozását. Nem tudják, hogy jövőre az állam átveszi-e a szakrendelést, ha igen, akkor nincs miből kipótolni, nem tudja megelőlegezni ezt az összeget. Ha az ügyeleti díjat nem fizeti ki, akkor nincs, aki ügyeljen.

Amennyiben az állam átveszi a szakrendelést, az alapellátás maradna az önkormányzatnál, az alapellátás viszont ezt nem tudja bevállalni, mert szinte minden területe nullszaldó, illetve veszteség felé mozog.

Az orvosi ügyeleti díj 24 millió Ft, ha ezt nem tudják kifizetni, nem lesz ügyelet.

Nem érti, miért, de jelenleg a kötelező minimum feltétel 1 orvos és 2 asszisztens. Ezt senki nem tartja jónak, hisz nincs szükség 2 asszisztensre, sőt, talán az egyik asszisztens nem is kell, hogy szakképzett legyen.

Szabó András: Mit jelent a 1,5 orvos, mitől lesz 1,5? Lehet-e azt, hogy Sárospatakra biztosítanak egy orvost, és a kistelepülések biztosítsanak orvost saját pénzükből? Eddig minden évben tartozás állt fenn az orvosi ügyelet kapcsán. Beszéltek orvosról, asszisztensről, de még nem esett szó a sofőrökről. Hol van elszámolva az ő bére?

Keresztúri Ferencné: A sofőr bére be van építve a költségvetésbe. A vidéket ellátó orvos 16 órát dolgozik naponta, 13 millió Ft egy évre a díj, a másik orvos 14 órát dolgozik ügyeletben, 11 millió Ft évente. A benzin költség évente kb. 1 millió Ft.

Dr. Cserkúti Sándor: Úgy gondolja, hogy ez a kérdés egy önálló napirendi pontot megérdemelne és felkészültebbnek kellene lenni ahhoz, hogy ebben döntsenek. Jogos, hogy van minimum feltétel, de az nem azt jelenti, hogy csak azt lehet betartani. Egyértelmű, hogy abban az esetben, ha 2 orvos helyett 1,5 vagy csak 1 orvos látja majd el az orvosi ügyeletet, az minőségi romlást fog eredményezni. Valóban nem lehet érteni, hogy miért van szükség 2 asszisztensre az orvosi ügyeletben. Ha megérkezik egy beteg, a nővér vagy asszisztens hozhat döntést, de minden esetben orvosi vizsgálatnak kell lefednie. Az orvosok egyértelműen felvállalhatatlannak tartják az orvosi ügyelet 1 orvossal történő működtetését. Nem tudja, hogy milyen megfontolásból, milyen jogszabály alapján, de polgármesterek a területi ellátást végző háziorvosokkal olyan szerződést kötnek, hogy mentesítik őket az orvosi ügyelet ellátása alól. Ez szabálytalan. Ilyet nem lehet. Most is benne van a szerződésükben, hogy a közös teherviselés szempontjait figyelembe véve végzik a munkájukat. Egyenlő mértékben kell ellátni a feladatokat.

Elsősorban a sárospataki orvosokról beszél, nem óhajtának önként plusz munkát ellátni. Gyakorlatilag az orvosi ügyeleti ellátás veszélybe kerül. Az orvosok kérik, hogy őket is hallgassák meg. Intézményvezető asszony jelen volt a megbeszélésen ugyan, képviselte a szakmát, de az orvosokról hoznak döntést és ők nincsenek megkérdezve.

A Rendelőintézet gyakorlatilag működteti a térség ellátását is. Ritkán kérdezik meg az intézményt, hogy tudja-e finanszírozni a saját bevételeiből. A költségek keverednek. Egyik szakfeladatot egy másik szakfeladat bevételeiből segítik ki. Biztos, hogy ez szabályos?

Gyakorlatilag nem lehetne átjárás az alapellátás, a szakellátás, valamint az ügyeleti ellátás bevételei és kiadásai között. Amennyiben a központi költségvetés által juttatott összeg a kistérség által megrendelt ellátást nem fedezi és igény van rá, akkor bele kell tenni azt a pénzt, ami hiányzik. Azt sem lehet, hogy az egészségügyet a megkérdezése nélkül szabályozzák. Úgy érzi, hogy ez a döntés szakmai és jogi információk hiányában született.

Keresztúri Ferencné: Nagyon nehéz összeállítani az ügyeleti beosztást, 3 nap, mire elkészül. Ha megszigorítják, hogy óraszámot tekintve kinek mennyit lehet dolgozni, a kórházban rendeltetést ellátó orvosok nem fogják tudni vállalni, mert a kórházban is ügyeletet kell ellátniuk, képtelenek lesznek orvost találni az ügyelet ellátására. A környező településeknek sok tartozásuk van az ügyeleti díjat illetően, emiatt ott már nem akarnak ügyeletet vállalni. Előny, hogy a következő hónapban ezt az intézmény kifizeti, kérdés, hogy meddig tudják kifizetni, ha az önkormányzatok sem fizetik időben a hozzájárulást.

Nádasi Bálint: Köztudott dolog, hogy az önkormányzatok kis lakosságszámmal rendelkeznek, tehát nem tudják vállalni azt, hogy az orvosi ügyeletet a saját háziorvosukkal biztosítsák, ezért választotta a Társulás, hogy ez társulási formában működjön. A feladat ellátását egy együttműködési megállapodás alapján - amit a város Rendelőintézetével kötött a Társulás – végzi a Rendelőintézet. Magának a Társulásnak szakmai szempontból beleszólása nincs abba, hogy ezt milyen formában valósítja meg. Arról, hogy melyik polgármester mentesíti az orvosi ügyelet alól a háziorvosát, a Társulásnak nincs tudomása. A polgármester köt megállapodást az orvossal, ezért a Társulás nem látja a megállapodást.

Az, hogy a Rendelőintézet orvosainak hozzájárulása nélkül történik bármilyen ezzel kapcsolatos döntés, erre azt tudja mondani, hogy nem a Társulás van közvetlen kapcsolatban az orvosokkal, hanem a Rendelőintézet, akivel együttműködési megállapodásuk van. Úgy érzi, hogy a Társulás szakmai szempontból nem tudja felvenni a kapcsolatot az orvosokkal és nem is kívánja, hanem a Rendelőintézetnek kell tárgyalnia az orvosokkal.

Azt, hogy a Rendelőintézet működteti a központi orvosi ügyeletet és szakfeladatokon belüli átkönyvelések történnek, ezt szintén nem látják. Minden évben és félévben kapnak az orvosi ügyeletről beszámolót, amit a Társulási Tanács megtárgyal, és a belső ellenőrzés is részt vesz, mint költségvetési szerv ellenőrzésében.

Egyetért azzal, hogy az önkormányzatoknak kell megfizetnie a tartozásokat, éppen ezért építették bele a 2013. évi megállapodásba azt, hogy a hátralék a lehető legkisebb minimalizálási kockázattal járjon, hogy a Társulás tudjon inkasszálni. Az eddigi megállapodás szerint az önkormányzatok közvetlenül fizetnek a Rendelőintézetnek, ezért tették meg a szükséges lépést, hogy a továbbiakban a Társuláson keresztül történjen a kifizetés, így tudnak élni az inkasszálni lehetőséggel.

Szabó András: Egyetért azzal, hogy felkészültebbnek kellene lenni erre a napirendi pontra. Akár rendkívüli ülés keretében is, de tárgyalni kell a központi orvosi ügyelet további működéséről.

Dankóné Gál Terézia: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a társulási megállapodás módosítását a Képviselő-testület az elmúlt ülésen már jóváhagyta, elfogadta a központi orvosi ügyelet ilyen formában történő ellátását. A társulási megállapodás módosítását valamennyi társult önkormányzatnak 2012. december 15-ig kellett elfogadnia. Erről a témáról lehet tovább tárgyalni és a felmerült kérdéseket tisztázni, de a háziorvosi alapszerződések módosítása előkészületben van, ami a munkatervben a 2013. január 25-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjai között szerepel. A szerződések módosításakor figyelembe lehet venni, hogy a háziorvosoknak kötelességük-e vagy sem az ügyeleti ellátásban részt venni.

Szabó András: Felelőségük, hogy legyen orvos és működjön az ügyeleti ellátás, ezért erről addig kell beszélni, amíg megoldás nem születik.

Nádasi Bálint: A társulási megállapodásban a Képviselő-testületek döntését és hozzájárulását kéri ahhoz, hogy a központi orvosi ügyeletet változatlan formában, Sárospatak Város Rendelőintézete lássa el. Egy másik megállapodásban döntenek arról, hogy milyen formában működjön, hány orvossal és asszisztenssel. A Rendelőintézet az, aki szakmailag alá tudja támasztani, hogyan és miként tudja vállalni a működtetését. Ha két orvossal, akkor kérdés, hogy az önkormányzatok tudják-e vállalni az 504,-Ft/fő/év díjat vagy sem. A kérdés a pénz körül forog, hogy tudják-e biztosítani az anyagi forrást vagy sem, mert ha szakmailag indokolt is, de lehet, hogy nem tudja biztosítani a keretet. Lehet, hogy van rá igény, de meg kell teremteni hozzá az anyagi feltételeket is.

Egyed Attila: Mint sárospataki képviselő elsősorban a sárospataki polgárok szükségleteit nézi, kérdés lehet az is, hogy mi van akkor, ha 1 orvos mellett döntenek, aki csak a sárospataki lakosságot látja el, a környező települések pedig próbálják meg biztosítani az orvost a betegek ellátására. Meg kell nézni a költségvetést, hogy mennyibe kerül ez Sárospataknak? Ha az orvos vidéken van 3 órán keresztül, Sárospatakon ez idő alatt nincs ellátva a beteg.

Nádasi Bálint: Sárospatak és a vidék közötti megosztásról azt tudja mondani, hogy nem szabad elfelejteni, hogy a Társulás biztosítja az eszközöket, ideértve a személygépkocsit is.

Oláh József Csaba: Az az aggálya, hogy a legtöbb önkormányzat nem fizeti az ügyeleti ellátás díját.

Keresztúri Ferencné: 2012. december 15-ig kaptak haladékokat az önkormányzatok, hogy fizessék meg a díjat. Amennyiben nem fizetik ki a tartozást, akkor a továbbiakban valóban át kell gondolni, hogy hogyan működjön az ügyeleti ellátás. A Rendelőintézet nem akarja és nem is tudja megelőlegezni nekik az ügyelet díját. Ha igényelték ezt a szolgáltatást, döntés is született róla és vállalták, akkor ki is kellene fizetni.

Szabó András: Tudatosítani kell azt, hogy nemcsak jogok vannak, hanem kötelességek is. Mint sárospataki képviselőnek elsősorban a sárospataki polgárok ellátását kell megteremteniük. Megszavazták azt, hogy a Kistérséggel együttműködnek, de akkor mindenki tegye hozzá azt, amit vállalt. Erről biztos, hogy fognak még tárgyalni, nincs még lezárva. Tragédia lenne, ha nem működne ügyeleti ellátás.

Oláh József Csaba: Elhangzott, hogy a Kistérségi Társulás a Rendelőintézettel fog kötni egy szerződést. Ezt meg kell kötni.

Keresztúri Ferencné: Igen, ha a Társulás átváltozik.

Nádasi Bálint: A Társulás nem változik át. A Társulásnak a törvény 6 hónapot ad arra, hogy eldöntse, hogy mint társulás működik tovább vagy megszünteti önmagát. Ha megszűnik a Társulás, akkor szóba kerül a vagyon felosztása is. Arra az esetre egy elsődleges elvet fogadott el a Társulás, ami belekerült a társulási megállapodásba is, mely szerint annak a településnek az önkormányzata kapja az eszközt, ahol eddig is használták. Ez azt jelentené, hogy a központi orvosi ügyeletet is Sárospatak kapná meg mint önkormányzat, szemben azzal, hogy a többi kistérségnél elvileg ezzel nem oldódna meg a központi orvosi ügyelet ellátása. Természetesen mind a 16 Képviselő-testület egyetértése szükséges a Társulás megszűnéséhez.

Oláh József Csaba: Azt kéri az intézményvezető asszonytól, hogy mielőtt elfogadásra és aláírásra kerülne a szerződés-tervezet, tárgyalják meg a bizottsági ülésen. Kéri a bizottság szavazását a beszámoló elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
181/2012. (XII.11.)
h a t á r o z a t a

a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában végzett tevékenységről

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzat Rendelőintézete Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Soltész Ibolya: Három pont még módosításra szorul. A Társulásnak nincs Képviselő-testülete, ezért az V. pont alatt szereplő „A Rendelőintézet működésének rendje” cím alatt lévő Ügyeleti szolgálat alcím első francia bekezdése helyébe a következő módosítás szükséges:

„- A Rendelőintézet a folyamatos betegellátás biztosítása céljából központi orvosi ügyelet szolgálatot működtet a *Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulási Tanács* megbízásából.

Mivel közalkalmazott esetén határozott vagy határozatlan idejű kinevezéssel, munkavállaló esetén munkaszerződéssel rögzítik a munkaköri feltételeket, ezért a VI. pont alatt szereplő „A Rendelőintézet munkavégzéssel kapcsolatos szabályai” cím alatt lévő 6.1. pontja helyébe a következő módosítás szükséges:

„A Rendelőintézet *közalkalmazott esetén határozott vagy határozatlan idejű kinevezéssel, munkavállaló esetén munkaszerződéssel*, külsős személy vagy társas vállalkozás esetén megbízásos szerződésben rögzíti a munkaköri feltételeket, a bérezést. A munkavégzés pontos részleteit a munkaköri leírás tartalmazza.”

A VIII. pont alatt szereplő „Az aláírási (kiadmányozási) jog” cím alatti szöveg utolsó előtti mondata helyébe a következő módosítás szükséges:

„A pénzforgalmi számlavezető pénzügyi intézménynél vezetett számla feletti rendelkezésre *első aláíróként* az intézetvezető igazgató, valamint akadályoztatása esetén helyettese jogosult.”

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását a javaslat elfogadásáról az elhangzott módosításokat figyelembe véve.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
182/2012. (XII.11.)
h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzat Rendelőintézete
Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság – Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben – Sárospatak Város Önkormányzat Rendelőintézete Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja az alábbi módosításokkal:

Az V. pont alatt szereplő „A Rendelőintézet működésének rendje” cím alatt lévő Ügyeleti szolgálat alcím első francia bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „- A Rendelőintézet a folyamatos betegellátás biztosítása céljából központi orvosi ügyelet szolgálatot működtet a *Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulási Tanács* megbízásából.”

A VI. pont alatt szereplő „A Rendelőintézet munkavégzéssel kapcsolatos szabályai” cím alatt lévő 6.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Rendelőintézet *közalkalmazott esetén határozott vagy határozatlan idejű kinevezéssel, munkavállaló esetén munkaszerződéssel*, külsős személy vagy társas vállalkozás esetén megbízási szerződésben rögzíti a munkaköri feltételeket, a bérezést. A munkavégzés pontos részleteit a munkaköri leírás tartalmazza.”

A VIII. pont alatt szereplő „Az aláírási (kiadmányozási) jog” cím alatti szöveg utolsó előtti mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A pénzforgalmi számlavezető pénzügyintézetnél vezetett számla feletti rendelkezésre *első aláíróként* az intézetvezető igazgató, valamint akadályoztatása esetén helyettese jogosult.”

Felelős: az intézmény vezetője

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. Egyéb ügy

- **Tájékoztatás a hajléktalanok ellátásáról**

Oláh József Csaba: Kerekasztal megbeszélésen felvállalták, hogy megpróbálnak ingatlant biztosítani a hajléktalanok ellátása céljából a téli időszakra, megbeszélték a Magyar Máltai Szeretetszolgálat (továbbiakban: MMSZ) vezetőjével, hogy a Páterhomoki ingatlant szerződés keretein belül az önkormányzat átadja az MMSZ-nek. Eddig sem történt semmi előrelépés az ügyben. Az MMSZ vezetője telefonon történő beszélgetésük során kinyilvánította, hogy semmilyen partneri kapcsolatban nem kíván részt venni, kéri az önkormányzatot, hogy a hajléktalanoknak nyissanak ki egy épületet. Ezzel személy szerint nem ért egyet, szabálytalanul, szerződés nélkül ezt nem lehet megtenni.

Kolláthné Molnár Zsuzsanna: Jelenleg 7 fő sárospataki ellátott van az intézményükben, 1 fő kórházban van, várható, hogy ő is a hajléktalanszállón lesz elszállásolva. Kérdezi, hogy miért ragaszkodik az önkormányzat a Páterhomoki ingatlanhoz?

Oláh József Csaba: Mert nincs más ingatlan, ami megfelelné erre a célra.

Kolláthné Molnár Zsuzsanna: Sok üresen álló önkormányzati ingatlan van, ami megfelel a törvényi követelményeknek.

Oláh József Csaba: Úgy gondolja, hogy amikor krízishelyzet van, akkor ezek a személyek ne azt nézzék, hogy mennyire kényelmes a belvároshoz közel lenni, hanem ha az önkormányzat biztosít számukra egy ingatlant, akkor fogadják el a segítséget.

Cziráki Zsolt: Valóban vannak üres önkormányzati bérlakások, de tudni kell azt, hogy ezek nagyrészt életveszélyes állapotban vannak. Nem jelölhetnek ki akármilyen állapotban lévő ingatlant erre a célra. A Páterhomoki ingatlan tavaly hasonló helyzetben már megfelelt erre, alkalmas volt és most is alkalmas lehet a hajléktalanok elszállására, ezt az ingatlant az önkormányzat továbbra is felajánlja.

Szabó András: Megkésettnek érzi, hogy most beszélnek a hajléktalanok ellátásáról, mert már hetek óta mínuszok vannak. Tavaly is jól működött az ingatlanban a hajléktalanok ellátása, a szomszédok elmondása alapján is „normálisan” viselkedtek, rendben tartották a lakást. A távolság kritizálható, de van buszjárat. Kályha is van benne. Meg kell nézni, van-e tűzifa, hogy ha megnyitják az ingatlant, akkor legyen mivel fűteni.

Egyed Attila: Tavaly több alkalommal is megtekintette az ingatlant és az ott tartózkodó személyeket, tisztaságot, rendet és fegyelmet tapasztalt. Ágyakat is vittek nekik. A tűzifát valóban biztosítani kell részükre és akkor meg lehet nyitni ezt az ingatlant. Köszöni az MMSZ munkatársainak, hogy körülnéznek a városban és a rászoruló személyeknek segítséget nyújtanak.

Cziráki Zsolt: Amennyiben a Páterhomok 14. szám alatti ingatlanban történik meg a hajléktalanok ellátása, akkor kéri az MMSZ munkatársait, hogy valamilyen módon próbálják meg rávenni a hajléktalanokat, hogy éljenek ezzel a lehetőséggel és használják ezt az ingatlant, ugyanis hetente nézik meg a Kazinczy u. 19. szám alatti bérlakást és egyéb ingatlanokat, mert kinyitják, feltörik, a parkettát felszedik, ahelyett, hogy használnák a részükre felajánlott ingatlant és fűtött épületben lennének. A Kazinczy u. 19. szám alatt el kellett rendelni az egyik melléképület elbontását, mert tartottak attól, hogy rájuk fog omlani. Bár ez már önkormányzati vagyont érint, de inkább elbontatják, minthogy tragédia történjen, holott nem biztos, hogy az önkormányzat el akarta bontani.

Oláh József Csaba: Az MMSZ vezetője beszélgetésük során határozottan elzárkózott attól, hogy bármilyen együttműködési megállapodást kössenek az önkormányzattal. Személy szerint nem tartja jónak, hogy átadjanak egy önkormányzati ingatlant úgy, hogy nincs mögötte intézmény, aki felelősséget vállalna az üzemeltetéséért. Említett az MMSZ vezetője egy pályázatot, amelynek a tegnapi nap volt a benyújtási határideje. Erről a pályázatról szeretne a munkatársaktól tájékoztatást.

Kolláthné Molnár Zsuzsanna: Működtetéssel kapcsolatos pályázat volt és 1 fő foglalkoztatását is lehetővé tette a pályázat.

Oláh József Csaba: A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat szakmai vezetése tudott erről.

Kolláthné Molnár Zsuzsanna: Elhangzott a kerekasztal megbeszélésen.

Király Csaba: Néhány adatot szeretne ismertetni a bizottság tagjaival, hogy az MMSZ Sárospatakon hány fővel foglalkozik és milyen helyzetben vannak. Jelenleg az ellátottjaik száma Sárospatakon 26 fő, vannak köztük olyanok, akik konkrétan az utcán élnek, nagy részüket már beszállították a sátoraljaújhelyi hajléktalanszállóra.

Figyelemmel kísérik az olyan személyeket is, akik megtűrt lakáshasználók, nehogy egyik napról a másikra kitegyék őket az albérletből és tragédia történjen a mínuszok miatt.

Sátoraljaújhely, Sárospatak és vonzáskörzetükben végeznek utcai szociális munkát, erre lettek ők felvéve, napi szinten mozognak Sárospatakon és Sátoraljaújhelyen is. Ez konkrétan annyit jelent, hogy hideg időben meleg teát, szendvicset biztosítanak. Meleg étel adományra jelenleg folyamatban vannak tárgyalások.

Ha az önkormányzat tudja vállalni, hogy ezt az ingatlant adja, a fenntartási költségeket is viselni kell, biztosítani a háteret pl. a tűzifa beszerzését, mert a szendvicseket és a teát elviszik nekik, de kevés, hogy megkapják egy ingatlan kulcsát, hiszen sokan a házukban fagynak meg, tehát tűzifa is kell, hogy melegben legyenek. Az MMSZ munkatársai kimennek, megnézik őket hetente több alkalommal, ezt vállalják, de a felügyeletüket nem, mert nem áll módjukban, hogy több órát eltöltsenek velük és felügyeljék a rendet, mert az az utcai szociális munkától venné el az idejüket.

Papp Imréné: Ha 2013. január 1-jétől átkerül a Gondozási Központba a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, és a költségvetésükbe beépíthetik ezt az ellátást és költségeit, ha megkapják a fedezetet a Páterhomoki ingatlan működtetésére, akkor be lehetne vállalni, részéről nincs akadálya.

Király Csaba: Bármennyire is szeretnék, nem tudják hosszú távon a sárospataki hajléktalanok problémáját megoldani, ugyanis Sátorajáújhelyen 25 férőhelyes az intézmény, 100 % fölötti a kihasználtság és még csak most kezdődött el a tél. Már a folyosón alszanak emberek, azon vannak, hogy még több ágyat szerezzenek be. A két városban és vonzáskörzetében közel 70 fő, akiket utcai szociális munka keretében ellátnak. Ebből 26 fő sárospataki.

Dr. Cserkúti Sándor: Kérdezi, hogy a 7 főből mennyien hajlandók elmenni a Páterhomoki ingatlanba? Először ezt kellene tisztázni.

Kolláthné Molnár Zsuzsanna: Megkérdezik őket személy szerint erről.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

4. Javaslat a Képviselő-testület 2013. I. félévi munkatervének elfogadásáról

Oláh József Csaba: Javasolja, hogy a 2013. január 25-ei képviselő-testületi ülésen napirendi pontként kerüljön tárgyalásra a „Tájékoztató a központi orvosi ügyeleti ellátás további működtetéséről” című napirendi pont.

Papp Imréné: Kéri, hogy az „Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjainak elfogadására” című napirendet a 2013. február 15-ei képviselő-testületi ülésen tárgyalják, mivel az önköltség számításához le kell zárja a 2012. évet, ehhez meg kell várja a banki kivonatokat, ezek a januári ülésre nem készülének el.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását a javaslat elfogadásáról az elhangzott módosításokat figyelembe véve.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
183/2012. (XII.11.)
h a t á r o z a t a

a Képviselő-testület 2013. I. félévi munkatervének elfogadásáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a Képviselő-testület 2013. I. félévi munkatervének elfogadásáról készült javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a következő módosítással:

- A 2013. január 25-ei képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra a következő napirendi pont:

„Tájékoztató a központi orvosi ügyeleti ellátás további működtetéséről”

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

- Az „Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjainak elfogadására” című napirendi pont a 2013. február 15-ei képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra.

5. Javaslat megüresedett önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról

Cziráki Zsolt: A Sárospatak, Lavotta u. 59. II/2. ajtószám alatti 2 szobás, 56 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás jelenleg üresen áll. A bérlakás-fejlesztési koncepció a bérlakást szociális alapon történő bérbeadásra jelölte ki.

Oláh József Csaba: Kéri a bizottság szavazását fenti bérlakás 1 éves időtartamra történő bérbeadásának pályázati kiírásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
184/2012. (XII.11.)
h a t á r o z a t a

önkormányzati bérlakásra történő pályázat kiírásáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság – Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben – a Sárospatak, Lavotta u. 59. II/2. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás 1 éves időtartamra - szociális helyzet alapján - történő bérbeadására pályázatot ír ki.

A pályázati kiírás a határozat mellékletét képezi.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

**Oláh József Csaba s.k.
a bizottság elnöke**