

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatala Dísztermében a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság 2012. július 24-ei *rendkívüli együttes* ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Hajdu Imre elnök
Egyed Attila
Jarecsni János László
Kiss Csaba
Halász Péter
Stumpf Lászlóné
Vámosi Ilona bizottsági tagok

a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás elnök
Saláta László Mihály
Lendák Lajos Zoltán
Tarnavölgyi László
Zérczi László bizottsági tagok

a Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Szabó Rita alpolgármester
Poncsák Ferenc Gazdálkodási Irodavezető
Dankóné Gál Terézia Jegyzői Irodavezető
Dr. Szebényi Tibor tanácsos
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági- és sportügyintéző
Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési szakreferens
Druga István építéshatósági ügyintéző

Meghívott:

Erdős Tamás projektmenedzser

Megjegyzés:

Egyed Attila a 2. napirend tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Napirend előtt:

Hajdu Imre: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A bizottsági elnökök előzetes egyeztetése alapján magát javasolja levezető elnöknek. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülése 7 fővel, a Humán Bizottság ülése 5 fővel határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendet tárgyalják. Kéri a bizottságok tagjait, amennyiben a napirend tárgyalására vonatkozóan módosító javaslataik vannak, tegyék meg.

Mivel más javaslat nem volt, kéri a bizottságok szavazását a napirendről.

Jelenlévő Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági tagok száma: 7 fő.

Jelenlévő Humán Bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag -, a Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő napirend tárgyalását elfogadta:

Napirend:

- 1. Előterjesztés a Városi Sportpályán található tankonyha megállapodásáról**
- 2. Előterjesztés a Sárospatak és Sárospataki Hírlap digitalizálására elnyert pályázati támogatás felhasználásáról, valamint a Sárospatak című újság nyomdai feladatainak további ellátásáról**
- 3. Előterjesztés a Tokaj-hegyaljai borvidék néven történeti tájként műemléki védelemben való részesítéssel kapcsolatos megkeresésről**

*A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság további munkáját **zárt ülésen** folytatja az alábbi napirend tárgyalásával:*

- 1. Előterjesztés a „Sárospatak központ fejlesztése – Piac korszerűsítése” című projekt építési kivitelezési közbeszerzési eljárásának megindításáról**

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Városi Sportpályán található tankonyha megállapodásáról

Hajdu Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, majd kéri az ifjúsági- és sportügyintéző kiegészítését.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna: Hozzászólásában elmondja, a testület döntésének megfelelően július 1-től a városi sportpálya működtetése a Polgármesteri Hivatalhoz került. A testület döntése szerint az épületben található Vay Miklós Szakképző Iskola által tankonyhának kialakított helyiséget a gyakorlati képzés biztosítása érdekében továbbra is az iskola rendelkezésére bocsátja. A létesítményt térítésmentesen, megállapodásban foglaltak szerint adja át a Tiszáninnen-i Református Egyházkerület részére használatba, melynek részleteit a megállapodás tartalmazza. Bérleti díjat az önkormányzat, mint tulajdonos nem kap, de a rezsi költségek fizetése a használót terheli.

Módosító javaslata, hogy a megállapodás második bekezdéséből kerüljön ki az alábbi szövegrész: „az alábbiakban foglaltak szerint, a Vay Miklós Szakképző Iskola (székhelye: 3950 Sárospatak, Arany János utca 5. OM azonosító száma: 029324) között”.

Stumpf Lászlóné: A megállapodás 3. pontjában szó van a leltárról, kérdése, hogy csak mennyiségi leltár lesz, vagy nettó/bruttó értékek is meg lesznek jelölve?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna: Kérdésre válaszolva elmondja, még a mai napon is tart a leltár, ezért nincs csatolva a mellékletéhez. Véleménye szerint darabszám szerinti leltár lesz, hisz az épületben nem sok nagy értékű berendezés található.

Stumpf Lászlóné: Megjegyzi, konyháról van szó, ahol bizonyára vannak főzőedények, eszközök, melyeknek tudni kellene a könyv szerinti nyilvántartási árát, vagy értékcsökkentett árát.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna: Az iskola oktatási tevékenységéhez tartozó eszközállományról van szó, amit az önkormányzat, mint oktatási feladatot átadott az egyháznak, ezért fogja térítésmentesen a rendelkezésükre bocsátani, de a nagy értékű eszközállományt természetesen leltár szerint fogják átadni.

Stumpf Lászlóné: Az értékcsökkenést valakinek el kell számolni, bizonyára a tulajdonos fogja a továbbiakban is nyilvántartani, nem a használó, ha pedig a megállapodás megszűnik, hogyan történik a visszavétel – ez még kérdésként merülhet fel.

Szvitankó Tamás: Elmondja, hogy a felvetéseket megállapodás tartalmazza, de most dönteniük a helyiségről kell. Ha az iskola nem itt üzemeltetné a tankonyhát, nem merülne fel a kérdés, hisz ugyanaz az eljárás, mint a többi tanműhely esetében.

Hajdu Imre: Tehát a berendezési tárgyakról már az előző átadás-átvételkor döntés született, most pedig csak az ingatlanról van szó.

Szvitankó Tamás: Így van.

Hajdu Imre: Valóban így van, döntöttek róla ugyanúgy, mint az összes többi műhely esetében.

Stumpf Lászlóné: A megállapodás 5. pontjában 1 éves határozott időtartamra, zárójelben pedig az szerepel, hogy 2012. szeptember 1-től 2012. június 30-ig kerül átadásra az ingatlan, ez valószínűleg elírás.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna: Így van, elírás történt, természetesen 2013. június 30-ról van szó.

Stumpf Lászlóné: A 6. pontban szerepel „a lakhatásért cserébe” szövegrész, mely véleménye szerint nem megfelelő.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna: Igen, a szövegrész „az ingatlan használatáért” szövegrészre módosulna mind a 6., mind a 7. pontban.

Stumpf Lászlóné: A megállapodás 8. pontjában szerepel, hogy használót a helyiség használatával kapcsolatos közüzemi díjak megfizetési kötelezettsége terheli – külön órák lesznek felszerelve?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna: Így van, külön mérőórákkal van felszerelve a helyiség, mert az önkormányzat már a korábbi években is bérbe adta a helyiséget.

Stumpf Lászlóné: Szintén a 8. pontban szerepel, hogy a közüzemi díjak megfizetése elmulasztásának ugyanazok a jogkövetkezményei, mint a bérleti díj fizetési kötelezettség elmulasztásának – zavaró, hogy bérleti díj van szerepeltetve, amikor nincs is szó bérleti díj fizetésről, pontosítást javasol.

Hajdu Imre: Ez a megfogalmazás szokott lenni a helyiségbérleti szerződésekben.

Szvitankó Tamás: Képviselő-testületi ülésen is elmondta, logikus, hogy bérbe adják a tankonyhát, hisz ez segíti az iskola munkáját. Ugyanakkor a sportpályán olyan berendezések üzemelnek és vannak, melyeket a szakképző iskola bármikor elvihet (fűnyírótraktor, vízszivattyú, napkollektor). Voltak olyan hangok, hogy ha az önkormányzat az intézményt visszaveszi, az iskola, mivel pályázati úton kerültek oda a felszerelések azokat elviszi. Javasolja esetlegesen szerepeltetni a megállapodásban, hogy – természetesen ingyen adják használatra a helyiséget – mivel a sportpályát az önkormányzatnak üzemeltetnie kell, továbbra is szüksége van a fűnyírótraktorra, napkollektorra és a vízszivattyúra.

Hajdu Imre: Az imént arról volt szó, hogy most az épületről van szó.

Szvitankó Tamás: Az épületet adják át térítésmentesen. A tárgyalásokon részt vett, ahol úgy nyilatkoztak, hogy elviszik az eszközöket.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna: Ezzel kapcsolatban többször tárgyaltak polgármester úrral és Kabinet Iroda vezető úrral. Azt a Vay Miklós Szakképző Iskolának is el kell fogadnia, hogy az iskola teljes eszközállománya, vagyona az önkormányzat tulajdonát képezi. Amit az önkormányzat nem ad át használatra a megállapodás mellékletét képező leltár szerint akár az iskolában, akár a sportpályán található, arra nem tarthat jogot. Véleménye szerint sok mindenről lehetne beszélni, hogy milyen pénzekből mit tudtak megvásárolni, de ha azt az önkormányzat nem adja át szeptember 1-től az egyház számára, további kérdések nem merülhetnek fel.

Hajdu Imre: Az eszközök ugyanakkor nem az önkormányzatnál vannak leltárba véve, hanem a Vay Miklós Szakképző Iskolánál.

Szvitankó Tamás: Még hozzá az iskola pályázott az eszközökre. Fontosnak tartotta jelezni, hogy vinni kívánják az eszközöket.

Hajdu Imre: Véleménye szerint kiegészítő megállapodást kellene kötni az eszközök ügyében.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna: Ezt az átadás-átvételben kell megjeleníteni, ami a leltár alapján történik.

dr. Szabó Rita: A megállapodás 1. pontja arra vonatkozik, hogy a helység használatát átengedi a tulajdonos. A 3. pontban szerepel, hogy használó a helyiséget berendezett, bútorozott állapotban veszi birtokba. A helyiségben a szerződés mellékletét képező leltár szerinti berendezési tárgyak találhatóak. Nem derül ki, hogy az ott meglévő berendezési

tárgyakat átadja az önkormányzat használatba. Módosító javaslata, hogy a helyiség használatával együtt az ott lévő berendezési tárgyakat is átadja használatba leltár szerint.

Az 5. pontban pontosítást javasol, mert 1 éves időtartamról van szó a szövegben, ugyanakkor a zárójelben lévő időszak nem egy évet jelöl. Szintén az 5. pontban szerepel, hogy a bérleti idő lejártá után, felek kölcsönös megegyezése esetén a megállapodás meghosszabbítható. Meghosszabbítani lejárta előtt szoktak megállapodást, így az „után” szót „előtt” szóra javasolja cserélni.

Stumpf Lászlóné: Visszatérve a 3. pontra elmondja, nemcsak az ingatlan átadásáról van szó. Konkrétan meg kellene állapodni a berendezésekről, használati tárgyakról. Ezt most kellene eldönteni, tisztázni kell a még vitás kérdéseket (fűnyíró, stb.).

dr. Szabó Rita: Véleménye szerint a megállapodás 1. pontjában meg kell jelölni, hogy a helyiség használatát átengedi az önkormányzat és külön pontban meg kell jelölni, hogy a helyiségben lévő használati tárgyakat és a leltárban felsorolt egyéb eszközöket is használatba átengedi.

Hajdu Imre: Az összes egyéb eszközöket már átengedték a korábban megkötött átadásvételi szerződés szerint.

dr. Szabó Rita: Akkor ebben a megállapodásban azt nem kell szerepeltetni, ha van másik megállapodás vissza kell hivatkozni az akkor megkötött megállapodásban foglalt leltár szerinti tárgyakra. Lényeg, hogy valamelyik szerződésben pontosan legyen meghatározva, hogy melyek a leltár szerinti eszközök és a használatba adás milyen időtartamra történik.

Jarecsni János László: Kérdése, most kell ebben döntést hozniuk? Rengeteg módosítás elhangzott, nem lett megfelelően előkészítve az anyag.

Hajdu Imre: Pontosítani szükséges a sportpályához tartozó ingóságok sorsát.

dr. Szabó Rita: Azokat külön leltár szerint kellene átadni.

Hajdu Imre: Egyetért a javaslattal.

Stumpf Lászlóné: Véleménye szerint, ha átkerül a pálya, a pályázati cél is ide kerül, hisz az önkormányzat fogja üzemeltetni, tehát ez nem hivatkozási érv.

Hajdu Imre: Ismerni kellene a pályázati szerződést.

Vámosi Ilona: Nem döntene az ügyben, amíg nem ismeri a leltárt és hogy mi lesz azzal az eszközzel, amit vissza szeretnének kapni.

Dankóné Gál Terézia: Véleménye szerint a helyiség átadása ügyében és a helyiség berendezési tárgyai ügyében lehetne dönteni, esetleg a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolhatná a Képviselő-testületnek – hoz egy külön határozatot arról -, hogy a sportpályán található egyéb tárgyak használatáról - melyek leltározása folyamatban van - a későbbiekben dönt.

Hajdu Imre: Egyetért az elhangzott javaslattal.

Druga István: Felveti, hogy tárgybani helyiség választások alkalmával szavazóhelyiségként működött, mely a korábbi bérleti szerződésekben szerepeltetve volt. Javasolja, hogy ennek a lehetőségét ez esetben se zárják ki.

Hajdu Imre: Bele lehet fogalmazni ezt is a megállapodásba.

Dankóné Gál Terézia: Elmondja továbbá, hogy a megállapodás kétoldalú és tudomása szerint az egyház egyértelműen még nem nyilatkozott.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna: Szóban nyilatkozott az egyház, hogy a leírtakat elfogadják.

Hajdu Imre: A most elhangzott módosításokat viszont még nem ismerik.

Saláta László Mihály: Javasolja, hogy ne döntsenek jelen ülésen, hisz tisztázni kell a felmerült kérdéseket, egyeztetve az egyházzal is. Az iskola célja az volt amikor pályázott, hogy a város tulajdonában lévő sportpálya ügyét szolgálja, tehát a város érdekében pályáztak. Egyébként nem az önkormányzatnak sürgős az ingatlan átadása, így tisztázni kell a körülményeket még döntés előtt.

Hajdu Imre: Ahogyan jegyzői irodavezető asszony elmondta imént, külön döntést kellene hoznia a bizottságnak arról, hogy a sportpálya egyéb eszközeivel mi legyen, ami a Vay Miklós Szakképző Iskola kezelésében van.

Stumpf Lászlóné: Ő is megfordítaná a döntések sorrendjét. A leltár folyamatban van, záros határidőn belül le lehet zárni, aztán tárgyaljanak a megállapodásról. A tankönyha leltárát is el lehet készíteni kb. két hét alatt. Ugyanakkor, ha most nincsenek tisztázva a felmerül kérdések, az később még nagyobb vitákat generál.

Hajdu Imre: El tudja fogadni a javaslatot, tehát le kellene venni napirendről a témát, kerüljön vissza a bizottságok, ill. a testület elé a felmerülő kérdések tisztázását követően, polgármester úrral és az egyházzal egyeztetve. Az előterjesztésben két határozati-javaslat szerepeljen, egyik a helyiségre, másik a már szintén többször említett egyéb tárgyi eszközök átadás-átvételére vonatkozzon.

Más hozzászólás nem lévén erről kéri a bizottságok döntését.

Jelenlévő Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági tagok száma: 7 fő.

Jelenlévő Humán Bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag -, a Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
175/2012. (VII. 24.)
Humán Bizottság
68/2012. (VII. 24.)**

h a t á r o z a t a

a Városi Sportpályán található tankönyháról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, javasolja a Képviselő-testületnek levenni napirendről és a felmerülő kérdések tisztázását követően – az érintettekkel egyeztetve – készüljön új előterjesztés, melyben a tankonyhaként működő helyiség használatán túl szerepeljen a sportpályán található – jelenleg leltározás alatt lévő - egyéb tárgyi eszközök használata is.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak és Sárospataki Hírlap digitalizálására elnyert pályázati támogatás felhasználásáról, valamint a Sárospatak című újság nyomdai feladatainak további ellátásáról

Hajdu Imre: Elmondja, a Nemzeti Kulturális Alap Igazgatósága 6 mFt támogatási összeget ítelt meg tavalyi év végén az önkormányzat számára a Sárospatak és a Sárospataki Hírlap digitalizálására. A digitális scennerre kapott árajánlatok közül természetesen a legkedvezőbbet fogadnák el, melynek értéke bruttó 2.463800,-Ft. Két részből állna az összeg felhasználása, egyik az említett tárgyi eszköz beszerzés, másik a szakmai feldolgozás.

Külön határozati-javaslat készült a Sárospatak újság nyomdai feladatainak ellátásáról – ez időközben módosult, melyet mindenki kézhez kapott ülés előtt - . E javaslatban az önkormányzat visszavonná szerződését a Start Rehabilitációs Foglalkoztató és Intézményei Közhasznú Nonprofit Kft-vel és a nyomdai feladatok ellátásával a PA-PRO EK-KOMM Kft-t bízna meg változatlan díjért.

Poncsák Ferenc: A digitalizálásra a PA-PRO EK-KOMM Kft-vel kötendő szerződésbe javasolja beszúrni a „bruttó” szót a 3.536.200,-Ft elé. Jelenleg nincs jelentősége, de ha az önkormányzat átlépi az 5 mFt-os értékhatárt, megváltozik a státusza és viták forrásává válhat. Elmondja még, hogy a Sárospatak újság kiadására adott megbízási díj elnök úr elmondása szerint változatlan, ugyanakkor a szerződésmódosítás III. pontjában 20,46,-Ft + ÁFA vállalási ár szerepel.

Dankóné Gál Terézia: Ez az ár szerepelt a korábbi szerződésben is.

Hajdu Imre: A megbízási szerződésmódosítás össze lett vonva a korábbi szerződéssel?

Dankóné Gál Terézia: Igen.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna: A gazdálkodási irodavezető felvetésére elmondja, nem az összeg változott.

Hajdu Imre: A PA-PRO EK-KOMM Kft. 100 eFt-ért vállalja a megbízást, nem kér plusz pénzt. Azt a pénzt nem kapja meg ez a Kft., amit a nyomdától elvesznek.

Vámosi Ilona: Kérdése, eddig milyen összegért végezték a feladatot havonta?

Hajdu Imre: 100 eFt-ért, most is ennyiért végeznék.

Vámosi Ilona: Ki fog jönni a nyomdai költségekből a Kft.?

Hajdu Imre: Igen.

Egyed Attila: A papír minősége is olyan lesz, mint eddig?

Hajdu Imre: Igen. Ezzel az önkormányzat jól jár, mert spórol több, mint 100 eFt-ot havonta.

Dankóné Gál Terézia: Ez esetben a fizetési feltételeken változtatni kell a szerződésben.

Hajdu Imre: Igen, arra nincs szükség. A megbízási szerződés 1-12. pontja szükséges.

Vámosi Ilona: Ezen 100 eFt esetében is tisztázni kellene, hogy nettó vagy bruttó összegről van szó.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna: Számla alapján fizettek eddig.

Stumpf Lászlóné: Javaslat, hogy ne egy megbízási szerződésmódosítás készüljön – mint ahogy az időközben kiosztott anyagban szerepel -, hanem egy megbízási szerződés, mivel változik a cég neve. Véleménye szerint nem követhető az anyag, mert nem látható egységesen.

Hajdu Imre: Egyetért a javaslattal, vegyék le a napirendről és készüljön egy új szerződés. Kéri a jegyzői irodát, foglalja egységes szerkezetbe a szerződést és kerüljön sor újabb bizottsági, ill. testületi ülés összehívására.

Ismerteti az első határozati-javaslatot, mellyel nincs probléma. A probléma a második, nyomdai feladatok ellátásáról szóló határozati-javaslattal van. Kérdéses továbbá számára, nem kell-e külön döntést hoznia a bizottságnak a scenner beszerzéséről?

Dankóné Gál Terézia: Nem tudja megmondani, nem rendelkeznek elég információval ez ügyben.

Hajdu Imre: Javasolja levenni a napirendet, erről kéri a bizottságok döntését. Sokkal alaposabb előkészítést igényel az anyag.

Jelenlévő Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági tagok száma: 6 fő.

Jelenlévő Humán Bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag -, a Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
176/2012. (VII. 24.)
Humán Bizottság
69/2012. (VII. 24.)**

h a t á r o z a t a

a Sárospatak és Sárospataki Hírlap digitalizálására elnyert pályázati támogatás felhasználásáról, valamint a Sárospatak című újság nyomdai feladatainak további ellátásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, javasolja a Képviselő-testületnek levenni napirendről és a Sárospatak című újság felelős szerkesztői és nyomdai feladatainak ellátására vonatkozó szerződések egységes szerkezetbe foglalását követően készüljön erre vonatkozóan új előterjesztés.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Tokaj-hegyaljai borvidék néven történeti tájként műemléki védelemben való részesítéssel kapcsolatos megkeresésről

Hajdu Imre: Rövid tájékoztatást kér a hivatal részéről.

Druga István: Tájékoztatásként elmondja, hogy 2012. február 15-ei hatállyal a Nemzeti Erőforrás Minisztérium világörökség részévé nyilvánította tárgybani területet úgy, hogy kultúrtörténeti tájként műemléki védelemben részesítette. Ebből az következett, hogy az engedélyezésről szóló jogszabály alapján mindenfajta építési tevékenység a körzetben (9 települést érint) építési engedélykötelessé vált. Így pl. kerítés építése, homlokzati nyílászáró csere, egyszerű homlokzat színezés is engedélykötelessé vált – ez nem igazán kedvező, megpróbáltak ezen javítani. 2012. július 1-jével a jogszabályt módosították, a „műemléki védettség” szövegrészt „műemléki jelentőségű területen” szövegrészre változtatták. Ezáltal okafogyottá vált Szamosvölgyi Péter polgármester úr kezdeményezése.

dr. Szabó Rita: Elmondja, hogy a várnegyeddel kapcsolatos egyeztetéseken vált nyilvánvalóvá ez a probléma, nyilván az építés hatóságtól érkezett először jelzés. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal világörökségi ügyekért felelős főosztályvezetője felvállalta, hogy segít e probléma megoldásában. A Nemzeti Erőforrás Minisztérium kultúráért felelős államtitkár-helyettes asszonyához írtak levelet közvetlenül május elején és ennek hatására következett be a gyors jogszabályváltozás.

Hajdu Imre: Más hozzászólás nem lévén javasolja a napirend levételét.

Jelenlévő Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági tagok száma: 6 fő.

Jelenlévő Humán Bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag -, a Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
177/2012. (VII. 24.)
Humán Bizottság
70/2012. (VII. 24.)**

h a t á r o z a t a

**a Tokaj-hegyaljai borvidék néven történeti tájként műemléki védelemben való
részesítéssel kapcsolatos megkeresésről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, javasolja a Képviselő-testületnek levenni napirendről tekintettel arra, hogy a 2012. július 1-ei jogszabályváltozás következtében Szamosvölgyi Péter polgármester úr kezdeményezése okafogyottá vált.

A levezető elnök megköszönte a részvételt, a rendkívüli együttes ülést bezárta. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság zárt ülésen folytatja tovább munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K. m. f.

Szvitankó Tamás s.k.
a Humán Bizottság elnöke

Hajdu Imre s.k.
a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke